



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



**Harvard College Library**



From the  
**CONSTANTIUS FUND**

Bequeathed by  
**Evangelinus Apostolides Sophocles**

Tutor and Professor of Greek  
1842-1883

For Greek, Latin, and Arabic  
Literature







STUDI ITALIANI

DI

# FILOLOGIA CLASSICA

VOLUME DODICESIMO.

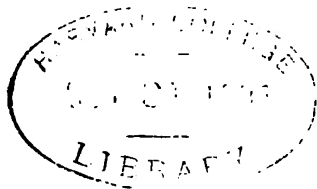


FIRENZE  
BERNARDO SEEBER  
LIBRAIO-EDITORE  
20, Via Tornabuoni, 20

1904

Philo 127 (12)

1835



Constantine fund  
(XII)

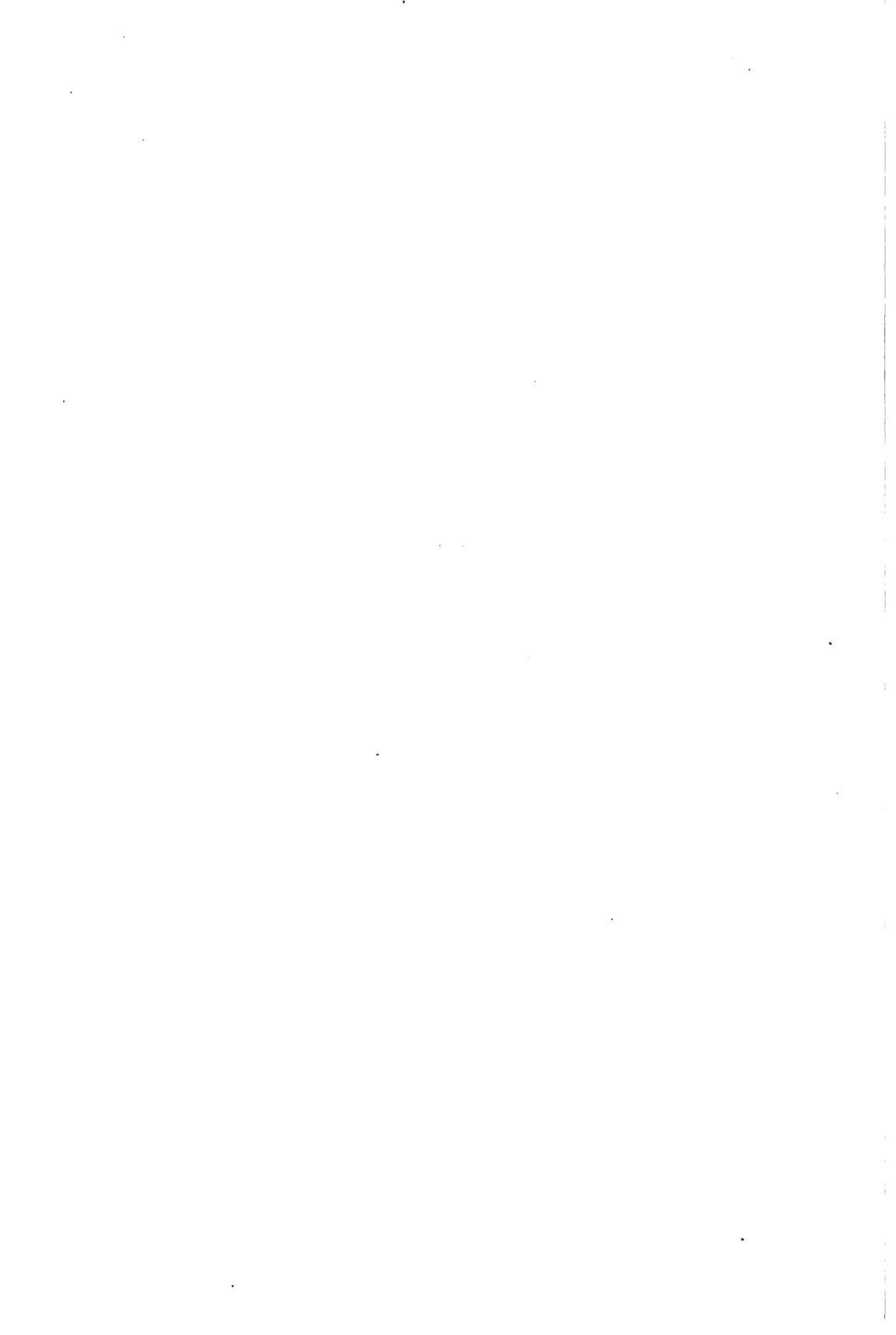
9108  
15  
H. 4. 2

## INDICE DEL VOLUME

---

BIANCHI (Enrico) — Scholia in Nicandri Alexipharmaca . p.	821-420
CASTIGLIONI (Luigi) — Analecta . . . . .	279-318
DE STEFANI (Edoardo Luigi) — Gli excerpta della ' Historia	
Animalium ' di Eliano . . . . .	145-180
— Herodiani <i>περί ὀνομάτων</i> fr. 5 (II 613, 9 L). . . . .	218
— Per l' ' Epitome Aristotelis De Animalibus ' di Aristo-	
fane di Bizanzio . . . . .	421-445
LATTES (Elia) I fascicoli nono e decimo del nuovo Corpus	
inscriptionum etruscarum . . . . .	11-120
MARCHESI (Concetto) — De codicibus quibusdam adhuc non	
compertis qui Veronae, in bybliothecca Capitulari, adser-	
vantur . . . . .	121-138
OLIVIERI (Alessandro) — L'Oftalmologia di Aetios nel cod.	
Laurenziano 75, 5 . . . . .	261-277
PASCAL (Carlo) — Il Carme LXIV di Catullo. . . . .	219-227
RAMORINO (Felice) — De duobus Persii codicibus qui inter	
ceteros Laurentianae bybliothecae servantur . . . . .	229-260
SOLARI (Arturo) — Codici latini della biblioteca comunale	
di Livorno anteriori al secolo XVII . . . . .	1-9
TERZAGHI (Nicola) — Ad Hes. Th. 535 ss. . . . .	139-144
— Sul commento di Niceforo Gregora al <i>περί ἐνυπνίων</i> di	
Sinesio . . . . .	181-217
TOSI (Tito) — Eurip. <i>Orest.</i> vv. 1045-6. . . . .	278
VITELLI (Girolamo) — <i>Σποαί</i> . . . . .	10
— <i>Σωτήριος Παῦνι</i> . . . . .	228
— <i>Θαλύσιος</i> . . . . .	320
— Ancora il Palefato Harrisiano. . . . .	416
ZURETTI (Carlo Oreste) — <i>Auson. Cent. nupl.</i> (XVII). . . . .	319

---



CODICI LATINI  
DELLA BIBLIOTECA COMUNALE DI LIVORNO  
ANTERIORI AL SECOLO XVII

BREVEMENTE DESCRITTI

DA

ARTURO SOLARI

---

**I** (112. 3. 24) prov. Spannocchi.

Miscellanea 1-52 ' epistolae Phalaridis e Graeco in latinam linguam olim redactae ' a stampa con alcune postille manoscritte; 53<sup>r</sup>-75<sup>v</sup> ' pro lege manilia ad populum Romanum oratio ' ; 77<sup>r</sup>-114<sup>v</sup> ' C. Plinii secundi de viris illustribus ' 121<sup>r</sup>-123<sup>v</sup> ' Moretum '.

Cartaceo, legato in carta pecora, sec. XV, ff. 124 (in bianco 76, 115-119, 124) ed uno membranaceo contenente un frammento di calendario ecclesiastico. Misura mm. 190 × 140. È in bianco lo spazio per le iniziali dei singoli capi. In fronte a 53<sup>r</sup> si legge, scritto di mano posteriore, ' impressa est hec oratio M. T. C. sub hoc titulo Pro lege Manilia ad Populū Ro. oratio XIII sed rectius pro Cneo Pompeio ut hic in ti. ', ed in fine all'orazione ' M. T. C. pro quinto pompeio oratio explicit '. — Il *de vir. illustribus* è preceduto dal titolo ' C. Plini Secundi de uiris illustribus ornatissimus libellus incipit ' e chiude l'opuscolo ' Finis. Laus Deo et sue matris Marie. C. Plinij secundi ueronensis de uiris illustribus libellus ornatissimus finit anno domini nostri mccccxviii die quintum decimum februarij '. — Nel margine superiore del 121<sup>r</sup> sta scritto ' incipit Moretum ' e alla fine del 123<sup>v</sup>

Quis scrissi (*sic*) scribat semper cum domino uiuat  
Vinat in cellis (*sic*) semper cum domino felis

*Finis Deo gratias* — Hoc opus fecit Ludouicus Laurentii Dominici de Senis — Arma uirum que cano troie qui primus hab (*sic*) oris — Nemo enim est tam senex qui se annum non putet vivere. (V. la collazione del *de vir. illustr.* in *Stud. ital.* XI 84-92.

**2** (112. 4. 40) prov. Spannocchi.

' *Epistolae D. Pauli Apostoli* '.

Membranaceo, legato in pelle impressa, sec. XV, ff. 94 compresi uno bianco in fine. Misura mm. 240 × 170. Sul dorso si legge ' *epistolae D. Pauli Apostoli M. S.* ' e nel margine superiore del 1°, I. N. R. Y. Sono tutte le 14 epistole, in una scrittura regolare e chiara, con varie postille, in margine, della stessa mano, ma d'inchiostro diverso. L'ordine è il tradizionale: 1 ad Romanos, 2 ad Corinthios, 1 ad Galatas, 1 ad Ephesios, 1 ad Philippenses, 1 ad Colossenses, 2 ad Thessalonicenses, 2 ad Timotheum, 1 ad Titum, 1 ad Philemonem, 1 ad Hebraeos. Ogni epistola è preceduta dall'indice dei capitoli e dall'argomento. Precede la raccolta la prefazione di S. Girolamo ' *incipit prefatio beatissimi atque groliosisimi (sic) Ieronimi de corpore epistolarum Pauli Apostoli lege namque feliciter* '. Seguono poi immediatamente alla prefazione due capitoli, coi titoli ' *explicit prefatio Ieronimi. Item aliud* ', ' *explicit prefatio. incipit argumentum beati Ieronimi solius epistole ad Romanos* '. — Le iniziali dei capitoli sono in un bel colore rosso o turchino, e quelle delle prime parole di ciascuna epistola sono miniate con molta vaghezza ed arte.

**3** (112. 4. 44) prov. Spannocchi.

' *Bernardini de Senis de evangelio aeterno Opus M. S.* '.

Cartaceo, con legatura del tempo, sec. XV, ff. 174, compresi 3 in bianco. Misura mm. 390 × 280. Contiene i primi 45 *sermones*. Manca dal 46° al 65°; come del resto ci avverte una postilla, di mano posteriore, al luogo relativo dell'indice ' *et hic est finis huius voluminis* '. — Precede i *Sermones* l'indice completo e il prologo. Le iniziali dei *Sermones*, degli Articoli, e dei capitoli, in cui si suddividono rispettivamente i *Sermones* e gli Articoli, sono in un bel colore turchino o rosso, e quasi sempre alternativamente.

Anche i titoli dei singoli Sermones, articoli e capitoli sono in colore rosso. In principio del prologo si legge 'incipit liber de evangelio eterno hoc est de caritate compositus per fratrem Bernardinum de Senis ordinis minorum. Et primo ponitur prologus'. — A proposito della maggiore o minore grandezza delle iniziali l'autore in fine all'indice avverte 'ut autem clarius innotescat in hoc opere ipse ordo talis in eo scribendi servetur modus videlicet quod minorum litteris rubeis vel azurris que sunt in ipsorum sermonum exordio proportionalem detur spatium sex linearum. Articulorum vero initiis quatuor linearum spatium sufficiens est. Capitulorum vero principiis due linee sufficere possunt. Ex tali quidem scribendi ordine acque modo distinctio sermonum ab articulis et articulorum a capitulis legentibus clarius apparebit. Amen.

4 (112. 3. 26) prov. Spannocchi

Miscellanea 1<sup>r</sup>-47<sup>v</sup> 'supra posteriores Aristotelis libros', 49<sup>r</sup>-90<sup>v</sup> 'index Rhetoricorum Aristotelis', 97<sup>r</sup>-125<sup>r</sup> 'genealogia Cesarum cum indice', 128<sup>r</sup>-163<sup>r</sup> Mithridatis de passione domini oratio', 168<sup>v</sup>-205<sup>r</sup> 'Leonis Baptiste Alberti opusculum de pictura', 208<sup>r</sup>-221<sup>v</sup> 'Serapionis simplicium medicinarum nomina greca et latina', 222<sup>r</sup>-228<sup>v</sup> 'Athenaei locorum index', 236<sup>r</sup>-246<sup>v</sup> 'Ethicorum liber primus Severo interprete', 248<sup>r</sup>-260<sup>r</sup> 'de Astrologia ex Luciano per Severum monachum cisterciensem', 266<sup>r</sup>-303<sup>v</sup> 'incipit liber Nicholai qui uochatur speculum Alchine (sic; l. Alchimie)', 304<sup>r</sup>-320<sup>v</sup> Frammento d'incunabolo; comincia: 'De Amore fraterno, de prophetia, de eiectione demoniorum, de misericordia et moniali cui per spiritum evcharistiam communicavit. C. octavvm'. Seguono gli altri capitoli fino al XII. E in fine: 'Finis. Clarissimi Oratoris Bernardi Iustiniani Opusculum De Vita Beati Laurēti Patriarchae Venetiarum: Impressum Venetiis Labore Et Industria Iacobi De Rubeis Gallici: Duce Inclyto Petro Mocenico Sexto Idus Maias Mccccxxv'.

Cartaceo, scritto da più mani, legatura del tempo, del sec. XV *ex.* o XVI *in.*, ff. 324, dei quali parecchi in bianco. Misura mm. 220 × 150.



**5** (112. 4. 39) prov. Spannocchi.

' *Evangelium D. Iohannis glossatum* '.

Membranaceo, legato ordinariamente, sec. XIV, ff. 70, non compresi due cartacei di guardia in principio e in fine. Misura mm. 280 × 200. Nel foglio cartaceo di guardia in principio si legge ' *fratris Raynerii Greci vel Stephani Blancij Bononiensis Evangelium D. Ioannis glossatum* ' e nell'ultimo foglio membranaceo sempre della medesima mano posteriore ' *iste liber est fratris Rainerij Greci sive Staephani Blancij Bononiensis* '. Sono tutti i 21 capitoli del vangelo di S. Giovanni con postille interlineari e marginali.

**6** (112. 5. 9) prov. Pistolesi.

13<sup>r</sup>-112<sup>v</sup> ' *offitium beate Marie Virginis* ', 113<sup>r</sup>-117<sup>r</sup> ' *missa Sancte Marie* ', 118<sup>r</sup>-157<sup>v</sup> ' *septem psalmi penitenciales* ', 158<sup>r</sup>-225<sup>v</sup> ' *offitium defunctorum* ' (*sic*), 226<sup>r</sup>-231<sup>v</sup> ' *offitium sancte crucis* ', 232<sup>r</sup>-236<sup>v</sup> ' *offitium Sancti Spiritus* ', 237<sup>r</sup>-240<sup>v</sup> ' *orationes Sancti Anselmi* '.

Membranaceo, legato in pelle impressa, sec. XIV, ff. 241 non compresi 2 cartacei di guardia (in bianco 117<sup>v</sup>, 241<sup>v</sup>). Misura mm. 110 × 80. Precede un calendario ecclesiastico. Nella prima pagina di ogni parte è miniata un'imaginetta che si riferisce al contenuto di quella, ed il margine della medesima pagina è sempre decorato con fiori e fogliami. Le iniziali pure sono miniate variamente e i titoli sono sempre in bel rosso. Comincia il codicetto ' *incipit offitium beate marie virginis secundum consuetudinem romane Curie* ', e termina ' *explicit offitium beate marie virginis cum Missa eiusdem et septem psalmis penitentialibus. Et offitium defunctorum. sancti spiritus. et sancte crucis. cum orationibus sancti Anselmi et trinitas et cum euangelium* (*sic*) *Ioannis feliciter* '.

**7** (112. 4. 38) prov. Spannocchi.

5<sup>r</sup>-119<sup>v</sup> ' *psalmi Davidici* ', 120<sup>r</sup>-178<sup>v</sup> ' *alia ad Dei sanctorumque onorem dicata venustis exornata characteribus* '.

Membranaceo, legat. ant. in cartapecora, del sec. XIV, ff. 179 (in bianco 1, 71<sup>v</sup>, 179) non compresi uno cartaceo di guardia tanto in principio che in fine. Misura mm. 270 × 200.

Precede, 2<sup>r</sup>-4<sup>v</sup>, un calendario ecclesiastico. Il codice è mutilo, per esserne state stracciate in principio 9 carte; onde manca del primo salmo e di tre versetti del 2°. Mancano inoltre i salmi 52 e 53; e vi sono del salmo 31 solo i primi 6 versetti e del 54 gli ultimi due. Le iniziali dei salmi e dei versetti sono miniate, ed alcune (dei ss. 27, 39, 69, 81, 102, 110) sono assai grandi, da occupare quasi la metà del foglio, e sono decorate con rappresentazioni zoomorfe e agiomorfe. Il salmo 114 è di seguito al 113, senza esserne distinto per l'iniziale miniata; quello 115 è distinto in due.

**8** (112. 4. 41) prov. Spannocchi

' Conflictus Bracianus apud Aquilam per Leonardum Grifum Mediolanensem. Ad ill.<sup>m</sup> p. Franciscum Sphortiam '.

Membranaceo, con postille in margine della stessa mano, ma scritte con inchiostro diverso, cioè in rosso sbiadito, come i titoli, legato in pelle impressa, sec. XV, ff. 24 (in bianco 1, 23, 24). Misura mm. 220 × 170. Precede il carme una prefazione in distici, intitolata ' prefatio in carmen conflictus braciani apud Aquilam per Leonardum Grifum Mediolanensem ad Ill<sup>m</sup> principem Franciscum Sphortiam ' e segue immediatamente il Carme in esametri, col titolo ' conflictus Bracianus apud Aquilam per Leonardum Grifum Mediolanensem ad Ill.<sup>m</sup> principem Franciscum Sphortiam '. In fine si legge ' Finis Amen. Laus deo patri '. Le iniziali della prefazione e del Carme sono colorate. In calce al 2° foglio vi è miniato lo stemma Piccolomini con triregno papale.

**9** (56. 10. 157) prov. Spannocchi.

' Regulae Cisterciensium '.

Cartaceo (eccetto i fogli 5 e 235), legato in cartapeccora, sec. XV ex. o XVI in., ff. 239 (in bianco 2<sup>v</sup>, 3-5, 24<sup>v</sup>, 35, 43<sup>v</sup>, 133<sup>v</sup>-137, 139, 173<sup>v</sup>-178, 235-239). Misura mm. 130 × 100. Nel 4<sup>r</sup>, di mano posteriore, si legge ' questo libro è di Stefano Sioccho 1643 '. I titoli e le iniziali dei Capitoli sono in inchiostro rosso.

**10** (112. 4. 45) prov. Spannocchi.

' Decretale Canon. '.

Membranaceo, sec. XV, ff. 196 (in bianco 196<sup>v</sup>). Misura

mm. 371 × 251. È mutilo a f. 56 e 182 di varie carte. Le iniziali e i titoli dei singoli decreti sono in rosso sbiadito. Ha postille marginali, di mano posteriore. Comincia 'incipiunt Capitula XXII de Episcopo'. A 8<sup>r</sup> nel margine superiore è scritto di mano posteriore 'iste liber est ecclesie Sancti Petri in Oliveto de Brixia' e a 1<sup>r</sup>, sempre nel margine superiore 'Regule Gregorii maioris Ach. 164' e sotto 'Regule Ecclesiastice ach. 176'.

**11** (112. 3. 5) prov. Spannocchi.

1<sup>v</sup>-45<sup>r</sup> 'Iannotii Manetti dialogus consolatorius de acerba Antonini filii sui morte in monasterio Cartusiensium habitus', 45<sup>v</sup>-47<sup>r</sup> 'prefatio in trium illustrium poetarum Florentinorum vita', 47<sup>r</sup>-62<sup>v</sup> 'vita Dantis illustris poete, 62<sup>v</sup>-69<sup>r</sup> 'Francisci Petrarce illustris poete vita', 69<sup>r</sup>-74<sup>v</sup> 'Ioannis Boccacii illustris poete vita', 75<sup>r</sup>-89<sup>v</sup> 'oratio funebris habita in funere Leonardi Aretini preclar.<sup>m</sup> historici'.

Cartaceo, legato in pelle impressa, sec. XV, ff. 89 non compreso 1 membranaceo di guardia in principio. Misura mm. 293 × 216. Il titolo di ciascuna parte è in inchiostro rosso sbiadito, e in margine vi sono delle correzioni e aggiunte di mano posteriore.

**12** (112. 3. 34) prov. Spannocchi.

'Carolus Valgalius in Plutarchum de virtute morum'.

Membranaceo, con due fogli pure membranacei di guardia, sec. XV, ff. 37 (in bianco 37<sup>v</sup>). Misura mm. 189 × 122. Comincia 'ad R.<sup>mm</sup> prēm Fran. Cardinalem Senensem Pij ii pont. Max. nepotem Carolus Valgalius in Plutarchi de virtute morum'. Le iniziali della prefazione e della dissertazione sono miniate. Il codicetto è ben conservato e di mano umanistica. In calce a 1<sup>r</sup> v'è miniato lo stemma gentilizio Piccolomini sormontato da cappello cardinalizio.

**13** (112. 3. 17) prov. Spannocchi.

Antonii Panhormitae quintum epistolarum volumen ad Oliverium Archiepiscopum Neapolitanum'.

Cartaceo, sec. XV, ff. 88 (in bianco 1, 2, 85<sup>v</sup>, 86<sup>v</sup>, 87, 88). Misura mm. 233 × 165. A f. 86<sup>r</sup> si legge 'Iunii Iuvenalis

aquinatis Satyrarum liber incipit feliciter. Materiam et causas satyrarum hac inspice prima.

Semper ego auditor tantum numquamne reponam  
Vexatus totiens rauci Theseide Codri (*sic*)  
Impune ergo mihi recitaverit ille togatas

Telephus

*om. il verso 4° e resta così interrotto.*

Manca anche l'iniziale di *semper*, che doveva esser fatta poi con fregi.

Vi è unito, ma sciolto, un carme di 101 esametri, di scrittura assai posteriore a quella del Cod. intitolato: Ad Ioannem Rondinellum Alexandri F. in librum Antonij Panormitae de dictis et factis Alfonsi Regis Aragonum.

Comincia: Principis exemplar, qualem caelestia raro termina: Nostri etiam faciat memorem te nominis esse.

14 (55. 11. 1) prov. ?

' Statuta populi et Communis Florentiae ' (copia sincrona dello Statuto detto del Castrense) 1<sup>r</sup>-39<sup>v</sup> ' primi libri statutorum domini potestatis ', 42<sup>r</sup>-96<sup>r</sup> ' secundi libri statutorum domini potestatis ', 100<sup>r</sup>-176<sup>r</sup> ' tertii libri maleficiorum domini potestatis ', 183<sup>r</sup>-220<sup>r</sup> ' ordinamentorum iustitie ', 222<sup>r</sup>-236<sup>r</sup> ' tractatus de cessantibus et fugitivis ', 238<sup>r</sup>-293<sup>v</sup> ' tractatus de officialibus turris ', 294<sup>r</sup>-425<sup>r</sup> ' de arte Iudicum et notariorum et officio Preconsulis et aliorum mercatorum et Artificum, tractatus et materia consulum artium et mercatorum, de arte lane, de sartoribus, de calçolarijs, de vinacterijs, de piccicagnolis, de ferrovechijis, de pisciavendulis, ordinamenta de famulis et famulabus, de devetis, de fornarijs, et panacterijs, de extimis, de proybitis ornamentis dominarum, ordinamenta circa sponsalitia et nubtias, tractatus et materia extraordinariorum, tractatus et materia laboratorum, contra ludentes ad ludos prohybitos '. 425<sup>v</sup>-475<sup>v</sup> Varie provvisioni di materia statutaria aggiunte via via da altre mani: la prima è del 31 dicembre 1424, l'ultima del 20 aprile 1498.

Membranaceo, legato in mezza pelle con assicelle di legno, del sec. XV, ff. 479 (in bianco 3<sup>v</sup>, 40, 41, 96<sup>v</sup>, 97-99,

103<sup>v</sup>-106, 176<sup>v</sup>, 182, 220<sup>v</sup>-221, 236<sup>v</sup>, 237, 301<sup>v</sup>, 302, 427<sup>v</sup>, 438<sup>v</sup>, 452, 453<sup>v</sup>, 467<sup>r</sup>, 478, 479) con due cartacei di guardia. Misura mm. 363 × 265. È mutilo in più punti. Ciascuna parte è preceduta dall'indice dei capi in rosso; le iniziali dei Capi sono o in inchiostro rosso o in turchino. Sul 1<sup>r</sup> si legge 'statuta populi et Communis Florentiae A. S. 1415'. A 98<sup>v</sup> vi è un cenno a un'epistola di papa Eugenio. Nel f. 438<sup>r</sup>, che è in bianco, si notano, di mano diversa, scritte le seguenti frasi 'omnia nata quidem pereunt et adulta fatiscunt' 'Arma virumque cano troie qui primis (sic) ab horis (sic)' 'quamquam malum comparatum est vt hij qui minus abent senper adent (sic) divitioribus i q. ....'. 'Enigma:

sunt duo que duo sunt et sunt duo que duo non sunt  
que duo si duo sunt nulla duo duo sunt'.

**15** (112. 5. 1) prov.?

'Decretales Iuris Canonici'.

Membranaceo, slegato, mutilo, del sec. XIV *ex.* o XV *in.*, ff. 266 (in bianco il 160<sup>v</sup>). Misura mm. 393 × 244. Iniziali dei singoli libri (se ne contano 5) miniate, quelle dei capi in rosso o turchino alternativamente.

**16** (112. 5. 5) prov.?

'Astrolabii tractatus'.

Membranaceo, legatura del tempo, sec. XV, ff. 48, non compresi due di guardia cartacei. Misura mm. 242 × 165. Nel 1<sup>r</sup> si legge scritto di mano recente '1687 Gio Ant.<sup>o</sup> Calzabigij ad usum die xvi — Cancer' ed in calce del 48<sup>v</sup> 'Collegii Sancti Sebastiani Liburni'. È lasciato in bianco il posto per le iniziali. A 48<sup>r</sup> vi è la 'tabula mansionum lune facta ad gr. zodiaci primi mo (?) anno salutis 1466 ad meridianum patavij'. A 11<sup>r</sup> è scritto 'si Astrolabium facere volueris primo et ante omnia fac tabulam'.

**17** (55. 10. 61) prov.?

9<sup>r</sup>-87<sup>v</sup> formae artis notariatus', 89<sup>r</sup>-97<sup>r</sup> 'tractatus de arte notariatus', 98<sup>r</sup>-140<sup>r</sup> 'copia totius statuti castri Iulianelli extracta et copiata per me Lucam Ugolinum de dicto loco sub annis domini 1513 indict. prima pont. s.<sup>mi</sup> in X<sup>qo</sup> patris

et dñi nostri dñi Leonis diuina prouidentia dig.<sup>ni</sup> pape decimi, etc. incepta die 23 decembr. etc. '.

Cartaceo, legato in pelle impressa, sec. XVI, ff. 140, compreso l'ultimo membranaceo (in bianco 2-8, 88, 97<sup>v</sup>, 111<sup>v</sup>, 140<sup>v</sup>). Misura mm. 228 × 166.

**18** (56. 10. 171) prov.?

'interpretationes antiquarum abbreviationum' cui segue una raccolta d'iscrizioni e di epitaffii poetici antichi e recenti.

Cartaceo, legato in cartapeccora, sec. XV, ff. 72 (in bianco 1, 15<sup>v</sup>, 67, 68, 69, 70, 71, 72). Misura mm. 210 × 145.

**19** (56. 11. 140) prov.?

'Meditationes sacrae'.

Cartaceo, legato di recente, sec. XVI in., ff. 237, compresi due di guardia, dei quali parecchi in bianco. La *meditatio* 'sermo de Humanitate Domini Iesu Xristi et verbum caro factum est et habitavit in nobis' pp. 198<sup>r</sup>-202<sup>v</sup>, è di mano diversa ma della stessa età. Misura mm. 196 × 145.

## CΠΟΡΑΙ

Nei contratti di affitto di terreni, che i papiri di Egitto ci hanno dati in gran copia, occorre frequente la formula *εἰς σπορὰν πυροῦ* (*κριθῆς* sim.) *εἰς τὸν σπόρον τοῦ ἐνσώτου* (ονν. *εἰσιόντος*) *ἔτους* etc. In un papiro di Berlino dell'a. 185/6 di Cr. (BGU. 39, 5 sqq.) troviamo: *Βούλομαι μισθώσασθαι εἰς ἑτη τρεῖς σπορὰς τρεῖς ἀπὸ τοῦ ἐνσώτου καὶ* (*ἔτους*) *τὰς ὑπαρχούσας σοι* etc.; e suppergiù lo stesso in un altro papiro, Berlinese anche esso, dell'a. 150/1 di Cr. (BGU. 227, 4 sgg.). Traduce il Wessely (CPR. I p. 159): ' Ich wünsche auf drei Jahre, drei Saatcampagnen, gerechnet von dem laufendem Jahre XXVI, zu pachten ' etc; nè può esservi dubbio sulla interpretazione. Ora in un nostro papiro fiorentino, del nomos Hermopolites e dell'a. 341 di Cr. (Consolato di Antonio Marcellino e Petronio Probianò <sic>; mese Payni, se ho visto bene), leggiamo: *Βούλομαι ἐκουσίως μισθώσασθαι παρὰ σοῦ ἐπ' ἐνιαυτὸν ἑνα σπορὰς* /ς" *γῆς σιτικῆς τὰς ὑπαρχούσας σοι* etc. *ἀρουρῶν* (l. *ἀρούρας*) *πέντε εἰς κατάθεσιν χρότου* etc. Il segno dopo *σπορὰς* non differisce da altri *iota* dello stesso papiro, del resto molto cacografico; eppure 16 semine in un anno sono evidentemente qualcosa di assurdo. Poco importa sapere i tentativi che avevo fatti per evitare questo assurdo: la risoluzione dell'enigma mi viene da un accenno del Wilcken (*Archiv.* II 180) all'uso del doppio apice coi numerali, poichè evidentemente va inteso *σπορὰς* (*ἔτους*) *ς'* (di Costanzo e Costante, 341/2 di Cr.), come apposizione ad *ἐπ' ἐνιαυτὸν ἑνα*, nel senso dunque di *εἰς τὸν σπόρον τοῦ εἰσιόντος* *ς'* *ἔτους*. La datazione, dirò così, ufficiale è quella per consoli alla fine del documento: nel contesto è adoperata quella più comoda e meglio rispondente alla natura del contratto agricolo.

G. V.

## I FASCICOLI NONO E DECIMO

DEL NUOVO

### CORPVS INSCRIPTIONVM ETRVSCARVM

---

Dal numero 4267 si giunge coi due novissimi ' segmenta ' al 4917, e si compie così la parte di Perugia (3307-4612), alla quale segue un ' additamentum ' di titoli omessi, perchè trovati o pubblicati da poi, o dimenticati <sup>1)</sup>: si compie così insieme il primo volume della nuova silloge, pur troppo il solo che il Pauli avrà potuto darci, essendo egli stato, pochi giorni dopo dettatane la ' praefatio ', da immatura morte fra l'universale compianto rapito all'opera gloriosa con grande coraggio intrapresa e con pari pertinacia, superando molte e varie difficoltà, continuata. Una poscritta ad essa ' praefatio ' del fedele suo compagno O. A. Danielsson, il valente professore di filologia classica nell'Università di Upsala, giustamente lamenta la iattura irreparabile; ma per fortuna degli studi etruschi annuncia insieme che fra lui e il dott. G. Herbig della biblioteca di Monaco — già dal Pauli prescelto per la raccolta delle epigrafi vascolari e analoghe — « constitutum est posteriorem Corporis partem coniuncta opera edere, et ita quidem ut unum quodque caput ab alterutro componatur eiusque

<sup>1)</sup> Rimangono tuttavolta ancora alquanto dimenticanze, di cui si ragiona minutamente nella prefazione delle ' Giunte correzioni e postille al C. I. E. (I) ', ora sotto stampa: dove, in uno colle osservazioni qui pubblicate per la prima volta, si presentano rifuse e più che raddoppiate quelle in parte già esposte negli St. ital. di filol. class. IV. 309-358, V. 241-278, VII. 455-503; ivi si troveranno eziandio, in luogo degli indici premessi le altre volte e omessi questa, l'indice generale di tutte le parole studiate e la concordanza dell'intero primo volume del nuovo Corpus colle sillogi del Fabretti e del Gamurrini.



sub nomine et auctoritate emittatur »; entrambi aiutati altresì dal nostro dott. B. Nogara, direttore del Museo etrusco Gregoriano « qui quam studiosae quantoque cum fructu se ad titulos etruscos investigandos describendosque dederit, et commentarii ab ipso editi documento sunt et hoc Corporis Pauliani volumen satis declarât ».

La perfezione mai non essendo concessa alle umane cose, naturalmente non mancano mende pur nei due ultimi fascicoli: le quali io mi studio qui appresso di venir notando nel modo che tentai per i precedenti, affine di rendere, come so, sempre più fruttuosa la nobilissima fatica del rimpianto Maestro.

# I. — Correzioni e postille dal num. 4267 al num. 4537.

4270. Non *lautni*, ma *lautni*., come videro i due soli veri testimoni, Buonarroto e Conestabile « ex sua descriptione », e come spesso avvertesi in fine agli epitaffi di siffatte persone, forse ad indicare la sequenza di altri connessi: cf. a 747. 2219. 4319. 4395. 4438.

4279. Forse lat. etr. *Caitho Ab(er)* = '78 *Caitho Faber* (\* *Haber*), per confronto, se mai, con pren. *atos fata*; quanto a *Caitho*, cf. 4662 *caithi* e M. VII 10 *caitim* con VI 15 *ceithim* (Wölfflin's Arch. XII 578).

4280. Disegno *Vetunia*: l, trascrizione *vetunia*l.

4283. Integro [*Sepr*]snei: *Capevanes* per confronto con 4285 *Sefri*. *Capnas*. a con 2798 *Θaη*: *Seprsnei*: *Aln[i]a*.

4288. Non so perchè il Pa. proponga di emendare *Camars* in *Capna-Ls*: cf. 194 o *L(a)r Camas Helial*, cioè *Cama(r)s*; l'avvertenza del Conest. « isc. guasta, lettere trascurate », si riferisce al principio . . . h per [*A*]θ o [*L*]θ.

4291. Con lat. etr. *Lart(ia) Panatia*, cf. etr. 4464 *Paniaθe*, 4424 *Pianiaθe* (Da.), 4134 *Paniaθi*.

4297. Anzi che *Velc(ital)* col Pauli, porrei semplicemente *Velc(ial)*.

4303. Con *Cianti*, cf. 4390 *Ciantinei*; e così forse spiegasi 341 *can* per *clan*, insieme a *Sepana* per 342 *Sepl(a)nal*,

dimenticato questo dal Torp II 95 quando scrisse quello essere « manifestamente errore di scrittura ».

4304. Contro l'emendazione di *autni* in *[l]autni* (cf. 2340), stanno i fatti e le ragioni addotte a 1744.

4308. La formola onomastica *Cneve-La* trova riscontro p. e. in lat. etr. 4289 *Cassia. C.*; non vedo quindi perchè col Vermiglioli e col Pauli debba stimarsi falso quest'epitaffio.

4318. Non mi par dubbia l'identità di codesto *Ar-Vatri-Caial* (Passeri, origine ignota) con Planta Gr. II 586. 304' *Ar-Vahri-Caial* di Gubbio (ms. Marucelliano).

4319. Preferisco il finale *Fethius'*: (Conestabile) a *Fethius'* (autopsia del Pauli): cf. p. e. 4438 *Larθial*: finale (Con. Fa. Pa. Da. per autopsia), e v. a 4270. 4395.

4320. Restituisco *Larθi[a]-Ulsni-Uhtaves-Cafa(tial)*, nè intendo perchè il Pa. preferisce *Vecne* e *Cafat* dati in un luogo dal Passeri, al *Cafa* e all'*Ulsni* pur da lui dati altrove dietro all'unico teste Dempstero, e accettati da Vermiglioli Fabretti Conestabile: s'aggiunge poi per *Ulsni* (cf. *Ulsinal Ulznei*) ch'esso è confermato anche dall'allitterazione col seguente *Uhtaves*; allitterazione di cui infiniti esempi dimostrano, come a me sembra, avere gli Etruschi tenuto conto, quanto al dire o tacere le parti complementari della formola onomastica.

4321. Non so persuadermi che il titolo inedito di una *Larθi. Vitlia*, scritto sopra un ossuario, possa tenersi identico con F. 1830 *Larθia. Vela*, diverso in ambo i termini e altresì per la qualità dell'oggetto iscritto, cioè un coperchio d'ossuario; cf. anche 2119 *Larθi. Velia*.

4329. Ammetto che secondo l'uso etrusco un *Veleθna*, ancora ignoto, potrebbesi reputar fratello di 4328 *Velθina*: ma credo illecito inventarlo emendando così *Ar. Veleθia*, che mantengo tale quale per confronto colla bilingue 4190 *Ar. Mesi* per lat. etr. *Arun(tia). Mesia*, con 3408. '13 *Ar. Titui* e simili documenti più o meno certi di *Ar(nθia)* femminile.

4334. Non *Jania*, come nella trascrizione, ma *Θania*: cf. sup. a 734 *Tanaia*.

4335. Che *Velni* sia giusta lezione per F. ' 317 *Velnt*, e che si tratti pertanto di un medesimo titolo, comprendo

facilmente, ma assai meno che la stessa cosa vogliasi affermare di F. 1819 *Vaini* e F. 1821 *Palni*, sicchè tutti tre « *upus sint dubitari nequit* »: cf. tantosto 4348 *Palnis* veramente.

4337. L'emendazione del finale *cr* in *Ca(ceinal)*, o simile, mi torna ingiustificata, perchè più altri simili *cr* etruschi ed etrusco-latini si conoscono (v. a 441. 4565), e ben conviene colla significazione libertina o servile, conghietturata per più d'uno, il -s' che qui precede.

4340 sg. L'identità perfetta de' due titoli, salvo quanto alla forma de' caratteri, persino riguardo al punto finale, pare a me, come già al Vermiglioli, tradisca il falsario: non ricordo esempio simile fra le iterazioni genuine.

4342. Disegno *Laucanis*, trascrizione *lauçanis*: il *C* si presenta integro affatto, non l'*A*, nè l'*U*.

4343. Col finale *nene*, oltrechè l'incerto 1870 *Θa:nena...* (trascritto *nena:*), dove il Pa. propose l'emendazione *Θansinal*, confronto i finali equidesinenti *ame amre arce S'ene* ecc. (v. a 491) e Fab. 2070 *nesna*, per analogia con *Capna Pelana clen minenica-c Tunu* e con lat. o lat. etr. *Calenus Pergonius Petinius Ratumena Statinius* rimpetto a etr. *Capsna clesnes memesnamer Pelas'nas' Tus'nu* e *Calisnas Percumsna Petsna Raθumsna Statsne*.

4344. Disegno .. *alsual*, trascrizione *alsual*, contro tutt'i testimoni.

4348. Duro fatica a credere col Deecke e col Pauli che codesto *Vipia: Palnis* e F. 1596 *Etria. Palias* proven-gano da lettura diversa dal medesimo testo: lo ammetto invece facilmente per *Palnis* e F. 1866 *Palins* (Conestabile) o *Ialins* (Vermiglioli).

4352. A difesa di *Viplnei*, dato per autopsia dal Conestabile, e dietr' a lui dal Fabretti, contro *Vipinei* del Vermiglioli, preferito dal Pauli, sta per me oltre alla frequenza di questo rimpetto alla rarità di quello, lat. etr. C. I. L. XI 3120 *Vibullenus*.

4353. A difesa, nell'ignoranza nostra, di *hia*, qui iniziale e 4607 finale, sembrami stia anzitutto la rispondenza di questi due collocamenti, stieno poi i cinque *hia* della Mummia,

oltrechè forse altresì la possibile relazione con 3551 *via*, se mai, per lat. etr. *fia*: in ogni caso anzichè *La(rθ)* col Pauli, senza rispetto, parmi, per la tradizione paleografica, preferirei [*Lar*]θia, ben potendo il seguente *Venu* essere femminile, e i due insieme trovare riscontro p. es. in *Aneinia aθnu etru* ed etr. lat. [*L*]artia *Pedro* o *Thannia Trebo* (v. a 216. 1054. 1136. 1914. 2534. 2810. 3176. 3234. 3431).

4358. Non so consentire che « in principio tituli etiam praenomen evanuisse manifestum est », come ora in minima parte il finale [c]lan, perchè questo fu sempre e da tutti veduto, laddove quello viene soltanto dal Pauli, conforme alla presunta evidenza, segnato distesamente già nel disegno: del resto egli sospettò omissso il prenome per negligenza di chi trascrisse, contro tutti i testimoni, anche p. es. 4188, malgrado il confronto p. es. di 3732, dove eziandio per lui « desideratur praenomen ».

4359. A favore di *Samerunial* per tutto epitaffio, e contro la conghiettura del P., ripetuta a 4529 *Latinial*, « primam tituli partem in arca extituisse verisimile est », cf. 4524 *Leunal* senz'altro sopra una « stela sepulcralis », e. v. sup. a 2475. 3337: dubito io piuttosto assai della identità, certa pel Pauli, fra codesto titolo e F. 1551 *Ameruntea*; cf. 4526.

4365. Cf. *Nus* con 1397 *Nus(tesa)*, se pure non si tratta di *Nu(i)s*, a somiglianza di *Vusia Vusinei Pus'na Pus'nei* rimpetto a *Vuisi Vuisinei Puizna Puiznei*, lat. ret. *Cu-slanus* rimpetto a etr. *Cuislanias Cuizlania*, lat. etr. *Brutis Bruitia* ecc.

4378. A difesa di *Laucri*, quale apparisce (il Pa. emenderebbe *Lauci* « cum neque nomen laurci neque laucris aliis locis videtur extare »), non potendosi il C sovrapposto fra U e R tenere per « emendatio litterae r », anche per confronto p. e. coll'U di 4379 (*lautni* sopra il T) e di 4429 (*Puxlis* Caratt. sopra il L), osservo che sta esso appunto a *Lauci Lauci-s* come p. e. *amre capra* a *ame capi*.

4385. La tradizione epigrafica richiede *Lvn̄ces'* (Pauli *Lunces'*), che sta a 4386 *Lunces'* come p. e. *Apvnas' Apvcuia Velθurna Ranθvla Snvte tiv tivrs* a *Apuni Apucus Velθurna Ranθvla Snuti tiu tiurim*.

4390. Parmi pur sempre (cf. Isc. paleol. 16 n. 30) illecito cancellare senza più l'*ipe* della recensizione *Θana . Mani . ipe . puia* (F. 1681<sup>b</sup>), che apparisce integra, per confronto con F. 2279. 3 : *ipa : Ma : ani :* (cioè forse *Maani*, come ivi 2 *scunu . s :* per *scunus*, vale a dire lat. *Maanium* per analogia di 4116 *ipa murzua Cerurum*), e con M. X 9 *ipa Maθcva*, G. 799. 4 *ipa Ruθcva*, cui ora s'aggiunge Mum. X 8-9 *Velθa ipe* confermato da Novil. 5-6 *ipiem - - - Vultes'* (cf. lat. etr. *Volta* demone volsiniese): il quale *ipe* ritrovo io nell'*ilpz* o *il...z* delle tre recensioni lacunose *Θana Man . . . . ilpz . puia*, *Θa . . . . il . . . z . puia*. *Θana : Man* (appar. *s'an*), *Θa . . . . il . . . z . puia*. *Θana . Man*, perchè inclino a leggervi *... i-ipe*, conforme alla frequente somiglianza e conseguente confusione fra etr. *L-I* e *Z-E*. Il Pa. emenda per contro *... ilpz* in *Clantes'* sul fondamento del *cientes'* scritto « in margine superiore » dell'olla forse « manu recentione »: ma a me esso richiama piuttosto 4303 *Cianti* e 2439 *Ciantinei* per *Clanti Clantinei*. L'epitaffio nella sua prima e sincera forma, alterata nelle varie copie — nè trattasi forse di mere copie sempre, ma fors'anche di qualche iterazione, variata volontariamente, dell'originale scritto in parte « margine superiore » e rinnovato « manu recentiore », dove la lezione appariva « paene evanida » — conghietture suonasse *Θana . Mani . ipe . puia*. *Θana . Mani Cientes'* (circa ' *Thana* [è] nell'olla [sacra] dei *Mani*; [ella è] *Th. Mania* moglie di *Ciente* '): cf. 491 *ame amre nene care cari carati* ecc., 144. 679, 2423 *Hasti Mania S'alinal*, 4100 *Au . Tite Vesi Manias clan*, 2041 *puia Cumnis' Oucernas'*, 3679 *puia Arntus' Numsis Urnasis*, 2785 *Θana . puia*, 4845 *Θan . puia*.

4395. Non vedo perchè il Pa. emendi in *Velimnas'* il *Veltinnas'* del Conestabile, unico vero testimonio: cf. 100 *Rannei*, 771 *Θannia*, 1052, *Avθenna*, 2602 *Θannia*, 3605 *Cuinni*, 4538 A 1 *tanna* o *t-anna* ch'egli parimente rifiuta, malgrado F.<sup>o</sup> 391 *Θannursi annat mulvannice*, tutti tre con *NN*, insieme, in epigrafe vascolare delle più antiche. Nè più intendo perchè ometta il doppio punto finale (v. a 4319), e preferisca al *Cais'* del Conestabile, confermato dallo Scuttillo, il *Caial* immaginato dal Vermiglioli: ben va infatti

*Mehnati-Veltinnas'-Caïs'* con 600 *Peiθi: Velus': Caes'*, 1366 *Salusti: Caes': Anies'*, 3642 *Veti. Velus'. Tins'*, 3359 *Larθiia-Vipis'-Caspres'*, 3517 *Veilia: Vipis': Acris'*.

4397. I dubbi circa *mes'*, ossia forse *Mes'(ial)* cadono, qualora si confronti 2778 *mes* parimente finale, e se ne deduca essere forse infondata così la sentenza di falsità contro quel titolo, come la conghiettura che vi stia pel *s'ec* del genuino 2777; cf. altresì l'incerto 4581 *Mes'(ial)*.

4399. Non intendo perchè codesto *A(rn)θ Murcunu* tornasse enigmatico al Pa. e gli facesse immaginare la lezione *Murcu-Nu(vis)* 'Murconius Noviae (natus)': come *Acilu* 'Acilius', *Neru* 'Nerius', così parmi *Murcunu* 'Murconius', (cf. *Aurunu marunu*); e quanto alla forma dell'epitaffio, cf. 332 = 361 *Lart: Secu*, 334 *V(el) Secu*, 523 *A(rnθ): Tlapu* ecc. ecc.

4402. L'etr. *Neru* non « respondet latino *Neronius* », ma sì a lat. *Nerius* o *Nero*, come p. e. *Acilu Pumpu maru Fulu* a lat. *Acilius Pompeius maro Fullo*.

4403. Con lat. etr. *Nuiscinia*, cf. C. I. L. XI 2330 *Ruscinia* allato a ib. 2418 *Russinaei*, come etr. *acasce* o *aks'ke*, *les'cem Skanesnas'* *Scenatia Scesctna Scurnas* allato a *akase les'e Sanesnas Senatia Sesctna Surnas*.

4407. Non so persuadermi che F. 1612 *Au. Iaini. Tursni* sia lezione scorretta di codesto *Au. Patlni. Vuisial:* al più, mi sembra, potrebbesi tener tale *Iaini* rispetto a *Patlni*; ma nemmeno questo reputo lecito, o necessario, avendosi lat. etr. 167 *Iaini*, quantunque per verità malsicuro.

4408. Forse *Patlins* « error sculptoris » per *Patlnis*, come 1697 *Ancrai*, 2250 *Zus'nix*, 2292 *Marinace* ecc. per *Ancari Zuxnis'* *Maricane* ecc.; v. a 589.

4410. Direi lat. etr. *Burria (natus)*, per analogia con 2189 *L. Cl(adius) Vessia* rimpetto a 4188 *Clandius Vel f. Vessia gnatus*; cf. del resto etr. 2646 *Pure* con *Murina* e le. *Murrenia*.

4413. Il dubbio del Pa. « num recte lectum sit » *Seθra Petrusa* ripete origine, credo, da ciò ch'egli non ricordasse gli altri esempi abbastanza numerosi di codesta formola onomastica (cf. però a 4525), quali 1000 *Fasti. Sentisa*, 1169 [*Ha*]stia *Aniusa*, 2840 *Larθia-Cumeresa* ecc.

4417. Scrivendo che « *dubium esse non potest* » doversi Az leggere *Av(le)*, dimenticò il Pa. 554 *Az Xumtu* e 2676 *Az Remzna*, oltrechè 2198 *As Vipi* e i prenomi *Arnza* e *Arns* per *Arnt Arnθ*. Nella trascrizione, fatta ragione del disegno, vuolsi correggere [*Velus'*] e *Clanti[al]* (Pa. *Velus'* e *Clantial*).

4421. Parmi evidente *v . . . . xpis'* essere *V[el]xris*: cf. *Velxrei Velxral Velxrasa-Velxera*; non intendo però, come mai *. . . . truni v . . . . xpis'* si debba, o si possa, identificare con F. 1704 *Fasti Pitrunia*, dal quale reputo pertanto diverso codesto [*Pe*]truni *V[el]xris'*.

4423. Non *pe . . .*, come due volte nella trascrizione contro il disegno si del Pa. col Da., si del Con. in F. 1909, ma *pe*: quindi (cf. a 593. 3577) verisimilmente *La(rθ)*. *Pe(truni)* [e] *Ve(l)*. *Pe(truni)*.

4424. V. per *Pianiaθe* a 4291, e cf. *sians'l Teriasals Liepiasθa* all. a *sans'l Terasias' λειπιαστή*.

4426. Mi par manifesto dall'annotazione del Vermiglioli, confermata per *Marcnis'a* dal Lanzi, che il medesimo epitaffio aveasi iterato « in altra urnetta » (cf. sup. a 2839. 2859) con quella voce scritta al predetto modo, anzichè, come di solito, *Marcnisa*: il Conestabile non diede che questo, per la ragione medesima per cui non parla se non di un'urna sola, la sola cioè da lui posseduta. V. del resto sup. nella n. a proposito di C. I. E. p. 412.

4429. Preferisco *Puxlis'* (Pa. con Fa. *Puclis'*), sì perchè nè il Carattoli, nè il Gamurrini avendo compreso, direi, che si volesse l'apparente *pxlis'*, mi guarentiscono la bontà del disegno, che in sè medesimo apparisce accurato, sì perchè l'*U* sovrapposto (cf. a 4378) non potè, mi sembra, inventarsi: forse però ambo le lezioni sono vere e si tratta d'iterazione.

4431. Nè *Turini* (Gam.), nè ancor meno *Purini*. *Vipial* (Pa.), ma piuttosto *Lurini Vinal* per confronto con *venes luri* e *lu[r]-venas*, insieme con *Laersinas* accanto a *ler-zinia*, e con *Mulevinal Mulvenas Mulveni* accanto a *mulveni mulveneke* ed all'associazione ripetuta di *mula* con *vinum* nella Mummia: cf. però 1057 *Au(le)-Iure-Secstinal*, dove Pa. *Pure* noto da 2646, e 4911 *Arnza . Iura* . [: *Cul*]tanal, dove Pa. ri-

porta soltanto l'emendazione del Deecke Etr. Fo. III 53. 70 *Purni[i: Cul]tanal*.

4435. Meglio che *Sa[l]u* (Pa.), ignoto finora in Etruria, mi torna probabile *Sa[p]u* (Lanzi), perchè già 2713 *Vel Sapu*, 1552 *Vel S'apu* e lat. etr. 4840 *C. Sabo. L. f.*

4436. A favore di *Cucuti*, che il Deecke Etr. Fo. III 333. 1 avrebbe amato e al Pauli non sarebbe, sembra, ripugnato di scomporre in *Cucu. Ti(tes')*, stanno *Mazuti Mazutiu Pikutiu Mlaxuta itruta* e lat. etr. *Pisutus* già ricordati a 52<sup>a</sup> B 1.

4438. Per la « miram tituli interpunctionem », cioè il doppio punto finale in epigrafe ininterpunta, cf. sup. a 4319.

4439. Mi sembra non si sbagli guari supplendo all'in-circa [*Larθi: A]cnan[ia]*, per confronto con *acnanasa Acna-trui acnesem acnina*: cf. F.<sup>1</sup> 190 *La Acna[n]ia* (Corss.), dove però ora 31144 *La: Θ.....ne*.

4445. Preferisco *Seicie*, dato in un luogo del Passeri, a *Seicia* dato in un altro e accettato dal Pauli, perchè precede *Θana* e l'-e femminile torna meno comune dell'-a: cf. 23. 24 *Selcia* con *Heizumnatial* allato a *Helzumnatial* e *Felzumnati*, e il finale *Trepu* con etr. lat. fem. *Trebo*; codesto *Trepu* parmi dimostri aversi qui, secondo l'uso del Passeri, un'iscrizione d'alfabeto etrusco, da lui trascritta con caratteri latini, e però non intendo perchè il Pa. contro il suo costume la ridia con questi.

4446. L'osservazione del Pa. che « sequitur ex hoc titulo, vocabulum *aθnu* non nomen sed appellativum sit, cum *s'elvans'l* (pro *s'elvans'l*) genetivus sit nominis dei cuiusdam » conferma la comune sentenza: invero da un siffatto genetivo, quale egli lo reputa, dipende spesso in qualsiasi lingua altro nome, quale p. e. ' tempio, festa, pontefice, famulo '. Il Pauli Etr. St. IV 62 mandò *aθnu* con *etera-eteri atiu-aitu* (oltrechè coll'incerto *atar*), e immaginò per tutti il significato di ' erede ', dal quale Vorgr. Insch. Lemn. II 211 saltò poi per *atiu-aitu* a quello di ' madre ', perchè, pare, in lingua susia, *ate atta* dice ' padre ': ora naturalmente il *Larθ* di codesto ossario non potè essere di certo nè ' erede ', nè ' madre ' del dio Silvano. Per contro a me parve sempre che le epigrafi con *aθnu*, come quelle con



*acil*, somigliano tanto a' testi con *lautni*, da doversi *aθnu* stimare designazione di una maniera di liberti o servi: ed ecco aggiungersi a rincalzo *Larθ aθnu S'elvas'l*, senza gentilizio, nè cognome, nè matronimico, secondo conviensi a persona servile di stato o di origine, riscontro opportuno di *Arntiu Oupites* (' Arrunzione della dea *Oufulθa* ') e di *Ouker akil Ous' Ouves'*, l'uno e l'altro parimente designati col solo prenome e seguiti, a mio avviso, da nomi di deità in caso genitivo; così pure gli anonimi *Tins'-lut* (cf. *Tinusi laut* o *lauti*) e *autni Oufulθas'* (cf. a 371. 2066).

4448. Mi sembra lecito leggere quest'epitaffio, che il Pa. lasciò, direi per mera dimenticanza, indeciftrato, *Au(le) . Sentinat[e] . Velus)-Aln(ial)*.

4449. Preferisco *Aθunial* perchè più conforme alla tradizione, ma non disconosco che, precedendo *Sentinate*, il confronto con G. 594 *Sentinate Unial* e con C. I. E. 3121 *Seiaθi Uni* rende forse probabile l'ingegnoso spezzamento in *Aθ-Unial* adottato dal Pauli.

4450. Non *Pumpunial*, ma *Pumpunal* (Deecke), perchè così richiede la tradizione epigrafica: cf. 4530 *Numnal Numnial*, 4609 *Erinal Erinial* ecc.

4454. Preferisco *Viesial* (Pa. *Vlesial*) perchè guarentito, oltrechè dalla tradizione, dall'essersi addimandata 4455 *Vesi* la madre: cf. *Liepiasθa* con *λεπαστή*, *Rana-tiel-na-s* con *Ramai-tela-s*, e v. sup. 4424.

4456. Nel disegno manca il punto finale del Dempstero, confermato da' due di una fra le testimonianze del Passeri; nella trascrizione *fast* per *Fasti*.

4458. Per *Sahinis*, che il Pauli Venet. 116 vorrebbe leggere *Safnis*, cf. 1866 *Sainal* con *cehen zahural* allato a *cen zaures*.

4459. Meglio, perchè più conforme alla tradizione epigrafica (*all. serturnial*), sembrami essere *Ayl . Serturnial*, che non *Ayl . Serturni-Ay*: così 1109 *Arnt-Petral*, 3247 *Au : Plnal*, 4528 *VI . Velitnal*, F.<sup>1</sup> 371 = G. 756 = 954 = Not. 1885. 122 = Not. 1889. 107. *Vel-Numnal*.

4460. Non *Cacni(al)* finale, ma *Cacni* quale sta, ablativo matronimico al modo che *Tlapuni* e etr. lat. *Tlaboni Marci*: v. a 680. 4463. 4480.

4462. Meglio *Serve*-[*Vel*]ias' : lau(tni) [e] *Titia* : *Φacsneal* : se'c; la restituzione del Pa. *Larθ* : *Serve* : [ *Vel*]ias' : [e] *Lar(θia)* : *Titi* : *Aθ* : *Acsneal* : se'c trascura troppo la tradizione (*serve iitiirs'* : *lal* : *titia* : *qacsneal* : se'c), crea il nuovo gentilizio *Acsneal* insieme colla divisione in due linee e coll'interpunzione in fine alla prima, mentre poi vien meno alla regola della paleografia etrusca, conforme alla quale in simili casi la linea minore vuolsi considerare di solito complemento sovrapposto alla maggiore: d'altronde ben va *Φacsneal* con 3520 *Pacsnial* e 3367 *Pacsnial*, come *Egesiu qelna* *Perse* con *Epesial puln* e gr. lat. *Perseus*.

4463. Non *Titia* finale (Pa. per emendazione), ma *Titi* (appar. *tit* : i), come 4460 *Cacni*, 4481 *Acsi*.

4464. Mi par sicuro *Tatnal* [s'ec], tanto più dacchè nella « corrosio » dopo *Tatnal* « Danielssonius se fortasse reliqtias vocis s'ec videre existimavit ».

4467. Nè comprendo perchè l'improbabile « nomen *Asfnal* esistere non possit », sebbene ancora manchi esempio della formola *sfa*, nè mi persuade guari che il notissimo *Alfnal* sia stato per negligenza del Vermiglioli mutato in vocabolo cotanto singolare.

4470. Non *sutu*[s'], ma *Sutu*(s') senza necessità di emendazione, come p. e. 2921 *Aule* sul tegolo per 2922 *Aules* sull'olla : v. a 370. 518. 3797. 4119. 4149.

4471. Può stare *Θana Suts*' (Pa. « malim *sutyi* »), perchè il Pa. stesso propone a 4587 *Θana Aninies*' : cf. del resto p. e. 1748 sg. *Θana Arntiles*', 3886 *Θana Arnzius' puia*, 1405 *Θana Pumpnas' lautniθa* e il num. precedente.

4475. Mi par difficile che *atlleta veiarial* (F. 1947) sia falsa lezione per *La . Tite La . Velaral*, e però reputo questo epitaffio (F. 1802) diverso da quello, in cui scorgo ricordato un *Ayl-Teta Veiaral* o *Velaral* (cf. *Seicie Selcia*, *Heizumnatial Helzumnatal*): tanto più che sul coperchio dell'ossuario spettante all'uno dicesi esservi « imaginem virilem » e su quelle dell'altro « muliebrem », il che può ben tenersi in sè medesimo « nullius momenti », ma cessa d'esser tale, se si aggiungono le rilevanti diversità delle due leggende, sebbene non si possa attribuirvi pur qui importanza

decisiva perchè la donna, anzichè al coperchio col pr. *La* . che potrebbe compiersi in *La(rθi)*, spetta a quello con *Ay(le)*.

4479. Direi non *Caia* « pro *caial* », ma tal quale con significato matronimico, al modo che p. e. etr. 23 *Selcia* per lat. etr. abl. sg. 24 *Selcia*; cf. 4460. '63. '81.

4480. Il finale *s'e* occorre anche 215 e da solo 4536: però 4507 se n'ha uno del Vermiglioli (qui sarebbe del Conestabile), in cui tutte le posteriori autopsie riconobbero *s'ec*.

4481. Come 4460 *Cacni* e gli altri -i etr. lat. ivi allegati, così qui *Acsi* finale abl. sg. matronimico.

4482. Il dubbio presente del Pa. per *Acrił*, sola forma di tale maniera da lui prima accettata (Altit. St. III 41-43), non vedo su che poggi, poichè egli stesso ammette 1119 *puil* (cf. 4854 *puial*) e manca, a parer mio, ogni ragione per lo meno contro *Ruvfil* (*acil*) allato a *Ruvfies* (*acil*); s'aggiunge poi, che su di un cippo trovato alla Venatella (Castiglione del Lago) nel febbraio 1900, il Dott. B. Nogara (lettera 22 XII 1902) lesse presso il sig. Giovanni Mazzuoli *tular Alfil* (cf. 439 *tular . ras'nal*).

4485. Per errore di stampa nella trascrizione *larθur[us]* invece di *Larθur(us)*.

4486. Forse nulla manca, malgrado la frattura del cimelio a destra, perchè *Tite Marcnas'* ben va p. es. con 4492 *Tite . Ufles'*: in ogni caso eccede il Pauli, a mio giudizio, segnando la lacuna già nel disegno come certa, perchè anche egli più volte riconobbe integri i testi scritti sopra oggetti frammentari.

4505. A difesa di *Urial* (Verm., *Uvial* Conest.) può addursi F. 89ter *Vrial* (cf. a 303).

4525. Con *tui*, cf. *θui* iniziale in 2574 e v. a 1009. 3236. 3431; considerata poi la relativa rarità della formola onomastica composta del pronome solo seguito da nome in -sa (cf. a 4413), mi chiedo se *aθ* sia pur qui (v. 556. 2417) abbreviazione di *aθ(nu)*.

4487. Non *Artñi* « ex *artnisa* abbreviatum », ma semplicemente *Artni(s')*, conforme agli esempi del num. 4470: nè, direi, *Patineal* « sculptoris errore per *patlneal* », sì perchè similmente abbiamo p. e. *Θupites Θufiθi* allato a

*Θuplθas' Θufθas'* (cf. 4390); sì perchè non serve il rinvio a 3919, dove *Patli* . . ., o a 3920, dove *Atvli*, che il Pa. emenderebbe nel *Patlni* dei num. 4407-4409.

4489. Ricavare da *autettesus'* col Pa. *Aule . Tite . Surte* sembrami audacia soverchia, e preferisco leggere *Au(le)-Tet(a)-Vesus'* (Conest. *autet vesus'*).

4490. Forse già dato al num. 3395 per le ragioni ivi esposte.

4496. Leggerei *Ls . Turpli Lr-Θ[le]cxineas'* (disegno *tre... cxineas'*) con *E* apparente in luogo di *H* quadrato per *Θ*, conforme a' numerosi esempi di scambio grafico fra *H* e *Θ*, per verità rotondi, e con *T* apparente per *L*, affinchè allitterasse artificialmente con *Turpli*, avendo ambo le *T* la figura ch'è comune ad esso e al *L*: cf. 4495 *Olecinia* preceduto anch'esso da *Turpli*.

4497. Nel commento *laris'* per *Laris*.

4506. In fine, di certo *[cl]a(n)*.

4512. Nessun dubbio che debbasi leggere *Cusiθes'* (cf. lat. etr. *Considius*): merita però forse attenzione la grafia *C. \*usiθes'* del cod. Marucelliano (F. 1598) per confronto con *LaucXinie SecXras'* (v. a 2384): come *LaucXinie* per *Lauc. inie* ossia *Laucinie*, così direi, *C. \*usiθes'* per *C..usiθes'*, ossia *Cusiθes'*, con interpunzione congiuntiva; cf. 48. 304 *Mlakas*: § *e . la* per *Mlakas* :: *e . la*, 52<sup>a</sup> B 8 *Laθi . . Θlavi* ossia *Laθi*: *Θlavi*, 3464 *Lχ . . Sicles* ossia *Lχ*: *Sicles*, F.<sup>o</sup> 356 *Vene . l . . Apelinas* ossia *Venel*: *Apelinas*, 3425 *Cai. ei. s'* 4496, *Tu: rpli*, 3236 *V: htave*.

4513. A favore di *Aveiθ'* sta anche 4404, dove Danielsson e Pauli riconobbero doversi così leggere col Conestabile, in luogo dell'*Avein* dato dal Vermiglioli e dal Fabretti; non si sarebbe però dovuto già nel testo surrogare l'emendamento alla tradizione.

4514. Già dato al num. 475 fra' titoli chiusini.

4517. Non *veliza*, come sta nella trascrizione ma *Velizq. ....*

4518. Cf. 3336 *La . Petruī: n*, 4401 *Larθia-N(ari)* e 3312 *n* nota lapidaria.

4520. Con *Erpi*, cf. F. 839 bis<sup>d</sup> (omesso fra' chiusini)

*Venzi[le]*. *Erpu*, ossia, direi (v. a 1114), *Erpu(s lautni)*: leggo qui pertanto *Erpi T[ites'] Calisus lautni*, come 2694 *Rusci Calisus lautni*.

4521. Contro la lezione [*Cal*]sus *Titia[l]* (*lautni* o *lautniθa*) del Deecke Etr. Fo. III 345. 45, ed a favore di *Susstitia*, quale sta secondo il Vermiglioli, milita il confronto con 1856 *Sus(titia)*. *Ve(lus')* *Calisus Larθ Caes' lautni*, di cui insieme così rivendicasi la sincerità, negata assolutamente dal Deecke, ma parsa, se ben vedo, possibile al Pauli.

4522. Il dubbio quanto a *Capras'*, dileguasi confrontando 2496 *Capras* e lat. *Caprius*, insieme con *Caspral Casprial*, *putere ποτρίων*, lat. etr. *Histr(i)o*, oltrechè con *Θana Θania*, *Tina Tina*, etr. lat. *Comlnai* rispetto ad etr. *Cumlniai* ecc.

4526. Torna possibile « nomen defunctae ipsius in arca fuisse » e forse « probabile », ma non apparisce punto necessario: infatti, come qui, se mai, per tutto epitaffio *Ranazusa*, così p. e. 373 *Kamsa*, 1025 *Velxrasa*, 1609 *Artnisa*, 2135 *Uiscesa*; e cf. a 4359. 4529.

4528. Circa questa formola onomastica, v. sup. a 4459.

4529. V. gli esempi addotti a 4359 per *Samerunial* da solo, e cf. 4526.

4530. Tenuto conto della copia del Körte e de' ripetuti esempi vascolari di *Vel-Numnal* (v. a 4459), leggerei [*Vel*]-*Numnial*.

4533. Con codesto *ven*, cf. G. 68 *vin* da solo su tazza di Telamone e così pure le epigrafi con *mul-ven-e-ke* e simili, sia sopra tombe, sia sopra vasi; per me entrambe quelle voci dicono abbreviatamente lo stesso all'incirca che appunto questa, e così sup. 1003 *l. Ani [v]in θuna*, e altrove *tamera selar* (o *s'ar*) *venas*, e similmente da soli *an farθn(a)* e *an farθnaxe*; dicono cioè che i superstiti, a ciò tenuti, fecero al defunto le dovute libazioni.

4534. Come qui *nax* da solo, così altrove *zarta zara siθu cesa len* sopra tombe (v. a 1157. 2241. 2285), per indicare appunto, direi, la loro qualità ed il loro uso.

4535. Miglior disegno s'ha ora C. I. L. XI 6698. 11 *ano* ↓ colla cifra etrusca per 50 in luogo della latina, come

ib. 5060 (Orte) *ano* ↓*XXII*, e come occorrono più volte in epigrafi latine dell'Etruria elementi d'alfabeto etrusco (v. p. e. a 2421. 3346. 3552); cf. del resto F. 2082 *ril. VIII* per tutto epitaffio, che a torto quindi si reputò incompleto.

4536. Per codesto *s'e* da solo, v. a 76 e 4480. Nella prima linea di questo numero, per isvista od errore di stampa, si legge « antica ossuarii parieti insertum ».

## II. — Il Cippo di Perugia.

4538. — § 1. Anche nella bibliografia del Cippo di Perugia — dove p. 592 *Rizi* è errore di stampa per *Risi* — dimenticò il Pa. (cf. a 4116) gli studi miei, che ad esso in particolar modo si riferiscono: cioè, a tacere d'altri anteriori, principalmente i cinque scrittarelli — sopra i criteri estrinseci per l'interpretazione del cimelio e sopra l'introduzione e la chiusa di esso — nei Rendic. Ist. Lomb. 1892 p. 117-125 (sistema d'interpunzione), 212-223 (partizioni di ragione paleografica), 362-375 (inciso finale), 409-427 (la voce *lautn* dell'introduzione), 511-532 (le tre prime linee). Conforme a quelli parmi pur sempre che, ben guardando alla composizione estrinseca della grande epigrafe perugina, si avvertano alquante indicazioni ermeneutiche, delle quali nè il Corssen I 889 sgg., nè ora il Pauli per la trascrizione, nè il Torp. Etr. Beitr. II 83-112 nel suo tentativo d'interpretazione, tennero conto. Anzitutto, mentre le più fra le linee appaiono interamente coperte di caratteri, due se ne danno, A 8. 12, a metà vuote: la prima, A 8, in fine e la seconda, A 12, in principio; riguardando poi minutamente, si riconoscono tanto nel maggior lato A, quanto nel minore B, in fine a parecchie linee, cioè A 11. 19 e B 9. 20 alcuni spazietti vacui bastanti per uno o due elementi, senza dire dell'ultima linea del minor lato, la quale contiene un elemento solo, l'ultimo dell'intero testo. Ora tali differenze fra linea e linea non si possono reputare fortuite, perchè l'artefice incisore del Cippo non si diede mai pena di far concordare la fine delle parole colla fine della linea: vi sta in effetto p. es. A 15-16 *V|elbina*,

17-18 *Vel|θina*, B 15-16 *Velθ|ina*, A 10-11 *e|plc*, 20-21 *θ|aura*, B 1-2 *s'|atena*, A 18-19 *ame|r*, B 3-4 *ip|a*, 2-3. 11-12 *zuc|i*, 14-15 *penθn|a*, 21-22 *zixux|e*; se adunque la differenza fra le linee piene, semipiene e meno piene, tanto meno si può credere accidentale, quanto meno può suporsi che l'artefice abbia lasciato vuoti certi spazi semplicemente per conservare integre in fin di linea le parole, non resta che dedurne, a parer mio, avere egli voluto con quegli spazi finali indicare la pausa richiesta dall'essere ivi compiuto il periodo e il senso. Ma come si spiega lo spazio iniziale di A 12? e perchè mai B 9 dopo la parola e prima dello spazietto sta l'interpunzione (*acilune.* ), la quale manca in tutti gli altri simili casi (A 8 *tularu* , A 11 *Afunes'* , A 19 *s'atene* , B 20 *-χ. ca-* , secondo Conestabile e Fabretti, laddove Danielsson ha *ca.* con punto incerto? laddove parimente manca questo ne' due, alquanto diversi, della mezza linea vuota finale A 8 e iniziale A 12? Ora, quanto a quest'ultima, non so perchè non si debba riconoscervi il complemento sovrapposto, frequentissimo nell'epigrafia etrusca (v. a 144. 440. 2403. 3326. 3429. 3431, 4774), della sottoposta linea A 13: nè alcuno, credo, avrebbe mai esitato a sospettarlo, se l'iscrizione constasse di quelle sole due linee; le quali (cf. già 'Oss. pal. e gramm. al Cippo di Per.' nelle Memorie Ist. Lomb. 1872 p. 292 = 32 estr.) debbono quindi leggersi

(A 13) *falas'. χiem. fus'le. Velθina* | (A 12) *clen-θunxulθe*

come p. es. 2429 (2) *La. Tites'* | (1) *etera*, 3965 (2) *Au: Semθni: etera* | (1) *Helverseal*, 3622 (2) *Pla* | (1) *utus*. Trattandosi però di epigrafe in più linee, se il complemento si separò dal resto mediante lo spazio vuoto che ad esso precede, deve ciò significare ch'esso non continua semplicemente la linea sottoposta, come le linee piene tutte quante l'una rispetto all'altra, ma sì che compiesi con esso altresì un periodo: e lo riprova lo spazietto vuoto lasciato dopo la linea A 11 precedente al complemento, e la rispondenza di *Velθina* | *clen-θunxulθe*, parole finali di A 13 + 12, a' *Velθina. sia-*

*s'atene*, parole finali di A 19, seguite anch'esse da spazietto vuoto, cui succede come capolinea di A 20 *tesne*, rispondente a *tesan* capolinea di A 4; stanno pertanto A 13 + A 12 di per sè, e saranno bene interpretate, solo qualora diano di per sè un senso perfetto. Nè torna difficile scoprire la causa per cui qui il complemento, collo spazio vuoto iniziale, si sovrappose, laddove A 8, collo spazio vuoto finale, si sottopose alla linea cui spetta: verisimilmente ciò accadde per quella vaghezza di simmetria grafica e per quell'orrore del vuoto giustificati entrambi, io penso, dai pregiudizi religiosi, onde offrono, parmi, i testi etruschi non raro documento; in effetto, mercè le sovrapposizione del complemento A 12, la mezza linea vuota in principio di questo risponde alla mezza linea vuota in fine di A 8, e i due spazi liberi quasi si coprono e riempiono. — Quanto al punto finale della linea non piena B 9 (*acilune*), va esso fra' pochi, assai disugualmente distribuiti, del Cippo: nel quale, alla prima linea del maggior lato spezzata in tre punti (A 1 *eu-lat . t-anna . larezul*), succedono ben sette altre (A 2-8) senz'interpunzione di sorta: poi segue una col punto fra prenome e nome (A 9 *Aules'i . Velθinas'*), vale a dire fra due parole delle più congiunte che immaginar si possano; analogamente A 16 *hut . naper* e 24 *naper . ci*, col punto fra il numerale e l'oggetto cui spetta e n'è sempre accompagnato; e così ancora nel caso di cui qui specialmente si cerca la ragione, B 9-10 fra *acilune* e *turune-s'cune*, parole equidesinenti, che da tutti per ciò appunto si presumono strettamente collegate. Parmi pertanto manifesto che nel Cippo, come qua e là spesso nelle iscrizioni etrusche (v. p. e. a 48. 144. 747. 2219. 4319), e nelle venetiche, e pure in qualche osca e paleolatina e greca (cf. 'L'interpunzione congiuntiva nelle isc. paleoven.' Rendic. Ist. Lomb. 1891 p. 933-950 e 'Primi appunti alla grande iso. di S. Maria di Capua' ib. 1900 p. 352. 354), l'interpunzione abbia avuto ufficio piuttosto congiuntivo, che non disgiuntivo, e che per ciò appunto si voglia credere notata negli esempi testè addotti, e però ancora negli altri, tanto poco numerosi: per significare cioè la stretta unione



di parole, che si sarebbero potute altrimenti disgiungere e, come disgiunte, falsamente interpretare. Invero, nel caso di *acilune . turune*, basta quel tanto che già conosciamo dell'etrusco lessico per insegnarci che *tur* e *Une*, come *turu* e *ne*, furono di per sè parole compiute e farci sospettare lo stesso di *tu* e *rune* (cf. 52\* § 8 *Runs*); e però, se così, come permetteva lo spazio, si fosse spezzato *turune*, o si fosse omessa l'interpunzione, che supponiamo dimostrasse congiunto con *acilune* l'intero gruppo seguente *turune-s'cune*, ne sarebbe nata ambiguità, o, peggio forse, male augurio o sacrilegio (cf. *Une Uni* ' Giunone '), a cagione del particolare indipendente significato delle parti in cui sarebbero potuto di per sè stesso sensatamente scomporre *turune*. Similmente nel caso di A 9 *Aules'i . Velθinas'*, il nome proprio *Velθina*, cinque altre volte ricorrente nel Cippo (A 13. 15. 16. 19. B 1. 15-16), essendo in quest'unico luogo accompagnato da prenome, lice immaginare che sia tornato opportuno, od anzi necessario — forse per uso legale, se, come cerco mostrare più avanti, trattasi di liberti — significare eziandio estrinsecamente che questo non istava di per sè, ma spettava a quello, benchè posto in caso genitivo, sicchè i due insieme designavano una sola e medesima persona. — Potè però accadere che mancasse in fin di linea lo spazio vuoto indicatore della pausa ad inciso finito e senso compiuto, quando colla parola finiva la linea, perchè non si fosse voluto portarne artificialmente uno o due elementi nella linea seguente: di che consegue, non avendo mai l'incisore del Cippo, come già si avvertì, cercato di proposito che la fine dei vocaboli cadesse in fin di linea, doversi, ogni qual volta siffatta coincidenza si avverava, sospettare che ivi possa aver compimento anche l'inciso. E il sospetto riceve conferma da ciò che la prima linea del minor lato cominciando con *Velθina* (B 1), ne risulta che l'ultima del maggiore finisce con parola intera: ora, delle due ipotesi che far si possono circa la relazione dei due lati fra loro — una cioè che il minore continui il maggiore anche sotto il rispetto grammaticale, l'altra che ciascuno de' due contenga un testo di per sè compiuto e indipen-

dente — la seconda apparisce per sicuro più probabile della prima; quindi, malgrado la mancanza del più piccolo spazio vuoto in fine all'ultima linea del maggior lato, vuolsi tenere fino a prova contraria che ivi finisca altresì il senso. Riasumendo, derivano da siffatte premesse i seguenti criteri estrinseci per la lettura e, se mai, per l'interpretazione del Cippo: 1° gli spazi o spazietti in fin di linea dopo parola intera, se non interrotti da interpunzione, indicano di regola pausa e senso compiuto; 2° quantunque manchi siffatto spazio o spazietto può di regola sospettarsi colla linea compiuto il senso, quando essa finisca con parola compiuta; 3° la linea semivacua A 12 è complemento sovrapposto di A 13, vuolsi leggere dopo questa e interpretare unitamente ad essa; 4° l'interpunzione, avendo più volte anche nella grande epigrafe perugina ufficio congiuntivo, un inciso potrà non cominciare, nè finire con parola precedente o seguita da quella.

§ 2. Mediante codesti criteri, l'iscrizione del lato maggiore mi apparisce divisa anzitutto in quattro sezioni, estrinsecamente ben separate: A 1-8, 9-11, 13 + 12, 14-24; peccò quindi, a parer mio, il Torp II 98 sg. contro la paleografia etrusca, congiungendo non solo, come i più, A 11 con 12, ma sì ancora A 8 (*epl tularu*) con 9 e 10 (*Aules'i* ecc.), in onta alla mezza linea vuota dopo A 8. La prima sezione apparente vuolsi poi, mi sembra, con molta verisimiglianza per intrinseche ragioni scomporre in due, A 1-3 e 4-8, perchè A 3 finisce con *caru*, parola intera eminentemente finale e A 4 comincia con *tezan* parola intera eminentemente iniziale: infatti già si videro a 2219 ben tre iscrizioni finire con *kara* o *care* o *cari*, cui s'aggiungono 4539. 7 *caresi* ultima parola della penultima linea e *carathse* penultima dell'ultima; per converso comincia con *tezan* l'epitaffio 3432 (cf. 3236. 6) e con *mi-tezan* il 3235, segue nel 4082 *tezan penθna* (cf. 4541. 1-3 *te[s]an-tularu-fler penθna*) subito dopo la coppia iniziale allitterante *cehen cel*, e nel Cippo stesso A 20 comincia con *tesns'*, mentre A 21 di nuovo *tesne*, in apparenza mediano, inizia, secondo più avanti si mostra, un inciso indipendente. Erra quindi probabilmente altresì il

Torp II 96, come già il Corssen I 889, congiungendo *caru* con *tesan* (cf. altresì qui avanti *sleleθ caru* con *munisvleθ calu*, *munisuleθ calu*, *municlet masu*): e più erravano quelli fra' i vecchi interpreti che dei due vocaboli componevano un loro *carutezan*, gloriosa altisonante forma verbale di pretto colore indoeuropeo. Nè meglio s'appone, io sospetto, il Torp II 83 nell'unire *ame*, che sta a principio di A 2, col seguente *vaxr* e cominciare con esso *ame* un inciso indipendente: invero, qual che sia il significato di questa parola, già tre volte s'incontrò essa in fine d'epigrafe (v. a 1874 *Clantis ame*, *-Une ame*, *-em-fep-ame*, cf. 491 *Larθ . Ancaxni . amre*, *Θana Lecne . Amθnial . renine* ecc. e in fine di Magl. A *am . arc* o *ar.*), e non mai per contro in principio d'inciso; pertanto parmi che nell'ignoranza nostra dobbiamo congiungere *ame*, più che col seguente *vaxr* (cf. però § 13), col precedente *larezul* e terminare con *ame* il primo inciso del Cippo, la cui prima sezione apparente risulterà così tripartita in A 1-2 *eu-ame*, 2-3 *vaxr-caru*, 4-8 *tesan-tularu*. Non vedo indizio estrinseco od intrinseco di suddivisione in codesta terza parte A 4-8 della prima sezione, nè alcuno nella seconda sezione A 9-11 o nella terza A 13 + 12: per contro stimo doversi la quarta sezione A 14-24 dividere per lo meno in tre parti, cioè A 14-19 *hinθa-s'atene*, 20-21 *tesne-helu*, 21-24 *tesne-tus'e*. In effetto, dopo A 19 *s'atene*, voce finale compiuta (cf. *sia-s'atene* con B 1 *Velθina-s'atena* e B 11-12 *zea . zuci*), non seguita da interpunzione, s'ha uno spazietto vuoto uguale a quello dopo A 11 *Afunes'*, in fine alla seconda sezione: e conferma poi il valore di pausa e fine dell'inciso, già assegnato a codesto spazietto, il seguire a *s'atene* finale, come principio di A 20, *tesne*, voce manifestamente inseparabile da A 4. 22 *tesn-s'* genitivo del *tesan*, che si mostrò sopra eminentemente iniziale nel Cippo stesso e altrove. Può opporsi che a *tesne* segue *eca*, particola iniziale di numerose epigrafi: ma se tale si reputi *eca* pur qui, si dovrà congiungere *tesne* con *s'atene*; ora osta a ciò sì la parentela di *tesne* col predetto iniziale *tesan*, sì lo spazietto finale dopo *Velθina . sia-s'atene*, sì il parallelismo di questa formola finale colle finali A

13 + 12 *Velθina clen-θunχulθe* e 24 *har-eu-tus'e*, si l'interpunzione congiuntiva (*tesne*, *eca*. *Velθinaθuras'*) prima e dopo *eca*. D'altronde già più altre volte occorre questo vocabolo in mezzo del discorso: così 4540 *s'uθis'*: *eka penθuna*, dove apparisce, per confronto coi noti numerosi *eca suθi* iniziali, posposto, come qui, alla parola iniziale dell'inciso; così Magl. A 3 *avils-χ*. *eca*. *cepen*. *tuθiu*. *θu-χ*. *ixu-tevr*, dove sta chiuso fra due, *-χ* copulativi; così Mon. ined. Linc. IV fig. 171 col. 334-346 (cf. Riv. di filol. XXV 25-33) *Arnuna-Turanirias-eka-Seleta-Kalemθas*, dove *eka* sta fra due deità (cf. *Aran Turan*, lat. etr. *Selia* con etr. *selaei selasva Eθaus'va*, e l'eroe attico *Καλαμύτης* con lat. *calamus Robigo Robigus*), denominate parallelamente con formola bimembre composta di un nominativo (*-una -eta*) seguito da genitivo (*-ias -θas*) come p. e. *Hinθia Turmucas*, *Θesan Tins'*, *Θesan Aiseras'*, *Luθcva Caθas* (cf. lat. *Heries Iunonis*, umb. *Vesuna Pue-munes* ecc.); sicchè il Torp II 128, non avendo avvertito, pare, nè *eka*, nè i corrispondenti *me ka iθa ita* della stessa epigrafe (cf. *Alχuna-me*: *Aχaxuna-me*: *iθa-Vusva-ka*: *ita-sem-Leciva* con Mon cit. fig. 167 col 321 sg. 325 sg. e Riv. cit. 33-36 *Eruna-Letas-Eru-Epnina-ita-Leta-me-iu-Pesita-ta-Tuθa*), dovè creare di sana pianta, fra gli altri, *Ase Kase Alχuname Aχaxuname* e il mostruoso *Iθavusvaka*, quantunque consentisse meco in sostanza circa il contenuto teologale, per la più parte, di quell'arcaico testo. — Riconosciuto poi pertanto A 20 *tesne* come voce iniziale d'inciso, richiede l'analisi si presuma lo stesso dell'altro *tesne* che sta in mezzo alla seguente linea A 21 ininterpunta: questo nuovo inciso conghietture finisca con A 23 *s'cuna*, e ne cominci un altro con A 23 *Afunu*, e continui sino a 24 *tus'e*, mentre, quanto alle cinque linee A 14-19, noto qui solo, che occorrendovi due volte *masu* A 14. 17, due *naper* 16. 17 e tre *Velθina* 14. 16-17. 19 torna, se ben vedo, probabile doversi in esse distinguere più incisi. — Quanto all'iscrizione del minor lato B, trovo in essa due sezioni soltanto, cioè B 1-17 e 18-22: termina questa con *zixuxε*, come con *zixun* la grande epigrafe capuana, come la prima linea del frammento piranesiano 3237 con *zixu*, e come un'arcaica epigrafe di Narce

Mon. ined. Linc. IV fig. 166 col. 336 sg. 341 sg. (cf. Riv. di filol. XXV 10-25) con *Mlayuta* : *siχuxē* : *Mlayta* : *ana* : *sinace* (cf. Bull. Inst. 1882. 88-89. 91 *Velθur-zinace* in fine all'iscrizione del vaso di Formello, davanti alla formola *a-zarua-zarua-zaruas*); termina l'altra con *ein* parola perfetta, non seguita da interpunzione, come 52° (C. I. E. I p. 605) ... *ein*, 123 -*Caial* : *ein* (cf. 142 *Θanχvilus* : *ca* con 1864 *auc-ca*, sup. *Vusva-ka* e *Fesθixva-χα* ecc.), e la seconda e penultima linea di S. Manno. 4116. 2 -*cerurum* : *ein* : seguita da spazio vacuo, come con *in* F. 23 -*apan-in* e F. 2509 tor -*utus-in*, e come con *i(n)* 3224 ..... *naper i*, F.<sup>3</sup> 365 -*Ar(nθ)* . *i* (v. a 52° 300. 3224).

§ 3. Quale sia il contenuto di ciascuna sezione, forse un giorno si scoprirà: oggi ancora appena si può tentare d'indovinarlo, perchè troppo scarseggiano in tutte, prese di per sè, i dati certi; e appena può tentarsi omai per l'intera epigrafe nel suo complesso, insieme racimolando di qua e di là i termini di confronto abbastanza noti, e saggiando poi il risultato, e accertandolo, e rimpolpandolo con quel tanto che ciascuna sezione offre di sicuro o probabile all'ignoranza nostra. Lo sforzo testè coraggiosamente fatto dal Torp di spingersi più oltre, apparisce a un di presso non meno infelice di quanti lo precedettero: anzi per mia parte devo ricusare persino la sua generale affermazione II 33 che l'iscrizione del Cippo riferisca « una convenzione fra le due famiglie Velthina e Afuna », e II 106 il lato minore « delle prescrizioni sui sacrifici comuni alle due famiglie », perchè contraddice, se ben vedo, a quel che di più certo sappiamo intorno all'onomastica etrusca. E valga il vero, gli Etruschi sempre adoperarono il gentilizio schietto, non già per indicare la gente la famiglia cui spettava, ma sì come formola abbreviata per designarne questo o quell'individuo altrove in modo più preciso nominato: così p. e. 1240 *Cestna* sopra un tegolo, iterazione abbreviata di 1241 *A(rn)θ Cestna Mutias* sull'ossuario; 2380 *Laucania* sull'olla e 2379 *Θana Laucania S'alisa* sul tegolo; 2382 *Laucinie* sull'ossuario e 2384 *Lθ : Lauc . inie* : *Lθ* : sul coperchio; 2704 *S'alie* sull'ossuario e 2703 *Au(le)-S'ali-*

*Se(ores)* sul tegolo; G. 838 *Hulynas* nell'interno di coppa e F. 306 mi *Larθia Hulynas Velθuruscles* sull'architrave di tomba orvietana. Analogamente nel Cippo insieme coi due semplici gentilizi A 13. 15-16. 19 e B 1 *Velθina*, A 2. 9 *Velθinas'*, A 3. B 13 *Afunas'* e A 11 *Afunes'* (cf. a 48 *Larθias Larθies*, *Velθinas'* *Velθines'*, *Ramθas Ramθes*, *Θuplθas' Θupites* ecc.), A 17 *Afuna Veltina-m* e B 15 *Velθina. Afuna*, troviamo A 9-10 *Aules'i Velθinas' Arsenal clens'i* e A 11 *Larθals' Afunes'*, formole onomastiche colle quali si designano due precise persone dell'una e dell'altra gente, la prima circa al modo di quella ricordata 4196 sulla statua dell'Arringatore, cioè *Aules'i. Metelis'. Ve(lus). Vesial. clens'i*, la seconda circa al modo degli epitaffi F. 2076 *Arnθal Ceisies*, 2123 *Arnθal Caes*, Not. d. Sc. 1885. 468 *Larθal Sapices*: dobbiamo adunque, conforme all'onomastica etrusca, reputare sempre indicate abbreviatamente quelle due precise persone, e non già tutta la loro famiglia o gente, da quegli schietti gentilizi; tanto più lo dobbiamo, perchè l'abbreviazione in un de' luoghi apparisce meno schietta, cioè B 12-13 *θumics' Afunas'*, dove, checchè significhi *θumics'*, torna manifesto indicarsi quello degli *Afuna* (uomo o donna), cui tale aggiunto spettò, ossia verisimilmente appunto il predetto o la predetta *Larθals' Afunes'*. Pertanto non contiene, per me, l'iscrizione del Cippo una convenzione fra due famiglie, come pensa il Torp si avverta « subito di primo acchito », nè può parlare di « sacrifici comuni alle due famiglie », ma si è un atto nel quale si nominano due soli individui di quelle, più volte abbreviatamente col solo gentilizio, una col loro preciso nome rispettivamente trimembre e bimembre, una, quanto ad uno dei due, col gentilizio accompagnato da un aggiunto determinativo. — Per verità già da tempo lo Schaefer presso il Pauli Altit. St. II 135, poi il Pauli stesso Bezz. Beitr. XXV 135, manifestarono, con qualche maggior riserbo, l'opinione stessa del Torp: non isfuggì però al Pauli la difficoltà onomastica testè documentata, poichè egli osserva che A 2 *lauθn. Velθinas'* dice « la famiglia di Velθina (non ' dei Velθina ') »; ma non si curò, direi, delle conseguenze che

da ciò derivavano quanto al contenuto generale del Cippo, perchè dovè sembrargli assicurato sì dalla significazione riferita ch'egli crede propria di *lautn Velthinas'*, sì da quella di « gens Velthinia » ch'egli assegna a A 6. 20 *Velthina-θura-s'*. Ora, date e non concesse codeste interpretazioni, se in *lautn Velthinas'* il gentilizio indica una sola persona, come mai può presumersi indichi l'intera famiglia in tutti gli altri luoghi dove manca eziandio *lautn*? e come ciò si presume per *Afuna Afuna-s' Afune-s'*? e se il concetto di famiglia o gente risulta insieme dallo aversi, oltrechè *Velthina Velthina-s'*, anche *Velthinaθura-s'*, con qual fondamento si allarga quel concetto ad *Afuna* accanto al quale (per nessuno, all'infuori del Torp, come qui avanti) alcun derivato in *-θura* non occorre? Io poi nego recisamente pur sempre che torni lecito interpretare *lautn* con ' famiglia ', e non so persuadermi che questo significhi nemmeno *-θura*: nego il primo asserto, sì perchè le ragioni addotte contro l'equivalenza per lo meno approssimativa di *lautni* con latino *libertus* attestata dalle bilingui, a mio giudizio, non tengono, sì perchè a torto si afferma aversi nel Cippo e altrove un *lautn* sostantivo indipendente; contesto poi il secondo asserto, perchè, mentre il Pauli stesso riconosce che la significazione da lui attribuita a *-θura* non conviene alla grande maggioranza dei casi, sembrami essergli sfuggita la relazione probabile dei nomi propri personali derivati in *-θura* appunto coi *lautni* e affini.

§ 4. Opinò il Pauli Etr. St. IV 26-42 che etr. *lautni*, reso dalle bilingui 1288. 3692 con lat. *l(ibertus)*, conforme agl'indizi di origine servile che facilmente si avvertono nelle persone così designate dagli epitaffi, si dovesse intendere largamente e interpretare piuttosto ' *familiaris* ' per due motivi principali: uno, che studiati attentamente, com'egli fece due volte (op. cit. I 5-106, IV 1-65) con diligenza pari all'acume, dopo il Deecke, i nomi di tali uomini — e sommano omai a quasi dugento — parvegli risultare di parecchi improbabile od anzi impossibile, che fossero stati un tempo schiavi, sicchè anch'essi addimandandosi *lautni*, ne dedusse aver dovuto questo vocabolo

avere significato più largo di 'liberto'; l'altro, che *lautn Velθinas'* del Cippo A 2, come 4116 *lautn Precus'* e F. 2279 *lautn Pumpus*, mostrando un *lautn*, a suo avviso, sostantivo, seguito da gentilizio in genitivo, stimò doversi esso interpretare 'famiglia' (cf. op. cit. III 98 sg.). Ma, quanto al primo argomento, ragionevolmente insegna il Pauli medesimo Etr. St. I 86 « che noi per fare giusto apprezzamento delle cose etrusche dobbiamo guardare a' paralleli dei rimanenti popoli italici »; ora presso i Romani (cf. Mommsen 'Libertini servi' in Eph. epigr. IV 236 sg., C. I. L. X p. 885, Röm. Staatsr. III 428) sappiamo dal fr. Vatic. 307 che nelle parole della legge Cincia 550 u. c. *siquis a servis suis*, eziandio *liberti continentur*; e vediamo infatti detto da Cicerone Fam. V 20. 2 *servus scriba* un M. Tullio (ib. 1), del quale il prenome e il nome dimostravano che non era punto un *servus*; così pure parecchi dei figuli caleni ed esquilini son detti *servi*, e tuttavia nominati con formole proprie de' liberi (cf. Iscr. paleol. 46-48), precisamente come i *lautni* soprallegati del Pauli; ben poté adunque *lautni* aver significato 'liberto' e avere tuttavia compreso persone di condizione superiore. Nè fa meraviglia: una cosa sola importava invero in tale materia alle società antiche, la quale d'altronde vediamo importare sopra tutte oggi ancora per es. ai Sudisti degli Stati Uniti; questa cioè che nessuno, il cui albero genealogico fosse macchiato di servitù per quanto remota, s'infiltrasse di soppiatto fra gl'ingenui e nobili; il grado della servitù tornava indifferente, purchè la macchia sparisse il più tardi possibile e colla maggiore difficoltà. Quanto al secondo argomento, non *lautn Velθinas'*, o *Precus'*, o *Pumpus*, vedo io nei testi citati, ma *vaxr lautn Velθinas'*, *fanu lautn Precus'* e *fanu lautn Pumpus scunus* o *Scunus*: il Pauli cioè, e gli altri dietr'a lui, sembra dimenticassero F. 2335 *an-suθi-lavtni: sivas-cerixu*, dove *suθi* non vuolsi certamente separare da *cerixu*, poichè abbiamo F. 2600\*\* *suθi. cerixundθe* e F. 2187 *s'uθic - -cerinu* e altrove *suθi manalcu*, *suθi hinθiu*, *suθi heθu*, *suθi sacniu*, precisi paralleli di *suθi cerixu* e *s'uθic cerinu* (v. a 216. 4116); dunque sicuramente è connessa con *suθi* anche la coppia



*lavtni zivas*, interposta fra esso *suθi* e *cerixu* e parallela di *lautn Velθina-s'*, o *Precu-s'*, o *Pumpu-s*; quindi, come *lavtni* e *cerixu* vogliansi tenere per aggettivi di *suθi*, così *lautn* rispettivamente di *vaxr* e *fanu*. Ed ecco la riprova: come F. 2335 *suθi lavtni*, così 3780 *suθi* -- *etera* (v. a 3429); come F. 2279 *fanu s'athec lautn Pumpus*, così F. 2335 *suθi lavtni zivas cerixu*; come 4116 *fanu lautn Precus'*, così nel Cippo A 2 *vaxr lautn Velθinas'*; come qui *vaxr* -- *Velθinas'*, così nella Mummia VII 8 *vaxr ceus'*, parallelo quest'ultimo tanto più importante, in quanto di contro a F. 2183 *s'uθic* -- *cerinu* abbiamo G. 799. 4 *varx-ti cerine*, dove *varx-* può sospettarsi metatetico di *vaxr* al modo che *spulare urfa fserl* di *spural ufra fserl* (cf. altresì *tul var* della Mummia con 3326 *man tul* e *nes'l* o *nesl man*). Non è pertanto, a mio vedere, nemmeno in quelle strutture *lautn* sostantivo, ma aggettivo, e non mi torna lecito interpretarlo diversamente nè da *lautn* di *lautn. eteri*, nè dal semplice *lautni*: nè parrà poi, pur nell'ignoranza nostra, mai necessario il farlo a chi ricordi la potenza e la ricchezza dei liberti ateniesi e romani, ed anche all'infuori di ciò confronti p. es. F. 438 *Lartiu* (v. a 1114) *camθi eterau* p. e. con C. I. L. XI 1551 *C. Titallius Ursio sevir*, 1750 *C. Fraulus C. l Phoebus sexvir aug.*, 2143 *L. Volusi C. L. l. Philerotis III viri* a Chiusi (cf. § 8).

§ 5. Vengo ora a *Velθinaθura-s'*, ed osservo che l'interpretazione 'gens Velthinia', secondo il Pauli stesso, conviene appena a due sopra dieci casi: a parer suo converrebbe cioè bensì, oltrechè a *Velθinaθura-s'*, anche a *Velθuriθura* (p. 209 « das Velthurigeschlecht »), ma nè ad *Aneiθura*, *Precuθuras'i*, *Arnθial. θura* e *Larθial. θura*, nè a *Varna θural*, *Vipiθur Crucrinaθur* e *Petru: θurs'*; tutt'i quali nomi propri riconosce egli designare non una gente o famiglia, ma sì una particolare persona (p. 211 « der Anei spross »; 212 -*θura* « individuell » in tutti quanti i casi, salvo que' due in cui sarebbe « kollektivisch »; 213 « hic (cubat) Vibigenus Cucrinagenus Gaviae (natus) » e « des Petrusprossen »), quantunque manchi appunto a *Vipiθur Cucrinaθur* e *Petru: θurs'*, il prenome, come il Pa. con meraviglia avverte, vero e de-

cisivo esponente dell'individualità, strettamente necessario, se *-θura -θur* ebbe ora significato individuale, ed ora collettivo. Sconviene anzi pel Pa. stesso quest'ultimo significato in tutt'i casi assolutamente fuor di que'due, poichè p. e. anche p. 205 *tesinθ : tamiaθuras* vale per lui 'Tessinθ des Tamiaθura (Sklave)', *Larkes Telaθuras s'ugi* 'des Larke Telathura Grab', e così tutti gli altri nomi propri in *-θure -θuri -θuru -θre* e i prenomi in *-θur* da lui studiati, sebbene la loro derivazione da nomi di deità, da lui pel primo osservata, manifestamente non escluda che si potessero adoperare in maniera collettiva. Ne consegue che esso *-θura -θur* risulta a lui medesimo in realtà superfluo ed anzi contrario all'uso etrusco (p. 211 sg.), secondo il quale il gentilizio schietto bastò ad esprimere l'origine, e l'apposizione schietta di due gentilizi la parentela con entrambi per via di adozione, matrimonio od altro: inoltre, contro l'asserto (p. 211 sg.) che *θura* 'prole' o 'discendente' derivi da *θur* 'genitus -gena', tanto *Aneiθura*, quanto *Vipiθur Petru : θurs'* ecc. son resi da lui (p. 211. 213) con 'Aneisspross Vipi-genus Petrussppross ecc.'. S'aggiunge poi che il Pauli per *Vipiθur* trascurò il confronto con *vepetursi venpetursi* (vedi a 304), come non tenne conto di G. 802. 6 *clesnes : θurs* e ib. 4 *ceχasie : θur ercefas'*, nè di G. 739. 8 [*alu*] *mnaθuras* accanto a 5 *alumnabe* e 7 *alumnabθ*, nè di M. I 5 ... *uxtiθur*. Ora nessuna di codeste obbiezioni è di certo perentoria, ma tutte insieme tolgono, parmi, fede e probabilità alla spiegazione proposta, sicchè tornami opportuno cercarne un'altra, se si dà, che meglio mi persuada: e si trova, a mio avviso, considerando che *Velθinaθura-s' Precuθuras'i* occorrono insieme a *lautn lautnes'cle*, e che *tamiaθura-s* o *Tamiaθura-s* sta presso una delle rappresentazioni servili degli affreschi orvietani (cf. Pauli Etr. St. I 88-90 con Bugge Bezz. Beitr. XI 51); da ciò io deduco che *-θura -θur* accenna a schiavitù e affrancamento, ed ha che fare con *lautni*, *lautn eteri*, *etera*. Mi conferma in tale pensiero l'avversarsi come *sufil Velθuriθura*, così 3780 (cf. a 3429) *sufi - - etera* e F. 2335 *sufi lavtni*; come *Tinθur Tinθuri*, così *Tins' lut* e *Tinusi laut* o *lauti* o *lautni* (v. a 371); come 4412 *Varna θural*, così 4414 *Varnas' etera*. Fatta poi ra-

gione di ciò, osservo che naturalmente, come a Roma, ad Atene ed in ogni antica città e paese, così in Etruria qualsiasi ricca famiglia ebbe per effetto della schiavitù e dell'affrancamento due linee, una di origine libera, l'altra di origine libertina: infatti p. es. accanto a 3965 *Au: Semōni: etera Helverreal*, abbiamo 3966 *Au: Semōni: Au Helverreal: clan*; i discendenti della libertina, detti *lautn. eteri* alla prima generazione, cred'io, perchè 'secondi' rispetto al *lautni* primo affrancato (cf. umb. *Kaselate, etre Kaselate, tertie, Kaselate*), e *etera* alla 'seconda' (cf. Liv. VI 40. 6 'duobus ingenuis ortum', Svet. Claud. 24 'civis Romani abnepotem', Plin. n. 4. XXXIII 2. 32 'qui ingenuus ipse, patre, avo paterno fuisset'), sospetto siano stati tenuti dopo la terza generazione di aggiungere *-θura -θur(a)* al semplice o doppio gentilizio che aveano (*Anei, Petru* ecc.), od al patronimico che aver poteano talvolta comune co' discendenti della linea libera, e per lo più verisimilmente nobile, sinchè le dovizie cumulate, o gli uffici occupati, permettessero loro di sopprimere abusivamente qualsivoglia differenza estrinseca, rimanendo solo l'intrinseca, alla maniera che fra le genti plebee di Roma e le omonime patrizie. Dicono adunque per me *Aneiθura Velθinaθura-s'* ecc. *Petru: θur-s'*, *Leinies Arnθial θura* ecc. 'Annio, Voltinio, Petrio, Linio di Arunte' della linea libertina. Nè osta che, secondo la bella scoperta del Pauli, tanti gentilizi in *-θura -θure -θuri -θuru -θur* provengano da nomi di deità, perchè, come i privati, tutti sanno avere avuto schiavi anche gli dei e i loro sacerdoti, schiavi privilegiati e, sotto più di un rispetto, non inferiori ai liberi: quindi dall'una parte *Tins' lut* ecc., (*θautni θufulθas', Arntiu θupites* (v. a 52<sup>b</sup>), dall'altra *Tin-θur* schiavo libero, direi, privilegiato e come di terza generazione del dio *Tin(a)* 'Giove', e *Tin-θur-i* la famiglia o gente da lui derivata; cf. lat. *verna libertus, s(ervus) leiber*, i liberti anticamente detti *Caipor* (etr. *Caipur*) e simili (cf. etr. *Nepvr*), la liberta di Cartagena che 'ancilla vocitatast' (Iscr. paleol. 26) e i *pubblici* e *calatores* dei sacerdoti romani. Qui forse spetta — specie se, contro le obbiezioni del (Pauli Bezz. Beitr. XXVI 53 sg.) si repu-

tino identici (cf. sup. *Vipiθur* e *vepetursi*), salvochè sotto il riguardo fonetico, *Vel-tur Vel-θur*, *La(r)-turu-s Lar-θuru-s'* il *-tru* di *Vera-tru Lemni-tru* col *-θru* di *Lar-θru*, il *-tra* di *Θac-tra* col *-θra* di *Num-θral*, il *-tura* di *Θacutura* col *-θura* di *Ansi-θura* ecc. — altresì *αγαλι-τορα* (*παῖδα Τυζ-θηνοί* Hesych.), qualora meco da etr. lat. *Aclus* per lat. *Iunius*, che primo lo Skutsch felicemente raccostò a etr. *acale*, s'inferisca essere stato secondo verisimiglianza *acal* (M. XI 1 confermato da Cap. 25 *θu acal* con 26 *θu -- acal*) uno dei nomi etruschi per lat. *Iuno* (cf. M. VI 14 *acale Tins'-in* circa 'Iunonis et Iovis' come V 16 *vacl. Oesn-in* circa 'Vacuna et Aurora' e VIII 1-2 *vaclnam in Culs'cva* circa 'Vacunus et Culsonus'). In ogni caso, se non m'illudo, conferma le cose predette il confronto di *Θuker akil Tus' Θuves'* (v. a 388. 3754) con Not. d. Sc. 1885. 245 *A(ule) Afles acil*, di 4446 *Larθ Selva(n)s'l aθnu* con 4146 *Ar. Venete aθnu* e 4145 *Ar. Venete Ar. etera* o 4144 *La. Venete La. Leθial etera*; chi poi meco ammetta eziandio che *etera* significa 'secondo' (cf. *etra etru* e fem. *itruta*, come *lautni lautnita lautniθa*, con umb. *etre*) e che l'equidesinente *-θura* si rannodi a *θu* 'due' (cf. oltre alle altre note ragioni, IIII *vaclnam* di M. XII 9 con M. VII 2. 3. 5 *ciz. vacl* e V 19 *ciz. vacl*, donde *ci* = 'cinque', e però *θu* = 'due'), ammetterà insieme essersi potuto p. e. 4112 *Varna θural* così nominare, perchè nato da un 'secondo' rimpetto a 4114 *Varnas' etera*. Confermano poi, per quel ch'io so vedere, la mia interpretazione di *Velθinaθura-s'* e di *lautn* nel Cippo, l'occorrevvi altresì A 21 *θaura helu* (cf. 4116 *θaure lautnes'cle* e v. a 441. 1114) e B 9 *acilune* (vedi a 3754), nonchè le formole onomastiche adoperate per designare i due principali personaggi, cioè A 9 *Aules'i clens'i* invece di *Aule clan* (cf. Saggi e App. 195 con 74) e A 10-11 *Larθal-s' Afune-s'*, senza prenome nè matronimico; e forse confermano quell'interpretazione anche l'ortografia non perugina di *Afuna* e la forma probabilmente libertina di A 20 *ras'necci*, come tantosto un'industrio a chiarire.

§ 6. Oltrechè *Velθina*, *Afuna* e *Velθinaθuras'*, credo cioè accennino a determinate persone A 4 *fus'leri* e A 20 *ras'necci*.

In *fus'leri* che succede immediato a *tezan* — voce iniziale, secondo sopra si mostrò, della seconda sezione — suolsi cercare un caso obliquo di A 13 *fus'le*, dopochè al Deecke Müll. II 507 parve probabile, e certo al Pauli Etr. St. V 86, che *-eri* e *-ri* siano esponenti di flessione: di presente, cresciuti grandemente gli esempi per via della Mummia, lo afferma con piena sicurezza il Torp I 96 sg. e s'adopera a dimostrarlo per più d'uno. Ma, anzitutto, egli co' suoi predecessori dimenticò *lautn. eteri*, *Aruseri* *Θuceri* *Hameri-s'* *Plaθeri-s'*, *Acri* *Θepri* *Θefri* *Lauceri* *Supri* e lat. etr. *Casinerius Volanerius Haterius*, i quali documentano essersi date in etrusco più voci di caso nominativo masch. sg. così uscenti (cf. inoltre 491 *Ais* *Ais-er-a*, *Es* *Es-er-a*, *ame* *am-r-e*, *tiu* *tiv-s* *tiv-r-s'* *tiu-ri-m*); essendo anzi ciò solo quel che di sicuro sappiamo in proposito, tanto più dobbiamo, parmi, di ciascuno *-eri* o *-ri* investigare prima d'altro, se non sia per avventura un nom. sg. anch'esso. In secondo luogo, gli argomenti addotti dal Torp per dimostrare che *ceḡaneri* e le altre parole analoghe di cui si occupa, sono di caso genitivo o dativo, non mi sembrano raggiungere guari l'intento. Comincia egli infatti ib. 97 sg. dal confrontare *silḡ ceḡaneri tenḡas* con *silḡ marunuxva tenḡas* e con *s'acnicleri cilḡl*, « dove il gen. *cilḡl* » sarebbe « retto da un vocabolo in *-eri* e però (questo) ha decisamente carattere sostantivale »; e ne deduce che *marunuxva* essendo, a parer suo, un aggettivo, e il parallelo *ceḡaneri* non potendosi tener tale, perchè analogo di *s'anicleri*, deve stimarsi di caso genitivo, ossia un sostantivo genetivale posto in luogo dell'aggettivo. Ma, dall'un canto, niente esclude che *cilḡ(a)l* vada con *puial rasnal spural* e *Truial* 'Troianus', in cui tutti riconoscono dei nominativi: d'altro canto, mentre il T. medesimo I 24 n. 1 afferma semplicemente che *-xva* è suffisso derivatore, attestano G. 799. 4 *ruḡcva caḡa-s* (seguito da *hermeri slicale-s*) e 5 *luḡcva caḡa-s* che per lo meno si diedero eziandio sostantivi derivati in *-cva* o *xva*, giacchè il *-s* di *caḡas* è ben più sicuramente genitivo del *-l* di *cilḡl*; tanto sicuramente, quanto p. e. il *-s'* di *s'acnicstre-s'* *cilḡ-s'* ecc. ch'egli chiama p. 99 « sicuri genitivi », retti, a parer suo, dal sostantivo *ruse*;

d'altronde come separare *marunuxva* da F. 2335<sup>b</sup> *marunux* e 2033 bis e<sup>b</sup> *marnux*, o questi da F. 2033 bis e<sup>a</sup> *marnu*, la cui condizione di sostantivo è guarentita dall'immediata compagnia dell'aggettivo *spurana* (cf. *spural marvas*)? Appunto adunque perchè parallelo di *marunuxva* (ch'è Saggi e App. 111 sg. non già un aggettivo, ma una mera ampliazione analogica sostantivale dei sostantivi *marunux* e *maru*), vuolsi tener *cezaneri* per sostantivo di caso nominativo. — Passa poi il Torp alla formola finale *eθi matu manimeri*, che reputa equivalente all'iniziale *eθ fanu* o *eθ fanu* e rende a un dipresso ' in questo sepolcro ', perchè *eθi* (altri *eθl*) andrebbe con *eθ eθ* — egli registra anche *eθi*, che secondo 301 non esiste — e *matu manimeri* direbbe « ein zum Denkmal gemachtes *matu* »: ma il Torp dimentica *matu* o *Matu* di 1916, confermati entrambi da F. 2404 *maθu* e tutti di certo nominativi, come *Acilu Neru Pumpu Fulu*; ora *matu* nominativo, ben va col seguente allitterante *manimeri*, se questo alla sua volta si allinei con *eteri Aruseri* ecc., i soli *-eri* di cui veramente disponiamo, qualora col noto si voglia lumeggiare l'ignoto; e gioverà a rincalzo G. 339 *mi mata Aiianes*, dove *mata*, oggi confermato da *matam matan*, della Mummia, par sinonimo di *sugi* ' sepolcro ' o simile, sicchè a lode di questo o del defunto potrà omai riferirsi la formola onde si tratta, giustamente finale (e posta anzi dopo l'età di quello), anzichè iniziale come di solito ' in questo sepolcro ', secondochè con sua sorpresa nota il medesimo Torp stare contro la sua interpretazione. — Appresso tocca egli di *tineri hermeri viscri* (non *eitviscri*), che gli « paiono » dativi: ma, se *tur* vale ' donò ', la sua associazione con *viscri* non prova punto che questo spetti all'anonimo cui si donò, già verisimilmente indicato a pieno dall'oggetto iscritto — una statuetta di bronzo — e dal luogo, piuttostochè alla condizione del donatore nominato in tutte lettere (v. a 2627); quanto a *hermeri*, egli dichiara I, 6 inesplicabile ancora il testo in cui occorre, e però non dice perchè essa voce gli paia di caso dativo; infine, l'interpretazione ib. 17 di : *ipa : ma . ani : tineri* : (non *ma[ : ]ani*) « welches (oder Masc.?) hier

dem *Tina* (?) (geweiht?) ist », sembrami campata in aria, non solamente pel valore di pronome relativo attribuito a *ipa*, nome sostantivo per me certissimo (v. a 1136. 1873), ma sì perchè egli lo presenta divolto dal precedente *cal*, con cui concorre nella stessa linea anche M. X 14, laddove *cal* significando anche secondo il Torp. I 31 II 114 'sepolcro', fa la coppia *cal ipa* opportuno riscontro a *ipa ama* e scalza sempre più il significato ('il quale è') da lui attribuito a queste parole; sì perchè il T. prescinde dal fatto che di *Ani* ci consta con certezza soltanto essere stato nome di deità (T. *ani* 'hier'), e che tale significazione, appunto per la compagnia con *tineri* — parola che tutti reputano derivata da *Tina* — torna qui particolarmente probabile; lasciata da parte la conghiettura, da me preferita, che *Ma . ani* vada con lat. *Maanium*. Per me *hermeri teneri* sono nominativi sg. maschili, si riferiscono al defunto e insegnano che questi fu in vita, o si reputò in morte, addetto al culto degli dei *Herma* e *Tina*, al cui nome stanno all'incirca come lat. etr. *Casinerius Volanerius* a *Casinum Volanum*, e più ancora come lat. *libitinarius* a *Libitina* (cf. *caperi s'acnicleri sveleri fus'leri* rispetto a *cape s'acnicla svalus fus'le* con *clens'* da *clan*). — Più vale in apparenza la prova che a favore dell'-eri genitivo ricava il T. I 99 da M. IV 5-6 (non 4-5) *θezine ruz[e nuzlyne.] s'pureri. meθlumeri-c. enas*, confrontato con VIII 12-14 *fler θezine. ruze. nuzlyne. zati. zatlyne s'acnics'tres'. cilθs'. s'pures'tres'. enas*, perchè come qui « sembrano essere i sicuri genitivi *s'acnics'tres'* ecc. governati da *ruze* », così là *s'pureri* ecc. (cf. II, 62 sg.): ma siffatto pareggiamento morfologico di *s'pureri* con *s'pures'tres'* sembrami illusorio, e non resiste per me al paragone degli altri luoghi nei quali le due forme rispettivamente occorrono. Invero, a *s'acnicleri cilθl s'pureri* — fuorchè in M. IV 18, oh' è ripetizione (*θezine ruze luzlyne-c s'pureri* ecc.) del testè riferito IV 5 a 6 — precede immediata la formola *cisum pute tul θans haθe-c repine-c* (M. IX 4-5. 11-12. 20), o *hante-c repine-c* (III 2. 3), o *θansur haθrθi repinθi-c* (II 7. V 5 e 12), che sta certo di per sè, secondo giudica anche il Torp I 81 sg. II 21-24, e dimostra quindi cominciare con *s'acnicleri* e *s'pureri* un nuovo inciso, di cui esse voci, qualora si man-

dino, come sino a prova contraria a mio giudizio, dobbiamo, con *eteri Aruseri* ecc., vogliansi stimare il soggetto: per contro a *s'pures'tres* precede III 21 immediatamente *fas'ei*, come a *s'acnics'tres' cilθs' s'pures'tres' enas'* precedono VIII γ 5-6 *fas'ei-c*, V 2 *fasle hemsince* e IX 2 *fler θezince*; ora che *fler θezince* torni del tutto analogo a *fler θezine*, citato dal Torp a proposito di *s'pureri*, torna manifesto, e però, se *s'acnics'tres'* e *s'pures'tres'* succedono subito dopo *fler θezince*, laddove fra quelle voci e *fler θezine* sta interposto *ruze nuzχlne zati zatχne*, ne discende che queste parole formano parentesi e che non dipendono da esse i genitivi *s'acnics'tres'* e *s'pures'tres'*; parimente non a *s'pureri*, ma a *θezine* devesi nel primo testo riferire la simile parentesi abbreviata *ruze nuzχlne*, e *s'pureri* ecc. ben lunge dall'essere un gen. sg. retto da *ruze*, apparisce qui ancora un nominativo iniziale d'inciso, come in tutti gli altri allegati passi. I veri genitivi in *-s'* predetti dipendono da *fas'ei* o *fas'ei-c* o *fasle*, in cui anche il Torp II 37. 13 sg. riconosce meco (Saggi e App. 17-21. 206) dei sostantivi nominativi, e dagli analoghi *θezine θezince* (cf. *θezine* o *θezince s'pures'tres'* con *fas'ei* o *fasle s'pures'tres'*) ch'egli reputa verbi, perchè gli sfuggì appunto come siano analoghi dei primi, e stiano l'uno all'altro nella relazione p. e. di *Puine* a *Puincai*; cf. altresì *θezin θezi(n)*, *hatrencu*, *kusenku-s*, *θapi(n)cun θapinta-s'* e *slapi(n)χun slapina-s'*, lat. *cupencus*, *juvencus* e *juvenis*, *Offincius* e *Offinius*. Nè mi fa difficoltà l'aversi *fler θezine* o *θezince*, giacchè pure abbiamo *θezine* e *θezince* soli, come *fas'ei* e *tei fas'ei* e *fasle hemsince* (cf. 52<sup>a</sup> § 8 *θapicun* e *luu θapicun*): anche il Torp II 13. 73 ammette d'altronde che *fler* differisce da *flere fleres'*, ma dimentica (Saggi e App. 159) aversi eziandio un dio *Flere* e un gentilizio *Fleres*, sicchè *fler(i)* ben potè essere titolo personale o reale (cf. 4541 *fler penθna*), connesso comunque con *flere flere-s'* (cf. p. e. 'statua, statuario, custode della statua' ecc.), quale per me *flereri* dietro l'analogia di *cezaneri hermeri tineri eteri Aruseri*. Al postutto, difficoltà ben grande sembra aver fatto al Torp medesimo in pratica la scelta fra' supposti genitivi o dativi, e in generale la teoria dell'*-eri* o *-ri* caso obliquo, poichè



ne' suoi saggi di traduzione della Mummia finì coll'immaginare che si adoperassero altresì a mo' di verbi, e che, mentre p. e. *s'acnicleri cilöl s'pureri meglumeri-c enas'* potessero rendersi « für die Heiligung (?) unserer Heimath unseres Landes und Volkes » (p. 24), potesse (p. 14) *fler 0ezeri* interpretarsi « oblatio ferenda est ([est] ad ferendum) », e (p. 96) *fus'leri* « betrifft des Besitzes » (cf. II 96 *ques' caresri* « gab aufzuführen », 67 *heczri* « ist zum einsetzen »). Per me invece, raccostato *fus'leri* ad *eteri Aruseri* ecc., cioè ai soli -eri di cui possediamo sicura notizia, dai quali d'altronde nessun'altro -eri risultò finora di necessità diverso, deve quello tenersi per nominativo sg. maschile, e considerarsi come una designazione personale: quindi all'incirca ' quel del *fus'le* '; e un ulteriore argomento a mio favore trovo io nel gentilizio G. 108 *Zucce* corrispondente a M. VIII 4 *s'ucri* (cf. X 14 *suzeri* e § 16 *zuci s'uci*), corrispondenza, oso dire, inesplicabile, se -ri -eri fosse esponente morfologico, anzichè suffisso derivatore nominativale.

§ 7. Ben va pertanto *fus'leri* col premesso iniziale *tezan*, in cui tutti omai scorgono il nomin. sg. del gen. *tesn-s'*: e venendo ora a *tesne ras'necci*, da 3235 *tezan tei* o *teia*, da 4538 A 4. 22 *tesns' teis'*, da 3422 *tezan teta*, e verisimilmente da G. 804. 1 [*tē*]ne *tei*, torna manifesto che *tezan* deve avere avuto significazione analoga a quella di *tei*, od in alcun modo strettamente connessa: mi apparisce quindi già per ciò improbabile l'opinione del Torp I 29. II 96, che *tezan* dica 'statuto' e II 53 *tei* sia un pronome dimostrativo (*ta + ei*) e significhi 'questo', perchè nessuna ragione si vede per la quale la parola 'questo' dovesse cinque volte accompagnare, ed anzi seguire, la parola 'statuto'; meglio assai in tale rispetto il Pauli Etr. St. III 100 sg. immaginò per *tezan tei* l'interpretazione « dedicatio statuta ». Ma al Pauli, quando così scrisse, e altresì quando V 33 ritrattò la questione riguardo a *tei*, mancava il sussidio della Mummia, nella quale allato a XI γ 3 *es'i tei* troviamo X 21 *es'i-c ci, es'i-c zal*, ossia *tei* due volte surrogato da' certi e noti numerali *ci zal*, e però secondo probabilità numerale anch'esso. Questo riconosce meco anche il Torp II 51, nè s'attenta di attenuare la forza

di tale argomento direttamente; ma cerca distruggerla indirettamente, contrapponendo X γ 4 *putnam θu calatnam tei*: qui, egli dice, a *putnam* seguendo indubbiamente un numerale, torna ragionevole supporre che un numerale segua pure a *calatnam*, almeno in apparenza, parallelo; ma *θu* differendo da *tei*, e *putnam* da *calatnam*, dovrebbe *tei*, se numerale, esprimere numero diverso da *θu*, numero che non potrebbe essere, a suo avviso, se non il 10, perchè delle unità « ci sono in ogni caso conosciute le 8, che occorrono tutte o unite colle decine o formanti decina mediante un suffisso di derivazione »; quindi « non potrebbe il connesso *tesne* avere lo stesso significato », cioè 10; ora, da Grotefend in poi, chi stimò *tei-s'*, e però *tesn-s'*, numerali, sempre attribui a *tei-s'* appunto il valore circa di 2, a *tesn-s'* quello circa di 10, sicchè *tesns' teis'* direbbe circa 12. Aggiunge poi il Torp, tornare in genere per *tesn-s'* improbabile già di per sé la qualità di numerale, perchè inseparabili da *tezan* sono *tes'amsa* e *tes'amitn* — il Torp aggiunge *tesan* che non esiste, se 3235 leggasi, com'egli stesso fa II 50. 52, col Pauli *tezan* — voci, pel Torp, sicuramente « non numerali »; inoltre nel testo del Cippo A 20, ch'egli divide col Pauli *tesne ras'ne cei tes'ns teis' ras'nes'*, la frase *tes'ne ras'ne* (per lui « statuto etrusco ? ») offrirebbe *tesne* prima senza compagnia d'altro numerale, poi, dopo l'interposto *cei*, ripetuto in caso diverso e accompagnato dal numerale 10 (secondo il valore da lui nella sua controipotesi assegnato a *tei-s'*), il che egli non vede come si possa intendere; nè meglio vede egli, che cosa abbia da fare il numero 10 (« ed anzi qualsiasi numero ») in 3235 *mitezanteiutarχume-naia*; infine « nell'iscrizione di Capua l. 24 *zai. tei. zal. rapa zal xas'. is'niac*, mentre le parole *zai tei* si vogliono congiungere, perchè anche altrove occorre *tei* vicino a *zai* o *zain*, difficilmente può *tei* stimarsi numerale, come quello che soltanto qui segue a *zai* immediatamente »; che anzi *zai tei zal* sembrando essere parallelo di *rapa zal*, e lo stesso numerale *zal* accompagnando *zai tei* e *rapa*, pare al Torp ne consegua che *tei* fu non già numero, ma sì piuttosto cosa numerata. — Ora codeste argomentazioni, in quanto mi riguardano — e contro di me principalmente rivolge il T.

le sue armi — poggiano sulla falsa premessa ch'io reputi *tei* sinonimo di *θu*, e renda entrambi con 'due': per contro, io resi sempre *θu* con 'due' e *tei* con 'secondo' (p. e. Saggi e App. 19. 77. 85. 142-144 *tei fas'ei* 'il secondo *fas'ei*', *s'ars'naus' teis'* 'della cenata seconda'), e *tes'ns' teis'*, non già 'dodici', ma 'del duodecimo', sicchè confrontai *tesan teia*, nella supposizione che fosse nome proprio, con lat. *Undecimella* (Sagg. 143). Afferma il T. che per me « *θu θui θun θuna θune θuni θus'na, θunt (tunt), θuf θei, θi (θi), θil, tei tii ti tem tef*, forse *θura tura (-e -i)* e più ancora, tutti possono rappresentare il numero 'due' »: sì, ma solo nel modo in cui lat. *duo bini duplus duorum duobus binis dupli duplo duplex duplicem duonus Duilius -duellis* ecc. possono rappresentarlo; nel modo cioè in cui anch'egli rannoda I 82 *θuns' θuns'na*, II 58 *θuni*, Etr. Monatsdat. 10 n. *tunur a θu*; salvochè per lui si diede insieme II 19 uno *θun(a) tun(a)* per 'casa', e andrebbero con *θu* II 97 persino *tuthiu* e *tuthines'* (v. a 4196). Meravigliasi poi il Torp che a me non faccia difficoltà l'occorrere insieme *θui θi, θui θapθni θei* e simili: ma quale difficoltà possono fare 'due doppi', 'due volte doppi', 'due secondi' o la vicinanza di 'due' a 'doppio' o 'secondo'? La sua giusta protesta contro chi attribuisce all'etrusco una fonetica proteiforme e fonda l'ermeneutica sulle assonanze, vale pertanto contro di me, almeno in questo caso, tanto poco, quanto a principio del suo secondo volume in quello di *vinum*: a proposito del quale, dopo aver dichiarato apertamente e dimostrato che la identità esteriore di questo vocabolo etrusco coll'uguale dei Latini non bastava ad arguirne la identità intrinseca, m'industriai di provar questa sul solo fondamento de' testi fra loro combinati e confrontati in forma, nel parer mio, più rigorosa e ampia che ora il Torp. A lui d'altronde, e non a me, spetta altresì l'allegazione del testo *putnam θu calatnam tei* a favore di *tei* numerale: per mia parte io tenni sempre (p. e. Saggi. App. 136) *put-na-m* inseparabile da *pute puts*, e diverso affatto da *cala-tnam*, che mandai con *cn-tnam vaci-tnam sun-tnam*; a favore di *tei* numerale, io allegai *θu calatnam tei lena*, attribuii *θu a calatnam* per

confronto di *θu* colla cifra IIIII o IIII analogamente premissa M. XII 9 a *vacitnam* e VII 11 (cf. XI 14) a *cnitnam*, e paragonai *tei lena* con X 22 *sa-c lena*; sgraziatamente di tale rispondenza il T. non s'occupa, certo perchè egli, invece di mandar meco *sa-c sa-χ* con *zal* (cf. *sa-θrum*) — come M. X 3 la coppia *marem sa-χ* (cf. Cap. 7 *mar sa-c* con 10 *mar. sa-in* e v. 52<sup>a</sup> § 7) rispondente a X 2 *ciem cealχuz* e il confronto con *maraz-m sialχveiz* di Lenno parmi impongano — con molta mia sorpresa inclina II 12 ad identificare *sac saχ* con *sec*, e tace II 60 di *maraz-m* a proposito di *marem mar*, e probabilmente nemmeno lo reputa numerale, come a' più, e a me fra essi, sembra avere dimostrato il Pauli, mediante la geniale equiparazione del lennio *aviz* (Torp II 136 'figlio') con etr. *avils*. — Oltrechè poi *es'-ic tei* con *es'-i-c ci es'-i-c zal* e *tei lena* con *sa-c lena*, mi persuadono essere *tei* voce numerale i testi seguenti con *tii ti* (cf. M. IX 17 *tei fas'i* per II 11. 14 IV 7 *tei fas'ei*):

1) Not. d. Sc. 1896. 15 [*sv*]a[*lc*][*e. r*]il *tii* (Rendic. Ist. Lomb. 1896 p. 1102 e 1900 p. 1385, forse [*av*]il o [*a*]v[*l*]) per confronto con F. 2102 *ril. X*, F.<sup>a</sup> 108 *ril. XXXIII*, F.<sup>a</sup> 117 *svalce avil. LXVI*, F. 2273 = 2617 *svalce av(i)l r(il) XXII*, C. I. E. 145 *ril XXIX[av]il*, F.<sup>a</sup> 368 *avils XXII lupu*, F. 2335<sup>a</sup> *avils: θunes'i: muvalχls: lupu* ecc. Il Torp II 51 n. 1 pensa che qui « quasi sicuramente *tii* sia apparente per XII »; ma, quantunque siffatta ipotesi si fosse affacciata subito anche a me, non ne feci pur menzione, sì perchè la copia dell'epitaffio si deve all'Helbig, sì perchè anche in F. 2100, dove erasi voluto mutare *ti* in *XI*, or da tutti, compreso il Torp I 76, meco si riconosce doversi conservare *ti*. Interpreto quindi 'visse l'anno secondo' e morì appena trascorso questo.

2) F. 2100 *zilc-ti purts'va-v-c-ti* confrontato con F.<sup>a</sup> 387 *zilχnu cespz purts'vana θunz*, F.<sup>a</sup> 329 *epρθnev-c eslz*, F. 2432 . . . . *zilχnce avil. si . . .*, F. 2033 bis e <sup>b</sup> *marnux tef*, F. 2335<sup>a</sup> *zilc θufi*.

3) Rend. Ist. Lomb. 1901. 1136 *ki-aiser. Tinia. ti*, ossia circa per me 'ebbero cinque libazioni gli (dei detti) *aiser* [e] Giove il doppio': epigrafe incisa sopra una pietra

sepulchrale di Feltre in memoria, direi, delle *justa* compiute pel defunto, come per me *farθana*, *mulveneks*, *zelar venas* o *s'ar venas*, *vin*, *ven* e simili; la particola *ki* mi tornerebbe qui affatto pleonastica, mentre ben si corrispondono *ki* e *ti* numerali, come p. e. G. 804. 1. [*te*]ne *tei* a *huθ*.

4) F. 2177 *culcna-ti* sotto il piede di vaso volcente, come *θun* F. 2755 da solo sotto il piede di vaso campano-etrusco, per indicare, direi, che la libazione dovevasi fare, od erasi fatta, col 'doppio' della misura contenuta.

5) Lemn. *arai tis* confrontato con M. VII 23 *ara θuni* e XI γ 3 *θui aras'* (v. a 3431).

§ 8. Riconosciuto in *tei* (cf. § 17) un numerale, ne discende lo stesso doversi credere di *tezan*, suo frequentissimo compagno: ora, astrazion fatta, ben s'intende, dalla somiglianza estrinseca di *tezan tesn-s' tesne* con lat. *decem* (umb. *desen-*) *decanus de(c)ni*, non si può, credo per esclusione, assegnare ad esso altro valore che di 10 appunto, essendo questo il solo valore che nella numerazione etrusca per comune consenso resti ancora senza nome; d'altro canto dovendo, ciò ammesso, *tei* designare qualche unità, mi torna evidente potersi e doversi esso mandare con *tu- tui tunur θu θuni θuns'*, specie quando si ricordi *θei* e *marnux tef* allato a *zilc θufi*. S'aggiungono poi le ragioni speciali che, all'infuori di qualsiasi assonanza, raccomandano di rannodare *tes'ns' teis'*, se voci numerali, in alcun modo a ' dodici ': la prima, aver che fare con questo numero sicuramente le persone e cose del Cippo, poichè vi occorre A 5 la cifra XII come numero dei *naper* connessi in alcun modo *tes'ns' teis' ras'nes'* (§ 10), e vi occorre così rappresentata soltanto essa, quantunque s'incontrino in quelle anche i numerali A 17 *hut* e 24 *ci*, oltrechè A 16 per me *θii* e per altri *z(a)l*, e per me A 19 *tem*, A 13 *θunxulge* e B 19 *θil θunxulθil*; la seconda, che dall'un canto a *tes'ns' teis'* segue due volte immediatamente *ras'nes'*, ossia per unanime consenso circa il *Πασέβα* di Dionisio, e d'altro canto il numero ' dodici ' fu sacro per eccellenza e frequente presso coloro, che tutti consentono essersi chiamati di casa loro ' *Raseni* '. Non so tuttavia persuadermi che *tesn-s' tei-s'* significhi precisamente ' dodici ' (Grotefend Corssen Deecke

Bugge ecc.): invero primieramente non può separarsene *tesan teia* (o *tei*), e *tesan teta*, dove manca il -s' che pretendesi qui essere esponente di plurale; in secondo luogo non posso credere *tei* sinonimo di *θu*; in fine, secondo osservò il Pauli, in etrusco i numerali declinati sembrano aver sempre officio di ordinali. D'altronde a *tei tii ti*, in tutt' i testi di cui intravvedo il senso, mi sembra convenire ora il significato di 'secondo', ora quello di 'doppio'; il che mi spiego supponendo fuse in *tei* due forme derivate con suffisso diverso (cf. p. e. lat. *bis bes*): quindi *θu calatnam tei lena* 'due (misure) il (dio) *Calatnam* [e] il doppio il (dio) *Lena* ', per confronto con *vaclnam in Culs'eva* ' *Vaclnam* e *Culs'eva* ' (ossia, suppongo, gli dei rispondenti alle dee *Vac(i)l Vacil* e *Culs'u*), con *vacl Oesn-in* ' *Vac(i)l* e *Oesan* ' e con F.<sup>2</sup> 72 *mi-ma-Lena-Puruhenas* (sopra specchio di Sestino, cf. *Hinθia Turmucas*, *Oesan Tins'*, *Eruna Letas* ecc.), come sup. *ki aiser Tinia ti* 'cinque (libazioni) gli *Aiser* (e) *Tinia* il doppio ', come per me (§ 9) *huθ naper Lescan Letem θui* 'quattro loculi (sacri) al dio *Lescan* e a *Leθam* due ', e come conviene ad un testo, quale la Mummia, più vicino, io credo sempre, alle *Acta* degli Arvali, che non ad un rituale; per contro *tei fas'ei* 'il secondo *fas'ei* ', accanto a *fas'ei s'acnics'tres'*, o *s'pures'tres'*, o *χis' esvis'-c* (cf. *erce-fas'* con lat. *ponti-fex* e etr. lat. *ergenna* 'sacerdos haruspex ', *fasle* con lat. *sacri-ficulus* e M. VI 3-4 *face apnis'* accanto a IV 20. V 14-15 *χis' esvis'-c fas'e*), al pari forse di *ceχasie-θur* 'il secondo *ceχasie* ' allato a *ceχasie* o *ceχase* da solo. — Come *tei*, così io penso, *teta*: quindi *tesan teta tular* 'duodecimo sepolcro' — e così *mi tezan teia* (o *tei*), sottinteso *tular* e surrogato da *mi* — ossia appunto quello, che addimandasi C. I. E. 439 *tular ras'nal* e M. XI γ 5 *rasna hilar*; per contro *teti nakva* 'doppio sepolcro', come forse *teh amai* nella grande iscrizione di Capua, e forse *hilar θuna* o *θuns* (cf. *ipei θuni*, *napti θui*, *lemn. napoθ ziazì*) nella Mummia. Come poi qui anche *tesan* solo, senza *tei* o *teta*, in 4082 *tesan penθna* e in 4541 *te[s]an tularu fler penθna* (forse sottinteso *tesns' teis' rasnes'*), così da solo *tesne* in A 20 *tesne eca Velθi-nathuras'*, ossia per me circa 'deni ecce Voltinii secundi',

cioè 'libertini', dove esso *tesne* parmi non poter dire che 'dieci', e conseguirne che questo *Velθinaθura-s'* (circa l'altro A 6, v. § 15. 20) è veramente plurale nominativo; dopo il quale si sottintende, io penso, *tes'ns' tei's' ras'nes'* espresso in A 21 subito dopo il parallelo *tesne ras'necei* 'decem rassennicae' — secondo io leggo col Corssen e col Deecke anzichè *ras'ne cei*, con *cei* enimmatico, secondo preferì il Pauli, seguito dal Torp — per confronto, non solo di lat. *flaminica*, da quelli allegato, ma ben piuttosto di *teisnica*, derivato di *tesne tezan*, e dei prenomi *Velicu θanicu* derivati di *θana* e *Velia*; quest'ultimi propri di donne della classe de' *lautni*, sicchè tali probabilmente anche furono le *ras'necei*. Infatti che pure fra *ras'ne* e *lautni* e *lautn eteri* ed *etera* sia interceduta qualche relazione, mi risulta non solamente dall'occorrere *ras'nes'* nella nostra epigrafe insieme con *lautn* e *helu* e *acilune* e *Velθinaθuras'*, ma sì ben più dal confronto di F.<sup>1</sup> 399 *zilaθ : amce : mexl : rasnal*, F. 2335<sup>b</sup> *zilaθ [mexl] rasnas* e F. 2033bis e<sup>a</sup> *tenve . mexlum . rasneas*, dall'una parte, con F.<sup>1</sup> 436<sup>a</sup> *zil eteraias* = 436<sup>b</sup> *zil eterais* e con F.<sup>1</sup> 438 *camθi eterau*, titolo di un *Lartiu* sicuramente libertino (v. a 53° e 1114), confermato poi da Not. d. Sc. 1900. 85 *zilaxn[ce] hel XXI* (v. a 441. 1114), dall'altra. — Ed ora che sarà stato mai codesto 'duodecimo *ras'ne*'? Dati certi in proposito son questi tre soltanto: 1° che Dionys. I 30 gli Etruschi *αδτοι μέντοι σφαῖς αδτοδς ἐνι τῶν ἡγεμόνων τινδς Πασέννα τὸν αδτὸν τρόπον ὀνομάζουσι*; 2° che *ras'nal* o *rasna* si addimandò il *tular* o *hilar* (circa 'sepolcro'), col quale fatto s'accorda l'essersi detto *tesn-s' tei-s'* il *ras'ne-s'*, e *tezan teia* (o *tei*) o *tezan teta* o *tezan (tei's' ras'nes')* il *tular*, o il *penθna*, o il *tularu fler penθna*; 3° che *rasnal*, o *rasnas*, o *rasneas*, si disse il *mexl* o *mexlum*, ossia, pare, una unione di persone o terre (cf. Pauli, Altit. St. III 61 sg.); col quale fatto s'accorda l'altro, a mio giudizio, insegnato dal Cippo che del — o meglio della (§ 15) — *tesn's' tei-s' ras'ne-s'* facessero parte dei *Velθinaθuras'* e delle *ras'necei*; mentre poi codesti due fatti, e insieme i due precedenti, sembrano accordarsi con Cap. 29 *tula natinusnal* (cf. 16 *tula sne natiuras* e 17 *tula-sne [na]ciuras*, dove il Torp II 68 con poca verisimiglianza legge *snena*

*ziulas* e *sne[na].ziulas*), se col Bücheler Rh. Mus. LV p. 2 s'interpreti 'sepolcro di famiglia' (cf. umb. *natine*). A me non torna pertanto inverosimile, che, avendo compreso le federazioni etrusche, 'dodici' stati a 'dodici' siano state raggruppate, almeno in certi luoghi, le terre e le case e le famiglie, e che siffatti aggruppamenti siansi appellati 'rasnie'; nè mi torna impossibile che da codesta denominazione comunque nata (il Deecke Etr. St. VII 40 la rannoderebbe al got. *razn* 'casa') ripeta. origine il nome dell'eroe eponimo 'Rasenna', come dire Romolo da Roma e Iulo dagli Iulii. D'altronde anche degli Umbri si ricordano tab. Eug. II B 2 'dodici famiglie quintilie decuriali' (Bücheler Umbr. 140); e di tali 'quintilie' e delle loro adunanze parlandosi anche a proposito delle osche 'iovile' (cf. etr. *tins'cvil* con *Tin-s'* 'Iovis' e v. Planta Gr. II 632), non pare illecito sospettare che pur fra essi fossero le famiglie unite a decurie e dozzine, e il 'dodici' qui ancora concorresse col 'dieci', come *tezan* e *tesne* con *tezan tei* e *tes'ns' teis'* fra gli Etruschi. In ogni caso, io mi persuado sempre più che il *tesan fus'leri tesns' teis' ras'nes'* e le altre persone del Cippo furono di umile origine e condizione: sicchè a maggior lume di questa, quale a me pare, e d'alcuni fra' testi etruschi testè allegati, credo opportuno ricordare altresì che per Plin. Ep. VIII 16. 2 'servis respublica quaedam et quasi civitas domus est', e che nei 'servitiis domus imperatoriae' sembra C. I. L. X 6666 siansi dati anche dei *tribuni* (cf. sup. § 4).

§ 9. Che cosa abbiano ora fatto le persone del Cippo e che racconti di esse l'epigrafe sua, dobbiamo, ben s'intende, contentarci, secondo si premise, di arguire al presente da alquante parole qua e là in essa disseminate, delle quali possediamo omai certa, o probabile, contezza. Anzitutto tre volte, preceduto sempre o seguito da numerali, vi occorre *naper*, cioè XII *naper* A 5-6, *hut naper* A 16, *naper ci* A 24, che dal Corssen in poi tutti interpretano all'incirca 'sepolcro, loculo, urna': cf. 48. 3-4 *huθ* : *naper lescau letem* : *θui*, ossia, direi, 'quattro loculi (sacri) al (dio) *Lescau* e al (dio) *Leθam* il doppio', M. X γ 5 *napti θui* circa pari, io sospetto, a lem. *nagoθ ziazi*, ossia forse nel 'loculo doppio', come forse *hilar-*



*θune* della Mummia e forse *teh amai* di Capua; cf. altresì Corp. Gloss. lat. II 588. 6 *napus* 'collis' insieme ad etr. *tular*. Parimente A 7-8. B 3. 12 tre volte *zuci*. *e-nesci*, dove *nesci* ricorda *nas'χa neχse nesl nac naχ nakva* (cf. *Resxual-c* con *Recue*, e v. 4116 per *sc* con 29 per *cs*), voci da tutti riferite per lo più alla morte, al defunto o al suo sepolcro e culto, e da taluno collegate con latino *nex necare*. Anche tre volte s'incontra nel Cippo *ama*, cioè A 5-6 *ipa ama*, B 14-15 *penθna ama*, e plurale A 18-19 *in-tem-amer* (per me circa 'e due sepolcri'), bel parallelo per Cap. 9. 10 *in teh amai* (per me circa 'e nel doppio sepolcro'), tutti vocaboli eminentemente funerari (v. a 1136 e 1873). Nè meno funerari sono per comune consenso A 8 *tularu*, circa 'del tumulto' o 'del cippo' (cf. B 14-15 *penθna ama* con 4541 *tularu fler penθna*), e A 14 *hinθa cape municlet*, dove *hinθa cape* tutti ammettono significare all'incirca 'mortalis capis' (Torp. II 102 'am Orte der Behälter der Verstorbenen'). Infine per B 4-5 *s'pelane-θi* e *s'pel-θi*, tutti più o meno pensarono sempre a lat. *sepulcrum* (cf. Torp. II 106). Nessun dubbio pertanto che anche l'iscrizione del Cippo di Perugia tratti di sepolcri e di cose funerarie: in qual senso ne parli, dice poi, nell'ignoranza nostra, per lo meno la parola B 10 *turune*, da tutti concordemente rannodata a *turce* 'donò'. Da essa reputo io non diverso, fuorchè sotto il riguardo fonetico, e forse altresì morfologico, B 17 *θuruni*: per contro il Torp II 109 congiunge *θuruni* coi precedenti *Velθina Afuna* e immagina uno *Afuna-θur* per *Afuna-θura*, con *-θur(a)* comune altresì al premesso *Velθina* e seguito da un verbo *uni* 'congiungente'; sicchè interpreta *penθna Velθina Afuna θuruni* 'das penθna ist für die Velθina und die Afuna gemeinsam': ma già sopra si dimostrò che *Velθina* e *Afuna* non possono interpretarsi 'i Velθina e gli Afuna'; nè *penθna* può separarsi dal premesso *ama* (cf. M. X 14 *petna ama nac* e X 1-2 *peθereni* --- *ame nacum*); nè abbiamo diritto di credere che *Velθina Afuna θur* o *θur-uni* siasi potuto dire per *Velθinaθura* e *Afunathura*; e manca di fondamento lessicale e grammaticale per ora *uni* 'verbindend' o 'gemeinsam', diverso da un verbo *un-* 'fare' che altrove il

Torp II 33 sg. immagina del pari, a mio avviso, senza fondamento. Per contro in una epigrafe che mostra insieme A 3 B 13 *Afunas'* con A 11 *Afunes'*, A 19 *zia* con B 11 *zea* e A 3 *sleleθ* con 17 *clel* (v. appresso), ben può ammettersi B 17 *θuruni* allato a B 10 *turune*; specie se si ricordino *heris vinu heri puni* nelle tavole di Gubbio, dove V 62 *panta muta* e V<sup>b</sup> 6 *etantu mutu* « à cinq lignes de distance » (Bréal p. 340), e *adepes arves* con *adepes arves* e *adipes arves* e *adepe arves* e *adeper arves* nella medesima tavola I A 6. 13. 27 B 7. 26. A mio senso, con *Velθina Afuna θuruni* ein ossia, per me, a un dipresso ' Voltinius [et] Aponius donaria en (dede-runt) ' si chiude la parte narrativa del Cippo; e mi pare conclusione opportuna per un testo dove di *Velθina* si dice che *turune*, e di *Afuna* si parla con *θuruni* in modo analogo.

§ 10. Sebbene poi a B 15-16 *Velθina Afuna* corrisponda A 17-18 *Afuna Velθina-m*, e quasi paia che i due siansi voluti pareggiare persino nell'ordine de' nomi, non fu uguale la parte loro nella donazione: infatti anzitutto abbiamo A 2-3 *Velθinas' es'tla Afunas'*, dove nuovamente precede *Velθina-s'*, e vi corrisponde B 7-8 *es'tac Velθina*, dove si nomina il solo *Velθina*; poi questi, oltre che qui, nominasi da solo A 13. 15. 19 B 1 quattro altre volte, laddove una soltanto A 23 *Afuna* da solo; inoltre occorre A 6. 20 *Velθinaθura-s'*, cui niente risponde, per tutti all'infuori del Torp (§ 9), rispetto ad *Afuna*; infine abbiamo A 11 *Larθal-s' Afune-s'* e B 12-14 *aθumic-s' Afuna-s'* genitivi certi, seguenti a A 9-10 *Aules'i Velθinas' Arzenal clens'i* ed a B 8 *Velθina*. Tutto ciò mi sembra dimostrare pertanto che i ' doni ' (*turune* e *θuruni*) li diede principalmente il *Velθina*: doni cioè forse pel sepolcro comune ai liberti suoi e dell'*Afuna*, dati in parte A 23 anche dall'*Afuna* solo, in parte A 17-18 da *Afuna* e *Velθina* insieme, in parte A 4-7 dal *tesan fus'leri* del XII *ras'ne*, che donò appunto XII *naper*, come in parte A 20 da' *tesne Velθinaθuras'* e 21-21 dalle *tesne ras'necei* di esso XII *ras'ne*. — Il gentilizio *Velθina* occorre del resto anche negli epitaffi perugini 4328 (*Caial*) e 4330 (*Petrual*) col prenome *Aule* ambo le volte, come qui con *Aules'i*; inoltre della 4331 *Θ(ana) Velθinei Alfial*, po-

trebb' esser figlia 4383 *Fa(sti) Leunei Au(les') Velgineal sec*, anch' essa figlia di un *Aule*. — Per contro il gentilizio *Afuna* non s'incontrò mai così scritto negli altri monumenti perugini, ma soltanto *Apuni* (4153 una *Rafis' Trisnal*) e *Apunial* (3556. 4152 due *Ar. Raufe* o *Rafi*, 3669 uno *Au. Petvi*); così pure a Volterra *Apunal* (125 un [*Seian*]te) e *Apunas'* (104 un *Tite Cale*); e così altresì Mon. ined. VIII 36 *Apunas* e Not. d. Sc. 1892. 472 *Apunies-mi* (conforme lessi anch'io a' primi di marzo 1897 nel museo di Firenze, laddove il Pellegrini Not. cit. 1898. 54 *Arunies*, corretto testè ib. 1903. 276 da lui medesimo in *Apunies*); così Zwet. 24 *Apunies* fra' Peligni, Not. d. Sc. 1903. 104 *Apunis* paleosabellico, e C. I. L. XI 3254 III 11 *M. Aponius Celsus* a Sutri. L'ortografia *Afuna*, lasciata da parte F. 2340. 3 *Af[un]as-c Matulnas-c* non ben sicuro di Corneto-Tarquiniā, apparisce esclusiva di Chiusi, donde già conosciamo almeno ventitrè persone di tal nome, così scritto:

1-5) tre uomini 1812. 2 *Larθ*, 5 *Larce*, 7 *Larza* con due donne 1812. 1 *Ti(ti)* e *Θanχ(vil)* *Afunei*, ricordati sul sarcofago Casuccini, senza cognome, patronimico o matronimico;

6) così pure senz' altro, 1807 uno *A(rn)θ*, stranamente separato (cf. a 165) dal suo gentilizio *Afuna* « lineis rubris quae ornamento sint »;

7-10) per contro, 844 di un *Ve(l)*, e 1808 di uno *Au(le)*, si dice soltanto la madre con *Tutnal* e *Caul(ias')*, come di 1809 *Larθ* e 1810 *Velxe* soltanto il padre con *Seθresa* e *Lar(θal)*: salvochè di questi due non è ben sicura pur l'ultima sillaba del gentilizio, perchè, mentre quanto al secondo appena ancor si legge *Afun...*, quanto al primo Buonarrotti e Passeri trascrissero *Afune*, Lanzi *Afunei*, Fabretti *Afun[e]*, Pauli « ex ectypo chartaceo » del Danielsson *Afunq*;

11) una terza *Afunei* (v. 1-5), di cui si dice 1817 il prenome *Hasti* e il matronimico *Varnal*;

12-16) tre altre di cui, oltre a' prenomi *Fastia* o *Hasti* e *Θana*, si menzionano soltanto i mariti con 1815 *Tiscusnisa*, con 1816 *Cupsnasa*, madre di 1321 *Aθ Cupsna Afunal*, e con 1813 *Sentinates*, probabilmente imparentata con 1814 *Arn. Seiante Trepū Arnθal Afunal* (cf. 125 [*Seian*]te *Apunal*);

17-19) come le due ultime, due altre donne della stessa gente, ricordate soltanto per occasione del figlio, ci danno gli epitaffi 771 *A(ule)*. *Latini*. *A(rn)θ(al)* *Afunal* e 4865 *Vel. Larce A[fun]al* parente di 1811 *Velxe Afunes' Larcesa*;

20-21) alla loro volta due altri uomini della medesima gente chiusina troviamo nominati, come mariti, in 2356 *Labiti Afunasa* e 2731 *Seθrnei Afunas'*;

22) infine 4900 *Arnzile. Afunas'. lautni* ricorda un liberto della famiglia e fa sospettare che tale sia stato anche il *Velxe Afunas'* di cui sopra (17-20);

23) laddove certamente libero fu G. 385 *mi-Veθurus'*: *Afus'-Tetuminas'*, iscritto sopra « un rozzo bacino fittile » del museo di Chiusi, e gentile, secondo verosimiglianza, dei predetti, perchè *Afu(n)s'* sta ad *Afuna* come *Fulu(n)s'* a *Fulu(n)* *Fuluna*. — L'*Afuna* del Cippo fu dunque straniero a Perugia, e questa circostanza milita certo a favore della sua condizione libertina: nè forse fu veramente perugino pure *Velθina*, di cui sì scarsa menzione occorre negli epitaffi di que' luoghi; e torna in ogni caso notevole che parimente il gentilizio lat. *Voltinius* s'incontri ben di rado, sicchè in Etruria io ne conosco un solo esempio epigrafico (C. I. L. XI 3208. 11 *Sex. Voltinius Ste(llatina) Tuccian[us]* di Nepi), mentre di rimpatto la tribù *Voltinia* fu delle ventuna rustiche di Roma, le più antiche ed onorate. Anche vuolsi notare che *Velθinal* e *Velθines'* nella Mummia sono indubbiamente, a mio avviso, nomi di deità: VI 7-8 *etnam. Velθinal. etnam Aisunal θunxers' in s'acnicla*, cioè per me all'incirca ' (il *θeusnua* e il *caperi* fecero nel modo indicato dal verbo *tinθas'a* le libazioni mortuarie dette *heci naχva*) per *Velθina*, per *Aisu* (cf. F. 2241 *aisu usi* ' *Aeso Soli* ') e pel sacello del (dio) *θunxer* ' (cf. lat. *Falacer*); XI 8 *peθereni eslem zaθrum murin Velθines' cilθs'*, ossia per me all'incirca 'il *peθereni* fece (lin. 10 *eisna* 'consecrò') trentatrè (libazioni) murrine (e però infere e proprie della *peθera*-, o *penθna*, o *petna*) per *Velθina* celeste '. Come poi *etnam Velθinal etnam Aisunal*, così VII 20 *etnam Velθite etnam Aisvale*; sicchè anche in *Velθite* vedo io in una deità, la cui parentela con *Velθina* mi riesce attestata, oltrechè dalla relazione d'entrambe con *Aisu*,

da ciò che per entrambe ricordansi i *murin*, e che a *Velθines'* *cilθe'* fa riscontro il *s'acnicleri cilθl* (per me a un di presso 'sacellarius caelestis', cf. lat. *pontifex sacrarius* di *Iuno sacra*) celebrante, se bene intendo, per *Velθite*; ricordati anzi *lautni lautnita*, *esvis' esvita*, *etru itruta*, *Mlaχ Mlaχuta*, conghietture in *Velθines'* (§ 17) e *Velθite* il fem. di *Velθa* (cf. M. X 10 *eis cemna-c ix velθa* 'Deus (Sol) Geminaque (Luna) atque Volta', X 15 *hinθu hexz velθe s'ancve* 'mortuale (vinum) libavit Voltae sancto'), in cui ritrovo il mostro volsiniese *Volta*. In fine da *Velθinal-Velθines'* e *Velθite-Velθe* non vorrà separare nemmeno *Velθ(u)re'*, chi avverta come VII 2-3 *Velθre male s'accompagni* 3-4 con *Aisvale male*, già incontrato nell'inciso *etnam. Velθite etnam Aisvale*. E ritornando ora a *Velθinal Velθines'*, tanto più importano, pur nell'oscurità loro, pel Cippo in quanto la Mummia pare ricordi altresì *Afun* (cf. § 21): I 1 [*sa-χ*]-*ri ei afun* (cf. 4-5 con XI 16 *sa-χ ri en θunt* [*ei tul var*], F. 2033ter<sup>1</sup> *ci:ri*, Cap. 11 *si-ri-ci-mu* con 3 *ri-Leθam*, 4 *ri. neal*, 5 *ri.sav* ecc. 14 *χim-ri* ecc). Non credo per contro abbia che fare Cap 24 .. *afunii*, che leggerei [*i*]-*a-funir. ia-c* (cf. 9-10 *cuveis cuθnis funir*).

§ 11. Da codeste generalità, vengo ora a quel poco che in particolare, intorno agl'incisi ed alle parole del Cippo, si può con probabilità nello stato attuale delle nostre cognizioni, a mio giudizio, avvertire. — A 1. Afferma il Torp II 83 che la prima linea del maggior lato contiene « soltanto parole affatto sconosciute », e che « per intenderle ci manca ancora ogni mezzo »: ma, primieramente, egli stesso poco più oltre p. 114 n. 1 ammette che « forse a ragione » io mandai (v. a 144) il gruppo iniziale *eulat* con *iiulathi*<sup>2</sup>;

<sup>1</sup>) Cf. *Velθur* e *Viltur is Zixun* della grande iscrizione etrusca capuana e *Velθur sinace* di Formello.

<sup>2</sup>) Crede però ora anche il Torp, Vorgr. Insch. von Lemnos (1903) p. 60, che la prima linea del Cippo « forma evidentemente la soprascritta »; ma per lui « deve essa significare all'incirca 'es wird kund gemacht' », formola verbale espressa, secondo il suo odierno giudizio, da *tanna*, in cui scorge un presente passivo; egli continua poi bensì a mandar meco *eu-lat* con *iiu-lathi*, ma fa di ambo le coppie una sola voce, e si chiede se significhino circa 'sulla pietra'.

e s'aggiunge ora a rincalzo che come con *eulat* comincia il Cippo, finisce con *iiulaθi-lin* l'epitaffio 144, e s'aggiunge ancora ch'io medesimo da tempo avvertii (Rendic. Ist. Lomb. 1894. 640, Due isc. prer. 44) cominciare parimente con *eu* la seconda parte dell'epitaffio tarquiniese F. 2300 (*ci-vesana-Matusi-cale-sece; eu-rasv-clesvas-fesθixva-χa*), e finire con *eu-s'* (cf. F. 2196 *iivs*)<sup>1)</sup> la semietrusca epigrafe di Novilara; sicchè ne dedussi doversi i due gruppi predetti rispettivamente scomporre in *eu-lat* e *iiu-laθi*. V'ha poi dell'altro: come la prima linea del Cippo nel maggior lato comincia con *eu-lat*, finisce forse l'ultima dello stesso con *-eu-tus'e*; inoltre ben somiglia *eu-lat* all'*av: laθ* dell'indeciftrato epitaffio perugino 4541 (l. 4 *anr; av: laθ*, cf. ad l. *mi-anr-θe-mλαχ-siθ*), che trova alla sua volta riscontro in 261 *av. Uni. caneθa. S'ene*; ora *Uni* sappiamo dagli specchi essere stato il nome etrusco di 'Giunone', e *Laθ* va fra gli dei del bronzo piacentino (reg. 23, sotto *Maris* in una medesima regione con questo); sicchè omai le dubitazioni del Deecke (Etr. Fo. IV 80. 89 s. v.), che sia ivi abbreviazione, o, peggio, debbasi emendare in *Caθ*, mancano di fondamento (cf. altresì F. 2033 *ter' zat-Laθ: Aιθas* con *zati zatlyne, s'aθas* e *s'aθec*); insieme diventa probabile che, come 4541 di *av Laθ*, e in fine di 144 *iiu Laθi lin*, così pure in principio del Cippo si tratti di *Lat*, variante fonetica di *Laθ*. Parrebbe poi conferma di ciò il finale *eu-tus'e* (salvochè si preferisca leggere p. es. *reu-Tus'e*) corrispondente ad *eu-Lat* iniziale, sì perchè già 52<sup>b</sup> ci fece conoscere una deità per nome *Θus'a* (v. § 20), sì perchè in F. 2301 a *eu* succedono due voci in *-sva -sv(a)*, cioè *rasv(a)* e *clesva-s*, le quali richiamano *Eθaus'va* nome certo e *Selasva* (v. a 48) nome probabile di deità; voci seguite alla loro volta da *fe-sθixva* (v. 123), non meno manifestamente analogo di *Unχva Cererχva Culs'eva* e simili derivati, cred'io, maschili de' nomi di dea *Uni Culs'u* e lat. *Ceres* (cf. Saggi e App. 109-112). D'altra parte, l'iniziale e semifinale *eu*, che apparisce così sempre più inseparabile dal semifinale *iiu* (cf. qui A 1 *eu-Lat*, forse A 24 *-eu-Tus'e*, sup. 144 *-iiu-Laθi-lin*), risponde in principio del primo membro in F. 2300 alla particola dimostrativa

<sup>1)</sup> Cf. altresì F. 2248 *eu: a: eu* sotto il piede di un vaso volcente.

ci, iniziale del secondo membro: torna quindi probabile che una simile particola sia altresì *eu* (cf. *e-u* con *i-v* *i-va* *h-v* *he-va*); tanto più probabile, se, riconosciuto che in *eu-Lat* ed *eu-Rasv(a)* seguono ad *eu* nomi di deità, si confronti *eu-Rasv(a)*, rispondente a *ci-vesana*, con *ca-Θesan* (v. a 123); sicchè anzi, data la relazione di *eu-Lat* con *iiu-Laθi*, non parendo potersi per *iiu* dimenticare *iv* (v. a 144), nasce sospetto che Cap. 52-53 sia da leggere . . . *Lat-iv . sa . .* Come però per *iiu-laθi-lin* riuscirebbe più spiccio e, di primo aspetto, più naturale rannodare *la-θi* alla particola *la* (v. a 50) e farne un loc. sg. alla maniera di *ta-ti* da *ta* (v. a 52<sup>b</sup>), così per *la-t* di *eu-lat* (cf. *Tarχnal-θi Tarχnal-θ, alumnaθe alumnaθ*): e bene andrebbero, all'uso nostro, insieme, le due particole dimostrative *iiu-laθi* e *eu-lat*, e potrebbero facilmente immaginare dicessero all'incirca 'hic istic'; ma gli è per me caso analogo a quello di *θui* (v. a 3431), di cui certo apparisce più naturale, a prima giunta, il significato 'qui', che non quello di numerale; e sta quindi per *lat*, come per *θui*, che compito nostro sia cercare, non già la spiccata parvenza della probabilità attuale, sibbene la realtà spesso assai complicata e remota della probabilità storica. D'altronde, cf. l'iniziale *eu-Lat* con 445 *en-ic-Us'i* e 4541 *Asar Fnu* iniziali, e con 304 *Mlacas' Mani* e 4082 *Θanr* finali, come qui, se mai, A 24 *eu-Tus'e* e B 29-22 *Cexa zixuxe*, e come, per me, Cap. 61. *Is zixun* (v. a 3236).

§ 12. Dopo *eu-lat* o *eu-Lat*, leggo *tanna* o *t-Anna*, anzichè col Pauli *tan na*, contro il quale sta anzitutto che *tan* sarebbe nuovo. Per mia parte osservo, che data la grande frequenza del *n* geminato (v. a 100), si potrebbe *tanna* ricondurre senza più a *ta + na*, due note particole così congiunte e fuse, al modo che altre analoghe p. e. in *an-cn ce-hen he-va eit-va et-ve*; più fondatamente si potrebbe parmi, pensare però a *t-an-na* per confronto di Not. d. Sc. 1887. 494 *t-an-s'ina* con ib. 1883. 237 *an-s'ina*, coll'incerto C. I. E. 3198 *an t akn* e con Cap. 19 *an ti ar*: in ambo le ipotesi, ricordato *mi-t-* e simili (v. a 7), sarebbe *tanna* ricalzo avverbiale più o meno pleonastico di *eu-lat*. Mi sembra tuttavia pur sempre che *t-anna* richiami prima

d'altro F.<sup>o</sup> 391 *anna-t*, al quale sta quasi come *ti-cali a cali. θ* (v. a 3261): ora ad *anna-t* precede immediatamente *Θanursi*, nome certo di deità, come qui a *t-anna* precederebbe *eu-Lat*, se va con *eu-Rasv*, *av. Laθ*, *av. Uni*; inoltre, tenuto conto della geminazione del *n*, (cf. p. es. appunto *Θannursi* con tre volte *Θanursi* e col *Θanursis[s]* d'Orvieto), non vedo perchè *anna-t* non si manderebbe coll'*ana* di Mon. Ant. Linc. IV fig. 166 col. 336 sg. *Mlayuta : sixuxε : Mlayta : ana : sinace*, formola finale d'un' arcaica epigrafe vascolare di Narce, dove parimente ad *ana* precede, secondo ogni verisimiglianza, un nome di deità, conforme risulta dal confronto di *Mlay-uta Mlay-(u)ta* con *Mlacux*, nome certo di deità, e con *mlaka-s mlaca-s' mlay(a)*, nome di deità quasi certo, al quale sta come *Tin-uta itr-uta lautn-ita esvita velθite e Tina etru lautni esvi-s' velθa*. Bensì il Torp immagina avere *mlay* significato I 14 'amicitia' e II 35 'placatio': ma, quantunque accenni egli a *Mlacux*, non avverte che in *mlay-Θanra-calus-c* (per lui II 34 *mlayΘanra* « ein Kompositum », come pel Milani, laddove II 55 *mlay Θanra*) sulla lamina di Magliano, a principio della seconda faccia, fra *mlay* e l'unito *calus-c* sta interposto il nome della dea *Θanr* (cf. *Θanra* con Cap. 23 *Θanura* e con *Θannursi* o *Θanursi*), sicchè il seguente unito *Calus-c*, non potendo non essere nome di deità, torna probabile sia tale anche il precedente *Mlay*; soprattutto poi prescinde il Torp dal fatto che, dall'un canto, ben quattro volte nella Mummia (VIII 11-12 e γ 3, IX 7 e 18-19) occorre *mlay* terzo dopo *Neθunsl une* o *un(e)*, e che, dall'altro canto, le note tironiane registrano insieme *Neptunus Neptunalia Salacia Malacia Isis*; mi apparisce pertanto pur sempre assai probabile la identità di *etr. mlay(a)* con *lat. Malacia*, e verisimile che *une*, quattro volte interposto fra esso e 'Nettuno', sia un caso di *Uni* 'Giunone' (cf. *une un* con *Uni S'ene* allato a *Uni Curtun*), donde un ulteriore argomento alla illazione che *mlay*, ossia *Mlay*, fu nome di deità (cf. Atti Accad. di Torino 1892 p. 161); infine il Torp, fuorviato dal suo *is* 'io', dimentica il parallelo di *Mlayuta sixuxε* con *ais sixu* e *is sixun* (v. a 3237. 1), e però di *Mlayuta* con *ais is* 'deus'. Posto quindi caso di



*Mlay Mlayuta*, nomi di deità, avendosi *ana* immediatamente dopo tale nome, e parimente *anna-t* subito dopo *Θannursi*, e, se mai, *t-anna* subito dopo *Lat*, mi sorge sospetto che nome di deità sia altresì *Ana* o *Anna*. E il sospetto cresce e quasi mi diventa certezza, se, lasciato per ora da parte Cap. 26 *pep-θi-ana* (cf. § 7, 3 *Tinia ti*), ricordo *Ani*, nome di deità nel bronzo piacentino, insieme alla stessa voce scritta da sola Gam. 937 sul manico di una oenochoe suessolana; come 814 *Ania* sopra un piatto cornetano dipinto, F. 25 (tav. III) *Anei* sopra una fusarola, Milani Mus. Top. 159 n. 123 *Ane* sopra un anatema fittile di Telamone, Arch. Trent. VII 1888 p. 143 *Anna*[i] su frammento osseo di Meolo, C.I.L. XI 6702. 19<sup>a</sup> *Anai* su vasetto chiusino: ora, interpretare tutti codesti 'Annii' come nomi di persona, mi ripugna, mentre poi *Ani* della oenochoe mi richiama il 'vino' di 1003 *l: Ani [v]in-tuna*, e *Ane* dell'ex-voto — per via di Cap. 6-7 *nii-ane-vacil-Leθam*, con *Ane* associato al dio probabile *Vacil* (cf. 4636 *vacl θesn-in, vacltnam in Culs'cva*, lat. 'Vacuna') e al dio certo *Leθam* — mi riconduce a 1136 *ni-Ani*; e s'aggiunge che nomi di deità da soli offrono di certo F. 937 bis *Aita* su bucchero chiusino (cf. F. 2033 d<sup>a</sup> *Eita*), F. 803 e G. 396 *Θanursi* su tre vasi fittili parimenti chiusini (cf. F. 2607 *mi: Θanrs* con 807 *mi-Marisl* e Iscr. pal. 40 num. 97 *sum Martilis*), Not. 1898. 449 *Nurzi* (cf. lat. etr. *Nortia*) su altro bucchero di Pitigliano (Chiusi), F. 2411 [*M]enrva* su pocolo di Bomarzo colla figura di Minerva, G. 31 *Hercles* nel fondo di tazza a figure rosse, gl' indecifratì F. 833 ter *Kauθa[s]* su frammento fittile chiusino (cf. Not. d. Sc. 1895. 242 sul manico di patera enea *eca kauθas': axuias: versie* con Rendic. Ist. Lomb. 1896. 1105 sg.), e F. 834. *Pumnas'*: (cf. umb. *Puemunes* o lat. *Pomonae*) sul fondo di un piatto colorito chiusino; a tutti i quali testi fanno riscontro le note epigrafi dei pocoli latino-etruschi co' nomi delle deità *Ai-sclapi, Keri, Menervai, Lavernai Saeturni Volcani Veneres* ecc. Concludo pertanto conghietturando essere nomi di deità anche i predetti *Ani Ane Anei* ecc., e però ancora *Ana* di Narce e *Anna* del Cippo. — Quanto poi alla relazione sintattica di *eu-Lat* col seguente *t-Anna*, cf. a 491 *suthiθi- t*

*olaθi l clθi*, circa ' in sepulcro, en in olla, en in cella ' ecc.; il *t(a)* o *t(i)* del quale testo — particola, direi, anch'essa ora enfatica, ora congiuntiva, quali a me paiono (52<sup>a</sup> § 7) *an a(n)*, *ein ei(n)* *e(n)*, *in i(n)*, *eθ* e simili, di origine prenominali — mi richiama insieme con *Anna-t*, F. 2586 *laras'-t*, ossia, penso, *Lara(n)s'-t* (cf. ca *Θesan*) da solo sopra un candelabro eneo offerto, se mal non m'appongo, al noto dio *Laran*. Codesto *laras't* (dove *-as't* potrebbe stare però anche per *-az* o *-as'* semplicemente, dietro l'analogia di *Axvistr Uθuse* ecc. allato ad *Axvistr Uθuste* ecc.), dà anzi modo, io conghietture, di spiegare *larezul*, ultima voce della prima linea: sembrami cioè stare questa voce a 4592 *leuzl*, e probabilmente a *s'rancel* qui avanti, e a 4562 *flezrl* per *flezrl* (cf. anche *luzl-χne* e *nuzl-χne* nella Mummia), come *Fuflunsul*, *munisule-θ* o *munisule-θ*, e *Larθialisvle* a *Fuflunsul mun(i)sle* e *Alfnalisle*; il che posto, e ricondotto *-zul* a *-zl -sl*, s'allinea *larezul* con *Fuflunsul Marisl Neθuns'l Selvans'l*, tutti nomi di deità; insieme coi quali, ricordati *Θupites Tines Afunes'* ecc. allato a *Θuplθas' Tinas Afunas'* ecc., parmi potersi ammettere *Larezul* per via di *Lara(n)s-t* o *Lara(n)s't*. Così intesa la prima linea del Cippo, se ad essa congiungasi, per le addotte ragioni (§ 2), l'*ame* iniziale della seconda, andrà *eu-Lat t-Anna Larezul ame* coll'epigrafe del filtratoio orvietano Bull. Inst. 1882. 244 *Turis : mi : Une-ame* (all'incirca, per me, letteralmente ' del (dio) *Turi* io [sono], nella tomba [sacra] a Giunone '), e dirà insomma a un dipresso: ' ecco, o (dei) *Laθ* e *Anna*, nella tomba [sacra] a *Laran* ', variazione amplificata del lat. *Dis Manibus*; oppure, se si lasci *ame* alla seconda linea, che con esso comincia, e si reputi contenere la prima un senso compiuto, secondochè, contro l'uso finale di *ame*, la paleografia del Cippo consiglierebbe (§ 1): ' ecco, o (dei) *Laθ* e *Anna*, o (dio) *Larezul* ', con *Larezul* nominativo (vocativo), al modo che per me p. es. *Larθialisvle* e *Alfnalisle* (v. a 4116). Non mi torna tuttavia illecita anche una terza conghiettura: che cioè *ame* spetti insieme al precedente *Larezul* e al seguente *vaxr*, e che *Larezul ame vaxr* ' di *Laran* nell'*ame* [è] il *vaxr* ' trovi riscontro in M. X 5 *ame acnesem ipa(m)* ' nell'*ame* (consecrò) l'*acnesem*

*ipa* ' e ib. 9 *ipe ipa* ' nell'*ipe* (consecrò) un' (altra) *ipa* '. Fra' tre modi, reputo però più prudente e fondato, per ora, il primo.

§ 13. A 2: dopo *ama*, all'incirca ' la sepoltura (*vaxr*) libertina (*lautn*) di (*Aules'i*) *Velθinas'* ed altresì (*es'tla*) di (*Larθal*) *Afunas'* ' (§ 3. 4). In *es't-la* continuo io (cf. Rendic. Ist. Lomb. 1892. 520) invero a scorgere una congiunzione interposta fra gli equidesinenti analoghi *Velθinas'* e *Afunas'*, malgrado le obbiezioni del Torp II 84 sg., che sono tre: tornare inammissibile, se tale fosse *es'tla*, che qui solo s'incontrasse sopra 7-8000 iscrizioni; non potersi *es'tla* separare da B 7 *es'tac* e 4541 *estak*, i quali, a suo avviso, nulla congiungono; infine, quand' anche *es't-* si mandi con *ξττ*, secondo proposero Deecke e Bugge (e prima di questi Lorenz in Kuhn's e Schleicher's Beitr. IV 487), contro l'interpretazione ' e quella ' del Bugge starebbe non darsi in etrusco alcun *la* dimostrativo. Ma sfuggi al Torp che l'esistenza di una siffatta particola fu da me documentata Rendic. Ist. Lomb. 1892. 520-521 — a proposito della conghiettura messa avanti dal Deecke, che *la* fosse abbreviazione di *la(utn)* — e ribadita poi coll'aiuto d'altre prove (cf. sup. a 501) in St. ital. filol. IV 329 sg. (' I tre primi fascicoli ' ecc.); nè io manca di rannodare *es'tla* ad *es'tac*, il quale per me, essendo interposto fra due *Velθina*, congiunge i due incisi, di cui ciascun di quelli è soggetto, come 4591 *estak* congiunge per me la fine dell'iscrizione colla parte mediana; nè vale poi l'argomento dell'unico esempio, sì perchè potrebbesi accampare egualmente eziandio contro le particole *ancn cen cehen eitva etve heva*, tutte occorrenti appena una o due volte, sì perchè militerebbe egualmente anche contro la spiegazione del Torp *es'tla* ' di me ' e *es'tac* o *estak* ' io '. Opina egli cioè che, *es'tla* seguendo a *Velθina-s'* e *es'tac* a *Velθina*, debbasi il primo tenere per genitivo del secondo, e trova la base d'entrambi nell'*is* della grande iscrizione capuana, che immagina significhi ' io ' e torni identico a F.<sup>1</sup> 443 *es*: ma di questo, l'*alpan*, che succede immediato, dimostra non differire da *eis* ' dio ' (cf. a 3407 *S'elvan's'l alpan*, *Θυπλθas' alpan* ecc.), mentre poi l'analogia fra *is* *sixun*

di Capua e *ais xixu* e *Mlayuta xixuxe*, insieme colle altre già esposte considerazioni (v. a 3227. 1), mi rendono assai più probabile il pareggiamento di *is is' is'er* capuani con *eis ais ais' eiser aiser*. A favore di *es't-la* a un di presso 'ed eziandio', e di *es't-a-c* o *est-a-k* 'ed inoltre' (cf. se mai altresì Torp I 24. 84 II 70 *i-x-na-c* 'parimente'), sta poi forse l'*ez* del piombo di Magliano, se, come parve al Deecke Bleitaf. 17 sg., vi tiene ufficio congiuntivo: infatti, come *Uθuse Aχvisr* allato a *Uθuste Aχvistr* (cf. *Aχu-vestr*), e come *Fasi* allato a *Fusti* o lat. etr. *Fausai* per *Faustae* e simili, così sembra potersi ammettere *ez* allato a *es't-* di *es't-la es't-a-c*; mette quindi conto ricercare, se possa parimente ammettersi che esso *ez* significhi all'incirca quel che lat. *et*. Occorre *ez* interposto fra *ximθm* e la cifra LXXX: ora che *ximθm*, lasciato da parte l'infelice ragguagliamento fonetico con lat. *centum* e lit. *szimt*, si possa ed anzi debbasi oggimai, secondo verosimiglianza, reputare voce numerale, quanto quella rappresentata da LXXX, mi sembra, oso dire, dimostrato, oltrechè dal confronto di *avils LXX ez ximθm* con F. 2119 *avils XX [e] tivrs s'as*, dai nuovi documenti che offrono in proposito la Mummia e la grande epigrafe capuana. Premesso cioè che, secondo tutti consentono, *ximθm* non si può staccare da *ximθ* e *xim* (cf. d'altronde con questi due ultimi nella Mummia *acil-θ ame* e *acil ame*, *nunθen-θ zus'leve* e *nunθen zus'leve*, *nunθen-θ estrei* e *nunθen estrei*, *raxθ tura* o *tur* e *rax ture*, *trinθ* e *trin*), abbiamo primieramente M. X 11 *ximθ ananc es'i* allato a 20-21 *zuθeva zal es'i-c ci halγza θu es'i-c zal*; donde la conseguenza che, dovendosi presso *es'i* avere anche nel primo luogo un numerale, quale *ci* e *zal* nel secondo, e questo non potendo essere la particola *an-an-c*, tale sia *ximθ* e risponda a *ci* e *zal*. In secondo luogo, tale conseguenza apparisce rincalzata dal parallelo XI γ 3 *tei lanti ininc es'i tei*, per le ragioni sopra (§ 6-9) addotte a favore di *tei* numerale, e da X γ 4 *tei lena ena-c es'i* — confrontato con III 19-20 = VIII γ 4 *θi qcir huslne vinum es'i esera* e con X 22 *za-c lena esera θe-c veisna* — per le ragioni che tantosto si adducono a favore di *ena-c* numerale. Terzo abbiamo poi Cap. 14 *xim-ri* di contro

a Fab. 2033 ter<sup>1</sup> ci : ri, M. I 4 za-χ ri, I 4 [za-]χ ri. Quarto stà G. 799. 6 χim Culsu di contro a Cap. 56 Culsiu θii, come M. III 19-20 θar θi di contro a Cap. 3. 16 ci-tar. Quinto, parallelamente à G. 799. 6 puts χim Culsu, ci dà la Mummia XII 4 χim ena-χ Unχva meθlumθ puts, rincalzato da VII 11 χim ena-c Usil: quindi puts rispondendo a puts, e i nomi di deità Unχva Usil a Culsu (cf. Culs'eva Uni Cererχva e Saggi App. 109-112), rispondono χim ena-c o ena-χ a χim; e però se questo è numerale, dovrà tenersi numerale, anche ena-c o ena-χ; ed ecco subito a conferma, oltre chè il già riferito ena-c es'i allato di es'i-c ci e zal e tei e θi, M. XII 7 capl-θu Cexam ena-c eisna con θu -- ena-c, come XI γ 2 tunt ena-c (cf. I 4 za-χ ri cn θunt, con θunt rispondente a za-χ, al modo di za-c a tei in X 22 za-c lena, confrontato con X γ 4 tei lena), e come F. 2279. 6 θunχulem ena-c; e però l'unione di ena-c ena-χ con χim rinforza di per sè alla sua volta la probabilità che χim χimθ χimθm siano numerali. Sesto, non solamente con avils 'anno' ben va, fra tutte le compagnie, quella di un numerale, e ben va soprattutto 'centesimo' (secolo) o 'quinto' (lustro), ma s'aggiunge a ciò l'analogia diretta di avils' χis' quattro volte nella Mummia, con F. 2108. 2335<sup>d</sup> avils cis e con Cap. 21 tim avilu; analogia tanto maggiore, dappoichè insieme abbiamo Cap. 3-4 ci-tar : tir-ia cim : c. leva, ossia ci --- cim-c a riscontro di χim ena-c, e Cap. 4 cim e 21 tim a riscontro di ciem χiem tem (cf. anche § 17 ci-χi-ci. θu con cis' s'aris', ci tar, XII XI ecc.). Di tutto ciò il Torp sembra non darsi carico: egli infatti opina II 20 che χi-s' « certamente non ha punto che fare con χim χimθm », e II 70 che « enac (enax) senza dubbio è da considerare forma più piena di nac »; inoltre, come χi-s' (II 20. 38 'tutto', cf. 100 χiem 'de tota') da χim (II 105 'sacrificio'), così stacca egli I 49 sg. II 15 ena-s' ('nostro') da ena-c ena-χ ('questo'), ed anzi II 42 nega che mai nella Mummia abbiasi -χ per l'enclitica -c. Ora, la Mummia dà VII 16 i(n)-ç mal sicuro in ambo gli elementi e VIII 2 i(n)-c non ben sicuro nel primo e certissimo nel secondo per otto i(n)-χ, insieme con racθ una volta per dodici raxθ (cf. Cap. 9 rac per tre rax della Mummia); essa dà poi: a) VI 2 hil-χ (male per me

Torp II 20 *hilyve-tra*), che sta a *hilar* come *tul* a *tular*; b) VIII 8 *reu-χ zina* sg. di 8 *reur zineti* plurale; c) IV 22 *peva-χ vinum* e VIII 5-6 *vinum paiveism*, coi quali va *peva-s'* qui avanti; inoltre dà essa d) VIII 9 *mula hursi* (preceduto immediatamente da 8 *vinum a[cil]θ ame*) accanto a 5 *mula-χ hu(r)sina* (seguito immediatamente da 5-6 *vinum paiveism acilθ ame*). Qui per vero il Torp II 75, con arbitrio che mi riesce incomprensibile, stacca *hu(r)sina* da *mula-χ*, che unisce col precedente *cltral*, mentre serba congiunti *mula* e *hursi*; egli fa poi di *mula-χ* un verbo imperativo *mulaχ* 'gieb'; appresso neglige egli la relazione fra *mula* e *vinum*, attestata fra l'altro da X 21 *mula santic* accanto a X γ 1 *sentic vinum* (cf. sup. *vinum a[cil]θ ame mula hursi* e *mula-χ husina vinum -- acilθ ame*); infine egli rende *mula hursi* con '(ich) gebe dem hur', laddove *mula-χ husina* con 'gieb, (ich) schöpfe', anzichè, come a me pare doversi, 'il *vinum* nell'*acil-θ ame* (colla) *mula hursi*', parallelamente di 'e (colla) *mula husina* il *vinum paiveism* nell'*acilθ ame*' (cf. IV 22 *peva-χ vinum*). — Finalmente, che e) *za-c za-χ* debbasi leggere, e non col Torp *zac zaχ*, parmi provato dal confronto di M. X *marem za-χ ame* con Cap. 10 *mar . za-in teh amai* (cf. 4538 A 18-19 *in tem amer*, Cap. 16 *ci . tar . tir* e *ci fir . za-in*, 9 *snu . za-in teh amai* e 7 *mar . za-c, s'a s'ar s'ari-s', za-θrum* e *lemn. sialyviz maraz-m*), laddove Torp II 12 *zac zaχ* « Nebenform » di *zec*. Sta d'altronde *ena-s'* a *ena-χ ena-c*, come F. 60 *peva-s'* a *peva-χ*; e per ultimo, f) la opinione del Torp II 43 che *ais'cemnac*, o *ais'cemnaχ*, sia un « Kompositum » significante « etwas an einen Gott oder an Götter geopfertes », parmi d'assai più inverosimile che non la mia conghiettura di *Ais' Cemna-c*, o *Cemna-χ*, per 'Deus (Sol) Geminaque (Luna)'. — Quanto agli argomenti del Pauli, Altit. St. III 123 per dimostrare che *ximθm* debbasi scomporre in *xim-θ-m*, argomenti coi quali concorda l'osservazione del Torp II 105 circa *hinθ-θ-in xim-θ*, essi contraddicono soltanto al pareggiamento fonetico e morfologico di *ximθm* con lat. *centum*, non già alla tesi, qui propugnata, che *xim ximθ ximθm xis'* siano forme di una medesima voce numerale; il che, basta perchè diventi probabile l'ufficio congiuntivo di *ez es't- est-* (cf. anche *eθ* con *Papna Papaθna* e *Alesnas*

*Aleθnas, Arns Arnθ*), interposto fra *χimθm* e la cifra *LXX* (cf. *mays mealyls-c* e *cis saθrmis-c*), e se ne rincalzi la conghiettura del simile ufficio per *es't-la es't-a(n)-c est-a(n)-k* cf. *eit-va et-ve he-va, ce-he-n'he-(n)-ce [hecce] ce-n, an-c an-c-n an-an-c, in-inc in-in-c i(n)-χ i(n)-χ-na-c*.

§ 14. Si chiude la prima sezione colla formola *sleleθ caru*, struttura analoga di A 14 *municlet masu* — anch'esso in fin di linea, laddove A 17 *masu* ne comincia un'altra — e più ancora analoga di F.<sup>3</sup> 332 *munisvleθ Calu* o F.<sup>3</sup> 330 *munisvleθ Calu*: formule entrambe finali dell'epitaffio vero e proprio, poichè dopo la prima segue soltanto *surasi* connesso con *Calu*, e dopo la seconda l'età del defunto espressa con *avile LXX lupu*, dove anche *lupu* (*lupuce*) ha verisimilmente relazione con *Calu* per lo più sottinteso; cf. Saggi e App. 212 sg. *Calu surasi* con *S'uris eis*, *lupuce s'urnu* con Serv. Aen. XI 785 *Hirpini Sorani*, così detti 'quasi *lupi* Ditis patris', e con Plin. n. h. VII 2. 19 'haud procul Roma familiae sunt paucae [Solin. II 26 'perpaucae'] quae vocantur *hirpi*', le quali prestavan culto a Dite-Apollo sul monte Soracte (ossia forse 'di *S'uris*'). Può quindi presumersi, mi sembra, con qualche fondamento, che rispettivamente *sleleθ* e *municlet* (*munisvleθ*, *munisuleθ*, F. 2339 *municletθ*), *caru* e *masu* e *Calu* si corrispondano. Ora, di *Calu* i più consentono che fu nome di deità infera, perchè sul cerbero di Cortona sta scritto *s': Calus'tla*, ossia (v. a 4116) *Calu-s'tla*, diminutivo di *Calu*, come p. e. *Cezar-tle* di lat. *Caesar* (cf. *Caezirtli Cezrtle*); d'altro canto, ricorda *caru* il nome della dea *Cara* e *kara cara-ti care cari*, ed etr. lat. *cari*, finali d'epitaffio, insieme ad altre connesse voci di significato sicuramente mortuario (v. a 4116 e sup. § 2); quindi la presunzione della rispondenza di *caru* a *Calu* si conferma, e diventa non del tutto improbabile un nome di deità infera *Caru* (cf. 2219. 4116 *Cara* deità, *a-karai* parallelo di *a-Cal* ecc.), alla quale anche potrà aver fatto compagnia *Masu* (noto gentilizio volterrano, senese, perugino, di etimo connesso con 52<sup>a</sup> B 10 *masve* — cf. *Masui Mas.vanial* — e forse col *masn* della Mummia), essendo *masu* nel Cippo ambo le volte associato col vocabolo *naper* eminentemente sepolcrale (A 14-15 *mu-*

*niclet masu naper*, A 17 *naper penezs' masu*); anche mi noto che *Cuparia*, socia di *Cara* nello specchio, potrebbe col suo nome, se mai, richiamare lat. *Cupido* e Ἀφροδίτη κυμβύρυχος. Nè sconviene alla proposta interpretazione la probabile relazione sintattica di *caru Calu masu* coi locativi premessi *slele-θ munisvle-θ municle-t*: infatti il Pauli Etr. St. V 70 dall'unione delle tre voci in *-u* colle tre in *-θ -t* dedusse essere locativi anche quelle. Per contro il Torp II 94 (cf. 102 e I 48-51) prescinde affatto, non so come, da quell'unione; separa, salvo una volta (I 47. 51 *munisvleθ calusurasi*) le voci in *-θ* o *-t* dalle seguenti in *-u* (p. e II 96 *caru* è apposizione per lui di *lautu*); e mentre in *Calu* scorge anch'egli I 50 il nome di un 'dio della morte', fa di *caru* e *masu* due participi, di significato non ancora tentabile il secondo, connesso il primo con *cerine. cerinu*, oh'egl'immagina I 45 sg. valere 'eresse, erigendo'. Io, alla mia volta, avendosi F. 2329 *municleθ - - Calus [LXX] lupu*, certo non diverso da F. 330 *munisvleθ Calu avils LXX lupu*, ed essendo anche in etrusco, tutti sanno, frequentissima la perdita del *-s*, inclino a ravvisare in *caru(s) Calu(s) masu(s)* dei genitivi, per confronto altresì con A 16-17 *naper penezs' masu(s)* e p. e. di F. 387 *Haθhials Ravnθu(s)* — cf. Pauli Vorgr. Insch. II 71. 16, 'der Hathli Ravnthu' — senz'escludere però assolutamente la spiegazione del Pauli; a conforto della quale, se meco si tengano *caru masu* per nomi di deità, possonsi oggi allegare i locativi della Mummia *Marti-θ Unial-ti* (v. a 1873. 3206), per dire 'nel (tempio o altare) di Marte o Giunone'. — Vengo ora a *slele-θ* e *municle-t*. In *sl-ele-θ*, che mando con *sla sli*, continuo anch'io a sospettare il loc. della voce medesima che ritroviamo scritta A 17 *cl-el*, per confronto con *zea turune* insieme a *zia θuruni*: obietta il Torp II 93 sg. non bastare a quel pareggiamento il confronto di *munisvleθ* con *municleθ*; ma egli sembra dimenticare *Ucrislane* rimpetto a lat. *Ocriculum* e simili (cf. a 4116 *Larθhialisvle* e *Alfnalisle* con *Θivcles*, *Tarxiala* con *Θuflθicla*, *Nesunsl* con *municl* ecc.), *Sleparis Srablio* per *Κλσωνπατρίς* e *Crapilun*, e soprattutto, se mai, i già ricordati *sla sli*, forse per *cela celi* (cf. *cl-ti cl-θi cela-ti*). A me non apparisce poi nemmeno impossibile che



c(e)l-el- rifletta lat. *cellula*, e però s(e)l-ele-θ *Caru(s)* dica all'incirca 'nel sepolcro sacro al dio Carone', ossia 'Carino' (cf. lat. *cara cognatio* e *Caristia*), come *Larezul ame*, *Une ame*, *Unaial cesa* e forse *spl Unì* conghietturai dicano a un di presso 'nel sepolcro sacro a *Laran* o *Uni*'; così pure *municleθ-Calus* 'nel sepolcro sacro a *Calu*', e *sugi cerixu* o *cerixunde* o *s'ugic cerinu* 'la sede sacra ai *Ceri*', *sugi hinhü Ques' sians'* 'la sede mortuaria sacra a *Qua* infera', *sugi manalcu* 'la sede sacra ai *Mani*', *ipa Ma . ani* 'la tomba sacri ai *Mani*'; in ogni caso, per piccolo che si stimi il fondamento di siffatte interpretazioni, sta, a mio giudizio, che lo *slel-* 'vicinanza' e lo *sleleθ* 'gegenüber' del Torp II 93 ne mancano per ora affatto, mentre, collo staccare *sleleθ* da *caru*, contraddice egli all'evidenza già dal Pauli riconosciuta di una triplice, per non dire quintuplice, analogia. La quale per verità tanto meno poté venire dal Torp avvertita e in giusta misura apprezzata, in quanto non solo egli separò I 51 due dei tre *municleθ* (*munisuleθ* *munisuleθ*) dall'unito *Calu* (cf. *municlet Masu*) o *Calu-s*, ma anche unì ad uno, che non esiste, parole che ad esso in nessun caso spetterebbero. Primieramente afferma egli cioè I 51 cf. 47, che *munisuleθ* occorre F.<sup>o</sup> 330 (non 230) « unito col genitivo di una parola che significa 'vivente' o 'vita' », e che « in tale unione compare il verbo *zilaxnuce* 'fu *zilath*' »: ora il testo, onde si tratta, è da lui trascritto ....[mu]n[un]i[su]leθ *svalasi* *zilaxnuce lupuce munisuleθ calu*, coll'annotazione (4) per [mu]n[un]i[su]leθ « secondo il Pauli »; ma questi Vorgr. Insch. Lemn. II 70 ha *muleθ* e il Fabretti ad l. *m....leθ*, ossia al più forse *m[un]i[su]leθ*; pertanto qui s'ha bensì *munisuleθ Calu*, ma non già *munisuleθ svalasi*; che se pur vi fosse, confrontato il supposto *munisuleθ svalasi zilaxnuce* con F.<sup>o</sup> 329 *zilax[nuce] spureθi apasi svalas*, chiaro apparisce che *svalasi* spetterebbe, non al supposto *munisuleθ*, ma sì a *zilaxnuce* con cui sta l'analogo *svalas*, conforme del resto al significato anche dal Torp attribuito a queste parole, cioè 'fu in vita *zilaθ*'. Secondo: prosegue il Torp I 51 cf. 47 notando che « una volta », cioè F.<sup>o</sup> 332, occorre *munisuleθ* « col genitivo di una parola che si riferisce alla morte » e insieme col verbo

‘ mori ’ »: ora come ivi *lupu*ce (circa ‘ mori ’) *munisuleθ Calu-surasi* (dio della morte), così F.<sup>o</sup> 330 *lupu*ce *munisuleθ Calu*; dunque non una, ma due volte; e che se il Torp avesse badato, più che all’immaginario *[mu]n[isuleθ] svalasi*, non gli sarebbe sfuggito il vero parallelo F. 2339 *municleθ* - - - - *Calus* - - - *lupu*. Pertanto non esiste nè un *munisuleθ svalasi* che debba rendersi col Torp I 51 ‘ nell’abitazione della vita ’, nè un corrispondente *spureθi apasi svalas* ‘ nel paese dei viventi ’, perchè di *spureθi* sia risultata « indubbiamente giusta » l’interpretazione ‘ paese ’: invero, astrazione fatta da quest’ultima per me infondata asserzione, nel primo testo si tratta di *zilaγnuce svalasi*, come nel secondo di *zilaγ[nuce]* - - *svalas*, ossia ‘ fu *zilaθ* vivo ’ e ‘ in vita ’ (cf. lat. *vivus fecit* e simili negli epitaffi). Quanto a *municle-θ*, sta soltanto, che due volte occorre *lupu*ce *munisuleθ Calu-surasi* e una *municleθ* - - - - *Calus* . . . *lupu*, e però che *municle-* fu vocabolo eminentemente funerario, come quello che tre volte s’incontra associato con *Calu* dio infero e con *lupu* o *lupu*ce ‘ mori ’: di che porge poi bella e chiara conferma il Cippo A 14 *hinθa . cape municle-t* ‘ mortuaria capide nel *municle-*’, dove a *Calu* (*Calu-s*) e *lupu* (*lupu*ce), tre volte soci di *municle-*, fa riscontro *hinθa* vocabolo anch’esso per eccellenza funerario, secondo tutti, conforme ai documenti (v. a 4116) da tempo consentono; non intendo poi perchè il Torp II 102 scorga « sicuramente » in *hinθa* e *cape* un « Kompositum », perchè faccia rendere dal Pauli Etr. St. III 51 sg. *cape* con ‘ Behälter ’. anzichè col ‘ Gefäss ’ (cf. lat. umb. *capis*) ivi da questo adoperato ben tre volte, e perchè infine interpreti l’inciso con « am Orte der Behälter der Verstorbenen »; e confesso che a me torna pur sempre tanto difficile non raccostare etr. *municle-* ‘ luogo funebre in cui si collocano vasi funerari ’ a umb. *mune-klu* (Planta Gr. II 26 ‘ *munusculum* ’ con *kl* « statt çl. auffällig »), insieme con lat. *-muni-s munire moenia moenianum*, quanto a tutti non pensare per *cape* (*kape*) a umb. *kapi* o lat. *capis*, e a molti per *hinθa* (*Hinθia*) a umb. *Hunte* (*Huntia*) deità infera ed a *hu(n)tra hondra* ‘ infra ’. — Ben si corrispondono adunque per ogni rispetto *slele-θ Caru* e *munisuleθ Calu* o *municle-θ*

*Calu-s*; e non senza fondamento parmi possiamo osare di rendere a un di presso le tre prime linee, ossia la prima sezione del Cippo a un di presso: ' ecco (o dei) *Lat* e *Anna* nel sepolcreto (sacro) del (dio) *Laran* è il sepolcro libertino di (Anlo) Voltinio e di (Larte) Afonio nella cella (sacra) del (dio) *Caru* ' (v. sup. § 4 *lautn*, § 11 *eu-Lat*, § 12 *t-Anna* e *Larezul ame*, § 13 *es't-la*, § 10 *Velθina-s'* e *Afuna-s'*, § 14 *sleeleθ Caru*); introduzione d'epitaffio, la quale, se troverebbe posto difficilmente nelle sillogi epigrafiche latina e greca, non isconviene agli umili superstiziosi di una ' gens itaque ante onmes alias eo magis dedita religionibus quod excelleret arte colendi eas ' (siv. V 1. 6), nè, se mai, ad orientali italianati.

§ 15. A 4-8 II<sup>a</sup> sezione del Cippo e I<sup>a</sup> del catalogo dei ' doni ' ; a un di presso: ' il *tezan fus'leri* del *teis' tesns' Ras'nes'* (cioè forse circa ' il preposto al decimo *fus'le* della XII<sup>a</sup> Rasennia '); (suoi ' doni ' sono) un'*ipa*, un'*ama*, XII *naper Velθinaθuras' Aras' Peras'* [e, o dei] *Ce* e *Mul'lescul*, gli *zuci e-nesci* (e) *l'epl tularu(s)*; cf. § 6 *fus'leri*, § 7. 8 *tezan* e *tesns' teis' ras'nes'*, § 9 ' doni '. Chi fosse propriamente ' quel del *fus'le* ' (§ 6), non so: ma, se *muni-sule-θ Ucriste-ane* vanno con *muni-cle-θ* e lat. *Ocri-culu-m*, non mi sembra impossibile che *fus'le* rifletta lat. *foc-ulu-s* (Bugge) e *fus'l-er-i* un lat. *foc-ul-ario-*, umile sacerdote della gente libertina e minuta, onde, per me, parla il Cippo (§ 4. 5. 8); tali p. es. i *magistri Campani*, i *seviri liberti* degli epitaffi latini e latino-etruschi, nè, per me, salva la probabile ricchezza, guari meglio (v. a 1114) p. e. *Lartiu camθi eterau* (forse come un ' caventius ' o circa console degli *etera*, per confronto con *Ramθu-Ravnθu* e *amce-avence*) del grande sarcofago corhetano F.<sup>1</sup> 438, o il *Larθ Apatru zil eteraias* o *etrais* (circa *zilaθ* d'un sodalizio od aggruppamento d'essi *etera* o forse insieme dei *lautn eteri*) del magnifico sarcofago dipinto F.<sup>1</sup> 436; perocchè, più studio e ristudio i resti letterati degli Etruschi, e più mi persuado che ben di rado sulla tomba de' magnati e nobili si scriveva, o appena in forma anonima, quale presentano il vasetto del Duce a Vetulonia e gli altri simili arcaici. Non discuto l'interpreta-

zione proposta dal Torp II 96 per *fus'le fus'leri* ' Besitz ' perchè meramente subiettiva, e da lui messa innanzi solo perchè, a parer suo, « angemessne dem Zausammenhange ». — Confrontati *eteraia-s*, *eterai-s* e *rasnea-s*, *rasn(i)a-s*, *rasn-(i)al* (cf. *Θanas Θanias* ecc., *Pumpunal Pumyninial* ecc.), sospetto non diverso *ras'ne-s'* da questi due ultimi, sicchè *-es'* provenga da *-ais -aias*, al pari di *-e(i)as -(i)as*; e considerato essere verisimilmente *eteraia-* fem. sg. di *etera*, inclino a vedere col Deoche in esso, e però in *ras'ne-*, dei femminili collettivi (' *eteria* ' e ' *rasennia* '); stà in sè e per sè del restante *ras'nes'* a F. 2335<sup>b</sup> *rasnas*, come *Larθias Ramθas* a *Larθies Ramθes* ecc. (v. a 48), e come qui stesso *Afunas'* a *Afunes'* (§ 3). — A *ipa ama* segue *hen* (cf. 4116 *ce-hen he-ce hecce*) XII *naper*, come A 23-24 *mena hen naper*: vi scorgo quindi una particola, qui congiuntiva, e altrove enfatica (cf. *ein eθ* ecc.); Torp II 97 ' *diese* ' o ' *hier* '. — Per *ipa ama*, v. a 1873 e qui avanti ad A 8. — Con XII *naper*, cf. A 16 *hut naper* (C. I. E. 48 *huθ naper*), A 24 *naper-ci* e per me A 15 *naper* - - - *θii* (altri *naper* - - *zl*); io confronto inoltre *nap-ti θui* della Mummia, C. I. E. 48 *θui* dopo *huθ naper* (ossia per me *θui[naper]*), e lemn. *nago-θ ziazi*, se *ziazi* va per avventura con osc. *diasis*: di *naper* tutti consentono omai esser plurale e significare a un dipresso ' loculi, nicchie ' (Torp II 97 ' *Grabräume?* '); se *tul tular han* che fare con lat. *toles* o *tumulus* ecc., non mi sembra impossibile che *nap-* vada con Corp. Gloss. lat. II 558. 6 *napus* ' collis '. — In *Velθinaθura-s' ara-s' pera-s'* non possiamo vedere che dei genitivi sg. dipendenti da *naper*, o da *ipa ama hen naper*, mancando qui la ragione (*tesne*) che m' induce a giudicare diversamente dell'altro *Velθinaθura-s'* (v. § 8. 20): così anche il Torp, che però interpreta « welche diese (? oder ' hier ') 12 *nap* (*Grabräume?*) der Velthinasprosslinge sind », conforme alla sua dottrina, per me, errata (v. a 1873) circa *ipa* ' qui ' e *ama* ' est (sunt) '. Non so consentire con lui, già l'avvertii (§ 8), nemmeno quanto al significato di *Velθinaθura-s'*, che per me vale (§ 5) ' *Voltinii libertini* '; nè credo che, pur nella presente nostra povertà ed ignoranza, siano per noi, com'egli reputa, del tutto enigmatici *aras' peras'*, *Ce mul-m lescul* e *zuci e nesci* immedia-

tamente seguenti. Comincio con *ara-s'*, e confesso la mia sorpresa che il Torp non sentisse di dover tener conto per essa voce dei quattro *ara* e dei tre *ar(a)* della Mummia, nè per questi II 55 sgg. di esso *ara-s'*: certo si danno in ogni lingua parole d'apparenza uguale e di realtà onninamente diversa, ma certo altresì nell'ignoranza nostra vuolsi solo in caso di suprema evidenza e necessità ricorrere a simile ipotesi; in sè e per sè, nessuna interpretazione di *ara ar(a)* si potrà, parmi, stimare probabile, se non convenga insieme ad *ara-s'* e viceversa; inoltre egli dimenticò l'*ara* dei bucheri arcaici F. 853 (*ara merts*), G. 613 (da solo ad Orvieto), Mon. Ant. Linc. IV 322 fig. 155<sup>a</sup> (Riv. di filol. XXIV 494-497, da solo dopo l'alfabeto *a-k*), inseparabili, per la qualità dell'oggetto iscritto e in parte pel luogo del trovamento, dall'*ara* del filtratoio orvietano Bull. Inst. 1880. 51 (*ei. mux. ara. an. ei sebasri*), ch'egli bensì ricorda, ma crede, almeno in punto a grammatica, differente ('opus factum' per lui) dall'*ara* (per lui 'facit') della Mummia; mentre poi, malgrado l'ignoranza nostra, opina che fra l'*aras' mucum* di questa e il *mux ara* di quella interceda solo un « zufälliger Anklang »; parimente dimenticò egli Cap. 13 θ. *ara* e 19 *an ti ar* (cf. 21 *an tim avilu*), e F. 2249 (tav. XLI) *aису-тез-Уси-аре*, vascolare anch'esso, dove, come omai più volte avvertii, con grave arbitrio emendasi in fine *ar[c]e* il chiarissimo *are*; infine non so io, com'egli forse di proposito, lasciar da parte *arai* di Lemno, nè *ares'* di Novilara, ed opino invece non esistere l'*ar* finale della Maglianese nella prima faccia — da lui a torto in ogni caso congiunto con *Mlux Θανρα Calus-c*, triade iniziale della seconda faccia, parallela alla triade formata da *Cauθas* con *Aiseras* e *Marisl*, iniziali delle tre sezioni della prima — perchè leggo *arc* per analogia paleografica con F. XXXII 806 *anc*. Ora, ricacciando fra' ferravecchi le speculazioni intorno a lat. *ara* e osc. *aasat purastat*, che purtroppo un tempo mi sedussero, non vedo a che altro le attuali nostre cognizioni positive ci permettano rannodare *ara ara-s'*, se non a F. 2094 *Aran*, nome di deità ivi arbitrariamente emendata in [L]*aran*: così *Θesa(n)-s* e *Lara(n)-s'-t* o *-s't(z)* gen. di *Θesan* e *Laran*;

che poi siffatto *Ara(n)* ben convenga alla perpetua associazione di *ara ar(a)* con *vacl* nella Mummia — associazione due volte avvertita anche fuori di essa — ammetterà subito chi meco in *vacl vacil* riconosca un nome di deità, secondochè numerosi argomenti già allegati (v. a 1003) consigliano; che poi tale *Ara(n)* — sospetto un dio, del quale sia C. I. E. 48 *Aras'a* la dea corrispondente — convenga a' fittili arcaici sopradetti, dimostrano gli altri simili vasi recanti per tutta epigrafe un nome di deità (§ 12); quanto a' testi rimanenti, m'accontento affermare qui, che dalle indagini intorno ad essi nessuna seria obiezione m'uscì contro la proposta dichiarazione. — Ammessa la quale, *pera-s'*, come sembra indubbio, concordato con *Ara(n)-s'*, non può essere manifestamente che aggettivo di codesto iddio, o appellativo d'altro iddio: che poi questa seconda conghiettura si debba preferire, parmi provarlo Not. d. Sc. 1887. 17 = Planta Gr. II 530. 177<sup>add</sup> *peras* da solo su vaso nolano, dove Nettuno ed Ercole minacciano un vecchio miserabile, che sta fra i due, e s'appoggia ad un bastone così iscritto. Se poi con *pera-s'* *pera-s* abbiano relazione *per pir* (cf. a 1873 *pir-m*) *pira-s* *pire-s* della grande Capuana, non so: a me però 21 a. *Cal(u) ve-a-per* fa sospettare anche in *per* un nome di deità, sì perchè risponde a *Cal(u)*, sì perchè ad entrambi va premessa la particola *a(n)*, che sta verisimilmente davanti al nome della dea *Cara* in *a-karai* di Barbarano (v. a 2219), davanti al nome d'altro probabile dio in C. I. E. 445 a. *Vels . Cus . Ouplθas'* (v. ad l.), e sta posposto a nomi di probabili deità in 2603 bis *Cvei . a* (v. ad l.), F.<sup>1</sup> 443 *Es . alpan . a* (cf. F. 67 *Tnes' Vesis' Anθi(s)-an* con *kuls'-nuteras'-Sminθi*); la quale particola trovo io d'altronde davanti a *per* altresì in Cap. 41-42 *a-per pri[ce]* e 13 *ic-a-per . price*, 57-58 *utu-χ-a-per-tule* e 14 *neal-χ-a-per-tule*. Si confrontino altresì 21 *per tules*, 14 *a-per-tule-ages*, 58 *a-per-tule[s]* . . . . o *a-per-tule-[ages]*, 13. 42 *a-per . price*, e senz' *a(n)* 19. 21 *per-price*, come 8. 28 *per . prici* e 19. 21 *per pris'*, e soprattutto 19. 21. 28 *ilucu-per*, 8 *ilucu---* *per*, 14 *per---* *ilucu*; dove se, come conghietturai, *ilucu ilucve ilucui* è verbo rituale, la sua associazione con *per* conferma forse per questo la qualità d'iddio. Quanto a *piras pires pire(s)*, anche davanti

ad essi sta 8. 11 *a(n)*, e *piras* e *pires* vanno parimente associati con *ilucu*, mentre poi a 11 *pire(s)* stanno innanzi *is'um-a-zuslevai*, dove *is'um* apparentato con *is'er* 'dio', esce come *Naθum Tecum* dei certi, al pari di *Alaiva Eθaus'va Menrva* equidesinenti con *zuslevai* (cf. Cap. 15 *Calus . zusleva* con Magl. B 1 *Mlay θanra Calus-c*); infine 3 *pir* (cf. F.<sup>1</sup> 514 *un-cia-pir* con *un* per *Uni Une* e *ceia* fem. di *Ce* nella Mummia) sta chiuso fra *su-vacil-s'i* e *s'u-ri-Leθam*. *Sul*, tutti nomi certi o probabili di deità.— Ed ora se *Ara(n)-s'* e *Pera-s'*, o forse *Pera(n)-s'*, sono nomi di deità, come intendere il premesso concordato *Velθinaθura-s'*? Termine di paragone opportuno offre F. 2603 *mi - suθil . Velθuriθura : turce . Au . Velθuri . Fuis'cial*, « iscrizione disposta in giro » di un « bassorilievo in bronzo di figura circolare con bellissima testa gorgonica nel centro » (Conestabile), conservato nel museo di Firenze, ma d'ignota provenienza già pel Gori e pel Lanzi; il Pauli Bezz. Beitr. XXV 209 traduce 'questo arredo sepolcrale (dedica) la gente Velthuri; (lo) donò Aule Velthuri (figlio) della Fnisci', plausibilmente nella sostanza; salvo che, a mio giudizio, per le addotte ragioni (§ 5), donatrice devesi tenere la linea libertina dei Velthurii, anzichè costoro senz'altro; e però non calza per me, se non con questa restrizione, il confronto, d'altronde giusto, fatto dal Pauli con C. I. L. I 807 *Vediovei . patrei gentileis Iuliei* sull'altare di Bovillae. Se però s'interpreti *Velθuriθura* come nome collettivo, non vedo applicazione a *Velθinaθura-s' Ara-s' Pera-s'*: conghietture quindi sia *Velθuriθura* aggettivo; traduco alla lettera *mi suθil Velθuriθura* all'incirca 'io (sono) <sup>1)</sup> un anatema funebre Valhuritorio', cioè 'dedicato dai Velthurii della linea libertina; e mi attento di rendere alla lettera *XII naper Velθinaθuras' Aras' Peras'* 'dodici nicchie del Voltinaturio Aran e Pera(n)', cioè 'sacre all'Aran Pera(n) adorato da' Voltinii nel tempio, od all'ara, della linea libertina'.

§ 16. Vengo ad A 7-8 *cemulm . lescul . zuci . enesci*, che

<sup>1)</sup> Quanto alle note obiezioni contro *mi* 'io (per me)', v. Iscr. paleol. 42, Rendic. Ist. Lomb. 1889 p. 661.

leggo *Ce mul-m lescul zuci e nesci*, laddove il Pauli *cemul mlescul zuci enesci*, e il Torp, coi più, *cemul-m lescul zuci enesci*: mentre invero e *cemul*, e *mlescul*, sarebbero vocaboli nuovi, e però di dubbia esistenza (cf. tuttavia C. I. E. 1988 *Au: Cemu: Aθ*), è *Ce* nome di deità nel bronzo aruspicale di Piacenza, confermato da altri documenti: cf. infatti Piac. 11 *Ce Cvl(su)-Alp(nu)* con G. 804. 5 *Cvls(u) Ce fna fne cn Ouxa* e C. I. E. 4541 *asar fnu*; F. 2198-2410 *Ce* da solo su vasi a Volci e Caere, come C. I. E. 76<sup>b</sup> a tergo di statua femminile; Cap. 14 *Ce-ei. is'um. Uni* o *Unial* con sup. § 15 quanto a *is'-u-m*; 52\* (§ 8) *Ce-s' zeri-s'* a Campiglia; fem. *Ceia* quattro volte nella Mummia, delle quali tre nella litania a principio della settima colonna; che se torna incerto ed oscuro Magl. A 2 *mleθ-ce-marni*, anche il P. riconobbe l'esistenza di un dio *Ce.* a proposito del gentilizio *Cei-θur-n-eal* (B. B. XXV 222, cf. XXVI 65). Quanto poi a *mul-m*, sta esso a Magl. B 1 *mul-sle*, come *Sul a Sul-sle* (cf. 4116 lat. *Sol \*soliculus* it. *solicchio* ecc.); nè va forse dimenticato *na-mul-tl* (v. a 2490): ora a *mul-sle* seguono immediati *Mlaχ. Tins* nomi certi di deità; quindi la conghiettura, suggerita dal confronto di *mul-sle* con *Sul-sle*, che *mul-*, congiunto col precedente *Ce* per via della particola *-m*, designi anch'esso un dio etrusco, si rinforza; e riceve poi nuovo sussidio dall'unione di *mul-m* coll'equidesinente *lescul* vocabolo imparentato, secondo probabilità, non solamente (Torp II 97 n. 1) con *les'cem*, ma come già si avvertì più volte, con C. I. E. 48 *lescan*, equidesinente con *Aran Laran Leθ(a)n* (per *Leθam*) e *Turan*, noti dei, e associato con *letem*, che sta a *Leta(m) Leθam* come p. e. *venes pires ras'nes'* a *venas piras rasnas*, e può quindi sospettarsi, come già proposi ad l., non diverso appunto da *Leθam* (circa *huθ naper Lescan. Letem θui [naper]* 'quattro nicchie [sacre a] *Lescan*, [a] *Letem* due'). Ricordato poi come il costrutto *Ce Mul-m lescul* si tocchi con *nae pir-in pepanl* (v. a 1873), quanto alla relazione sintattica di esso trinomio col precedente immediato *Velθinaθura-s' Ara-s' Pera-s'*, non so che fare due ipotesi: o cioè tenerli per vocativi, quali sospetto aversi più volte nella Mummia; il che posto, sarebbero stati i XII *naper* consecrati e raccomandati alla protezione di cinque deità insieme aggruppate



(*Aran, Pera, Ce, Mul, Lescul*), quante da tempo conghietturai aversi in M. V 10-11 *Eiser. s'i-c s'eu-c* [*Une*] *Mlay* e Cap. 1-2 [*riðn*]ai. *savnes Satiria sayne-l[e]*; oppure separare *Ce Mul-m lescul* dai genitivi precedenti, e riferire ad essi — come nominativi, o meglio forse vocativi — le residue parole di codesta II<sup>a</sup> sezione, vale a dire *zuci e nesci* e, malgrado il Torp, conforme all'evidenza paleografica (§ 2), altresì *epltularu*. — Di *zuci* opina ora il medesimo Torp che sia « wohl von *s'ucic s'ucri* der Mummienbinden zu trennen »; ma parmi a torto sicuramente, perchè: 1° quelle VII 20 danno *s'uci* e *s'ucic*, che vuoi, come tantosto dimostro, scomporre in *suci-c*; 2° come ivi *s'uci murin*, così Magl. A *murinas'ie* --- *zuci*; 3° in quelle abbiamo *cealxu-s* e *zal zarve zeri* allato a *cealxu-s' cealxu-s* e *sal s'arve seri*, e altrove *zu Zulus' Zuxu* accanto a *s'u* e *su*, *Sulus' Sucu*; 4° a *s'ucri* corrisponde il gentilizio G. 108 *Zucré* (cf. § 6). Nè meno a torto cred'io stimi il Torp II 58 *s'uci* e *s'ucivn* « Nebenformen » del suo *s'ucic*, ch'è *s'uci-c*, per concludere poi ib. 59 conghietturando in *s'uci s'ucic s'ucivn* una speciale maniera del suo *vacl* « Spruch »; sicchè ib. 73 *s'ucri ðezeri-c* direbbe « mit *s'uci*-Spruch zu besprechen und aufzustellen »: in effetto, se a favore del *s'ucic* si potrebbero allegare *lautni lautnic* e *s'ufi s'ufic*, per *s'ucivn* non conosco parola etrusca che aiuti l'opinione della « Nebenform »; sembrami poi supremamente improbabile che designi una sottodivisione di *vacl* tale vocabolo, del quale tutti cinque gli esempi s'incontrano in quella medesima caratteristica colonna — la settima, cioè della litania — nella quale appunto *vacl* occorre sei volte, senza che mai più essa compaia allato ad alcuno degli altri tredici esempi di esso *vacl* nella Mummia, nè allato ad alcuno, sia dei due fuori di essa, sia dei tre suoi *vacltnam*. Per mia parte osservo anzitutto che nella Mummia *s'uci* (*s'uci-c*) quattro volte (VII 9. 15-16. 20. 22) su cinque sta in compagnia di *etnam* (Cf. Saggi e App. 133): ora in tre (VII 9. 15-16. 22) delle quattro avendosi *s'ucic*, dal fatto appunto della normale associazione, discende doversi questo leggere *s'uci-c*, e sempre trattarsi di *etnam* --- *s'uci-c*; a conferma di che s'aggiunge, aversi, insieme con VII 20 *s'uci murin*, eziandio XI 8

*murin Velθines'* parallelo di VI 7 *etnam Velθinal*; quindi *s'uci*, di cui l'associazione quadruplica con *etnam* già lascia conghietturare che abbia con questo analogia di significato, risulta averlo avuto veramente, siccome voce per via di *murin* connessa, al pari di *etnam*, col dio *Velθina* (§ 10). Di *etnam* consente il Torp I 82 II 28 col Krall che designò verisimilmente una « 'Opfergabe' o alcun che di simile »: ma pare essergli sfuggito che (Saggi e App. 133) nella Mummia, come XI 4 *hexz etnam*, così IV 9. 14 e IX 6-7 *hexs'θ vinum* o *vinm*; come XI 12-15 e XII 1-2. 9 *etnam aйна* o VI 12 *etnam eaina*, così IX γ 1 *aina hinθu vinum*, XI 10 *eaina hinθu* e XII 7 *eaina hinθu hetum* (cf. X 14 *hetum vinum* e testè *hinθu vinum*, IV 22 *eaina peva-χ vinum* e VIII 5-6 *vinum paiveism*); infine, come VIII 8 *vinum a[cil]θ ame*, così VII 14 *acil ame etnam*; sembra quindi essersi addimandato *etnam* un liquido sacrale assai somigliante al *vinum*. D'altro canto, a commento di *s'uci murin* e di *murin Velθines'* parallelo di *etnam Velθinal*, osservo che, mentre Magl. A 1 *murinas'ie* segue immediato all'allitterante *man* 'sepolcro' (v. a 3326), non solamente lat. *murrina* designò Fest. 144 M. = 125 Th. e Paul. ex Fest. 144 'genus potionis quae graece dicitur *véxtaq*, cui 'mulieres vocabant *muriolam*', laddove 'quidam (vocabant) *murratum vinum*' ed anzi 'ex uvae genere *murrinae*', ma 'XII tabulis cavetur ne mortuo indetur' la 'murrata potio', divieto probabilmente di pratica venuta a Roma dall'Etruria (Deecke Bleipl. v. Magl. 22); inoltre dopo *man murinas'ie* nella medesima faccia del piombo di Magliano abbiamo A 3 *mul-veni . eg . zuci*, ossia *zuci* associato coll'equidesinente *mul-ven-i*, che per me dice allo incirca 'mola (et) vinum'; pertanto come *etnam*, così *s'uci zuci* si addimandò secondo verosimiglianza un liquido sacro, simile al *vinum* e a lat. *murratum vinum*. Dopo di che, lasciato qui da parte il quesito della ragione grammaticale sì di *mulveni*, e sì di *s'ucivn*, non mi pare impossibile che *s'uci zuci* si rannodi in qualche modo, la cui ricerca lascio parimente qui da parte, a lat. *succus*: in ogni caso, basta ammettere che *s'uci zuci* fu nome di un liquido sacrale per intendere forse M. VII 9. 22 *etnam* -- *s'uci-c fir-in* e VII 7 *sal s'ucivn fir-in*, dove tre volte *s'uci*

va associato con *fir* (per me 'l'etnam -- e i *s'uci* e il *fir*, 'tre dei *s'ucivn* e il *fir*' conforme a § 7 *mar za-c* = *mar za-in* e a 52<sup>a</sup> § 6); sta infatti *fir* a umb. *pir* 'fuoco', come etr. *far fel* (*gela gēlna*), *Craufa Oufstas' Ufles' Oefri Hufni* a par *puln Craupania Oupstas' uples Oepri hupni-s'* (*Hupni*) e *nefts* a lat. *nepos* (of. altresì *fulum-xva* con *pulum*); se quindi *fir* dice 'fuoco', forse ben vanno con esso i sacri *s'uci* adoperati per ispegnerlo. — Resta *e nesci* in tre luoghi, A 7-8 e B 3, 12, posto immediatamente dopo *zuci*. Confrontato F. 2598 *ersee* con F. 2279. 5 *erce*, G. 802. 4 *erce-fas'*, G. 791 *erce-m*; C. I. E. 4513 *Felscia* con F. 2322 *Felcial*; G. 63 *Rescial* nome della dea chiamata F. 480 *Recial* e altrove *Recue* (Iscr. pal. 51, of. a 4116 dove si possono aggiungere *Prusenas* e *Purcesa*, *reus'ce* e *subce* *atiuce*, *Thuscv Tinscvil* e *Cilθcva Maθcva*, *Aususce* e lat. *Ausuciates* it. *Osuccio*), chiaro apparisce che *enesci* potrebbe stare ad *enac* come *clēnsi* *clēns'i* a *clan*: ma già dimostrai (§ 13) non darsi alcuno *enac*, sibbene *ena-c* *ena-χ* nominativo sg. del gen. *ena-s'*, come *peva-χ* (cf. *paiveisem*) di *peva-s'*; d'altra parte, riconosciuto per via di *s'uci* *murin* e di *man murinas'ie* --- *zuci*, che *zuci* designò cosa funebre, apparisce ragionevole rannodare *e-nesci* a *nac naχ* *nacum nakva naχva nacnva nacnvaia* *si nacna na(c)na ne(c)viku nesna ne(s)ne*, che da tutti più o meno concordemente s'interpretano 'morto, mortuale, sepolcro'; tanto più ragionevole, se colle predette voci si mandino con me altresì *nas'χa nasra neθs'ras nets'vis* (cioè *nezvis nesvis \*necvis*) e *nexse* (cf. *Pucsinal* con *Puiscnal* e *ersee acasce* con *erce akase*). Quanto a *e(i)*, confronto io *zuci e-nesci* (forse circa 'succo en dēnicales') con *mulveni eθ zuci* di Magliano, e con *e-la e-l(a) e-me-l(a) ei-mi-l(a) mi-l(a)-ei l(a)-ei-mi* (v. a 50); cf. d'altronde Cap. 8 *a piras e Leθam*, 13 *a piras e Uni*, 21 *zi e Leθam*, 10 *ri utus e cun*, F. 2335<sup>a</sup> *atrs'r-c e-scuna*, Not. d. Sc. 1900. 85 *puθum-q pnθva-c. e. cuas'* con Magl. B 1 *mimenica-c marca-lurca-c eθ tuθiu* e con Novil. 10 *tena-c anv et s'ut*; in tutt'i quali l'enclitica congiuntiva *-c(e)* sembrami rinforzata dal seguente *eθ* (*et*) *e(i)*, come *a(n)* da *e(i)* nella Capuana, conforme al parallelismo fra *eθ* e *an*, attestato dalla rispondenza di *eθ avai* a *a(n) karai*, rispettivamente iniziali di se-

zione nel testo arcaico di Barbarano. — Infine con *epl tularu(s)*, confronto 4541 *tularu(s) fler penθna*, lasciato da parte 4603 *epl*. mal sicuro e sospetto; invero, considerato *cenu epl-c* qui appresso tantosto (§ 17), mi riesce più probabile l'interpretazione 'epula sepulcri', che non l'ignota preposizione *epl*, « Nebenform » di *pul*, immaginata dal Torp II 9 dietr' al Pauli Etr. St. V 68, e il loro loc. sg. *tularu* mal poggiato sopra *eiθ fanu* (v. a 4116); laddove ben va *epl tularu(s)* con F. 2108 *Meclasiā θanxvilu(s)* allato a G. 801 *Larisał Acnatrual-c θanxvilus* e a F. 2335<sup>b</sup> *θanxvilus Pumpual* o F. 2602 *θanxvilus Mas'nial* e simili; e va soprattutto con 4531 *te[z]an tularu(s) fler penθna*, di contro a 4082 *cel tezan penθna θaurus'*: quant' al Pauli, vuolsi però avvertire ch'egli non conosceva ancora 4609 *pul ziva-s'* (cf. Vorgr. Inscr. Lemn. II 83), e leggeva F. 2033 bis e<sup>a</sup> *pul umru*, dove oggi vuolsi di certo preferire *[z]ilaχnce pulum-ru...*, per confronto con *zilaχnce meθlum* e *zilace ucntum* (cf. altresì *pulum* con § 21 *fulum-χva* e gli analoghi costrutti Rendic. cit. 1896 p. 382 sg.); ora se, com'io sospetto, *pul ziva-s'* vale circa 'epula divi', bene andrebbe appunto con *epl tularu(s)* 'epula sepulcri' (cf. anche G. 912<sup>ba</sup> *pule θesuva* e Novil. *polem is'airon*).

§ 17. A 9-11, III<sup>a</sup> sezione del Cippo e II<sup>a</sup> del catalogo dei doni; a un di presso: 'Aules'i (cioè 'Aulo libertino') di (Aules') Velθinas' (figlio) Arznal (cioè 'di Aruntinia'); la θii θil s'cuna *cenu* e l'*epl felic* (circa 'bis duplex s'cuna cena epulaque. felix') di Larθals' Afunes' (cioè 'di Afonia f. di Larte') [sono i suoi doni]'. — Io non so anzitutto separare *Aules'i Velθinas'* --- *clens'i*, o 4196 *Aules'i Mutelis'* --- *clens'i*, da 3600 *Larce Metelis' lautni*, 4549 *S'alu[i] Precus' lautn. eteri*, 3855 *Aule: Tites': Petrunis': Velus': t: etera* (forse 'Vellique [Petronii]' per confronto con 7. 491 *Veties' t Velasnas'*, *suθiθi-t vlaθi l-clθi*, laddove Pauli Etr. St. IV 19 *T(itēs')*, come figlio dell'uno e *etera* dell'altro, anzichè secondo mi par più e conforme all'onomastica etrusca, *etera* de' due); nè so poi (Saggi e App. 14. 74. 127. 147. 194. e Rendic. Ist. Lomb. 1894. 647-650) separare *Aules'i* e *clens'i* da *Ailesi Vetesi Navesi Velsi* nominativi per tutti (cf. Pauli Etr. St. V 65), come per me

in generale i -si o -s'i (cf. sup. 2197 *Pupanasi-s'* e *Θanursi Θanursie[s']*, 1567 *Ugaliasi* e 3679 *Urnasi-s*); per me cioè, come p. e. *Aulesa* 'figlio di *Aule*' dice veramente 'Auluccio' (cf. *Velisa Veliza* 'la piccola *Velia*', *Thanusa* 'la piccola *Θana*', *Θepza* 'il piccolo *Θepri*', Pauli Etr. St. III 139 *putiza* diminutivo di *putere* 'pocillum'), come p. e. *Ucrsa* (lat. etr. *Ocresia*) 'la moglie di *Ucr*' dice veramente 'la piccola *Ucr*', così *Aules'i* 'il piccolo *Aule*' libertino ed inferiore al '(grande) *Aule*' suo patrono, da cui più o meno dipese secondo il grado, a noi ignoto, della sua libertinità. Quindi il nostro *Aules'i Velθinas'* -- *clens'i* tanto conviene per me al *vayr lautn Velθinas'*, quanto 4116 *Aule Precuθuras'i* ---- *clenaras'i* al *θαυρε lautnes'cle* e al *fanu lautn Precus'*. — In *θii θil* vede il Torp II 78. 98 — che interpreta « freundlich dem freundlichen », soltanto perchè gli « è assai verisimile » *θi* per 'gut' o 'freundlich' — il nominativo e il genitivo sg. di un aggettivo *θi*, diverso, a suo avviso, dal *θi* iniziale e finale di parecchi epitaffi, ma identico, pensa egli, col suo *θui* 'qui'. Io, per contro, osservo oggettivamente, che: 1° non il solo *θi* ha che fare con *θui*, ma *θil* ancora, poichè abbiamo M. XI 4 *vinum θil* e X γ 1 *vinum θui*; 2° *θil* sembra non differire da *θi*, al quale in fatti starebbe come p. e. *ri* a *ril* (cf. lemn. *aviz* per etr. *avile*), poichè abbiamo M. XI 4 *θil vaci* e X γ 2 *θi vaci*; 3° come *ril ri(l)*, *avil*, *Aril acil*, *Tins'cvil* ecc., potè *θil* essere nominativo; 4° come *θii θil*, così M. X γ 2 *θui θi*, X γ 1 *θui* -- *θei*, Not. d. Sc. 1887. 494 *θal θil*, M. III 19 = VIII γ 4 *θar θi*; 5° a *θar θi* segue immediato il plurale *ecir*, sicchè *θar θi ecir* ben va con *θu-lutθr* e *tu-surθir*; 6° con *θar θi ecir* ben va Cap. 3. 16 *ci tar tir* (cf. 21. 22 *tir-s'* con 15 *tr-s'* e M. VIII 1 *cis' s'aris'*), seguito immediatamente da *ia ci fir za(l)-in*; sicchè *θi* rispondendo a *ci*, sempre più si conferma essere *θui θil θi θei* *tei* voci numerali (§ 7 e sup. a 3431), apparentate con *θu* 'due' (v. 'Contro il valore unitario attribuito dal Torp al numerale etr. *θu*' nei Rend. Ist. Lomb. 1903. 229-238). Conghietturo pertanto che *θii θil* (cf. G. 86 *mi felts' XII XI*, M. VIII 1 *cis' s'aris'*, Torp. II 130 *ci-χi-ci. θu*) significhi a un di presso 'bis duplex', *vinum θil* 'doppia (misura) di

vino', *θar θi* 'doppi due volte', *ci tar* 'cinque doppi'; e vedo la riprova dell'essere *θi* per lo meno voce numerale, superiore all'unità, in A 15 *naper θi* tantosto, di contro a XII *naper*, *hut naper*, *naper ci*; e parmi poi che assai propriamente potè dirsi B 19 *θil* 'doppia' la 'sacra' epigrafe (*zeriu*) del Cippo, scritta sopra due delle sue quattro faccie (§ 22). — Più facilmente consentirei col Torp I 26-39 II 98 quanto a *s'cuna* 'gewährt', presente per lui di B 11 *s'cune* 'gewährte' perchè nell'ignoranza nostra circa il probabile significato di codeste voci, l'interpretazione di *acilune turune s'cune* 'machte zum Eigenthum, gab, gewährte' apparisce di per sè stessa assai verisimile: ostano però le obbiezioni contro *acil* 'proprietà' (v. a 3754), e i fatti ripetutamente allegati, onde risulta, per me, che *acil* fu sinonimo a un dipresso di *lautni* 'servo libero' ecc.; sta poi, per me, contro la dottrina che *turune* sia verbo, come già si notò (§ 9), la sua variante B 17 *θuruni* 'donaria'; soprattutto ed assolutamente ostano gli altri testi con *scuna scunus*, i quali mi provano che *s'cuna s'cune* non poterono essere verbi, ed ebbero per lo meno significazione speciale funeraria e connessa con *lautni*. Sfuggi invero al Torp che come F. 2279. 7-9 *cal* --- *scuna*, così ib. 1-3 *fanu lavtn Pumpus scunus s'uθi* '----- *cal*; così pure, secondo la revisione del Danielsson (Torp I 31), che ne riesce quindi bellamente confermata, in F. 2335 *s'uθi lavtn* --- *e-scuna calti s'uθi*<sup>1)</sup>: pertanto, primieramente, come i nostri *s'cuna s'cune* sono preceduti da *Larezul ame vaxr lautn* 'nel sepolcro sacro a Laran (è) la tomba libertina', così due volte s'ha *scuna*, e una *scunus*, associati dall'una parte con *cal* 'sepolcro' e co' suoi analoghi *fanu* e *s'uθi*; dall'altra parte s'ha una volta *scuna* e una *scunus* preceduti da *lavtn lavtni*. In secondo luogo, nè trovo io lo *scunu* «participio adoperato come cognome» del Torp I 26, nè, parmi, potrebbe esso, se esistesse, tenersi per nome proprio e fare insieme di *scuna* alla fine dello stesso epitaffio un verbo: infatti, l'identità

<sup>1)</sup> Forse quindi anche in G. 804. 6 *cibi scuna* dovrà leggersi *cibi*, ossia *c(a)ibi scuna*.

lessicale di *scunu*. *s* --- *cal* con *cal* --- *scuna* torna evidente; e trattasi poi non di *scunu*, ma di *scunus*, poichè a questo precede immediato *Pumpus*, e l'ortografia di quel testo ammette, come più altri, due interpunzioni concorrenti, cioè il doppio punto disgiuntivo e il punto congiuntivo pseudo-etimologico (cf. l. 2 *scunu-s* : *s'uθiθ* : con 3 *ipa* : *ma . ani* : *tineri* e con F. 1681<sup>b</sup> *mani-ipe*, di cui v. a 4390). In terzo luogo, dovendosi assegnare a *scuna* funzione grammaticale non diversa da *scunus*, che vuolsi omai tenere per appellativo apposto, o per aggettivo del premesso e concordato *Pumpus*, vuolsi parimente *scuna* tenere per un'apposizione, o per un aggettivo di *cal* (cf. *scuna calti* con M. XII 8 *hilarθuna eterti-c caθra* accanto a 3 *hilarθune eterti-c caθre*), e il nostro *s'cuna* per un'apposizione, o per un aggettivo, qui di *cenu* (cf. più avanti A 20-21 *θaura helu* e 1914 *Velia Nuis'u* ecc. con 3407 *Θana Atina* ecc.), e A 23 di *θuta*, come B 11 *s'cune* di *acilune* e *turune*, omioteleuti, ma di ragione grammaticale possibilmente fra loro affatto diversa, come 4116 *etve θaure lautnes'cle*. Circa la parentela di *s'cuna scuna* con Cap. 10 *scuv*, affermata dal Torp II 98, nulla so dire: certo egli erra, per me, facendo di quello un imperativo, come di Cap. 7 *scuvune* un perfetto, e trascurando sì M. X 8 *scvetu*, sì la relazione di *scuv* col precedente *Leθam Sul*, donde consegue doversi *scuvune* leggere *scuv Une* e non aver punto che fare collo *s'cune* del Cippo, salvo in quanto questo si rannodi a *scuv* di per sè stesso riguardo alla base; infatti, come Cap. 7 *Sul scuv Une*, così M. X 8 *Sul scvetu Caθnis* e F. 2610<sup>ma</sup> *Kaθu-niia-S'ul*; per me, se *scuv* e *scuna* fanno famiglia, tenuto conto della relazione fra *scuna* e *cal s'uθi fanu*, si potrà *Sul scuv* o *scvetu* mandare con M. VII 13 *Usli nexse* (cf. Saggi e app. 128). — Vengo ora a *cenu epl-c felic*, dove mancano finora altri testi di confronto, salvo sup. A 7 *epl tularu*: a me, nella presente nostra ignoranza, par sempre non impossibile l'interpretazione 'cena epulaque felix' (cf. G. 802. 4 *cesni* subito dopo *cani-ραχαθ* e v. a 1914 per l'*-u* femminile); il Torp II 99 (« in Verkauf [*cenu*] und gegen Bezahlung ») raccosta *felic* a G. 86 *felts'i* (su di un bucchero, fra *mi* e le cifre XII XI), pel quale accetta l'emendazione *felis'i* del Pauli e

la sua conghiettura ermeneutica 'pretii' (cioè 'questo vaso ha il prezzo indicato dalle cifre'), sul fondamento della quale conghietturò quegli altresì G. 802. 7 *filce* « auf Kosten »; ma questo sta in principio dell'ultima linea, dopo uno spazio che pare vacuo, diviso mediante interpunzione dal seguente i..... *usi*:, e però torna, come il Torp riconosce, del tutto oscuro, laddove *felts'i* parmi guarentito tal quale per ben altro che non 'pretii' da *Felscia Felcial* (cf. *netsvis' nackva* con *clensi clan* ecc.) Mi compiaccio per contro che il Torp concordi meco, sì quanto al non potersi *cenu epl-c*, causa il posto del -c, stimar parallelo di *epl tularu*, sì quanto all'essere il -c di *felic* diverso dal -c di *epl-c*, enclitica congiuntiva in questo e suffisso derivatore (cf. *lautnic s'utic* ecc.) in quello. — Resta *Larθals' Afunes'* che il Torp, non so come, rende con « dem Larth Afuna », laddove per tutti sempre disse 'di *Afune* figlio di *Larθ*': bensì potrebbesi forse sospettare implicitamente indicato da quella formola onomastica che *Larθ* appellossi anche *Afune* medesimo, ma solo se con certezza tornasse lecito ravvisare, come suolsi, in *Afune-s'*, epperò *Afuna-s'*, un uomo anzichè, com'io credo almeno per ora si debba, una donna, ossia tale persona che si addimandò di regola, se mai, *Larθi* e non già *Larθ*; in effetto gli esempi certi di -*es'* avvicendato con -*as'* (v. a 48) son tutti di genere femminile, cioè *Larθies Larθias*, *Ramθes Ramθas*, *Oupites* (cf. *Oupitai*) *Ouplθas'* e probabilmente *ras'nes' rasnas* (cf. § 15 *eterais eteraias*); di *Velθines' Velθinal* nulla sappiamo rispetto al sesso, ma *Velθa* (lat. etr. *Volta*) essendo stato un mostro, pare più probabile che, come *Velθite* (§ 10), siasi chiamata *Velθina*- la dea corrispondente (cf. *Θansi Θansinei*, *Neru Nerinei*, *S'ati S'alinei*, *Craufa Craupania*, *Vilia Vilhania*, *Pecia Pecianina* ecc.); per contro *Tines* (Not. d. Sc. 1884. 9 e Pauli Arch. Trent. VII 147), piuttostochè con *Tinas Tina Tinia*, mando io ora con *Tnes' Tne One* (v. a 524). Pertanto in *Afune-s'* vuolsi, a mio avviso, dai prudenti vedere un'Aponia: nè osta che per una volta *Afunes'*, s'abbiano due A 3. B 13 *Afunas'* e insieme A 17. B. 15 *Afuna*, perchè dall'un canto v'abbiamo parimente *zea zia*, *turune θuruni*, *clel sleleθ* (§ 9), d'altro canto l'i etrusco



assai di frequente dileguasi appunto nelle formole fonetiche -na -nal -nas', sicchè *Θana* e *Θania*, *Larti Sein(i)a*, *Θana Atin(i)a*, *Θa(na) Vatin(i)a* e simili (v. a 3427).

§ 18, A 13 + 12 (§ 1. 2), IV<sup>a</sup> sezione del Cippo e III<sup>a</sup> del catalogo dei 'doni': a un di presso '*(Aule) Velθina*, (come) *clen* della (dea) *Θunxulθe*; (suoi 'doni' sono) *xiem falas'* e *fus'le*'. — Mentre nelle due prime parti del catalogo, il donatore precede ai doni:

- I. il *tezan fus'leri* ecc., (suoi 'doni' sono) *ipa ama* ecc. (§ 15. 16);
- II. *Aules'i Velθinas'* etc., (suoi 'doni' sono), *θii θil s'cuna canu* ecc. (§ 17);

comincia qui una serie nella quale i doni precedono al donatore:

- III. A 13 + 12 *falas'*. *xiem-fus'le*. *Velθina clen*. *Θunxulθe*;
- IV. A 14-16 *hinθa-cape-municlet*. *masu naper*. *s'zanczl-θii-fals'ti*. *Velθina*;
- V. A 16-18 *hut*. *naper*. *penexs' masu*. *acnina*. *clcl*. *Afuna-Velθina-m*;
- VI. A 18-19 *lerzinia in-tem-amer*. *cnl*. *Velθina*. *zia s'atene*;

segue poi altra serie come le due prime:

- VII. A 20-21 *tesne*. *eca*. *Velθinaθuras'*. *θaura-helu*;
- VIII. A 21-23 *tesne Ras'necei tesns'-teis'-Ras'nes'-ximθ-s'pel-θuta-s'cuna*;
- IX. A 23-24 *Afuna-mena hen*. *naper*. *ci-cncl-ha-reu-tus'e* (o *har-eu-tus'e*);
- X. B 1-7 *Velθina-s'atena*. *zuci*. *e-nesci*. *ipa*. *s'pelaneθi*. *fulum-xva*. *s'pelθi*. *reneθi*;
- XI. B 7-13 *es'tac*. *Velθina acilune*. *turune*. *s'cune*. *zea*. *zuci*. *e-nesci*. *afumics'*. *Afunas'*;

infine, a conclusione del catalogo dei 'doni', una nota-  
zione col nome del donatore posposto al dono, come le  
quattro seguenti alle due prime:

- XII. B 14-16 *penθna*. *ama*. *Velθina*. *Afunq*

Il chiasma occorre frequente nei testi etruschi, e già, secondo la proposta interpretazione (§ 16), s'incontrò A 5-8 nella prima sezione del catalogo dei 'doni', dove ai *naper XII*, dono premesso al nome degli dei *Velθinaθuras' Aras' Peras'*, cui sarebbero stati consacrati, rispondono *Ce Mul-m Lescul*, nomi degli dei seguiti dai doni ad essi consacrati, cioè *zuci e-nesci epl tularu*; così F.<sup>1</sup> 327. 2 *clenar. ci. acnanasa* e 327. 4 *papalser acnanasa*. VI 'fili cinque *acnanarunt*' e 'nepotes *acnanarunt sex*'; così per me 48 *huθ naper Lescan, Letem θui [naper]* (cf. M. X 22 *za-c Lena. Esera. θe-c. Veisna* 'tresque [libationes] *Lena Esera, binasque Veisna*'); così Rend. Ist. Lomb. 1901. 1136 sg. *ki-Aiser. Tinia-ti* 'cinque [libationes] gli *Aiser*, Iupiter duo'; così a Lemno *aviz sialχviz maraz-m aviz* 'anni quinquagesimi uniusque anni' una volta, laddove l'altra forse *sialχveiz aviz maraz-m av(iz)*. Al postutto la perfetta rispondenza delle partizioni proposte, mi sembra manifesta: sempre un solo soggetto, ora semplice singolare (I *fus'leri*, II *Aules'i*, III. IV. VI. X. XI *Velθina*, IX *Afuna*), ora semplice plurale VII *Velθinaθuras'* e VIII *Ras'necei*, ora doppio (V *Afuna Velθina-m*, XII *Velθina Afuna*); nell'ultimo e doppio (XII *Velθina Afuna*), tale pur l'ordine della enunciazione dei donatori, quale nell'introduzione (A 2-3 *Velθinas' es'tla Afunas'*); finali V *Afuna Velθina-m*, come XII *Velθina Afunq*, e come III. IV. VI *Velθina*; come III *Velθina clen θunxulθe*, così VI *Velθina zia S'atene* (cf. XI *Velθina -- zea -- aθumics' Afunas'*), e X *Velθina S'atena*, e forse IX *Afuna -- reu Tus'e*; come II *Aules'i Velθina-s'* iniziale, così X. XI *Velθina* e IX *Afuna*; come IX *Afuna mena hen naper ci*, così I *fus'leri --- ama hen naper XII*; come II *s'cuna* con *Aules'i Velθinas'* e *Larθals' Afunes'*, così XI *s'cune* con *Velθina* e *aθumics' Afunas'*; come I *tezan fus'leri*, così VII *tesne eca Velθinaθuras'* e VIII *tesne Ras'necei*; come VII *eca Velθinaθuras'*, così XI *es'tac Velθina*. Nè sarà mero caso che dodici risultino i donatori, quante le Rasennie del luogo, quanti i *naper* del *fus'leri* (I), e soprattutto di quel numero appunto, che fu sacro per eccellenza fra gli Etruschi; numero, che par dato in realtà dalle linee delle la-

mine di Volterra, e raddoppiato dalle ventiquattro del Cippo nel lato maggiore, e forse quintuplicato dalle sessanta pervenuteci della grande Capuana, e forse schietto dalle dodici colonne della Mummia, giunte più o meno lacunose fino a noi. E s'aggiunge che i doni mi tornano per lo più due (XII *penθna* e *ama*, VI *lerzinia* e *tem amer*, IX *mena* e *naper ci*, V *hut naper* e *acnina clel*, IV *hinθu cape* e *naper θii*, X *zuci e-nesci* e *ipa*, XI *acilune turune s'cune* e *zuci e-nesci*, III *falas' xiem* e *fus'le*), quanti assai di spesso gli esemplari di ciascun oggetto nelle tombe italiche; però il *tezan fus'leri* ne avrebbe dati cinque (I), i *tesne Velθinathuras'* uno (VII *θaura helu*), e le *tesne Ras'necei* forse cento (VIII *ximθ s'pel θuta s'cuna*): dove parmi di nuovo non potersi credere fortuito, che codeste tre eccezioni spettino ad un *tezan* e a due *tesne*, che 'cinque' sia la metà del numero cui spetterebbe *tezan* 'decimo', e siano *s'cuna* i *ximθ s'pel θuta* (circa 'cento doni sepolcrali'), come *s'cune* le *acilune turune* (circa 'doni servili', cf. a 3754 *acil-θ ame* e § 17 *fanu lavtn Pumpus scunus*).

§ 19. Oscuro è *falas' xiem*: sta forse però a A 18-19 *tem amer*, come qui *naper XII*, o *θii*, o *ci*, a *hut naper*, e come nella Mummia *tei lena* e *ena-c es'i* a *es'i-c tei* o *es'i-c ci*, o *es'i-c zal*; e però, confrontato *xiem*, insieme a *xim xis'*, con *ciem*, insieme a *cim cis'*, non mi sembra impossibile che *falas' xiem* (cf. A 20 *tesne* -- *Velθinathuras'*) equivalga circa a lat. 'falas quinque', ossia a 'cinque arnesi alti di legno' necessari pel *fus'le* 'foculus' (§ 15), nominato subito appresso. Certo *fala-s'* non vuolsi staccare da A 16 *fals'ti* e da Magl. A 1 *falzaθi* (cf. *Axvistr Axvizr, Fasti Fasi* ecc.): ora nella *fal(a)s't-i* sono i *naper* 'nicchie sepolcrali', e *fa-l(a)za-θi* (cf. *putiza putere* e *fanus'e fanu*) segue immediato a *man murinas'ie*, vocaboli eminentemente sepolcrali (§ 16 e v. a 3326); in ogni caso, mi lusingo poggi codesta interpretazione sopra miglior fondamento, che non quella del Torp II 100, secondo il quale *falas' xiem fus'le* direbbe « die Hälfte (?) des vollständigen Besitzes », perchè *xiem* per lui « ist offenbar in *xi-em* zu zerlegen », e in *xi* da lui (II 20) « wurde die Bedeutung 'all' angenommen »,

mentre *em* gli risultò nei numerali *eslem* ecc. preposizione pari a lat. *de* p. e. in *duodetriginta*; quindi *xi-em-fus'le* « tota de possessione », e però *falas'* « Hälfte ». — Nè meno oscuro apparisce a prima giunta *clen θunxulθe*: ma dall'un canto sembrami illecito separare *θun-xul-θe* da *Tu-xul-χα* noto mostro infernale, e da *Θu-ful-θα* nota dea; sicchè sospetto pur sempre in *Θun-xul-θe* parimente una dea, e mi conferma in questo pensiero B 19-20 *Θun-xul-θ-l*, che ben va con *Fuflun-l Fuflun-sl Fuflun-sul* (cf. A 1 *Lare-zul*); d'altro canto a *clen θunxulθe* fa per tutti riscontro *clen Cexa*, dove *Cexa* parmi pur sempre nome sicuro di deità (cf. Saggi e App. 96 sg.) per le ragioni che seguono. La prima proviene dal confronto dei testi:

1. *Herma-Tins-cexe*, finale dell'epigrafe — anonima, come le più delle arcaiche vascolari e anatematiche — scritta sulla patera orvietana di G. Pansa (Firenze 1883); finale immediatamente preceduto da *s'tas-i-nu* (Rendic. Ist. Lomb. 1892. 366), che male venne letto dal Deecke Etr. Fo. VII 53 *s'ta-T(ar)χ(is)-Nu(mas)*, sì contro la paleografia, sì contro l'onomastica etrusca; infatti il *χ* del supposto *tχ* sarebbe, secondo quella lezione, diverso da quello di *cexe* e da quello di *Lusχnei* ' Luna ', che insieme con *Erus* ' Sole ' si leggono più sotto nella stessa patera; quanto poi all'onomastica etrusca, essa ignora non solamente *Nu(mas)*, e possiede finora un solo ed unico C. I. E. 3335 *Numas'*, ma si insieme ignora quasi affatto la formola *T(ar)χ(is)-Nu(mas)* *Herma* col genitivo paterno interposto fra il prenome e il nome, a modo umbro e osco;

2. *Aiseras: Oufθicla: trutvecie*, finale dell'epigrafe F. 2613 bis incisa sopra una « parva statua aenea » d'ignota origine (precede *Tite: alpnas: turce*);

3. *Kauθas' Axuias' versie*, epigrafe Not. d. Sc. 1895. 242 (cf. Rendic. Ist. Lomb. 1896. 1105) d'un manico di bronzo spettante a patera perugina;

4. *feri-iane-xina-centenas*, epigrafe da sinistra, dipinta Not. d. Sc. 1892. 261 in una coppa di bucchero della necropoli di Poggio Buco a Pitigliano (Grosseto), sopra tre oche che s'inseguono (cf. l'incerto *feri* con ib. 263 *fari*);

5. *Neθunsl Une Mlaχ* M. VIII 11-12 e X γ 6 ([*Neθunsl*]); ora *ceχe*, equidesinente con *trutvecie* e *versie* e con *Iane* e *Une*, nomi di note deità, stando in compagnia, come queste, di altre note deità, non mi sembra potere essere altro anch'esso che nome di deità; tanto più che, mentre *versie* ricorda etr. lat. *verse* 'fuoco', lat. etr. *Vertumnus*, e più forse osc. *diúvei verehasiúi* e *Αιουφεi ξεροοσι*, non manca qualche argomento per conghietturare in *trutvecie* il nome della 'Luna dei quarti', socia di *Θυφθιela* la 'Luna doppia' o 'piena', e di *Aiseras* la 'Dea' o 'Luna' schietta (Saggi e App. 131 e cf. *Usils Tivs* del bronzo Piacentino, *Lusχnei* con prenest. *Losna*, Cap. 5 *Lunas'* insieme a 3. 7. 8. 12. 19. *Sul* e 22 *Usili* e 26 *U[sili]s*). Il Deecke Etr. Fo. VII 53 interpreta *ceχe* 'sacro (dono)', il Torp I 43 'ex voto': ma son probabili siffatte conghietture di significato generale, riconosciuto il parallelismo di *ceχe* per lo meno con *trutvecie* e *versie*? — La seconda ragione sta in M. XI 13-14 *suntnam ceχa cntnam θesan* (cf. VII 12-13 *cntnam θesan xxxx Zelθ*), dove *ceχa* risponde a *θesan* 'Aurora', come *suntnam* a *cntnam* (cioè per me *Suntnam* e *Cntnam*, come *Vacltnam* maschile di *Vacil*, ossia forse lat. *Vacuna*); e s'aggiunge analogamente qui B 20-21 *ca-ceχa* di contro a Etr. Sp. V 159 *ca θesan*, oltrechè di M. VII 7 *ceχane* = XII 11 *ceχa* allato a V 21 *θesane Uslane-c*. — Terzo, come qui B 21-21 *ceχa ziχuxe*, così già si avvertì ripetutamente (v. a 3237. 1 con 3241 e sup. § 12) Mon. ant. Lincei IV 336 sg. fig. 166 sg. *Mlaχuta ziχuxe*, dove *Mlaχuta* non si può certo (cf. Riv. di filol. XXV 11-17, Rendic. Ist. Lomb. 1900. 558 sg.) separare da *Mlacux*, nota dea degli specchi, nè da *Mlaχ* compagna di *Neθunsl* nella Mummia (cf. lat. *Malacia* dea marittima) e degli dei *Θanra Calus-c* in testa alla seconda faccia del piombo di Magliano; così pure Cap. 61 *Viltur .is ziχun* (cf. Bull. Inst. 1882. 88-89 *Velθur zinace* con *Velθre* nella litania della Mummia e Mon. ant. cit. *Mlaχta Ana zinace*), confermato da C. I. E. 3237. 1 *ais-ziχu*, con *is* = *ais* 'dio' rispondente a *Mlaχuta* e però altresì a *ceχa*. — Quarto, come sulla patera orvietana (sup. 1) insieme *Herma Tins ceχe*, così *Hermeri* e *Tineri* e *ceχaneri* vanno insieme, quali derivati col medesimo suffisso: ora, al

modo che *-cva -xva* trovasi adoperato (Saggi e App. 109-111) solamente con nomi di deità (*Culs'cva Unxva Ceruxva* ecc.), o di cose sacre (*flerxva*), o di uffici pubblici e quindi sacri (*marunuxva*), allo stesso modo *-eri -(e)ri -er(i)*, per quel che ci è dato vedere (cf. sup. § 6); quindi *Herma Hermeri* e *Tina Tineri* (cf. *manimeri manalcu manince maani* con lat. *Maanium* e *cupencus*, lat. *libitinarius* e *Libitina*), *θe-Tlvmr* con *θe-s θesan* e *θezeri*, *Cara* e *caresri*, *flere* e *flereri* al par di *flerxva*, *s'uci* e *s'uceri* o *suzeri*, *s'acnicla* e *s'acnicleri*, *meθlum* per me la 'mezza tribù' e *meθlumeri* il suo capo, *s'pureri* per me 'il preposto agli spuri' (cf. *spurestre-s'* con lat. *magistri*, *marnu spurana* e *spural marvas* 'il maro degli spuri') di certo frequentissimi nel paese del matronimico, e probabilmente appartati, come p. e. ad Atene i *νόδοι* nel Kynosarges (Saggi e App. 29). — Quinto, come *Leθam Leθα* (Cap. 12, cf. *Leta Letnle letem*) e *Leθ(a)n-s*, come *θesan θesa(n)-s θesane* (cf. *Usil* e *Uslane*), così M. XII 7 *ceχam*, in luogo del solito *ceχα*, e VII 7 *ceχane*. — Sesto, accanto a *ceχα ceχε*, abbiamo F. 2280 *cek*, G. 822 *ezine keka* (cf. *Aisunal Eizenēs*) e Not. d. Sc. 1892. 263 *ceca* e *cece*: non parmi quindi impossibile che *Cexam Cexa* si rannodi a lat. *Caeculus*, l'eroe fondatore della semietrusca Preneste (cf. sup. 772 *Apini Cecu* per lat. *Appius Caecus*, etr. *lerzinia Laersinas*, *Cezartile Caezirtli*, *Pres'nts' Praesentes*, *Veliza Vaeliza*, *Vethnial* e lat. *Vaedniae*, *Pecse Paikste Πήγασος*, *Calerial Kalairu* e lat. *Galeria*, *Craice-s Creice ei-Crece* e lat. *Graecus*, *peva-χ vinum* e *vinum paiveism*, *Evas Aevas*, *Esera Eisera-s Aisera-s Aesar*, *esares esari aisaru aizaru* ecc.). Pertanto *Cexam Cexa* fu, a parer mio, di sicuro nome di deità, e *clen Cexa*, confrontato con *clen θunxulθe*, rinalza l'uguale conghietture per *θunxulθe*. Per contro il Torp I 41-43 II 15. 110 sg., dimenticato *ceχam* della Mummia e addotto invece G. 804. 2 *ceχam-arce* che non esiste — Undset ap. Bugge Etr. u. Arm. 38 lesse infatti *ceχα-mi-arce* — afferma occorrere *ceχα* quattro volte nei testi come oggetto di verbi per 'dare fare', ed essere parola di significato sacrale (circa 'votum'), con cui l'unito *clen*, ch'egli reputa « Nebenform » di *clan*, formerebbe « ein Compositum », al pari di esso *clen* con *θunxulθe* « trotz der Interpunktion »; sicchè *clen ceχα* direbbe 'ex voto pro

filio ' e *clen . θunxulθe* — ch'egli contro la paleografia (§ 2) unisce alla seconda sezione — « in Eintracht (Einverständniss) mit dem Sohne (oder ' den Söhnen ') », essendo per lui *θunxulθe* « offenbar » locativo sg. di voce derivata dal numerale *θu(n)* ' uno '. Ma nè *θu*, cred'io, vale ' uno '; nè vedo necessità di tener *θunxulθe* per locativo, o *cexa* per accusativo governato da verbi attivi; nè *clen* si può, a mio avviso, interpretare ' pro filio ', o « mit dem Sohne », o « mit den Söhnen ». Infatti, quanto a *θu(n)*, v. le già allegate mie pagine ' contro il valore unitario attribuito dal Torp al numerale etrusco *θu* ' (Rendic. Ist. Lomb. 1903. 229-238); quanto a *θunxulθe* locativo, i tre *flere in craps'ti* coi cinque *flere Neθunsl* della Mummia per due *fleres' in craps'ti* e un *fleres Neθunsl* (Saggi App. 6), insieme a IX 14. 16 *nunθen zusleve* per IV 7 *zuslev'es' nunθen*, bastano a dimostrare come, già semplicemente per via di dileguo del -s, possa *θunxulθe* stimarsi genitivo sg. (cf. 370. 518 *Aule s'ex* e *Aules' sec*, 1873 *Clantis* per -ties anche secondo Torp, 457 *avi Parpu* e *avei Seius*, sup. § 14 *munisvleθ* o *munisuleθ Calu* e *municleθ -- Calus* ecc.). Quanto poi a *cexa* ed ai verbi da cui dipenderebbe, lasciato da parte *cecam-arce*, anche perchè, astrazion fatta dalla ragione grammaticale di *arce*, è falsa lezione, niente permette evidentemente di fare il *cexa* del nostro B 21-21 *ca cexa zixuxe* piuttosto oggetto, che soggetto, di *zixuxe*; e parimente in C. I. E. 446 *alpan menaxe . clen . cexa*, o F. 2613 *Fasti: Ruifris: trce: clen: cexa*, niente esclude, che l'anonimo donatore nel primo caso, e la donatrice *Fasti Ruifris'* nel secondo, s'intendano aver donato (*menaxe*, *trce*) l'anatema *fanacnal* o il *fleres' svulare*, così iscritti, questa ad Artemide (*Aritimi*) quale *clen Cexa*, quegli a *Velias' Oufθas'*, quale *clen Cexa* di *tubines'* (per me circa ' tuticae ') *Tlenaxeis'*; infine quanto a *clen*, non so come mai la parola *clan*, di cui ben si conosce il gen. sg. *clen-s'* col nom. pl. *clenar*, e di cui i più ammettono anche un gen. dat. sg. *clens'i clensi* con un gen. dat. pl. *clenaras'i*, possa immaginarsi, malgrado l'interpunzione costante (*clen: Cexa*, *clen . Cexa*, *clen . θunxulθe*), essere entrata come primo membro di due composti, per significare nell'uno ' pro filio ' e nell'altro ' cum filio ' o ' cum filiis '. Per mia parte, fer-

mato essere tanto *Cexa*, quanto *Θunxulθe*, nomi di deità, non so per *clen* non pensare a lat. *cliens*, o meglio forse *colens*: troverebbero quindi *clen Cexa* (cf. per l'-a sup. *Herma Tin-s* con *Aisera-s* *Θuflθicla*, e nella Mummia XII 8 *hilarθuna eterti-c cabra* allato a 3-4 *hilarθune eterti-c cabre*, e se mai p. e. a lat. *Iunone Locina* con *Iunonei Loucinai* nelle piastrine testè scoperte a Norba) e *clen Θunxulθe* riscontro a un di presso in C. I. L. XI 1900 *cultor Minervae* di Perugia, ib. 1555 e Not. d. Sc. 1889. 269 *cultores Saturni* di Fiesole e Cortona e C. I. L. XI 1449 *cultores Herculis Somnialis* di Pisa. Narrerebbe adunque la terza sezione del catalogo dei 'doni', che (*Aule*) *Velθina* regalò *falas' xiem* e *fus'le* quale *clen*, ossia 'devoto', della dea *Θunxulθe*; all'incirca come devoto d'altra deità sembrami lo dicano le sezioni sesta (*Velθina xia S'atena*) e decima (*Velθina S'atena*), e come forse d'altra ancora si dice (*Larθal*) *Afuna* nella nona (*reu Tus'e*); già del resto nella prima offre, se mal non m'apposi, il *tezan fus'leri* certi doni dedicati a certe deità (*ipa ama* di *Velθinatθuras' Aras'* e *Peras'*, *naper XII* e *zuci e-nesci* di *Ce Mul-m Lescul*).

§ 20. A 14-16, V<sup>a</sup> sezione del Cippo e IV<sup>a</sup> del Catalogo (cf. § 18), a un di presso: ' (sono i 'doni') una *hinθa cape* nel *municlet* (sacro) del (dio) *Masu*, (e) *naper s'rancsl* due (θi) nella *fals'ti*; (li donò) (*Aule*) *Velθina* '. Questo qualsiasi tentativo di traduzione riflette, come i precedenti, la mia persuasione che nel Cippo non si danno verbi, fuori di B 21-22 *ziuxxe* 'scrisse', e che i 'doni' sono espressi in caso nominativo, quantunque, a mio giudizio, ben distinguesse l'etrusco da quello l'accusativo, e io non sappia spiegarli altrimenti il -m -n (forse anche -as) p. es. dopo voci in -ce, che tutti riconoscono per verbi attivi (Rendic. Ist. Lomb. 1896. 982 sg. *silaxnce me-θlum*, [z]ilaxnce *pulum*, *silace ucntum*, *axrum θrce*, *θn turke*, *svan svalce*, *puiam amce*, dove *amce* per me non dico punto 'fu', .... *avence lupum* ecc.) Si tratta cioè, secondo io immagino, di un catalogo alla maniera delle tavole censuali a Roma: sopra, o sotto, e cioè quindi in principio, o in fine, il nome del donatore di per sè, sottinteso 'egli è il donatore'; e dopo, o prima di esso, i doni, sottinteso 'questi



sono i suoi doni ', secondo che infatti suona per me la formola finale B 17 *θuruni ein*, subito dopo la XII<sup>a</sup> sezione del catalogo. Del resto, v. § 14 *hinθa cape municle-t Masu(s)* circa ' mortuaria capide (nel sepolcro) del (dio) *Masu* ', cioè ' a lui sacro '; § 9. 17 *naper s'ranczl θii* circa ' nicchie *s'ranczl* due ' (cf. A 24 *naper ci cnl*), dove mi compiaccio che il Torp II 102 sg. consenta meco sì quanto alla lezione *s'ranczl* (Pauli *zranc . zl* per errore di trascrizione, Danielsson *s'ranc . zl* con punto graffiato, ben diverso da' veri punti, e nè qui, nè altrove, tenuto mai per tale da Conestabile e Fabretti), sì quanto a trattarsi di una sola voce (cf. § 12 *leuzl luzl- nuzl- Larezul Fuftunsul Fuftunsal* ecc.), e non già di due, cioè *s'ranc* e *z(a)l*, numerale quest'ultimo che spetterebbe a *naper*; male però egli s'acqueta a che esso numerale qui solamente manchi, contro l'uso di tutti gli altri testi con *naper*, e però male, a mio giudizio, congiunge egli *θii* al seguente *fals'ti* (« freundlich bei der Halbierung (?) »); § 19 *fals't-i* ' nella *fal(a)za* ', forse un ricettacolo sepolcrale (cf. Magl. A 1 *man murinas'ie falza-θi*) di legno (cf. lat. *fala*), laddove il *municle-* forse fu munito di pietre.

A 16-18, V<sup>a</sup> sezione del Cippo e IV<sup>a</sup> del Catalogo (§ 18), a un di presso: ' [sono i doni] quattro nicchie (*hut naper*) del (dio) *penezs' Masu(s)* [e] un' *acnina clcl*; [li donarono] (*Larθal*) *Afuna* e (*Aule*) *Velθina* '. Cf. *Afuna Velθina-m* con B 14-16 *Velθina Afuna* asindetico; v. § 9 *hut naper* e § 14 *Masu(s)*, come già alla sezione precedente; cf. *penezs'* con *Ezs'na Nurθzi neθsras murs'* e simili, *acnina clcl* con *acnesem ipa(m)* della Mummia e 3560 *suθi axnaz*, *acnina* con F. 2172 *acnaine* da solo su vaso volcente, *clcl* con F. 2033 bis e \* *malce clcl lur* (Deecke *mazce*) e § 14 *slele-θ*.

A 18-19, VI<sup>a</sup> e V<sup>a</sup> sezione (§ 18) rispettivamente, a un di presso: ' [sono ' i doni ' ] una *lerzinja* e due urne (*in tem amer*) [di qualità] *cnl*; [li donò] (*Aule*) *Velθina* (quale) *zia* della (dea) *S'atene* '. — Il Pauli trascrive *lerzinja*, laddove il Torp II 104 meco *lerzinja*; egli tace però che così si deve, secondo più volte accennai, per confronto con F. 292 *mi-Aranθia-Laersinas* e coi numerosi derivati in *-sina* (*-snā -zna*) quali *Hersina Telsina Calisini Velθasinal Kansinaia* (fem. di *Canzina*) e lat.

etr. *Caurisinius Primisinia Nuiscinia* (cf. *Ruscinia* con *Ruscinaei*); significato del tutto ignoto. — Nè so poi accettare *intemamer* (Pauli), od *in temamer* (Torp), specie dopochè possiamo Cap. 9. 10 *teh-amai*: cf. *mar za-c* = *mar za-in* ecc. (52<sup>a</sup> § 6, 1873, sup. § 7. 16) e § 19 *falas' xiem*. — Quanto a *cnl*, cf. *amer cnl* con A 24 *mena hen naper ci cnl*, C. I. E. 304 *mena me cana*, M. X 7 *ipei 0uta cnl* (v. a 1873). — A *Velθina zia s'atene* già notai (§ 18) fare riscontro A 13 + 12 *Velθina clen 0unxulθe* (§ 12 cf. *ivi clen Cexa*): e però conghietture significhi all'incirca 'Aulo V. devoto alla dea Satena'; cf. B 1-2 *Velθina S'atena zuci e nesci* (circa 'Aulo V. per S'atena donò i zuci e nesci') con A 7-8 *Ce Mul-m lescul zuci e nesci* (circa 'o [dei] Ce e Mul lescul [egli] donò i zuci e nesci') e con B 11-13 *Velθina --- zea zuci e nesci 0umics' Afunas'* (circa 'Aulo Velθina donò i zuci e nesci devoto ad Afonio 0umic'); cf. inoltre F. 2279. 1 *s'athec* epiteto del *fanu lavtn* (circa 'sepolcro libertino') e M. III 17 *nunθene s'athas'* con IV 7 *zus'leves' nunθen* = IX 4. 16 *zusleve(s) nunθen* e con II 11 *zus'le nunθen* (come Cap. 9 *zus-le-riθnai* e 23 *ni-zus . le-ni-x-acii-ul* accanto a 25 θ. *zus . leva*, 15 *zus . leva-θ*, 11 θ. *is'um-a-zuslevai*); dove *zus'leve* gen. sg. di III 3 *zus'leva* richiama pel suffisso i nomi di deità *Alaiva Eθaus'va Mnrvca*, con che potrebbe convenire Cap. 11 *is'um-zuslevai* confrontato con *is'* 'dio' e con Cap. 13 *Ce-ei . is'um Unial*; infine cf. F. 2033 ter *zat . Laθ : Aithas* con M. VIII 13 *zati zutlχne*. Per *zia zea* fu dal Bugge Beitr. I 57 proposto di mandarli con *ziva-s' ziva-s*, che a me sembra riflettere lat. *divus* nel senso del *divis parentum* decemvirale; cf. altresì lemn. *napoθ ziazi*, che concorre con tre *zivai*, e però (Pauli Vorgr. Insch. II 79) sembra appunto escludere il pareggiamento di *zia* con *ziva-s*, se *ziazi* (v. però a 3431) ha che fare con *zia*, pel quale il Pauli pensò a *zilaθ*.

A 20-21, VIII<sup>a</sup> e VII<sup>a</sup> sezione rispettivamente (§ 18), a un di presso: 'ecce deni Voltinii libertini (*tesne eca Velθinaθuras'*); [eorum 'donum' est] sepulcrum libertinum (*θaura helu*)', conforme a § 2. 8. 5. Per la coppia *θaura helu*, cf. a 1914 *latna heliu* ecc.; per *θaura*, v. a 4116 (*θaure lautnes'cle*); per *helu*, v. a 1114 (*lautni helu*, *latna heliu* ecc.).

A 21-23, IX<sup>a</sup> e VIII<sup>a</sup> sezione (§ 18), a un di presso: 'dieci donne libertine della duodecima Rasennia (*tesne Ras'necei tesns' teis' Ras'nes'*); [loro 'doni' sono] *ximθ s'pel θuta s'cuna*'. — Il Pauli, seguito dal Torp II 104, legge *ras'ne cei*; ma *cei* è ignoto, benchè si conoscano *Ce* e *Ceia*, nè giova Cap. 13 *ceei* (Torp *ce e. i*), giacchè trattasi ivi di *Ce ei is'um*, o meglio *Is'um* (cf. *Natum Tecum*), ossia del noto dio *Ce* congiunto per via della particola *ei(n)* con *is'um*, voce apparentata con *is'* 'dio' (cf. *ais'*, *is ais eis*, *is'er aiser eiser*). Per contro, ben va *Ras'necei* fem. di *Ras'n-* (cf. *Ras'ne-s'*, cioè *-ais -aias* collettivo) con *teisnica* derivato di *tesne*, e soprattutto con *Velicu θanicu*, derivati femminili di *Velia θania*, per designare, come tutti ammettono e i testi provano, schiave libere o liberte di quel nome; cf. altresì a 1914 *neviku Kamaia* e *subi cerixu* con F. 2279. 3 *teisnica cal*, non che *Lasa Sitmica* e *Turmuca-s* (direi fem. di *Turm-s*) e *catica* con *caitim ceibim*. Riconosciute nelle *Ras'necei* le 'donne libertine' della Rasennia, resta chiarito perchè nel primo e maggior lato del Cippo i doni di *tesne* fra quelle si ricordino subito dopo i doni di *tesne* fra '*Velθinaθuras'* 'Voltinii libertini' (§ 5); già del restante il Corssen I 895, seguito dal Deecke Etr. Fo. VII 41, vide in *Ras'necei* il femminile di *Ras'ne*, a ciò indotto però soltanto da ragioni etimologiche, vale a dire dal confronto con lat. *flaminica*, laddove oggi, cresciuti d'un buon terzo i testi, se ne danno di prete etrusche, accanto alle quali il riscontro latino apparirà anche più opportuno, se insieme si ricordino p. e. *θansi* fem. *θansinei* e *Neru* fem. *Nerinei* rimpetto a lat. *gallus gallina* e *accipiter accipetrina* (Skutsch). — Leggono poi Pauli e Torp non *s'pel*, ma *s'pelθ*, causa il precedente *ximθ*: però in tal modo si crea la nuova e però incerta voce *uta*, per dar vita alla quale non bastano certo *utince utus-in utus* e Cap. 58 *utu-χ*, laddove *θuta* sta nella Mummia, e già prima conoscevasi *θutum*; mentre poi *s'pel* appare assicurato dal loc. sg. B 6 *s'pel-θi* (cf. *s'pel θuta* 'le *θuta* sepolcrali' con *s'pelθi reneθi* 'nel *rene* sepolcrale'). Quanto al significato, mancano per ora i documenti: a me non pare tuttavolta impossibile che questi, se mai verranno, confer-

mino all'incirca l'interpretazione 'centum sepulcralia *θuta s'cuna*', ossia *θuta* della qualità sepolcrale insieme e libertina, cui sembrami spettare quest'aggettivo (§ 17); non mi sembra cioè impossibile nè che *s'pel*, come B 4 *s'pelane-θi* si rannodi, secondo suolsi conghietturare, con lat. *sepelire*, nè che *θuta θutum* significhi 'doni' per confronto di *θuta s'cuna* con B 10-11 *turune s'cune* (cf. però insieme *cal scuna* e *scunu-s*), nè che il numerale *χimθ χimθm* (§ 13), comunque venuto agli Etruschi, equivalga a lat. *centum*, essendo siffatto valore, se mal non vedo, il più conveniente per *χim(θ) ena-c* o *ena-χ* quale misura di certe libazioni, vale a dire 'cento e uno' per significare 'cento' colmi.

A 23-24, IX<sup>a</sup> e VIII<sup>a</sup> sezione (§ 18) rispettivamente, a un dipresso: 'donatore (*Larθal*) *Afuna*; [suoi 'doni' sono] una *mena* e *naper ci cnl* e un *reu* della (dea) *Tus'a*'; oppure circa '(donatore) *Afuna*; (suoi 'doni') una *mena* e *naper ci cnl* ecco (sacri) della (dea) *Tus'a*'. In fine leggono Pauli e Torp *hare utus'e*, voci nuove entrambe e però incerte: conosciamo invece *ha* da Not. d. Sc. 1885. 65 *aseies: ha sacnis'a*, e possiamo vedervi una particola della famiglia di *he-n he-ce* (*hecce*) *he-va hi-k*; e conosciamo dalla Mummia VIII 7 *reu-χ zina* 'e il *reu* nella *zina*' (cf. plur. VIII 8 *reur zineti* 'i *reu* nella *zina*, con *eter-ti-c caθra* allato a *eter-ti-c caθre* ecc. come sopra § 19 *clen cexa* con *clen cexe* e simili). Da esso *reu-χ* forse non differisce Magl. B 1 *riva-χ*: confrontato ora *nes'l man riva-χ* con A 1 *nes'l man murinas'ie*, pare potersi dedurre che *riva*, e però forse *reu*, designò cosa funeratizia analoga a' *s'uci murin* (§ 16); cf. però anche lemn. *haralio* e l'*harc* della nota ghianda missile. Quanto al finale *tus'e*, paragonati i finali A 13 + 12 *Θunχulθe* e 18-19 *S'atene*, sospetto trattarsi di una dea *Tus'a*, il cui nome starebbe a quello di *Θus'a Θua* (v. a 52°), come a questi sta *Tu-s' Θuve-s'*, e come *θui θu-luter* a *tui tu-s'urθir*. Militano però pur sempre per me a favore della lezione *eu-Tus'e*, (circa 'qui di *Tus'a*' o 'ecco di *Tus'a* [sono i predetti ultimi doni]) la rispondenza del finale *eu-Tus'e* all'iniziale *eu-Lat* e gli altri argomenti addotti qui sopra (§ 11): fatta ragione di quella, il residuo *har*, dovrebbero mandare per

ora co' testè ricordati *harc* e *haralio*. Quanto a *mena*, cf. C. I. E 301 *i-mena-me-cana* ecc., dove *mena* concorre con *cana*, come qui con *cant*; cf. inoltre *mene* della Mummia e *menaxe clen Cexa* sinonimo, pare, di *trce clen Cexa* (§ 19).

§ 21. B 1-7, X<sup>a</sup> sezione e IX<sup>a</sup> del Catalogo del Cippo (§ 18), a un dipresso: ' (donatore *Aule*) *Velθina*; [sono suoi doni, o dea] *S'atena*, [gli] *zuci e-nesci* [e un']*ipa* nella *s'pelaneθi*, [o dio] *Fulumxva*, nel *s'pelθi reneθi* '. Sta però forse *Velθina S'atena* a A 19 *Velθina* -- *S'atene*, come *clen Cexa* a *clen Cexe*, *eter-ti caθra* a *eter-ti caθre* ecc. (§ 19); mi conferma poi nel pensiero (§ 20) che sia *S'atena* nome di deità — pensiero suggerito dal confronto di *zia S'atene* con *clen θunxulθe* ed *eu Tus'e*, tutti tre finali — la parola *fulumxva* di questa medesima sezione, nome indubbio, io penso, di deità, sì perchè tali sono in maggioranza le voci in *-xva* (Saggi e App. 109-111), che male il Torp reputa aggettivali (§ 6), sì perchè *fulum-* cui risale (cf. *pulum*) ricorda *Natum Tecum*, dei certi, e *Is'um Setum Quium* dei probabili; sarebbero quindi i doni dati in questa sezione ad onore di due dei, come nella prima (§ 16) alcuni ad onore di un gruppo di deità, altri di un'altra. — V. § 16 per *zuci e-nesci* circa ' succi denicales ', ossia forse la ' mur-rata potio '; v. a 1136. 1873 per *ipa*, circa *īp̄*; cf. *s'pelane-θi* — forse ' nel sepolcreto ' (anche Torp II 106 « Grab » o « Begräbnis ») — con *mu(r)tana mu(r)tna*, derivati della stessa base ch'è in *murzua murs'l*, e col connesso *s'pel-θi rene-θi*, dove *s'pel-* apparisce aggettivo, come qui sopra (§ 20) in *s'pel θuta*, e ben va, se dice, come ivi proposi, all'incirca ' sepolcrale ', con *rene-θi*, che segue immediato e concorde, se questo rannodasi al sepolcrale *renine* (v. a 267. 491. 2689); cf. altresì l'incerto 1349 *spl-Uni*. — Probabilmente per mera svista, o errore di stampa il Pauli trascrisse B 1-2 *velθinas' atena*.

B 7-13 XI<sup>a</sup> e X<sup>a</sup> sezione (§ 18), a un dipresso: ed ' ancora (*es'ta-c*) [ ' donatore *Aule*] *Velθina*; [suoi doni sono] *acilune turune s'cune* [e] *zuci e-nesci* [da lui donati come] devoto (*sea*) dell'*athumics' Afunas'* '. V. § 13 (*es'ta-c esta-k*) e § 9-17 e 3754 (*acilune turune s'cune* circa ' doni servili e sepol-

orali'; inoltre cf. 2754 [A]cilunia, *acil-θ ame* circa 'in servili ama', *θuta s'cuna* con *cal scuna* e *famu lavtn scunus*, oltrechè B 17 *θuruni*. Il confronto con *sia S'atene* (§ 20), mi persuade che, se *sea* precede a *zuci* anzichè ad *Afunas'*, cioè si deve al rispetto per l'allitterazione, la quale da *e-nesci* sarebbe stata turbata; rispetto al quale sacrificavasi pur l'ortografia (52<sup>a</sup> § 2 *θvi* con *θaves*, ma *fvimv* con *Fuluna* in due linee consecutive ecc.); a parer mio, come A 13 + 12 *Velθina* è *clen θunxulθe* e 16 *sia S'atene*, così qui è *sea* -- *athumics' Afunas'*. Che significhi *athumic-s'*, non sappiamo: con me il Torp II 107 sg. confronta C. I. E. 443 *athmic*, M. XI 7 *athumitn*, Pauli Insch. nordetr. Alph. 31 p. 16-98 *atumc*; gli sfugge però, come nell'ultimo testo io abbia ripetutamente per più ragioni protestato contro l'emendazione del premesso *ctun* in *itun*; sì cioè perchè i supposti *itun ituna*, ciascuno una sola volta, leggo io da un pezzo *i(n)-tun i(n)-tuna* attestati da testi numerosi; sì perchè *ctun*, allitterante col finale *clti*, trova conferma nel *gutun* *κῶθων* di Narce, anch'esso iniziale d'epigrafe vascolare (Mon. ant. Lincei IV 312-321 fig. 167 sg. con Riv. di filol. XXV 36 *mi-gutun-Lemnesnas-* ecc.), come *ctun* appunto e come a Narce in altra epigrafe vascolare (ib. 324-330 fig. 170<sup>a</sup> e Riv. 2 sg.) *kalike* lat. *calix*. Ripristinato *ctun*, dal testo *ctun atumc clti* circa ' *κῶθων* *atumicus* in cella ', discende che *atumc* qualifica il fittile sepolcrale di Rotzo: ora in C. I. E. 443 ... *tins'cvil: athmic* ... sul candelabro di Cortona sembra essere *tins'cvil* nome od aggiunto di deità o di cosa sacra analoga (io penso, alla *iovila* degli Osci); parimente in *etnam celucn etnam athumitn* della *Mum-mia*, sembra *athumitn* essere attributo del sacro liquido *etnam*; mentre pertanto mi compiacchio, che il Torp meco riconosca in que' tre vocaboli, e pure nel nostro *athumic-s'*, degli aggettivi, non so consentire con lui nel reputare probabile quanto ad essi il significato 'nobilis', perchè nè *ctun κῶθων*, nè *tins'cvil*, nè *etnam* sembrami possano essere stati detti 'nobili', laddove tutti tre ben poterono dirsi 'sacri' o 'inferi'; e però conghietture che 'sacro', o 'infero', come defunto eroizzato, sia l'*Afuna-s'*, pel quale *Velθina* dà *turune s'cune* e *zuci e-nesci* (circa 'succu denicales'), come

A 9-11 il dono di *Aules'i Velθinas'* fu *θii θil s'cuna cenu epl-c felic* (circa 'bis duplex scuna cena epulaque felix') per *Larθals' Afunes'*; e mi chiedo quindi, se per avventura non si rannodi all'*Afun* ricordato, pare, nella Mummia insieme con *Velθines' Velθinal* (§ 10). Che *aθumics' Afunas'* e *Larθals' Afunes'* debbansi reputare una sola persona, sembrami dimostrato dallo *s'cuna* adoperato con *Velθina* per questa, parallelamente allo *s'cuna* adoperato per quello insieme con *Aules'i Velθinas'*, senza dire dell'analogia che, giusta la proposta interpretazione, intercederebbe fra *zuci e-nesci* e *cenu epl-c*: ma se *Larθals' Afunes'* o *Afunas'* si addimandò un defunto, tale verisimilmente vuolsi tenere anche *Aules'i Velθinas'*; e si ripeterà quindi il caso accennato a 52<sup>a</sup> (§ 4), e confermato, io sospetto, da altri epitaffi etruschi, delle *justa* celebrate dai vivi in persona dei morti, che con quelle si volevano onorare; e insomma qui, come 52<sup>a</sup>, non si avrebbero i nomi degli attori veri, ma sì quelli dei loro *divi* ed eroi famigliari (cf. § 22).

Del restante, premesso il solito modesto *ignorabimus*, cerco anch'io di constatare i fatti quali mi appaiono, senza preoccupazione delle possibili conseguenze e della loro concordia, o discordia, coi pregiudizi miei ad altrui: e come non mi ripugna affatto ammettere ne' nostri documenti, quasi tutti tardi e d'umile e persino straniera origine, buon numero di parole e d'idee italiche, così non mi sorprende incontrarvi parole ed idee di provenienza affatto diversa, forse egizia, o per lo meno orientale; tanto meno mi sorprende, quanto più anche nel mondo greco e romano, sebbene di origine sicuramente indoeuropea, correnti esotiche, egizie cioè soprattutto ed orientali, si presentano replicatamente da' tempi più antichi ai più recenti.

B 14-16, XII<sup>a</sup> e XI<sup>a</sup> sezione (§ 18), a un dipresso: ' [una] *penθna* [e un']*ama* [sono i ' doni ' ; li donarono] *Velθina* (e) *Afuna* ' ; v. a 1136. 1847 e qui sopra § 3. 9. 10.

§ 22. Al catalogo dei doni (A 4-24 e B 1-16), segue B 17 la formola di chiusa *θuruni ein*, ossia per me a un dipresso ' donaria en ' : cf. 52<sup>a</sup> . . . . . *ein*, *Caial ein*, *apan-in*, *utus'-in*, tutti finali certi dell'intero testo, e *cerurum : ein*

finale probabile di sezione, conforme già indica esteriormente lo spazio vuoto che segue (v. a 4116); questi confronti, e la stessa paleografia del Cippo (§ 1), m'inducono a staccare *θuruni. ein*, scritto in una linea sola ed intera, senz'interpunzione finale e coll'interpunzione congiuntiva fra *θuruni* ed *ein*, dal *zeriu* iniziale della linea seguente, quantunque a favore di *ein zeriu* potrebbesi allegare 806 *ein. ser* iniziale, e M. V 2. IX 8 (cf. IV 2. IX 1) *ecn zeri*. — E segue poi la conclusione dell'intera epigrafe, onninamente, a parer mio, sacrale, al pari dell'introduzione (§ 11-12): B 18-22 *zeriu nac xa. θil. θunxulθl ix. ca Cexa zixuxe*, all'incirca 'sacra (series) mortualis en duplex (deae) *θunxulθl*, et en (deus) *Cexa* scripsit'. Qui fa difficoltà per la stessa lezione l'avarsi *zeriunacxa* (Conestabile e Fabretti), o *zeriuna. cxa* (Danielsson): il Pauli, seguito dal Torp, trascrive *zeri unacxa*; ma *unacxa* è nuovo affatto, e non so come il Torp II 110 immagini che stia per *una-cexa*, d'altronde con *una* del pari nuovo; per contro *nac* e *xa* son voci note e certe, sicchè nuovo rimane soltanto *zeriu*, la cui esistenza torna lecito supporre, poichè già si conoscono *zeri zeri's*, e apparisce in ogni caso meno illecito, che non quella di *unacxa* o *una-c(e)xa*. Consente del resto il Torp meco nel rendere *zeriu* (egli *zeri*) con 'sacro': se non che, precedendo per me un catalogo di sacri doni, del quale si direbbe tantosto che lo scrivesse una deità, suppongo significhi *zeriu* a un dipresso appunto 'sacro catalogo', e stimo non impossibile che *zeriu* rifletta forse insieme lat. *series*. — Quanto a *θil θunxulθl* allitteranti, v. § 17-19: serie 'doppia' (cf. lat. *Duilius*), perchè scritta, io penso, sopra 'due' de' quattro lati del Cippo, e sacra alla dea cui A 12 + 13 *Velθina* offre i suoi doni, come suo devoto (*clen θulxulθe*). — Resta *ix. ca-Cexa zixuxe* parallelo, già si notò (§ 19) di *Mlaxuta zixuxe*, *Viltur is zixun* e *ais-zixu*, tutti parimente finali d'epigrafe, o d'inciso: ricordata (Rendic. Ist. Lomb. 1900. 560) quindi la dea alata in atto di scrivere sopra un dittico l'etrusco epitaffio, che in parte ancora si legge (Corssen I 737 cf. 564 tav. XIX B 5) a destra della porta sopra la parete della tomba degli scudi a Corneto; ricordato C. I. L. IV 1520 *scripsit Venus Fisica*



*Pompeiana*, insieme con Tertull. de anima 39 *Fata scribunda* (malgrado Wissowa Rel. der Röm. 214); ricordata la bilingue C. I. E. 1416 con lat. *Scribonius* per l'etr. *Zixu(n)*, e la conseguente conghiettura del Deecke Etr. Fo. VI 108 VII 48-59 sg. potersi *zixuxe* interpretare ' scrisse '; infine, raccostato *ca Cexa* al *ca Oesan* del noto specchio, e riconosciuti (§ 19) in *Cexa*, *Mlaxuta*, *Viltur* delle deità, secondochè per l'ultimo guarentisce l'apposto *is* ' dio ' — conforme d'altronde al confronto di *is zixun* con *ais zixu(n)*, di *Viltur is zixun* con *Velθur zinace*, *Mlaxta Ana zinace* e [*Nu*]θ*z(i) zin(a)ce*, di cui tantosto, oltrechè col *Velθre* della Mummia — mi sembra pur sempre fondata e probabile la proposta interpretazione approssimativa ' et ecce (deus) *Cexa scripsit* '. — Ma il Torp contesta ora il suo precipuo fondamento, cioè che *zixuxe* valga ' scripsit ' per questi motivi: 1.° tale significato non conviene per suo avviso a G. 799 *ancn zix - - acasce*, perchè *acasce* dice ' si appropriò, possedette ', o simile, e quelle parole sembrano essere l'introduzione di un discorso, dove manifestamente si parla di funzioni sacerdotali sostenute dal defunto; 2.° non può, secondo il Torp, separarsi *zixuxe* da *zixne* usato nella Mummia per occasione di riti sacrificali, dove « uno ' scrisse ' appare alcun che d'impossibile »; 3.° anche nel *mlaxuta zixuxe* di Narce sembra ' scrisse ' fuori di posto, specie se col Deecke si reputi *zinace* apparentato con *zixuxe*, opinione pel Torp improbabile, perchè, seguendo subito dopo *mlaxta ana zinace*, devono, a suo giudizio i due verbi avere espresso concetto diverso. — Tutto questo però, primieramente, non distrugge uno solo degli argomenti addotti a favore, i quali costituiscono per lo meno tante difficoltà per lo *zixuxe* ' offri ' da lui proposto, quante le sue obiezioni contro *zixuxe* ' scrisse '. In secondo luogo, non *ancn zix - - acasce*, ma *ancn zix(u) neθs'ras* ' ecco lo scrittore della tomba ' (cf. *nasra*, *nakva* con *nets'vis ne(c)viku*, *nacna* con *nesna* ecc.) sta in G. 799. 3, dove quindi *zix(u)* verbo concorda egregiamente coi testi di *zixuxe*; nè *acasce* vale, ' s'appropriò ', nè è pure, come più volte protestai, verbo, perchè accanto ad *acasce creal-s* e *ak(a)ske Kuls' nuteras'*, abbiamo *akase Arices*, da tutti di-

menticato (cf. *les'cem les'e*, *Scesctnas Sesctnas*, lat. etr. *Russcinia Russinasi* ecc.) sopra l'architrave di una tomba orvietana; e però vuolsi intendere 'l'acasse del *creal-s*, l'*ak(a)s'ke* del dio *Kul-s'*, l'*akase* di *Arika* o *Arica* (F. 2188, appar. *arita*, da solo su vasi volcenti), che fu, io sospetto, nome d'altro iddio. E dice per me l'epitaffio G. 799, dopo nominato il defunto *Laris Pulena*, che egli (cioè, penso, in persona sua coloro che per lui celebravano le *justa*), quale *ziχ(u) neθs'ra-s* (un sacerdotulo, opino, incaricato di scrivere gli epitaffi), quale *acasse* del *creal-s* (forse un famulo del *cerealis*, giusta la conghiettura del Deecke per *creal-s*) in *Tarquinii* (*Tarχnalθ*), quale *spurenι lucairce* (forse un preposto o addetto al sacro *lucus* degli spuri) — tutti gravissimi offizi, se mai, da quel grand'uomo, il cui nome in dodici parole occupa due linee, tenuti in vita — [donò al suo proprio sepolcro niente meno che un']*ipa* sacra a *Ruθcva Caθas* (cf. *Hinθia Turmucas*, *Θesan Tins'* ecc.); quale *Hermeri* (addetto al culto di *Hermes*) *ali-cales* (circa 'nella cella del sepolcro') [e] *aprinθ-Vale* (forse 'addetto alle *apertiones* di questo iddio') [la donò agli dei] *Luθcva Caθas* e *Paxana*, quale *alumnabe* (cf. lat. *alumnus*) a *Hermu* ', e così di seguito (cf. Saggi e App. 118 sgg.). — Terzo, niente prova che *ziχuxε* e *ziχne* facciano famiglia: ma se lo fanno, già notai Saggi e App. 38. 104 per *ziχne* rispetto a *zi(c)nace*, che M. II 9 *svem* --- *utince ziχne*, ossia forse all'incirca 'suem - - signavit', potrebbe dire per avventura cosa poco diversa da umb. Tab. Eug. III 8-9 *sakrem uvem uhtur deitu*; salvochè a Gubbio l'*uhtur* 'disse' la vittima, ed in Etruria l'*utince* (cf. *kusenkus hatrencu* lat. *cupencus*) la 'segnò'. — Quarto, la probabilità della stretta relazione fra *ziχuxε* e *zinace*, concorrenti nella stessa formola, risulta, parmi, da' cento casi analoghi offerti da' testi antichi di tutt' i popoli: p. es. lat. *iuste pieque, iniuste inpieque, iniustum esse nec ius persolvere, populi Priscorum Latinorum hominesque Prisci Latini, censuit consensit consivit* ecc. ecc.; che poi codesta relazione sia un fatto incontestabile, e tale relazione quale appunto, se *ziχuxε* valse 'scripsit' e *zi(c)nace* 'signavit', mi risulta da ciò che, come a Narce *Mλαχuta ziχuxε Mλαχta Ana zinace* 'Malacia scripsit (et) Malacia Anna si-

gnavit', così a *Viltur is zixun* 'Veltur deus scriptor (fuit)' in fine alla grande Capuana — cf. *Viltur is* con Magl. B 2 *S'uris eis* e F. 2621 *S'uris ei(s)* — risponde *Velthur zinace* (cf. F. 1 *Veltur* da solo) 'Velthur signavit' in fine all'epigrafe di Formello; col quale ben va G. 740 [*Nu|rθzi zin(a)ce*, qualora, confrontato F. 2339 *Nurθzi canθce*, meco s'interpreti 'Nortia (dea) signavit' (Sagg. e App. 223 sg.).

Se le cose esposte si reputino in sostanza vere, conterrebbe la grande epigrafe del Cippo un catalogo di doni funebri, quale all'incirca intese il Corssen: salvochè, mentre a quell'insigne pioniere tale pensiero fu suggerito soprattutto da illusioni etimologiche (p. e. *tez-an* 'dedit hic'), e l'applicazione riuscì miserabilmente guasta, sì dal fatale disconoscimento dei numerali etruschi *ci hut* ecc., sì dallo sforzo di trovare negli etruschi epitaffi il ricordo di grandi personaggi, e di cose grandi, e ricchezza di lessico, e varietà di grammatica, sì infine dalla violazione continua delle norme più certe dell'onomastica etrusca, l'analisi qui tentata poggia sul rispetto di questa, muove da minute osservazioni paleografiche, e, cresciuti omai di un buon terzo i documenti, ricusa pur la possibilità di riscontri etimologici non suffragati e determinati previamente dall'indagine ermeneutica, dentro l'ambito dei testi etruschi in sè e per sè considerati.

### III. — Correzioni e postille a 4539 sg. La stele 4541.

**4539.** Manca nella trascrizione il doppio punto dopo *canl*. — Contro la lezione del Pauli l. 6-7 *etva : capuvane*, sta la struttura dell'epitaffio, composto manifestamente di tre parti, tutte comincianti per *ca*, secondo si mostrò a 4116, il cui *etve θaure* trova riscontro qui in *etva ca* [θ]*urane* (Bugge Beitr. I 136, cf. Pauli Etr. St. III 97) o *purane*; quanto alla divisione di *ca*-[θ]*urane* o *ca-purane* in due linee, cf. 4-5 *aperu-cen*, con 4116 *cehen* e forse 195. 3 *apeiru*.

**4540.** Il disegno parmi dare *eka* (Pa. *eca*), che malgrado la compagnia di *Cai Cais'* ben conviene ad epigrafe col Θ puntato e col *R* semicircolare: cf. d'altronde 4541

*estak* e *klae* allato a *cnnva*; con *suθis' eka penθna*, cf. F. 2279. 2 *s'uθis in flenza*, parallelo prezioso per l'interpretazione di *flenza* e delle particole *eka* e *in*; con *Θares'*, cf. lat. *Dares Darius*, insieme a *Θasi* e lat. etr. *Thansius* con .lat. etr. *Dasius*, ed a *Θucu* con lat. etr. *Docio*.

4541. Di quest'epigrafe molta parte decifrò felicemente già il Bugge Beitr. I 188, anche qui per disgrazia dimenticato dal Pauli. Questi riporta soltanto l'errata e lacunosa trascrizione del Fabretti, insieme affermando che « praeter vocabula *an tularu* (v. 2) et *penθna* (v. 3-4 et 5-6), quae occurrunt etiam in aliis titulis, omnia incerta sunt »: ora *an* qui non esiste — sebbene dietr' al Pa. l'affermi anche il Torp II 108 — ma sì *te[z]an*, nè esiste 5-6 *penθna*, ma *spelθ . anr*;; inoltre, riconosciuto 3-4 *penθna*, risulta errato nella trascrizione fabrettiana anche l. 4 . . *ue*, avendosi ivi ben chiaro *aue*, mentre poi dopo tanti esempi di *fler*, torna facile, parmi, riconoscerlo eziandio nell'apparente *f. le . a* (Torp l. c. *fle a*). Leggo io adunque:

1. 2. *asar-fnu-te|[z]an-tularu*.

3. 4. 6. 5. *fler-penθna-aue . e-atr : a | qnr : av : Laθ | spelθ*.

7. 8. *estak-klae | χstv : cnnva*.

Invero che 1-2 s'abbia *te[z]an*, non dubiterà chi avverta come l. 2 prima di *an* manchi un elemento, e *te[z]an*, allitterante con *tularu*, ben convenga a questo, e sia quasi richiesto da esso e da *fler penθna*, che segue immediato, per confronto con 3432 *tezan - - tular* e 4082 *tezan penθna*; che poi l. 5 *spelθ* debba stimarsi complemento sovrapposto della sottoposta l. 6, e però vogliasi leggere 6 + 5, anzichè, secondo apparisce, 5 + 6, dimostra lo spazio vuoto prima di l. 5, conforme al caso di 4538 A 13 + 12 ed agli esempi per quello addotti (§ 1). Riesce del restante codesto cimelio anche per altri motivi assai notevole sotto il riguardo paleografico, malgrado il disegno non del tutto chiaro e saldo del Torremuzza, unico testimonio: sì cioè per la figura e direzione di alcuni elementi, sì per la qualità e varietà dell'interpunzione, ch'è tale da offrire preziosi riscontri

cogli arcaici testi di Narce e colla grande epigrafe capuana. Quanto alla figura degli elementi, oltre a parecchie minori singolarità, come il *F* coricato di *fnu*, il primo *A* angolato di *asar* insieme al secondo *A* circolare, e l'*A* angolato di *anr* sovrapposto al *N*, vuolsi notare la concorrenza del *L* normale di *tularu* coi tre di *spelθ Laθ klae*, a mo' di *P* etrusco, cioè di quella figura, accorciata da un lato, ch'è propria dell'alfabeto d'Este e di più greci; figura incontrata nelle etrusche epigrafi C. I. E. 1197 *Larθia* (F. 698 bis autopsia), 1608 *Alfni* (F. 1014 bis<sup>b</sup> autopsia), Not. d. Sc. 1900. 85 *silaxn[ce]* (dove concorre col *L* normale di *Velna Avenal-c e lep*); cf. altresì C. I. E. 911 *Vel Aulni Lartial*, letto F. 246 *Cel Aupni Parstial*, perchè i tre *L* mostrano, oltre alla solita asticina inferiore, anche una superiore, sì da apparire *R* triangolare, privo dell'angoletto centrale per mancato incontro delle due asticine oblique (si direbbe aver l'artefice scritto dapprima il *L* venetico a mo' di *P*, e averlo poi voluto convertire in *L* normale coll'aggiunta dell'asticina inferiore, senza cancellazione della superiore); inoltre cf. C. I. E. 504 e F. 2185 *par*, se sta per *Lar*, cosa oggi dubbia dopo 1136, Cap. 28 e Torp. II 130 *par*; infine cf. C. I. E. 3542 *Lumpuni*, emendato *Pumpuni* (v. ad l.), ladove niente serve F. 1676. 77 *Lupuni*, emendato da Fabretti ad l. e Deecke Etr. Fo. III 47. 48 in *Pupuni*, perchè Danielsson C. I. E. 4432 trovò starvi *Puruni*; così spiegasi poi forse anche F. 2ter = Pauli Insch. Nordetr. Alph. 14 p. 8. 71 *lala* (con *Tekialui*) pel solito *pala*, salvochè qui vuolsi tener conto eziandio dei numerosi esempi di elementi capovolti per simmetria od asimmetria con altri dello stesso titolo (Rendic. Ist. Lomb. 1901. 1137, F. 2588 *Larisa* col *R* capovolto, come F. XLI 2340ter *Larcnas* e F. 12 = Pa. Nordetr. 37 *rupinu*; *S'* in F. 2589bis *Mis'natis*, circa lat. 'Misenatis'; *M* in G. 861 *kutramis*, cf. *kuremis*; il primo  $\Theta$  in Pauli Arch. Trent. 1888. 149 *Θuθnida Nuaθi*, cf. F. 91 *Tutnita*; *A* ib. 140 *ale*, come C. I. E. \*3243 *saxnia* e F. 2481 *Prumaθe*). — Pel *K* di *klae* concorrente col *C* di *civna*, cf. 2281 *cek*, F. 2185 *ki amce*, come Not. d. Sc. 1880. 445 *Larecenais ki*, ib. 1895. 242 *eca kauθas' turke*, oltre

a F.<sup>3</sup> 331 *Kaisie mulvannice*, Not. d. Sc. 1886. 285 *akase Arices*, dove a *K* segue regolarmente *A*. — Quanto alla direzione, que' tre *L* appunto, e il *V* di *av*, e *CV* in *cnvna*, procedono da sinistra, ora per simmetria, vuolsi credere, ora per asimmetria con alcuno degli elementi contigui o vicini della linea, secondo s'ha nei simili non infrequenti esempi offerti dall'epigrafia etrusca, quando cioè concorrano *EV*, *VE*, *PR*, *RP*, *SS*. — Per ultimo, quanto all'interpunzione, abbiamo il punto semplice dopo *spelθ* (in fine di linea sovrapposta) e dopo *ane*; l'abbiamo dentro la parola in *tular . u, f. le . r, e : sta . k*; abbiamo i due punti, disposti regolarmente l'uno sopra l'altro, fra due parole in *χstv : cnvna*; li abbiamo coricati (cf. a 52<sup>a</sup> B 8) obliquamente in *e-atr : a* ed *e : sta . k*; e li abbiamo obliqui, uno dentro, e uno fuori dell'elemento contiguo, in *av : (circa a . v .)*, come a Narce Mon. Ant. Linc. IV 344 fig. 171 *ikam : ipas* (circa . i . pas); per ultimo abbiamo tre punti obliquamente disposti in *anr : av :*; il resto dell'epigrafe apparisce non interpunto. — Per l'interpretazione, quando potrà farsi, cf. *Asar* con *As'ira* nota dea, *aisaru aizaru* etr. lat. *Aesar*, insieme a *Anani Anaini*, *Ananis' Anainis'*, *catica caitim ceithim*, e forse *an ain*, *avil aivil*, *Canei Cainei*, *Kane Caine*, lat. etr. *Babius Baebius*; cf. *fnu* con *fanu* e con G. 804. 5 *Crls-Ce-fna-fne-cn-Θuxa*, e F. 2335<sup>a</sup> *ture-fne-siθvas* con *Hinθia Turmucas* ecc.; cf. *Asar fnu* (forse 'deus *Fnu*'), con *S'uris eis* o *ei(s)* e *Viltur is*, e, come principio d'epigrafe, p. e. con 4538. 1 *eu-Lat t Anna Larezul*, laddove p. e. 4082 *Θanr* sta in fine (v. 4538 § 11); circa *te[s]an tularu(s) fler penθna*, v. sopra e 4538 § 2 e 7-8 (*tezan*), ib. § 16 (*tularu*), 1873 (*penθna*); circa *aue*, v. a 524; cf. *atr* con *atr-s' atur-s' aθre* e v. a 3235; cf. *e(n)-atr a(n) anr av Laθ* con Cap. 8 a *piras* e *Leθam*, 13 a *piras* e *Uni*; cf. *anr* con Not. d. Sc. 1885. 572<sup>a</sup> *mi-anr-θe-Mlaχ-siθ*, e per *av Laθ*, v. 4538 § 11; di *esta-k*, v. a 4538 § 13. Di *klae* allitterante con *cnvna* (v. sopra), dubito se non sia piuttosto *k(a)-Lae* (cf. *ca Θesan* e *ca Cexa*), e vada con F. 2276 bis<sup>c</sup> *c . laie* e con *lae-s' lae-ti laiscla* della Mummia: il Bugge, seguito dal Torp II 85, vi scorge un nome proprio di persona (lat. *Clavius*), del pari che nei seguenti *χstv* e *cnvna*;

certo è solo, che questo ricorda assai d'avvicino il gentilizio *Cneuna* di Volterra. — Quanto al senso dell'epigrafe, io non so intravedere, se non che anzitutto *Asar Fnu*, o *Asar* e *Fnu*, uno o due iddii, si dicono (aver dato) il *tezan tularu(s) fler penθna*, e insomma a un di presso ' il sepolcro ', fabbricato dall'anonimo defunto in vita, oppure lui morto, da chi dovevagli la *justa*; e che poi altri dei, cioè *Anr* e *Laθ* diconsi fare ciascuno quel che il verbo *aus* esprime, nell'*atr s'pelθ* (cioè ' nel sepolcrale *atr* ', cf. M. XII 11 *aθre acil* e, se mai, lat. *ater atrium*); da ultimo, forse si attribuisce al dio *Lae* (cf. *laiscla laivisca* e lat. *dei laevi* ossia a inferi) quel che significano le parole *χstv cnvna* o *Cnvna*.

#### IV. — Correzioni e postille da 4524 a 4910.

4542. Leggo *Arnθ Cai*: col complemento regolarmente sovrapposto.

4543. Con *vilus'*, che il Pa. trascrisse per errore *zilus'*, e vorrebbe emendare *Velus'*, cf. M. VII 5 *vile* e Cap. 30 *mac. vil*; anche *θil* il — Pa. emenderebbe *θil . . . . . ia* in *Hil[arun]ia[l]* — sta, come già più volte si ricordò, nella Mummia, nella grande epigrafe capuana e sul vasetto di Vetulonia. Dimostra pertanto eziandio questo cimelio, come gli epitaffi etruschi possano contenere ben'altro che soli nomi propri di persona, ed anzi poterne mancare affatto, sebbene brevissimi.

4554. Il confronto con 4509 consiglia l'integrazione *Θe[ln]as'* (Pa. propone di emendare *He[rin]as'*); quanto a *eteθi* apparente per *eteri*, cf. F. 2754<sup>a</sup> tav. 48 *Limuθce* appar. *Limurce*, come tutti i periti ammettono.

4555. Cioè *lau(tni) Carc(nal)*.

4557. Parmi *Egesiu* difeso da 3560 *Epsial* (cf. 11 *Ana-s's'es'* e *Craupa Craupania*, *Tiganati Tipanu*, *gelna puln*); e conviene a liberto o liberta (cf. 1114. 1914 -u fem.), come *Creice* ' Greco ', *Lecusta* ' Ligure ', *Tretnei* ' Tarantina ' (Pauli Etr. St. IV 31); la formola onomastica è quella, assai frequente, della bilingue 1060 *Senti. Vilinal*.

4560. La lezione del Lanzi *Mercuvnei. uri* (cf. 3436 *ur ure uru urur*), poco rispondente al disegno, meriterà forse attenzione, se si confermi la notizia, data da qualche giornale, che sui fittili del tempio di Mercurio a Civita Castellana sta scritto con alfabeto etrusco *Mercurius etilei*.

4561. La lezione *tec* « ex ectypo gypseo » del Danielsson, invece del *sec* di tutt'i precedenti editori (così anche il Torp II 12), trova conferma in 4195 *fleses' tece*, laddove a favore di *sec* sta M. IV 3. IX 2 e 9 *fler sec*: in ogni caso, sorprende *tec* eziandio perchè nel num. sg. il Pa. stesso immagina essere *fles-* abbreviazione di *fle(res) s(ec)* per confronto appunto col « titolo precedente », quantunque ivi per lui « *tec extat non sec* »; cf. 53 il caso analogo del suo *clt* pel *clz*, da tutti gli altri preferito, e guarentito da *claz*; caso tanto più analogo, in quanto che qui il Pa. ammette e segna la lineetta inferiore « sed levissime confecta, cum ceterae sint satis profundae, ita ut quin linea sit fortuita nullo modo dubitari possit », a parer suo. D'altronde la sua trascrizione pecca sicuramente in questo, che neglige le interpunzioni date dal disegno (*fleses' . sec-sans'l. cver*).

4562. A colonna, come F. 254<sup>a</sup> (cf. a 573). Preferisco, come tutti fino ad ora, *flexrl* probabilmente metatetico per \**flesrl*: cf. *Velparun* Ἐλπήνωρ, *ufra* e *urfa*, *vaxr* e *varx-ti*, *hus'ur husiur husr-n-ana husr-na-tre* e *kursi*, *s'rancel leuzl nuzl-xne Larezul*.

4564. Cf. 174 *Larθi Putrnei θui*.

4565-4569. Cf. lat. etr. *cr* (anche C. I. L. XI 6722. 1, 4, 10) con 441. 1370. 4337. 4662 etr. *cr*, e con 4. 8 *cursnis' cur(snis)*, o 52<sup>a</sup> A 11. 436 e F. 2773 *cure*.

4576. Confronterei *Ala Ruzna* con 3360 *Aul(i)a Cuspe-riena* e 2509 *Aul(i)a Parθanas'*; cf. altresì G. 71 *ala* o *Ala*, da solo, su pietra cilindrica.

4581. Forse *Au(le) Peten̄ate Mes'(ial) Ar(nθal)*: a favore dell'apparente *teuine* sta però forse F. 1987 *teuis'*, e a favore di *mes'* sta forse 4397 *mes' mes*.

4582. Con *Tuts*, cf. osc. etr. *Tovrc* ed etr. *Tutes*; con *utnta*, cf. 1744 *autnta* e v. a 4304 *autni*; forse però *Utna* (cf. 4577), seguito da *T[lap]nal*.



4584. Checchè sia *-axts*, l'*et-* premesso richiama l'incerto 4105 *et-an-lautn*.

4585. La tradizione epigrafica (*Easiciu* con *E* residuo di *H* quadrato, *Hasticiu* con *H* circolare) parmi consigli *Hasticiu*: cf. 2118 *Velicu* solo, come etr. lat. 3753 *Th[a]nicio*, 2392 *Velicu Larisial lautn̄a*, 592 *Onanicu*: *Aθ*: *Caes*': *lautnīa*, 4790 sg. *Onanicu lutnīa Vetis*' e 2668 *Onanicu Raufes' Remznas*', omesso *lautnīa* come qui accanto a *Luesnas*'. Quanto all'*a(n)* finale subito dopo questo, v. a 4910.

4586. Nel commento, trascrizione *nuis*' per *Nuis*.

4591. Pel finale *oue*, cf. 4736 *θe-thue*, 4607 *oue-s* e 4116 *ouve-s' oue-s' ouq* con 4082 *Onanr* finale anch'esso; per *is'cter*, cf. 4592 *is'c* e prenest. *Istor* con 4402 *acasce aks'ke akase* ecc.; per tutta l'epigrafè, cf. 2338 *Arntiu Oupites (lautni)* con 3865 *Arntiu Slaiθes' latni*, sebbene mi faccia difficoltà *lau(tni)* iniziale contro l'usato.

4592. Forse *Larsa-θui-leuzl-heθis-is'c*, per confronto con Not. d. Sc. 1882. 254 *hufni-[l]euzl-θui* e F. 2564 *Lars'i-Ramθas*; cf. altresì *tezis* o *tez-is*, *is is'* con *helsc* o *hel. sc* per *hel-s hel-s'*, e M. IV 18 *luzl-xne-c* accanto a VIII 13 *nuzl-xne* e *zatl-xne*.

4593. L'epigrafe *lea hv. ic-ps'-sre nac* di una « cista plumbea cineraria », che il Pa. reputa errata lezione per *L Cafate V Macre Nac(erial)* « nisi forte et cista et titulus spuria sunt », concorda siffattamente con Etr. Sp. V 60 e con altri testi venuti in luce più tardi, da risultarmi del tutto sincerata. Invero, come qui *lea hv ic -- sre nac*, così ivi *eca sren tva ix-nac*; come qui *ic -- nac*, così M. XII 2 *ix. nac* e Cap. 6 *ix-nac*; cf. inoltre *hv* con *heva hui* (piuttosto che coll'*hevn* di Magliano e coll'*hevtai* della Mummia), *hv ic* con *hui iui*, *l-ca* (forse *eca*) con *l-ce*, *ps'* con 2847 *ps* e con *ps'li pes'li*. Cade così insieme l'interpretazione proposta dal Torp Etr. Beitr. I 22-25 dell'epigrafe specolare predetta, dove *eca : sren : tva : ix : nac* : significherebbe ' diese Abbildung zeigt wie ', perchè segue *Hercle : Unial : clan : θra : sce*, ossia, conforme a lui suggerisce la rappresentazione figurata dello specchio, ' Heracles, der Sohn der Iuno, säugte sie ' oppure ' Mutter ' o ' Mutterbrust säugte ': in effetto, mancano nell'epitaffio perugino le parole *Hercle : Unial : clan : θra* :

*sce*, come nello specchio manca *ps'*; dunque, rispettivamente, *eca : sren : tva : ix-nac* (forse *Tva*, cf. 52<sup>b</sup> 388. 4736 *Qua*), e *l-ca hv. ic -- sre nac* vogliansi, parmi, tenere indipendenti da Ercole, Giunone e dalla figurazione che li riguarda. Insieme si può forse con verisimiglianza conservare a *nac* il suo normale significato 'mortuario': infatti — sebbene in sè e per sè punto non mi ripugni l'acuta conghiettura di uno *ix nac* 'parimente' proposta dal Torp, ossia, se mai, per me, *i(n)-x-na-c* — non mi sembra ostare che due volte occorra *ix nac*, sì perchè ambe le volte in testi sepolcrali, sì perchè s'ha qui *ic -- nac* (cf. *ix nac reus'ce* della *Mum-mia* con *ix-nac fuli* di Capua e *ic sre nac* dell'epitaffio perugino). Che nello specchio *θra* dica 'Brust' e *sce* 'gewährte', o *θra : sce* 'säugte' col Torp, o *sce* 'nahm' coll'Horn Gött. Gel. Anz. 1902. 921 (come presente di *sc-une*, che sarebbe il perfetto, e però Ercole 'nahm' die Brust'), oppure si possa interpretare coll'Herbig Berl. Woch. 1902. 148 'Heracles sog an der Mutterbrust', non oserò io certo per ora negare: confesso però, che pur sempre a me *θra : sce* per *θrasce* (cf. 3448. 4201 *er : es'*), come *ixnac* per *ix-na-c*, ricorda anzitutto *θrce t(urce)* 'donò' (cf. *ersce erce* ecc.); quindi sospetto io pur sempre, che l'artefice abbia anche qui, più o meno erroneamente interpretando qualche greco mito, come p. e. nell'analogica leggenda specolare di Achille a Troia, a ragione confrontata dal Körte, dove Achille sembra stare a Troia colla stessa verità, con cui qui Ercole diventa figlio a Giunone. Forse lo specchio venne posto da qualche madre nel sepolcro di un suo robusto bambino lattante, ricordando sè in persona di Giunone e il figlio in quella di Ercole, oppure dal figlio sulla tomba della madre rappresentata come Giunone lattante, o da un marito nella tomba della sposa morta durante l'allattamento e per causa di questo. Certo per me è genuino l'epitaffio di Perugia tal quale, e il suo testo deve dar senso compiuto, come le rispondenti parole dello specchio, dove le parole spettanti a Ercole e Giunone mi appaiono accessorie ed eventuali, ossia connesse col fatto speciale, che fece dedicare lo specchio ad Ercole.

4594. Non potrebbe etr. *fiu* essere lat. etr. *fia* (con -u fem.), o *fiu(s)* per lat. etr. *fius* e lat. *filius*? Interpreterei quindi 'Letia Vettii filia Annia (nata)', o 'Let(ei)us' con 'filius' e 'natus'.

4595. Mando *Liepias'θa* con *λεπιαστή*: cf. 4454 *Viesial*, 4424 *Pianiaθe* ecc.

4596. Disegno *nicu . su* e trascrizione *nicu . su* in luogo del *nicu*: *su* dato dallo Scutillo.

4599. Forse *s'ta-ven-fv*: cf. 52\* (§ 3. 5) *fvimv qvi*, *Vuisiniei s'ta* con *Velcial s'tas'* e *Cicu stas*, 4533 *ven*.

4600. Sta *Velθuas'* (Pa. emenderebbe *Velθurnas'*) a lat. etr. *Veldumnianus*, come 2774 *Seiante Hlzual* a 2775 *Sente Helzumnatial*.

4603. Sia, o no, falsa codesta epigrafe, leggerei *Tana Egl Nuici i-mi-l-ei* piuttostochè *Imilei* 'Aemilia': v. per *Tana* a 874; per *Egl* v. a 4538 (§ 17) *epi epl-c* e 4557 *Egesiu Epesial* ecc.; per *i(n)* e *l-ei* v. a 50. 52\* (§ 3. 7) e 300.

4604. L'emendazione di *Time* in *Tinje*, fatta dal Vermiglioli, trova conferma, oltrechè in 63 *Tinal* (Pa. *Titial*) in 3632 *Tinis'*, in Mitth. Röm. 1887. 267 *Numesia-Tinies* (cf. Planta Gr. II 528 177<sup>1</sup> *e-me-la-Tinae*, se non è *-l-Atinae*); per contro *Titne* del Pauli non conviene sotto il riguardo paleografico, e torna nuovo. Quanto a *tiiep* (Verm. *Tite* e Pa. *Tites'*), vi scorgo *Tites*.

4605. Cf. l'inesplicato *tile* o *Tile* con 991 *Tila Tili*.

4607. Leggo *θa(na).θues-hia*: cf. *θues' θue θua, hia*, *Arntni θupites*, *Tins lut*, *Selvas'l aθnu*, *θuker akil Tus' θuves'*.

4608. Secondo il Pa. codesto *filaeinukaelesicril* potrebbe essere *Fa(sti) Cavi Nui Cavles*, pel quale *Cavle* rinvia egli al « titulum sequentem », dove nulla. Ora, sopra una ghianda missile Nt. 1885. 97 si lesse *mi-ka-te-kril*, ossia *kril* (cf. G. 40<sup>o</sup>.<sup>d</sup> *kril*) preceduto da *ka*, come appunto qui *cril* o *kril* (appar. *icril*) preceduto parimente dall'allitterante *ka*; inoltre già conosciamo *lae-s' lae-ti laiei laie*, *nu* e *e-l(a)* allitterante collo *es* o *esi* che segue; nuovo riesce soltanto l'iniziale *ft*, forse *F(as)t(i)*, o col Pa. *Fq(sti)*, salvochè vada con 626 *f-e*, o con Cap. 25 *f. tir* (cf. 15 *e. l. f. a. riθnai*). Con *kril* o *cril*, cf. *Aril Usil Tinsevil θanyvil cvil xvil avil ril*,

nomi certi, o probabili, di dei o semidei, e di cose o idee divinizzate, e insieme *kara Cara*, nome appunto di deità.

**4609.** La forma *Tarχnta* che Vermiglioli Deecke e Pauli emendano *Tarχnia*, si difende col confronto di *Cisuita Tita* [lav]ta (v. 3407. 3582. 3602) e de gen. 4831 *Tarχntias*.

**4610.** Già dato fra le chiusine al num. 3203: direi [Larθ]i *Putin Akru*i; cf. 2166 *Putinas*. Nella trascrizione, -akrul . . . per l'-akrul del disegno.

**4613.** Torna prezioso *ianzu* o *Ianzu*, perchè contrasta al pregiudizio che etr. *Uni*, corrispondendo a lat. *Iuno*, e forse *Ani* a *Ianus*, attestino la repugnanza degli Etruschi per *ia- ie- iu-* iniziali: cf. del resto Cap. 12 *ia. v* e *ia-riθnai*, 40 *n.ia* in fine di sezione, 24 *χem-iai* e *tir-i-iai*, sup. 167. 4407 *Iaini*, F.<sup>1</sup> 344 *Ianvar*; Cap. 5. 11. 26. 35 *ie* confermato da 31 *ihe*, F. 485 *Ievetus*, F. 2304 *Ieneiies* e 2308 *Ieneies*; sup. 144. 1119 *iuu iue iui*, 1136 *iuke* e *iuikl*, 3202 *Iucurte*, F. 2400 *iucie*, F. 2400° *iuuna*, F. 2754<sup>b</sup> *iux* ecc. Inoltre F. 95<sup>bis</sup> « in aere litteris valde suspectis », trovato a Todi, si lesse un'epigrafe (pessimamente di certo trascritta, alla maniera del Pighi, o di Pier Vettori) *ianθnvhepuf | abbθnarfnia | as'asaia's'θn | θaelbarpnab*), cominciante con *ianθn-vhep-*, sicchè ricorda appunto il nostro *ianzu* insieme col *fep* notato qui sopra al num. 1817. — In luogo di *Velufna* (per errore di stampa trascritto *velnfna*), col *F* dovuto, penso, od a trascorrimiento del ferro, o meglio, ad influsso del seguente *Raufial*, leggerai *Velusna*, per confronto con 52° A 5. 6 e B 6 della stessa provenienza e materia; notevole anche il *S'* per *M* (cf. a 200. 4639 ecc.) in *Mazuti* (cf. 52° B 1 *Mazutiu*) della stessa epigrafe.

**4614.** Leggo col Conestabile *Znsni* (Pa. *Insni*), sì perchè parmi imprudente stimare « ex ectypo obturamento expresso » col Pa. « fortuitae » le tre linee trasversali del *Z*, da quello per autopsia giudicate vere, sì per confronto con 512 *Sansna*, 387 *sas'nas'* e Not. d. Sc. 1900. 85 *Sans'as'*.

**4618.** Con *Capra* rimpetto a 123 *capi*, cf. *caperi caper-c* della Mummia e 491 *amre* rimpetto a *ame ama*: il Torp Etr. Beitr. II 115 tiene il finale 3842 *caprti* (v. ad l.) per loc. sg. o pl. di *capra* (' nel sarcofago ' o ' nei sarcofagi '),

e può darsi (cf. 1983 *aviati carati*); ma non vogliansi dimenticare 3834 *Acsi Capruntial*, 2604 *Larθi: Precati* (Pa. *Presenti*) e 1980 *A(rn)θ Caliti Vipias con cale cal*.

4620. Con *Repusiunas*, cf. F. 2612 *Repesunas*: quanto a *iu* per *u* dopo dentale o liquida, v. a 1546.

4623 e 4625. Nella trascrizione del primo titolo *arθ* per l'*Arnθ* del disegno. — Per le stesse ragioni per le quali 3429. 3780 *etera*, vuolsi qui stimare *θui* complemento sovrapposto (v. a 3326) e leggerlo, anzichè in principio (Pa.), in fine d'ambo questi epitaffi: infatti circa cento altri simili testi mostrano esso *θui*, salvochè una sola volta di cui tantosto, per lo più finale e talvolta mediano; cf. Pauli Etr. St. III 117-119. 142, dove sono da aggiungere — oltrechè gli otto *θui* della Mummia — F. 2417 *Θanxvilu-θui* F. 2100 *tamera zelar vanas [θ]ui zivas*, Bull. Inst. 1881. 96 [av]ils [X]XX *lupu [θu]i c[esu]*, Not. d. Sc. 1880. 443 *mi-Lareces-θui[-cesu]*, ib. 1882. 254 *Hufni-[l]eusi-θui* con sup. 4592 *Larsa-θui-leusi-heθis-is'c*. L'unica eccezione, testè accennata con *θui* iniziale occorre C. I. E. 2574 *θui: Lart: Petrni-Larθlisa*: (alfabeto arcaico, il primo Θ col punto, il secondo a mo' di Φ, R triangolare, S angolato, P E contrapposti coll' E premesso sì da apparire EP, A quadrata, Lart per Larθ, L I legati, interpunzione finale), sopra ossuario, pare, smarrito, dove l'epitaffio venne forse ricopiato da un tegolo, sul quale *θui*, in apparenza iniziale, fu in realtà complemento sovrapposto.

4636. Il prenome *Arnθur*, già da me riconosciuto in 3698 (v.), va con *Velθur Larθur*: il nome di deità, cui riportarlo per analogia di questi e di *Tin-θur* eco., invano cercato dal Pauli Bezz. Beitr. XXV 217, potrebbe trovarsi in F. 2094 *Aràn* (cf. *Arnuna* di Narce, che meco anche il Torp II 128 reputa nome di deità, e insieme *Arnune Arniunia*, etr. lat. *Arnunis*, lat. etr. *Arrunonis*), dal Gerhard Etr. Sp. III 276 e dietro a lui dal Bugge Beitr. I 32 emendato [L]aran; già notai anzi che a codesto *Aran(θ)* si rannodano forse *ara(n) ar(a)θ ar(θ)* più volte incontrati insieme con *vacl*, ossia, per me, il dio *Vacil* (v. a 1003. 4538 § 8. 15), e che con quello va forse altresì *aras'a* e più d'un *aras'*.

4639. Disegno *mec*, trascritto *s'ec* invece di *š'ec*, come si deve, anche se nuove revisioni accertassero il *M* per *S'* conforme a 200. 1124. 1552.

4642. L'intero *Leve*: scritto sopra l'abbreviato *L(ve)*: a sua dichiarazione, trova riscontro p. es. in 1046 (*S*)*en(ti)* scritto sopra *Sati* (cf. 3698 [*S*]*atinate* per 4453-56 *Setinati Sentinati*).

4643 sg. Non *Herina Herinei* (appar. *garina θerinei*) col Pauli, ma *Harina Harinei* leggo io conforme al disegno, anche per confronto con F. 61 = Pa. Nordetr. 112 p. 44-46 *Harinas* e con *Harenies Havrenies*. — Nel commento a 4644 *secunda* errore di stampa per 'seconda'.

4650. Non vedo ragione di emendare *Auinial* in *Aninial*: cf. 1653 *Auini* con alfabeto latino, 425 *Aveini*, 4204 *Aveinas*, 4513 *Avein* incerto (forse *-eis*) e Not. d. Sc. 1900 *Avaini* (v. a 2797).

4662. Con *caithi*, cf. M. VII 10 *caitim* e VII 15 *ceithim*; con *cr*, cf. il seguente *creicn* o *creicnal* e v. a 8. 441. 4337. 4565.

4666. Leggo quest'indecifrato epitaffio *S'e(θre)-Pus'na-Puruiēs'*, con *S'* sfaldato (v. a 972. 1883. 2814) in *P* + cerchietto, perchè così la doppia allitterazione apparisse tripla: cf. F. 2118 *Pus'nei* e sup. 2638 *Puru(i)e*.

4667. Non divido i dubbi del Pa. quant'a *Karse*, perchè confronto 1962 *Carziu* e lat. etr. C. I. L. XI 3060 *Carso*: cf. altresì M. XI y 3 *carsi*.

4690. Nel commento *pat(islanes')* per *Pa(tislanes')*.

4693. Come non più *Lartθ* (v. a 478), così nemmeno *lauti* « per errorem sculptor effecit », due altre volte avendosi *lauti* tal quale e una *lavti* (v. a 955), oltre a *lut* (v. 371).

4699. Omesso l'anno 1898 dopo 'Not. d. Scavi'.

4715. Errato nella trascrizione *Tivi* per *Titi*.

4717. Omessa l'indicazione 'Not. d. Scavi 1898. 311. no. 39'.

4727. Per *ap* o *Ap*, v. a 291. 4117; per la direzione contrapposta della scrittura, v. a 2811. 4055; che si tratti di due caratteri diversi, è manifesto, quanto essersi così voluto, secondo apparisce dal collocamento di *ap* o *Ap* fra *C* e *A*. A favore di *Ap* deità, quale conosciamo dal bronzo

di Piacenza, sta la compagnia di *tn*, se è *Tn* e va con *Tnes'* e *One* dello stesso bronzo (v. a 524).

4736. Leggo *Θe-Thuē* con alfabeto misto, nomi io penso di due deità tutrici del sepolcro: cf. 52<sup>b</sup>. 388. 4116. 4591 *Θua Θus Θue-s' Ouve-s'*, *Θe-Tlvmr* fra gli dei del bronzo di Piacenza, e soprattutto le coppie *Tus' Ouves'* e *Θus'a Θua*.

4739. Quest'epigrafe *izu* / [*T]ite . Nursiu* di un tegolo del Museo di Firenze, mi sembra falsificazione, od iterazione, di 2911 *Au : Tite : Nursiu*, letta dal Danielsson su tegolo chiusino: un'*A* colle due aste, come più volte accade, staccate, e colla lineetta trasversale fissata sull'asta sinistra, può facilmente leggersi *I Z*, e quindi *Au(le)* diventare *izu*; col quale, d'altronde ignoto vocabolo, sembrami cominciar parimente l'iscrizione 4826, che si reputa falsa.

4742. Male il Pa. già nel disegno pose *Veles'* invece del *Feles'*, veduto dal Nogara e dal Degering: gli è il caso inverso p. e. di 2421 *Velanal* apparente in luogo di *Felanal*, per confusione fra due figure identiche dell'alfabeto etrusco e del latino, e per influsso di questo (v. a 1124).

4744. Con *Vezanas'* cf. 2084 *Veza* e 2085 sg. *Veisa*, M. X 22 *veisna* e III 15 *veisin*, lat. etr. 4844 *Vesianus* e 2089 *Veisin-nius*, e forse altresì 1419 *Vetana* e 1678 *Vetanal*.

4746. Codesto *Amuni*, ed insieme *Amni* (che il Pa. cita come forma recenziore da 4839, ma già si legge 584 sg.), e *Amnal* 2554, *Amnei* 1677. 4802, *Amanas* F.<sup>o</sup> 297, potrebbe rincalzare la comune opinione che *Amnu* sul vaso di Tragliatella sia nome d'artefice, tanto più che l'uscita *-u(n)* ben s'accorda colla condizione libertina di *Amnei lautniθa*: cf. però insieme *Amnu arce* con *Manim arce*, *Θuf(ulθas') arce*, *suθ Θ(ufulθas') arce*, [*te]ne tei esuinune hut ueluniθ muer* [e]cn *lumiθ nī aunet naχ Cexa mi arce*, *z[iv]u z[e]ral z[ec a]rce*, l'inedita epigrafe letta dal Nogara nel 1895 su tegolo di Chiusi (Doliano) *Θa(na)-Titi-sutil-nu-piia-Aulias'-i-arce*, insieme colle parole finali della faccia anteriore nel piombo di Magliano *am(e) arc(e)*, che a me richiamano pur sempre le coppia *ipa ama*, *ame ipa* e *penθna ama* (v. a 1873).

4755. A difesa di *Pasini* (Nogara), che il Pa. emenderebbe *Raftni*, senz'altro motivo se non l'occorrere di

questo in 4745, stanno 2185 *Pansa* e 2914 *Panza-s* (cf. lat. *Pansa*).

4756. Prezioso codesto *Larnθal*, perchè conferma l'unico *Larnθ* (cf. lat. *Larunda* con *cerixunθe* rimpetto a lat. *rubicundus*) della nota bilingue: anche *Papal-s'* è quasi nuovo (v. a 84. 2212).

4757. Notevole il *Cagates'* del Nogara (Pellegrini *Cafates'*), perchè accrescerebbe i pochi esempi di *ϕ* per *f* (v. a 52<sup>a</sup> e 1099): aggiungo qui Pauli Arch. Trent. VII 139 *ϕel-vinu* (cf. F. 12 *ϕelna-vinu*) e F. 805 *ϕela* solo su piccolo chiusino allato a F. 2433 *fel-Atmates* e G. 839 *fel-Unates* parimente su tazze; cf. però F.<sup>o</sup> 251 *Vel-Atinanates'* su tegolo.

4760. Notevole *ϕuluni* per *Huluni*, che va con 1349 *ϕerinas* per *Herinas'* ecc.

4763. Già data al num. 2026, come iscrizione di un « operculum ossuarii » (qui di un « ossuarium »), veduto dal Danielsson nel museo di Chiusi (qui da Lindsay e Wilson, che comprò il cimelio a Chiusi e lo portò a Washington « in museo Smithsonian »): i caratteri del primo testo appaiono assai più accurati che non quelli del secondo, nel quale per giunta s'ha *Iultanei* per *Cultanei*; ma gioverebbe sapere se all'ossuario americano manchi il coperchio, e se la misura di questo convenga a quello. A me pare per ora trattarsi piuttosto di regolare iterazione, che non di falsificazione: vuolsi tuttavia avvertire che già un'altra falsificazione chiusina d'epitaffio spettante alla stessa famiglia (\*805 con *Tetuna* per *Tetina*) si conosce. Sgraziatamente il Pauli, che si sovvenne a questo titolo *Lθ : Cultanei : Tetinasa* dei connessi 804 *Vl : Tetina : Cultanal* e 1034 *Lθ : Tetina : Vl : Cul(tanal)*, dimenticò il non meno connesso 2025 *Cultanei . Tetinal*, oltre all'identico già citato.

4765. Dubita il Pa. di *Tinuta*: ma non solo conviene con *itruta Mlayuta*, sibbene, come questo a *Mlay(a) Mlaca-s' Mlaka-s*, sta esso a *Tina*; cf. del resto anche a 1914 il sospetto *Tinsiu*, confermato da *Tins'i*.

4769. Lat. etr. *Vaedn[ia] natus* ridà a puntino 407. 6 *Veθnial*.



4774. Il Pa. ordina le cinque linee di quest'epitaffio lat. etrusco in modo arbitrario, collocando la prima linea apparente dopo la terza, e la quarta dopo la quinta: tutto per contro procede regolarmente, colle solite norme de' complementi sovrapposti, e della lettura di sotto in su, al modo osservato dal Pa. stesso per le quattro linee del num. 2403 (cf. a 3431): cioè dire *C. Vetti | Plinthai | Philematriu | Sattellia | uxor*, con che si mantengono per giunta una accanto all'altra le due parti allitteranti in *P* del nome del marito (*Plinthai*) e della moglie (*Philematriu*); cf. d'altronde 4785 *Cavia O(li) f(ilia) L. Crani-A(uli) uxor*, e le numerose epigrafi etrusche di cui *puia* è la voce finale. Un'iscrizione latina di sette linee sovrapposte, sicchè vuolsi leggere prima quella che par settima, offre C. I. L. V 5215 Olate-Lecco); esempi greci d'interesse linee sovrapposte, non sempre riconosciute per tali, dà il Wackernagel Rh. Mus. XLVIII (1893) 301.

4780. Cf. 987 *L. Papirius Cn. l. Pamphil(us)*.

4783. Forse *Rupe[nn]a*.

4787. Ambo gli esemplari del titolo, manifestamente male trascritti, e forse scritti, emenda felicemente il Pauli, dal quale però dissento in questo, che per lui « alter titulus recentiore manu videtur scriptus »: ma, lasciato da parte *Venunia* o *Uenunia*, in ambi i titoli male trascritto, o scritto (*uinuci*.. nel primo e pel Pa. sincero, *vuni. a* nel secondo e per lui recentiore), e da lui con molta probabilità in entrambi restituito, i due differiscono solo in quanto il primo dà *Vipinei* per *Vipini* del secondo, ch'è discrepanza grafica, o fonetica, fra le più ordinarie delle iterazioni. Ora, come qui, occorre due volte ripetuto lo stesso titolo, salvo piccole diversità, sopra un unico tegolo più volte: così 2246 *Aule-Zuxu | Au. Zuxu*; così 2655 *La. Pusta*, sotto il contrapposto *Larθ-Pusta*; così 2729 *Seθria: | Fraucnis'*, e di nuovo « litteris minoribus » *Seθria: Frauc(nis')*, scritto sopra *Fraucnis'*; così pure sopra un unico tegolo etr. lat. 1338 *L. Perna. Vel | f(ilius) | L. Perna. Vel. f(ilius)*; similmente sopra la stessa olla 1067 *Hasti: Petrus'*: sull'orlo interno a color nero, e *Hasti: Petrus'* sull'orlo esterno a color rosso; così

ancora 2653 *Seðre . Pusca : Seðres'* una volta « in superiore parte vasis litteris minio pictis », e una « in corpore vasis litteris atramento pictis »; parimente 4063 *Arnθ-Petrus'-Aufles'* « litteris pictis », e *Arnθ Petrus' | Aufles'* « litteris incisis »; infine p. e. sullo stesso ossuario 669 *Lart Pesnte* e *Lart Prsnte*. Siffatti esempi dimostrano, che pur nel caso presente non può trattarsi di una seriore aggiunta arbitraria, ma sì della osservanza di una fra le norme seguite nella rituale iterazione degli epitaffi: sicchè fors'anche in 739 e 808, che ripetono sul medesimo tegolo con alfabeto latino il titolo soprascritto con alfabeto etrusco, vuolsi, contro l'apparenza e la probabilità attuale, e conforme all'istorica realtà, riconoscere più e meglio che non delle semplici trascrizioni, sebbene torni per noi ancora enigmatica la ragione del fenomeno.

4792. Il confronto di *Evantra lt* con 2360 *Evantra Latinial l(autni)*, fa esitare fra *l(au)t(ni)*, omissso *Latinial*, e *L(a)t(inial)*, omissso (cf. 861 con 710. 1288) *lautni*.

4802. Codesto *Amnei* da solo, sopra un tegolo, parmi iterazione abbreviata di 1677 *Amnei Arnθal lau[tniθa]*.

4803. Già dato al num. 1780 « ex ectypo a Brogio misso », del pari che qui « ex ectypo chartaceo (Brogi) », e in ambo i luoghi come di tegolo sepolcrale chiusino: i caratteri, benchè di figura identica, presentano però aspetto diverso e l'altezza loro, che nella prima copia (1893) è di 0,047, nella seconda (1896) sarebbe di 0,04-0,066!?

4804. Non direi « in fine supplendum *trepunial* manifestum est », ma terrei *Trepuni* matronimico perfetto, come *Tlapuni*, lat. etr. *Tlaboni* ecc. (v. a 680).

4806. Non vedo ragione di stimare col Pa. *Pupi* per abbreviazione di *Pupi(li)*: cf. 213 *Pupae* e lat. etr. 2639 *Pupia*; quanto a *Nums(inal)*, occorre tal quale al num. 1592.

4812. Forse *Larθ Vipiesi*, forse *Larθ Vipi Esi*.

4813. Cf. *Larθi Pruciu* (Da.) con 2607 *Lθ : Pruciu* (Da.) e con etru o *Trepu* ecc. ambigeneri (v. a 3431).

4818. Male, per me, emenda il Pa. già nel disegno *Eiani*, veduto sull'ossuario dal Pasquini, in [*V*]eiani, perchè così si legge sul tegolo corrispondente: infatti, ivi sta

eziandio *Pumpusa* pel *Pupus* del tegolo, e d'altro canto ben va *Eiani*, per *Veiani*, con *Elθurnal Eturis' Ipianus* ecc., per *Velθnrnal* ecc. (v. a 542).

4820. Disegno *N...*, trascrizione ...*n...*: se preferiscasi questa, che par più probabile, si leggerà [Θa]n[a] *Cupslna*, che bene andrà con *Θana Atina*, *Θ(ana) Scanana* ecc. (v. a 1632).

4831. All'iterazione chiasmica *Larθ Pupli Pupli Tarχn-tias'*, fa riscontro, quasi preciso, 2963 *Carpe lau(tni)-lautni Tlesnas'* (v. ad l.).

4825. Leggerei quest'indecifrata e sospetta epigrafe *Au(le)-Aneis'a : Ar-Tuker-ni-zivas-χuvei*: v. a 4739 per l'apparente *izu* iniziale, e cf. Cap. 9 *θi-cuvei* .s.

4835. Non comprendo il *Caç* della trascrizione: il disegno dà chiaramente *Cai*.

4838. Già data al num. 495 dal Gamurrini, laddove qui per autopsia del Degering.

4842. Somiglia assai codesta *Velia Scetania X* (Degering) a 498 *Velia Scenatia* (Gamurrini): cf. 589. 2383. 3075. 3189. 4077. 4408 *Zus'niχ Marinace haun* ecc. per *Zuχnis' Maricane hanu* ecc.

4844. Il disegno mi fa leggere non *La . Nune* (Pa.), ma *L-Arnune*: cf. 4686 *Arnuna* ecc. Dello stesso genere è la bilingue 988, salvochè in questa il titolo latino spetta ad una *Galia* di nome non guari diverso dal suo compagno etrusco *Caule*, laddove qui ambo i titoli spettano ad un uomo e i nomi suonano affatto diversi, il latino spettando ad un *Vesinnius* (cf. anche 4744 *Vešanas'*, oltre a *Veisini* ecc.); inoltre qui il titolo etrusco è d'alfabeto corrispondente, là per contro anch'esso è d'alfabeto latino.

4858. Notevole *Vetui La(r)ces'* accanto a 4857 *Larce Vetual* per lo scadimento del *r* davanti a gutturale, come in *Ma(r)cani* e *U(r)χumsna* allato a *Marcani* e a fal. *Urχomsna* e lat. *Urgulanius*.

4865 sg. La lezione *Larce A[fun]al* risulta assicurata da 1811 *Velχe Afunas' Larcesa*: reputo per contro arbitraria l'emendazione di 4866, dove i tre nomi allitterano conforme all'interpunzione (*Fastia : Funei : Fulnalisa*), e però

escludono, parmi, l'*Afunei* proposto dal Pauli; proposta del resto, a mio giudizio, infondata, perchè nulla prova che codesta donna abbia avuto per marito un *Larce* e sia potuta quindi esser la madre ch'egli vorrebbe. O sarebbe *Funei* aferetico di *Afunei* (cf. *Ranðia Aranðia* ecc.)?

4871. Non comprendo quale difficoltà faccia al Pa. codesto *Tita. Ustius'*: anzitutto *Tita* per *Titia* già sta al num. 1125, da lui medesimo veduto (cf. a 3407); poi non so in che differisca la forma di quest'epitaffio p. e. da 555 *Seðra Xumtus'*, 1067<sup>a-b</sup> *Hasti Petrus'*, F. 2033 ter° *Θanucvil'*. *Cnzus* e simili, dove, come p. e. in 2004 *Antipater. Cicus'* suolsi ammettere, può sottintendersi, malgrado il prenome, anche *lautni*; in effetto, accanto all'ultima ricordata, abbiamo F. 2033 ter° un *Vel: Cnizus*.

4876. Col finale *aprinðu*, cf. G. 799 *aprinð*, Not. d. Sc. 1895. 354 l. 7 *aprens'ais'* e d'altro canto 4896 *aθnusa* con *aθnu aθnui*; per l'-u femminile v. a 1914.

4878. Appunto il « titulus praecedens » *Laris. Aul(i)e. Cainei* parmi imponga di leggere, col complemento regolarmente sovrapposto, *V(e)l Aul(e) Vercnei*, anzichè col Pa. *Vercnei V(e)l(us') Aul(esa)*.

\*4891. Già dato al num. \*3287, cui il Pauli stesso rinvia per confronto.

4896. Notevole il finale *aθnusa* apposto a [*F*]asti *Titia*, figlia, conghiettura il Pauli, di 1659 *Lθ. Tite. aθnu*: cf. però 366 *aθnui* e 4876 *aprinðu*.

4901. Forse *Aθununal* è dittografia per *Aθunal*: cf. p. e. 4794 *Apluni. luni* per *Apluni*.

4908. Già data al num. 477 (salvochè qui *Latinial*; e là *Latinial*), come di ossuario chiusino smarrito, laddove qui come di « operculum ossuarii » di « formae Clusinae », veduto dal Pauli e dal Danielsson nel museo di Perugia: forse trattasi però d'iterazione, e questo coperchio spetta a quell'ossuario.

4909. Già data al num. 476 in condizioni simili a quelle notate nel num. precedente, salvochè qui la discrepanza apparisce alquanto maggiore: cioè qui doppio punto fra le due voci mediane e altresì in fine, là un punto solo e

soltanto fra le due voci mediane; inoltre là il  $\Theta$  col punto, qui senza.

4910. Sorprende che il Pa. nulla dica (cf. per contro a 808) dell'*A* coricato, che secondo il disegno del Maffei starebbe in fine alla prima linea, separato mediante intervallo dall'ultima parola di questa: ora, se riferiscasi come complemento sovrapposto all'ultima della seconda linea, ossia alla voce finale dell'epitaffio, trova *Aθ. Vetie Vipinal* a riscontro in 697 *Arnza: Petruī: Tetinal: a*, 3535 *Ar. Cire. Ar. S'alvi. a*, 2088 *Hasti: Veiza Lr: Te(tinas'): pu(ia): lau(t-niθa): a* — dove il Pa. suppone *A(ules')* — e 4585 *Hasticiu. Luesnas'. a*, dove difficilmente si penserà ad esso *A(ules')*, perchè la posposizione del prenome a Perugia riuscirebbe tanto straordinaria, quanto comune nell'Etruria meridionale. Io sospetto trattarsi della particola *a(n)* finale di F.<sup>1</sup> 44 *Es. alpan. a*, C. I. E. 2341 *Cvei. a*, F. 2622 *ei(s). Uni. a* (cf. F. 2621 *S'uris. ei* = Magl. *S'uris eis* e F. 67 *Anθi-an*), la stessa formola essendosi potuta adoperare per gli dei e pei defunti eroizzati.

E. LATTES.

## DE CODICIBVS QVIBVSDAM ADHVC NON COMPERTIS

QVI VERONAE, IN BYBLIOTHECA CAPITVLARI, ADSERVANTVR

---

Ex libris manu scriptis, quorum in bybliothea Capituli Ecclesiae Veronensis haud exiguus numerus inuenitur, non-nullos, omnibus ad hunc diem, ut arbitror, editoribus ignotos atque multarum lectionum, de quibus nullo pacto silentium fieri poterit, uarietate notabiles, recensendos existimaui. Primum igitur de codice quodam Valerii Maximi dicam, deinde codices Ouidianas epistulas Persique satiras continentes tractabo.

Cod. CXLI membran. uel exeunte, uti uidetur, saec. XIV uel XV ineunte, nitidissime scriptus, constat foliis recentiore numero notatis 154; cm. 27,5 × 19,3. Rubro colore auroque distinctae adiectae sunt librorum initiales; hic autem operis titulus, rubro colore exaratus, appositus est: *P. Valerii Maximi Dictorum Factorum memorabilium ad Tiberium Caesarem. L. primus incipit*. In fine (f. 153<sup>a</sup>) haec modo possessoris legitur subscriptio. *Questo libro si e de mi nicalo di moscardi f. g. de meser Zambatista de' Moscardi il la quonta (sic) de san uidale, a dñ 12 de auosto 1515*. Hic codex maximi ponderis ac momenti est nobis non solum propter multas optimae notae lectiones, sed etiam quia pluribus locis tales habet lectiones quae ad emendandum plurimum conferant, cum in ceteris Valerianis codicibus, adhuc compertis, omnino desiderentur. In afferenda lectionis uarietate lipsiensi editione a Carolo Kempfio iterum recensita (1888) usi sumus, omissis tantum quae ad orthographiam constanter pertinent uel in uerbis omissis ac translatis

constant. Lectiones autem prioris libri breuitate spatii offerimus, iis demum, quibus omnes ceteri codices carent, litteris cursiuis quae dicuntur, notatis.

Lib. I, pag. 1 Kempf, lin. 4 deligere constitui; 7 omnis *om.*; 9 *superiorique*; 17 *maximoque*; 18 *etsi* excellentissimi; 20 *decurrit*; p. 2, l. 3 *a* nostris; 9 auctoritate; 10 praedicatione; 11 depulsis; 16 impertito; 21 florentissima *tunc*; 26 ciuitatis accepisset nomen Calcitanam; p. 3, l. 4 haberent *greco ritu* moniti; 5 *hermam*; 6 quindecim uiros; 9 *pessimontem*; 13 *indicta*; 14 quia tuto; 26 et *consulatum se* abdicauerunt; p. 4, l. 1 *P. Celius M. Coruinus N. Cetegus* C. Claudius; 3 immortalium uariis temporibus; 6 *Et Sulpitio*; 7 eidem; 10 causam *praestitit*; 11 *Lucinio*; 14 *admo*ueretur; 15 *emilie disciplina*; 18 *quam optimam*; 21 eorum indulgentia; p. 5, l. 3 cum Marcellus consulatum *agens*; 4 *Clastridio*; 12 et uirtutis | nec; 17 tot illustribus consularibus; 18 *exemploque* locum; 22 quamuis *inuocationem*; 25 *sume uetustatis maiestatis*; 28 *bone ac constantem fuisset* famulata; p. 6, l. 1 descendere; 2 Albanus; 6 itinere *ceretum* perrexit; 8 testantur; 11 sancte *om.* | *quare* agreste; 16 dorso suo; 22 in capitolium post diuinam *reuerentiam*; 23 perinde ac victor; p. 7, l. 1 *obseruande* | *Publio Cornelio*; 2 *pamphilo*; 3 *Lutii Petilii*; 10 ad *soluendum*; 15 *amoue*rentur; 17 *M. Tulium*; 18 *secreta ciuiliu*; 20 *culeo sutum*; p. 8, l. 4 et uno *sene* quam plures; 5 in contrarium *consilium* dato; 6 quidem *om.*; 12 uti *perpassi* sunt; 19 romanorum uirium; 21 et coniuges ac sorores; p. 9, l. 7 maximi templo; 8 excubias; 9 *aliquos*; 15 seruorum ministerium; p. 10, l. 3 Antonii ..... ex parte *om.*; 11 impunitatem; 13 habuerat deus multiplicauit; 17 *negatum*; 20 *alterum audisset*; p. 11, l. 1 *P. Leuinii*; 7 et quasi sumam; 9 ad *P. Leuinii*; 11 *se ipsam*; 24 *rege ignorante*; 25 factum Massinisse; p. 12, l. 4 recognoscimus; 10 quo cum tyrannus *hyreo manubiis*; 12 grauem | amiculum uero hyeme; 17 quod quia; 20 Idem uittas; 23 esse dicebat argumentando; 27 procedit ultio; 28 compensat; p. 13, l. 1 *Thimateus lipanitorum*; 7 ut comperit eam delphos perferendam procurauit; p. 21 l. 5 [usus] | *sequenti*; 8 religionis; 10 creditur; 23 Huius autem;

p. 22, l. 2 *pertimuisse*; 4 et *om.*; 6 *transferre*; 7 Quid illud est; 18 *connubia nuptialia*; p. 23, l. 1 ita *om.*; 4 Caio autem *mortuo mario*; 6 [*causae*]; 16 *salutem cursu*; 18 *classem direxit applicansque*; 21 *kacubasilea* | *spem eius quantulacumque restabat comminuit*; 26 *Marci enim*; 28 *nepharium est opus*; 29 *exprimere*; 30 *animo tetendit quo anemo-spoam qui deus*; p. 24, l. 7 *reliqui*; 8 *timore*; 16 *inconsideratus*; 19 *Sami priensibus*; 27 *epidaurios*; p. 25, l. 5 *superantibus*; 13 *domestici oculi*; 19 in *Ispaniam*; p. 26, l. 4 *alicuius amni*; 8 sic enim *ueyos in potestatem populi romani reducti*. Quod priusquam *legati retulerunt renuntiarent*; 17 subito in una parte; p. 27, l. 5 *boeario*; 6 *triumphum alium*. Quinque *postremae huius uerbi litterae*: *mphum, recentiore manu adiectae diuersoque colore, subpallido quidem, exaratae sunt*; 8 in *Sicilia scuta*; 9 *sudasse*. Etiam; 10 in *orbem* | *caelites*; 12 *Cneo Domitio*; 15 *auelli*; 20 non *populo Romano* etiam *maxima*; p. 28, l. 14 *numero numerum calamitatum*; 20 *sacrificasset*; 22 *se tenebras*; 25 *diligentius quoque seruatis extis*; p. 29, l. 3 *hostis sui*; 5 *occideretur Ecor*. Et *consulatus*; 7 ad *Marcelli*; 14 est *om.*; 16 *sibi exta quia prima trunca secunda leta apparuissent*; 20 *hostium imbris*; p. 30, l. 1 *exitum suum in quem metu augurii tristi fine incidit, at tum*; 6 *plurimis euidentissimisque*; 8 *pullum enim*; 12 *concurrere*; 14 *ac ferebant* | *se ipsam*; 17 *hostibus*; 20 in *promiscuas*; 22 *laniantibus*; p. 31, l. 1 *implicitus*; 4 ab *amentia*; 6 *posse* | *eleuant*; 10 *quod constat* | *deorum*; 14 *delubris*; 17 *appareret*; p. 32, l. 2 id *om.*; 3 *quod utranque corde hec*; 16 *apparati significatus*; 17 Nam qui *mare classibus opperuit exercitu terram pedestri ut fugax animal*; 20 *eodem montem Athon iuxta idam transgresso*; 4 *conuersus est*; 7 *sensus fuisset cauere potuisset ante*; 8 *de leonida et cessare*; 11 *quorsum*; 17 *et*; 19 *ille uero*; p. 34, l. 6 *diuitias Mide desertique Platonis somnum*; 12 *concurrere [spes]*; 14 *admoneret*; 22 *preter na(tura)m naturalem*; 26 *uxorem om.* | *iis*; p. 35, l. 1 non *destitit ut*; 4 in quo *et*; 5 *adire contendisse*. Non; 8 *instruxerat* | *longius*; 10 *pendentem*; 14 *detius et Titus*; 16 *periculoso et graui*; 17 *quidam per quietem speciem*; 20 [*debere*]; 21 *deuouisset uictoriam habiturum*; p. 36,



1. 2 Decium *om.* | *depoposcere*; 8 latino; 11 *restaurations*; 13 *urbi*; 14 *religioni sumi* implicaret; 20 *amicorum letica* (*sic*); p. 37, l. 4 *letiozem*; 10 *uitare posse ut eo fato periret*; 22 *et om.*; 25 *si quem*; p. 38, l. 1 *somno reddidit*; 5 *tempus*; 8 *aduentu admonitum*; 11 *in spectaculo s. consessoribus*; 14 *idem* | *se trucidari*; 16 *misero om.*; 22 *etiam om.*; p. 39, l. 2 *uestigio* | *deflexis om.* | *secutis*; 6 *eam om.*; 9 *id om.*; 11 *tacitis om.*; 20 *Antipatris*; 23 [*suspitione*]; 25 *indulgentiores*; p. 40, l. 5 *incognitis*; 8 *agilitate corporis*; 11 *euitandum*; 16 *moueri iussit*; 20 *uastarent*; 22 *non ferri sed dentis seuitiam metu ponebatur*; 25 *uiolentie*; p. 41, l. 4 *expiauit*; 6 *necessitas*; 10 *urina*; 15 *natam*; 21 *hymera*; p. 42, l. 5 *liberatum*; 6 [*hymera eum*] *menia*; 9 *curam*; 12 *eum om.*; p. 43, l. 26 *aceruo illud primum occurrit*; p. 44, l. 1 *regulum paulus postumius*; 2 *Manilius*; 3 *occurrerent*; 7 *P. Vacinius Valerius*; 8 *nocte*; 13 *temptator* | *coniectus est*; 14 *litteras illo die persan captum et custodia liberatus*; 16 *Castorem quoque*; 18 *apud lacum uinturne*; 19 *abluentem*; 27 *posse om.*; 30 *iam inerat amplissima*; p. 45, l. 11 *fuerunt*; 16 *Romanam om.*; 17 *Quintii Ogulini*; 20 *ac exoptatae*; 21 *anguis aptius excepto*; 22 *postquam om.*; 25 *super eminentem*; 29 *uellet*; p. 46, l. 8 *praecipue erat*; 21 *uidistis riteque*; 24 *tarquinos*; p. 47, l. 6 *etrusci*; 11 *incitantissimo*; 13 *Fabricius Latinus*; 14 *in ancipiti*; 25 [*perstratos*]; p. 48, l. 3 *id om.*; 12 *penates*; 20 *uersatur*; 22 *nostrum sit*; 23 *ac uana*; p. 49, l. 3 *agas* | *non occideras parum est tu quidem*; 11 *quid scimus*; 14 *sed casu*; 16 *uaticinationis percurrit*; 24 *extitit*; 25 *capiti*; p. 50, l. 1 *ad te om.*; 22 *cella obtinebis*; 3 *moueri*; 8 *consumptus obtinet predictum*; 9 *Possunt et illa* | *loco poni quod*; 12 *permansit*; 13 *Q. Claudi*; 14 *primo Nascica*; 15 *item M. Seruillio*; 19 *a om.*; 20 *aliquamdiu humi*; p. 51, l. 1 *nam is solus*; 5 *pheretis*; 16 *potissimum locum quo* | *et om.*; 24 *interuenissent*; p. 52, l. 1-2 *ademit huic illi propitia donat Esodes Samius*; 4 *erriperet*; 7 *admirabilis fuit om.*; 11 *enim in momento*; 12 *peperit om.*; 17 *erupit*; 20 *imminenti exitio*; 21 *Scopam in crenonam*; p. 53, l. 5 *dalphanitem*; 9 *opinionis*; 20 *a om.*; p. 54, l. 2 *ab eo quid* | *mandare*; 7 *in littore tiriorum*; 11 *mixta*; 13 *tolerabiliaque seuitia*; 15

Prusie regis *Prusias* filius; 19 uero *filia dripantine laudiceae regine*; 22 Strabonis *om.*; p. 55, l. 1 ob *nimiam*; 6 morbi *om.*; 9 in eodem | praëceptoris *om.*; 11 alendeque; 13 et tam *om.*; 15 [*putetur*]; 16 *hoc*; 17 potissimi regis; 20 *hominis bone*; 22 qui ita; 25 concepta | *continuo tela*; p. 56, l. 1 *cephalonía*; 3 ea pars; 14 *Et quia*; 16 relata | *mentio om.*; 17 *fluvium* | *magnitudinis anguem* fuisse; p. 57, l. 1 castra *dicit etiam* bellue centum et uiginti corium pedum.

Restat ut referam nonnullos, in ceteris codicibus corruptos quidem, reliquorum librorum locos, de quibus uiri docti cum veronensis codicis lectionem non compertam habuerint pluribus uerbis disputauerunt. Me autem his locis correctoris uel librarii, qui linguae graecae peritum se prodit, manum restitutae ex ingenio lectionis laudem curantem numquam suspicasse, non ausim adfirmare, cum praesertim illius aetatis, qua codex exaratus est, litterarum studia omnino flagrassent atque in ueterum scriptorum operibus inueniendis uel recensendis illustrandisque nec non in eis maxima quoque publicandis diligentia, mira cupiditate ingentique quodam ardore clarissimorum uirorum ingenia ac studia uersata essent. Forsitan ergo eruditi cuiusquam codex ille curas expertus est; quis tamen is fuerit inepte quidem atque inaniter quaereretur; hoc tantum mihi adfirmare liceat, illum unum ex humanarum litterarum saeculi XIV studiosis extitisse, quos uero admirabili acumine, omnibus bonarum artium disciplinis exercitato minimeque nobis quidem contemnendo, ut pote quod etiam nunc maximum hercle adiumentum afferat, in ueterum scriptorum editionibus cogitandis laborasse omnibus in aperto est.

Lib. II, Cap. VIII, § 2 sed ne Valerius quidem improbe, quia fortis et prosperae pugnae ut non legitimum ita optandum praemium petit.

Lib. II, Cap. VIII, § 3 nimirum non plura percipiens.

Lib. II, Cap. VIII, § 7 Q. Catulus M. Lepido collega suo cum omnibus seditiosis copiis extincto moderatum tantum pre se ferens gaudium in urbem reuertit.

Lib. II, Cap. X, § 2 proinde securum se nobis spectandum non grauetur.

- Lib. II, Cap. X, § 2 quod Scipionem uidere contigisset ad  
Lares proprios reuerterunt.
- Lib. II, Cap. X, § 5 exulare aliquis hoc loco aut triumphare.
- Lib. III, Cap. II, § 7 ut et ipsi in occasu suo splendorem  
et ornamenta praeteritae uitae retinerent et plebi  
ad fortius sustinendos casus suos prouocarent.
- Lib. III, Cap. II, § 23 Pompei praefectus iussu eius summo  
studio et magno militum numero ad id capiendum  
mitteretur.
- Lib. III, Cap. II, Ext. 5 sed melius et altius initium aduenit.
- Lib. III, Cap. IV, § 1 senectus excellentissimis ornamentis  
decorata.
- Lib. IV, Cap. I, § 12 sentio quos ciues quaeue facta eorum  
ac diota quam angusto ambitu orationis amplector.  
Sed cum magna et multa breuiter dicenda sint cla-  
ritate excellentibus uiris infinitis personis rebusque  
circumfusus utrumque praestare nequeo. Itaque pro-  
positi etc. etc.
- Lib. IV, Cap. III, § 14 haud scio maiore cum gloria huius  
urbis armis fractus an moribus repulsus sit.
- Lib. IV, Cap. IV apud Pomponium Rufum collectorem li-  
brorum sic inuenimus.
- Lib. V, Cap. II, § 1 Atque ut a publicis actis ordiar, Mar-  
cium patriae interitum minantem admotoque etc. etc.
- Lib. V, Cap. II, § 6 quae is Punicis bellis intercepta et  
in Graecia seruientia cura sua collecta in pristinum  
gradum receperunt restituerat. Eximium ex ea re  
decus imperatoris etc. etc.
- Lib. V, Cap. II, Ext. § 4 sed etiam cunctae gentes scirent  
amiciorem Corneliae familiae quam sibimet atque  
urbi romanae si superesset.
- Lib. V, Cap. III, § 4 impetratisque detestabilis ministerii  
partibus gaudio exultans Caietam cucurrit et uirum,  
omitto quod amplissimae dignitatis, certe salubri-  
tatis suae auctorem studio praestantis officii priuatim  
sibi uenerandum etc. etc.
- Lib. V, Cap. VI, Ext. § 5 sanctissimisque naturae legibus  
mirificorum etiam exemplorum clara modo suscri-  
psit ubertas.

- Lib. V, Cap. X, Ext. § 2 Xenophontis cor pia religione immobile stetit etc.
- Lib. VI, Cap. IX, § 12 Itaque amara sugillatione non caruit cum egens ambularet. Crassum etc.
- Lib. VII, Cap. III, § 3 graue prius, deinde remisso etc.
- Lib. VII, Cap. III, Ext. § 1 summa in hoc mansuetudo summaque in alterius regis equisone caliditas.
- Lib. VII, Cap. IV, § 1 Tullus Hostilius Fidenos est aggressus.
- Lib. VII, Cap. VI, § 2 itaque Campanae urbis, quae Punicam feritatem deliciis suis cupidam fouit in propinquo situm Casilinum modo rerum uirtute clarum perseuerantiae pignore impios oculos uerberauit.
- Lib. VII, Cap. VIII, § 1 testamento scripsit filium heredem. Quo Thiberius Longus.
- Lib. VIII, Cap. VIII alterum enim inertibus uitandum alterum etiam strenuis quoque uitandi interdum strenuis appetendum est. Illi ne propriam uitam inertem exigant, his, ut tempestiua laboris intermissione ad laborandum fiant uegentiores.
- Lib. VIII, Cap. XV, § 4 neque ciui cupido neque ambizioso senatori.
- Lib. IX, Cap. I, § 4 angustiores ritum introduxerunt.
- Lib. IX, Cap. I, Ext. 4 Numulusinus diognidis filie.
- Lib. IX, Cap. V, Ext. 2 suo iure tam insolenter usus est, quod Graeciae.
- Lib. IX, Cap. XIII, § 1 Marcus Aquilius, cum sibi gloriose mortem consciscere posset, Mithridati maluit turpiter seruire.
- Lib. IX, Cap. XV, Ext. 5 Multo fortius ille, qui Cornelio Sulla republica potiente in domum Cn. Assidionis irrupit filiumque eius patris penatibus expulit uociferando non illum sed se ab Assidione esse procreatum. uerum postquam a Sullana uiolentia Caesariana aequitas reduxit, gubernacula Romani imperii iustiore principe obtinente rempublicam in publica custodia spiritum posuit.

\*  
\* \*

Cod. 689 membran. saec. XIV, foliorum 58, lin. 30, cm. 22 × 15, pluribus manibus confectus, quarum prima ab initio codicem usque ad f. 27 conscripsit, altera mendosa quidem ac rudis quae usque ad f. 46 *Epistulas* addidit numquam duplicibus litteris utitur; tertia autem manus reliqua codicis folia, excepto f. 47 ab alia manu suppleto, exaravit. Codex mutilus est; desinit in epist. XX, v. 12; in fine litteris rubricatis legitur subscriptum: *finito libro referamus gratia cristo*; in folio sequenti possessoris cuiusdam legitur adnotatio: *Iste ovidius est Leonardi*. Codex lectionem multifariam mendosam ac lacunosam praebet innumerisque librarii infectam erroribus, in qua permulta eaque sane grauia inueniuntur quae auctoris sententiam penitus corrumpunt uerborumque omnino perturbant ordinem. Corruptos quidem locos, in quibus uero nescio utrum de codicis lectione an de librarii ignorantia uel maxima loqui debeam, non dubitavi in codicis collationem integre accipere, cum eos transcriptoris, ut dixi, inscitia factos nullo pacto librarii arbitrio uel correctoris tribui posse eoque magis notabiles minimeque suspectos esse animaduertissem. Librarius autem multorum uersuum oblitus est, quos ad marginem scripsit, alios uero transtulit, aliosque omnino omisit.

In afferendis uariis lectionibus eas tantummodo quae Veronensi codici cum ceteris codicibus a R. Ehwaldio (Lps. 1901) cognitae uel inspectae communes sunt, litteris cursiuis quae dicuntur significaui; inscriptiones quoque, rubro colore, sicut initiales, exaratas, singularum epistularum affero.

*Incipit liber Ouidi epistularum. penelope Ulyxy.* 5 tunc; 10 lassaret; 13 uiolandos; 19 tritolamus; 20 tritolomi; 36 alacer missos; 38 at ipse; 40 perditus; 71 quod; 75 meditor; 81 uideo; 86 ille; 87 iacinctos; 103 haec; 105 annis; 106 tenere ualet; 116 redeas. II *phylis demophoonti* 7 numeros beneque numeramus; 10 in uita nunc et amante nocent; 11 putati; 16 morsa; 18-19 om.; 20 ipse; 25 et uela et uerba; 26 et uerba; 29 in me unum scelus est; 45 puppes etiam; 47 abires;

50 *numinibusque*; 68 *titulus*; 69 *chiron*; 70 *tinis*; 72 *ceca dit-*  
*tis*; 82 *feror*; 87 *tuis-remis*; 89 *tangit*; 99 *supplet margo*; 122  
*quaque*; 130 *accipienda*; 142 *prebuerant*; 148 *illa manum*.  
 III *Briseis Achilli* 4 *hae lacrimae*; 16 *rapi*; 18 *prenderet*;  
 29 *laerteque*; 34 *bis septem*; 40 *ipse negas*; 43 *at miseros*;  
 44 *aura*; 55 *repellar*; 57 *fulserit hora*; 58 *linea uela*; 76  
*plenas*; 79 *rescindi*; 88 *comprime*; 95 *belle*; 101 *dominam me-*  
*mini*; 115. *et siquis*; 132 *praesentesque* | *admonuisse sinu*;  
 143 *si destituar*; 149 *at*. IV *Fedra ypolito* 33 *igne*; 38-41;  
 42-39; 67 *eleusis*; 81 *torquens*; 108 *carior*; 111 *nisi nos* |  
*negemus*; 118 *te peperit parens digna uigore nati*; 121 *teda*  
*fuitque recepta*; 127 *et meriti lectum uereare*. V *Oenone*  
*paridi* 1-2 *om.*; 8 *dolenda fuit*; 15 *iactantibus*; 16 *depres-*  
*sa est*; 22-25, 26-23; 27 *conscita*; 30-29; 31 *nimphe*; 73 *idam*;  
 77 *nunc tecum ueniant* | *secuntur*; 99 *si cupias*; 124 *illa*  
*iunuenca*; 128 *arte sua*; 136 *quaesierant*; 138 *faunus im-*  
*mensis*; 147 *medendi*. VI *Isiphyle Iasoni* 1-2 *om.*; 7 *quaelibet*;  
 9 *prior quam nuncia littera*; 15 *Hoc*; 20 *parte furtiua tori*;  
 26 *fixit*; 32 *et eripedes*; 42 *fax*; 43 *furtim*; 51 *mea fata*;  
 56 *Hic tibi aestas bis bisque*; 77 *uiuum Iasona perdam*;  
 82 *expectato*; 89 *sparsis*; 91 *simulacra* | *fingit*; 92 *urguet*;  
 93 *mage queritur*; 94 *mobilis et forma*; 95 *complecti tha-*  
*lamoque*; 99 *adde scribi quod*; 102 *credit*; 103 *sed filia*  
*phasis oete*; 105 *alcione*; 107 *taneis* | *undae*; 111 *cur non*  
*meus*; 115 *Bachus bachi auus*; 135 *de caede*; 140 *ipse*; 144  
*namque* | *foret*; 163 *hoc*. VII *Dido Enaei* 1-2 *om.*; 5 *me-*  
*riti famam*; 8 *feret*; 9 *cum fide*; 17 *habendus et*; 21 *si ue-*  
*niant*; 23 *sulphure*; 24-25 *om.*; 26 *eneamque*; 42 *concitat*;  
 47 *magna*; 48 *me fugias*; 53 *possint*; 54 *ex parte*; 60 *ci-*  
*thareis*; 71 *quicquid idem totum merui*; 76 *teque satis*  
*titulum*; 83 *quaeris*; 85 *nouere*; 90 *uix bene*; 95 *nimphas*  
*uoces*; 104 *admisso* | *meo*; 145 *tibridis*; 149 *dote*; 152  
*Inque loco regis* [*sacra*] *sceptra tene*; 159 *quocumque*; 169  
*frangentia*; 177 *ultra*; 179 *dum temperat usum*; 183 *ymago*  
*scribentis*. VIII *ermione oresty* 1-2 *om.*; 8 *sub domino pirre*  
*puella suo est*; 20-21 *om.*; 24 *numerus*; 26 *gessisse*; 34  
*poscit*; 41 *quas gesserat*; 50 *patrem*; 62 *sinus*; 65 *hoc ge-*  
*neris fatum*; 72 *mossopia tindaris*; 73 *tindaris*; 77 *flebat-*

que soror; 85 placui; 102 michi | *pugnet*; 104 *Et minus a nobis dirupta troia fuit*; 105 equis tuam; 109 abortis; 111 oblata; 121 primo atque. IX *genira erculy* 1-2 *om.*; 9 ille uenis; 18 athlas; 25 fere non; 38 esuros cerno per ossa; 47 parum est; 51 crimenque referunt; 55 Menander.....; 66 pudet; 81 diceris; 83 *eximiis pompis* preconia summa triumphy; 84 *narrabas*; 85 *elisos*; 87 *tegeus* | in cuprisifero; 88 incubuit | ledit; 90 aque; 91 prodigium triplex | haberi; 92 qui quamuis; 97 Quodque; 103 honeravit dardanis; 104 e ripto; 105 fortia facta; 118 uidit in speculo; 126 *fortunam uultu fassa tegendo su(um)*; 127 lete lato; 131 expulsa; 141 occubuit in *lerniferoque ueneno*; 144 tunice labe; 147 lacerabitur ethna; 153 acrior alto; 160 thoris insidiata. X *Adriana Tesao* 1-2 *om.*; 10 semisopita; 14 uideo; 18 Quid oculi n.....; 21 clamata litore; 22 Retolebant; 29 quoque crudelibus; 31 aut etiam cum me; 32 fuit; 34 et sompnia; 47-48 *om.*; 70 predita; 71 uictus; 73 per ego pericula; 74 uiuat; 75 uiuis; 85 alit; 86 *an hec seuas*; 90 grandia manu; 99 fata tulisset; 112 et semel; 119 ergo *om.*; 127 narabis; 132 auctore; 133 de summa; 144 non tamen cur tu sis michi. XI *Canae macareo*: v. 1-2 *ab altera manu recentiore in paginae infimo margine suppleti sunt*; 17 admota; 19 non minus; 24 quid; 31 facere poteram; 34 *post v. 43 translatus*; 44 tectus; 46 denique luciferos; 51 gemitus edere; 52 *om.*; 53 continuo | elapsa; 54 coibere; 59 dixisti; 61 det uires fratris nostra nupta fatata es; 65 in aula; 86 suum portat; 91 tunc denique | *planxi*; 101 imene faces decepte maritas; 106 admisi; 107 pacis; 109 si potui; 110 ille suo; 111 n. e dolo matris; 115 nec mihi; 117 non semper; 125 in funere funde; 127 tu rogo [periere]; 128 *perfruar*. XII *Medea iasoni qui decipit ilam* 1-2 *om.*; 1 ut tibi; 2 cum cuperes; 6 uite; 7 uenalibus apta; 9 numquam; 16 ora; 17 totidem *sensisset et hostes*; 25 *om.*; 27 zefiren bimare; 30 premit; 37 quis bene; 39 dixerat; 65 altera petit; 69 et fuerant; 71 nescis | exciderint; 75 iuuat; 82 tempus inesse; 86 nisi nupta; 95 implens; 99 miserabile; 100 in se constrictas inseruere manus; 101 Peruigil ecce draco squamis crepitantibus orrens; 102 toto; 105 illa que tibi;

114 *om.*; 117 nec enim; 119 meritus; 140 funesta; 143 *himen ea frequentat*; 144 Quo michi prior est uox, hoc mihi peius erat; 163 feroces; 170 nec teneram *misero pectore*; 172 mihi mea cura; 177 fingis; 182 eris; 199 in illo; 201 spectabilis *aureo*; 205 potentem; 207 praecidere; 208 ista. XIII *Laudomia protesilao qui decipit ilam*; 1 optat | amans 2 *Laudomia*; 13 mandatis; 18 meis oculis usque secuta tuos; 23 tenebris; 26 aquas; 29 utque; 34 quo furor; 38 ipse; 74-75 ut rapiat paradi. quam paris ante sibi | Irruat [et causa quem uicit uincat et armis: *eras. ac recenti manu adiect.*] Itibus et causa uicit quem uincit et armis; 83 amore; 100 non quo; 101 moueque uelo; 115 ego reducecem; 129 sua; 130 *om.*; 137 troadas; 140 *barbaraque*; 141 dumque arma simul; 156 certe; 161 albore; 163 *post. v. 164*; 165 epistola uiro. XIV *ipernesta lino qui decipit illam* 18 pependit; 31 *om.*; 34 per agros; 37 abitque mentem; 40 populeas quatit aurea; 41 aut intremui; 43 uiolencia iussa; 47 *eras.*; 55 sum uirgo; 56 facient; 64 piam; 65 qui michi | quid bellica; 72 expulerant; 85 exilio; 86 *quo bos | ex homine homine est et boue*; 90 cornua; 91 et conata; 93 in unda; 95 ipsa; 97 fronte | tua stupefacta; 98 quo geris; 99 possis; 100 *eras nuda recumbis*; 103 quid tibi | quid io freta; 105 sequeris; 106 tu dux; 107 per septem milles; 108 *insane*; 114 cum senos; 116 quoque dati; 123 line. XV *Elene paradi qui decepit ilam*; 13 recepta est; 17 nam ego | uenesia pectas; 18 excepto; 22 fere dea; 24 nil mirum; 25 pectori; 30 petita uiam; 39-145 *om.*; 146 maligne pene; 148 et uisa est; 155 *om.*; 166 concepto est; *codex inter v. 166 (168) et sequentem exhibet hoc distichon*: Cum uenus et iuno pallasque in ualibus ide Corpora iudicio supposuere meo; 167 stulte eligisse; 173 quaeris; 189 Sparta; 190 ille; 201 erat anchises; 206 tepidos; 220 ille; 227-228 *om.*; 229 saepe meam; 233 ista uidere; 234 tua est; 256 *om.*; 257 dimenen; 261 dii faceis | certaminis es; 263 hipomones certida; 264 queque propero cursu[s] *uicerat ante procos*; 277 fore celeste ut sagita; 291 in semine amorum; 295 corrigit; 299 *recentiore manu, rubro colore, adiect.*; 301 ipse abiit. ide tibi mando dixit iturus; 301 curā pro nobis; 308 ille; 313



suis manibus ad te deduxit; 316 inuideo | et ipse tuo;  
 320 in sacra iura; 327 te rapauit; 336 troiaque tota; 346 nec  
 est; 350 queque | libet protimui pudet; 366 instar abet;  
 371 indignor | sumere bellum. XVI *helene paradi qui decepit  
 illam* 1-2 om.; 4 sollicitare deam; 6 exoipit; 17 et om.; 19 cepto;  
 36 simulamur; 37 hoc etenim; 39 crudelitas; 41 peccent;  
 44 putas; 49 redimit; 51 quid genus; 61 *post v. 63*; 62 ma-  
 iora; 63 set iam | numeraque tuorum; 71 aptetissima (sic);  
 75 que tu; 66 cum modo instantes lumina nostra ferunt;  
 78 Quos quo me spectes oculis lasciuie proteruis; 85 longo  
 murmure; 87 nostro sub nomine legi; 92 pectora dura;  
 96 set potius | si non crimine; 102 set minus oris; 113 na-  
 tura tueri; 126 insidiosa; 134 ponis; 137 amare recuso;  
 141 set rudis; 143 nunc mihi; 151 si om.; 177 uoluptas;  
 186 ut mea | foret; 192 sperem | esse fugit; 194 iusta toris;  
 196 deseruisse; 210 gentes alie; 226 ista modo; 230 non  
 minus; 232 non erat ipsa parens; 252 ista tuis; 253 sint;  
 259 faciam; 260 aut dabo coniunctas ipsa uicta manus. XVII  
*Leander ad ero* (sic) 2 sesta; 6 non patiantur; 8 perque  
 causas; 30 mente ferre; 39 borea in equora; 40 nisi; 50  
 adest; 51 tetendit; 59 luna mihi tremidum (sic); 61 modo  
 candida; 66 ipsa; 74 habet; 90 quo callet; 101 amplexus;  
 102 diis magnis; 104 madidas | comas; 110 hic; 123 ce-  
 dere posset; 135 quid non esset; 136 nunc peruenit; 137 in  
 mediis; 139 quo primum; 142 crimine nomen; 144 auersa;  
 145 nauis esse requirere; 146 fundam | detur; 147 pax sit  
 nulla mās detur modo copia nandi; 149 utitur auctor;  
 151 dataque coronam; 156 erit in tenebris; 157 atque ultima;  
 165 illa dabo atque; 166 ut cedit; 169 de gaia quidem;  
 170 aut dicas superos hic mihi; 171 Hic est quo raro mi-  
 sero; 174 non minus; 175 hic non malim; 177 quo pro-  
 prior nunc est; 178 abest; 180 pene nocet; 188 oleum  
 quod pecus; 190 mittit; 191 putes id ne; 203 desine |  
 queri sed mare desinat iram; 205 istuc; 211 mon; 218 ipsa.  
 XVIII *Ero Leandro*; 11 aut nunc te dona; 15 mihi sam-  
 motis; 18 quam credi; 24 posse reor sed te; 31 do ue-  
 stibus; 33 ubi nox facta est; 36 notaque; 38 fallamus; 41  
 exisse in domo; 42 aut uigilant | aut timet; 44 cingere;

45 Annuit illa hoc fore non ideo nostra quod oscula curet;  
 50 querimur; 53 auribus interdum uoces; 62 iuncto nostra;  
 63 modesta; 64 que fecit se iuuat; 67 firmitus concupidi  
 tandem coeam amantes; 70 lente *natator*; 73 uentura uide-  
 bas; 74 bona o periit; 94 frigidis; 97 sis tanti; 102 captus  
 agas; 103 ueniant; 105 uulnere uerbo; 112 uera iuuat;  
 113 quia facta; 117 quodsi numquam; 118 peccas; 119 *om.*;  
 124 mersata turbatis nata feratur aquis; 126 dea; 127 non  
 fauet ut uō est teneris; 132 fabula nostra tui; 145 turpe  
 est deo; 151 fert onus et lumen posito; 165 ad reditum  
 metuis ne robora desint; 169 suas iter ubi redeamus in  
 urbem; 171 tam cogit; 172 credere uellet; 192 pectore  
 frigus; 194 placata meis; 198 ferenda dedens; 206 sospes  
 erit; 209 quoniam *om.*; 210 lictore missa. XVIII *Aconcius*  
*cidipe* 1-2 *om.*; 7 coniugium genasque fidem; 20 mora | *tu-*  
*lisse*; 23 nisi quod; 24 id *me* | potes; 30 amore fouet; 36  
 teque putam; 41 mille modi | in isto; 43 possis recipi;  
 48 inque meo cupido; 53 aut si esses; 54 facies; 55 oculi;  
 58 quasque; 59 et decor et *uultus*; 60 Et tedis | reor; 61  
 certam si possem; 62 tua pars sit opus; 66 *om.*; 67 patior;  
 74 si modo placande copia parua tui; 76 lacrimas | tuis; 77  
 uerba seua uerenter; 78 sub tua; 84 ledatur ueniamus; 91  
 cur reus; 97 cum te decepte iubebas; 99 uiolencia illa;  
 100 quod nollunt | uident; 101 aper *nam scimus ut illo*;  
 102 Si magis in actum; 109 tamen est hic est michi crede  
 quod egra; 113 consistere; 115 uirginitas; 118 *om.*; 119  
 uultus nostra; 120 Quidque | in ore pudor; 122 inualido;  
 127 *inque capit* nostrum; 129 ignoro | crebor; 130 dissi-  
 mulantur; 141 contractat; 148 istud quod adulter; 153 ta-  
 lamo quod tibi; 157 hanc *om.*; 159 et *om.*; 161 *hec p̄ura*  
 uocari; 162 non dubitas | sit amor; 167 ex toto; 168 Id  
 quo tu iam forsam amabo amo; 172 ad quid; 177 hec, quem;  
 179 salutem; 181 *om.*; 192 *offerat*; 193 haec *om.*; 194 Ipsa  
 tibi; 195 si te promittere falsa; 196 si te fallere; 197 ma-  
 iora; 199 dubii pauidam; 200 quos libet esse tue; 201 igno-  
 rant; 202 *roboris*; 204 *facis*; 208 humero | meo; 220 inue-  
 niens nobis; 224 ortus aquis; 226 iungat; 230 tibi uigilans;  
 242 clausaque iam consueto sit tibi; XX *Cidipe aconcio* 1-2

om.; 4 scires om. *Desiderantur demum in Codice omnes uersus qui post v. 12 sunt.*

\*  
\*\*

Cod. 264 membran. saec. XIII, foliorum 43, cm. 18×11; continet 1) *librum Guidonis de musica arte* f. 1-33<sup>t</sup>; 2) *A. Persii Flacci Satiras* f. 34-43<sup>t</sup>. Titulus nullus; incipit statim primo prologi uersu: *Nec fonte labra eqs.* Codex litteris minusculis exaratus adnotationibus inter lineas et in marginibus positis stipatus est. In fine nulla est subscriptio. Hunc codicem, cuius lectiones in codicibus ab O. Jahn (Lipsiae 1843) recensitis atque inspectis plurimae leguntur, cum lipsiensi Caroli Hermannii (a. 1881) editione contuli; eas modo quae nouam notam prae se ferunt cursiuis quae dicuntur litteris indicaui.

*Prolog.* 3 me memini | sic repente; 9 picasque | nostra uerba; 14 melos. *Sat.* I, 1 est om.; 2 *legat*; 4 nec; 6 examenque; 8 ac; 10 quodcumque; 15 pexus tog.; 18 colluerit; 37 *nec leuior*; 50 Accii; 55 dicito; 57 propenso | exstat; 59 imitata est; 65 unges; 72 *porcus*; 77 *Pacuius quos uerrucosa*; 80 *quaeris*; 85 carmina; 90 portas; 102 Euechion; 105 est om.; 111 omnes etenim; 125 ad haec; 130 *Arechi.* II, 5 *pars hominum*; 8 et om.; 10 patroi; 19 cuique cuinam | Stagio; 21 quod; 22 Stagio; 23 clamat non; 42 teuce-taque; 52 *craterras*; 54 excuties; 55 *auaro [uel ouato]*; 62 iuuat in templis. III 2 ostendit; 5 *siccat*; 16 aut cur; 23 es om.; 29 *quod tu*; 39 *tiranni*; 48 summo; 52 *toruos*; 55 *iuentus et detonsa*; 67 aut quidnam; 71 largiri; 87 *geminos*; 93 *rogauit*; 101 a; 102 labris | laxis; 105 rigidos; 112 discussa; 116 *feruescat*. IV 1 haec om.; 2 quem tollit; 26 erat; 35 *despuit in terra hii.* V 13 stolpo; 15 teris; 19 pullatis; 26 hic; 27 in om.; 35 ad *compita*; 40 pollice *ramum uultum*; 55 cimini; 58 *cyragra*; 64 *Cloanthea* | iuuenesque senesque; 73 hac quam; 78 temporis; 97 uitiauit; 107 et quae uitanda; 111 *conscendere*; 118 repeto finemque; 133 *negas: surge instat*; 134 *saperdas uehe*; 136 ex om.; 146 *transilias mare tu*; 150 auidos; 157 uagaris; 160 pars magna; 168

censes; 172 arcessor; 174 exieris; 179 aprisci; 190 Fulfennius. VI 6 egregios; 9 portus; 16 minui *om.*; 24 turdorum; 26 metuas; 37 tunc bona incolumis minuas; 39 hoc *om.*; 41 Haec cinere ulterior metuas: 42 *hac turba*; 58 tamen *om.*; 62 *hic*; 66 stadius; 72 ramosa; 77 clausisse.

Satirae etiam argumentis summatim quidem redditae ac foliorum margini subiectis instructae sunt, quae singula hic rescribere haud piget. *Prolog.* « Hanc primam satyram  
« praemittit ut proemium siue prologum in quo reprehendit  
« poetas novos siue quosdam qui dicebant se esse poetas  
« quod biberant de pegaseo fonte uel quod dormerant (*sic*)  
« in parnaso monte, dicens. .... *Sat. I.* In hac satyra re-  
« prendit fere totum genus humanum. reprehendit enim  
« scriptores quod inutiliter scribunt, recitatores qui inu-  
« tilia recitant, auditores quod inutilia audiunt, et in his  
« fere totum genus humanum consistit. Utitur si quidem  
« dialogo inter duos i. e. Cornutum magistrum suum ap-  
« ponentem et respondentem uel satyram uel aliquem alium.  
« *Sat. II.* In hac satyra reprehendit uiciosa hominum uota;  
« nefanda quod optabant mortem patris uel alicuius pro  
« habenda hereditate, stolidi quod uoueabant se habere  
« plenum loculum nummorum, uel hoc modo satis conce-  
« denda ut si aliquis optaret se diu uiuere, sed faciebant  
« uotis contraria, quod comedebant ultra modum, quod im-  
« pediebat eos diu uiuere. Sicuti in praecedenti satyra rep.  
« uiciosas hominum actiones ita rep. in hac satyra uiciosas  
« eorum cogitationes quod uiciose erant. Unde ait: O curas  
« hominum etc. Scribit siquidem hanc satyram ad Macri-  
« num Amicum [inuitans] eum ad sacrificium, ostendens  
« eum non esse de illis qui sacrificabant. *Sat. III.* Hanc  
« satyram, ut dicunt quidam, sumpsit Persius a quarto libro  
« Lucilii in quo reprehendit desidiosos et uiciosos et ma-  
« xime nobiles romanos qui ex quo disciplina euaserant  
« statim ocio uacabant, et etiam illa quae didicerant obli-  
« uioni tradebant. introducit siquidem pedagogum per dia-  
« logum ad discipulum loquentem et conquerentem quod  
« surgere nolit. *Sat. IV.* Hanc satyram dicunt quidam esse  
« de praecedenti satyra et continuant. hucusque reprehendit

« Persius illos qui quando disciplinam euaserant ea quae  
 « didicerant obliuioni tradebant. modo reprehendit eos qui  
 « honores affectabant quamuis nesci essent. et eodem modo  
 « continuant | illi qui dicunt esse aliam sat. dicunt quod  
 « hac sat. rep. Alcibiadem filium regis Atheniensis qui de-  
 « functo patre suo regimen reipublicae affectabat. hic siqui-  
 « dem habebat duos doctores socratem et perichum (*sic*). So.  
 « accusatus fuit de turpi amore discipuli. hausit siquidem  
 « succum cicute et purgauit se ab abiectioe illa. postea  
 « accusatus fuit de hoc quod fecerat librum de cultura unius  
 « dei quem sic institulauit liber de deo socratis. ipsi con-  
 « tulerunt ei imaginem Iouis lapideam et imaginem solis  
 « ligneam et deridat (*sic*) iura per hos deos. qui respondit  
 « non iurabo per hos deos sed per hanc lapidem et per  
 « hunc lignum, et cum ipsi non auderent eum in publico  
 « punire dederunt ei bibere succum cicute et mortuus est.  
 « *Sat. V.* Hanc satyram scribit Persius ad Cornutum ami-  
 « cum suum, in qua reprehendit poetas qui quasi essent  
 « grandia locuti centum ora sibi postulabant. et hoc facit  
 « gratia Cornuti, uolens ostendere centum uoces non posse  
 « sufficere ad describendam eius uirtutem uel ad descri-  
 « bendum amorem quem habet cum Cornuto, et ita con-  
 « fundit uituperium poetarum et laudem Cornuti et primo  
 « reprehendit poetas dicens. *Sat. VI.* Hanc satyram mittit  
 « Persius ad Bassum magistrum suum, sicuti precedentem  
 « miserat ad Cornutum. In hac reprehendit romanos qui  
 « nimis auaricie sue conficientes in hyeme nauigabant  
 « quando mare tempestuosum est, ut heredibus suis multa  
 « acquirerent, et ostendit Persius se et Bassum non esse  
 « de talibus. Bassus si quidem recesserat in Sabinam. Per-  
 « sius studebat in Liguria. Modo loquitur ad ipsum Bas-  
 « sum dicens.

Iam adnotationes inter uersus positae, passim ac in-  
 composite, praeter uerba nonnulla a librario omissa, modo  
 varias lectiones denotant, modo grammaticae casus aut uer-  
 borum significationem explicant. Quae autem in margine  
 notantur ad illustrandas denique uel declarandas poetae  
 sententias omnino spectant. Adnotationes, sicut satirarum

argumenta, a scholiis dumtaxat ueteribus persianis fluxisse non facile apparet; sed cum diuersi generis sint et a diuersis auctoribus profectae, ex antiquorum sane libris uel commentariis excerptae et postea codicis marginibus, ut ad manum eas haberet lector, adscriptae recentiore praeseferunt aetatem. Quarum nos specimen tantum modo afferimus.

*Prolog.* 1 « *caballino* et non equo ut ostendat se uti humilibus uerbis quasi cauallino (*sic*) quod terram pede cauat. — 2 *sompniasse* dicit propter esiodum cui apparuerant muse in sompnis et statim factus est poeta, siue propter Homerum qui sompniavit in monte illo quod anima pictagore subintrabat corpus eius. — 4 *pallidam* quod poetae student et efficiuntur pallidi propter studium. — 6 *hedera* semper uiret, ex parte pallet. similiter poetae quod ingenium eorum semper uiret et ipsi sunt pallidi propter studium. — 8 *psiptacus* auis est in india qui adeo habet durum rostrum quod ab alto praecipitat se super illud et petrae infigitur | duram ceruicem in tantum quod quando cogitur discere humana uerba uerberatur in capite quemadmodum et pueri. et est psiptacus nobilis et psiptacus plebeius. Nobilis qui habet V articulos. plebeius qui habet tantum tres. et ex natura sui dicit chere, unde quidam dixit psiptacus: a uobis aliorum nomina noui. sed prime didici dicere: caesar aue. — et habet linguam latam et aptam loqui humana uerba. *Sat. I, 11 patruos*: quod antiquitus solebant tradere pueros docendos patruis suis, quod patres nolebant eos instruere propter tenuitatem et nolebant tradere extraneis propter impietatem: 52 *non quidquid* etc.: citreus est arbor de qua fiebant asseres in lectis nobilium uatum et erant ceratae, ut si aliquid boni cogitarent de nocte statim ibi scriberent, ne traderetur obliuioni; 59 hic tangit fabulam de Mida. Midas fuit quidam qui constitutus est iudex inter Marsiam et Apollinem, et quod male iudicauit dedit ei Apollo auriculas asininas, quas ipse regebat cum pilliolo, ita quod ignotum erat omnibus praeter tonsori suo. qui nec uolebat dicere nec poterat celare et fecit foueam in qua secreto dicebat. Midas habet aures asini. in qua nati sunt calami

« qui uento commoti adhuc dicunt: asini. II, 70 *donatae a*  
« *uirgine pupae*: puppae imagines quas faciunt puellulae et  
« etiam filias uocant. ipsas solebant sacrificare Veneri quando  
« erant maritatae, quod nihil pròficiebat. III, 39 *siculi ge-*  
« *muerunt aera tyranni*: Dionisius rex fuit qui adulatorem  
« qui uitam eius laudabat fecit sedere in cathedra super  
« foueam plenam carbonibus uiuis et super illum ensem  
« tenui filo pendentem et aposuit ei cibos delicatissimos  
« et dixit: comede. respondit: non possum quod timeo stigia  
« et inferiora. et ait ad eum rex: ecce uitam quam lau-  
« dabas. et adulator ille non maius tormentum sustinuit  
« quam hoc esse. »

CONCETTO MARCHESI.

Molte parti delle opere che portano il nome di Esiodo sono irte di difficoltà per ciò che riguarda la loro composizione, e tra queste parti vanno certo quelle in cui è narrato il mito di Prometeo, *Th.* 507 ss., *opp.* 42 ss. <sup>1)</sup>. Per mostrare quante e di qual genere sieno le difficoltà accennate, distinguerò in modo brevissimo i momenti del racconto mitico nella Teogonia. Precede una specie di stato civile della famiglia d'onde nacque Prometeo con la descrizione della pena a cui egli fu sottoposto (essendo legato ad una colonna un'aquila gli rode di giorno il fegato il quale si rigenera ogni notte per rendere eterno il supplizio), e col racconto della liberazione per mezzo di Eracle la cui fama, volente Zeus, — il quale anzi per tale ragione non si oppose a che Prometeo riacquistasse la libertà (529) — doveva accrescersi sulla terra. Nel carme si aggiunge (533 ss.): sebbene adirato (Zeus), cessò dall'ira che nutrì prima verso Prometeo perchè questi contrastò alla volontà del potentissimo Cronide. Ed infatti (*καὶ γὰρ* 535) Prometeo ingannò Zeus a Mecone (Sicione) offrendogli di scegliere tra due mucchi del bue sacrificale, uno coperto dalle viscere e contenente la carne, l'altro coperto dallo splendido grasso e contenente le ossa. Zeus scelse il secondo (vedremo in se-

<sup>1)</sup> Cf. Puntoni, *Mem. della R. Accad. delle scienze di Torino*, 1888, 443 ss.; egli però si preoccupa troppo della divisione strofica che è disgraziatamente cosa troppo elastica per farne base solida di congetture.



guito quale uso sia da farsi dei vv. 550-552), si arrabbiò del tiro giuocatogli e tolse il fuoco agli uomini; Prometeo riuscì a rubarglielo e Zeus allora fece creare Pandora.

Anzitutto qui abbiamo delle difficoltà mitiche, perchè la motivazione secondo cui Prometeo verrebbe liberato da Eracle è troppo debole, non potendosi ammettere il solo desiderio di Zeus di accrescere la fama del figlio di Alomena con quest'impresa poco faticosa e pochissimo gloriosa: mentre nel mito stesso vi è un tratto d'importanza veramente capitale ed è il segreto riguardante la caduta di Zeus e di Posidone, segreto che forma il pernio della trilogia eschilea. Ma a questo male non c'è rimedio; possiamo supporre solamente che o il poeta non seppe nulla del segreto, o, sapendolo, nel carme non poté entrar nulla che vi si riferisse, o il testo, e ciò è più probabile, è guasto qui come altrove. D'altra parte, tale questione, gravissima in sè, non può essere risolta qui perchè inerente allo studio del mito di Prometeo, ma non alla composizione della Teogonia <sup>1)</sup>. Invece una difficoltà molto più grave risulta dal fatto che, secondo la narrazione esposta, gli uomini dovevano già avere il fuoco se Zeus poté toglierlo loro in pena dell'inganno sofferto. Ora questa circostanza contraddice al mito di Prometeo che dette il fuoco agli uomini i quali prima non l'avevano, e fu punito per aver privato gli dei del prezioso elemento. Però, osservando bene, si scopre che tale versione, senza dubbio originaria del mito, è accennata anche nella Teogonia vv. 565 ss. dove si parla del furto del fuoco come di un avvenimento a sè, senza alcuna relazione con un inganno qualsiasi macchinato da Prometeo e sventato poi da Zeus. In tal modo i vv. 561-564 non collimano con i seguenti, ma sono piuttosto in contraddizione con essi. Dai vv. 570 ss. risulta che gli uomini dovettero subire la donna come vendetta della divinità, mentre Prometeo fu punito con l'incatenazione e con l'aquila. Inoltre, quando il poeta dice: Zeus cessò dall'ira concepita contro Prometeo perchè questi contrastò al pro-

<sup>1)</sup> Cf. le mie osservazioni in *Studi Religiosi* 1904 p. 68 ss.

prio volere (534), si vede bene che nulla ha da fare con ciò il racconto del sacrificio di Sicione, ma la frase deve riferire al passo seguente riferito al fuoco, al suo furto ed alla conseguente vendetta celeste.

Tutte queste difficoltà si accrescono, se è possibile, dopo un esame del passo parallelo contenuto nelle Opere, dove in poche parole è condensato il mito di Prometeo, perchè ivi (48) si parla di un inganno che questi avrebbe fatto subire a Zeus, e non si spiega quale. Qui starebbe molto meglio a posto il racconto della Teogonia, e la chiarezza riguardo al senso ed al mito sarebbe completamente raggiunta ove si leggesse:

opp. 47 ἀλλὰ Ζεὺς ἔκρυψε (βίον sc.) χολωσάμενος φρεσὶν ἔειπεν,

48 ὅτι μιν ἐξαπάτησε Προμηθεὺς ἀγκυλομήτης·

Th. 535 καὶ γὰρ ὅτ' ἐκρίνοντο θεοὶ θνητοὶ τ' ἀνθρώποι

564 θνητοῖς ἀνθρώποις, οἳ ἐπὶ χθονὶ ναιετάουσιν.

opp. 50 κρύψε δὲ πῦρ· τὸ μὲν αὖτις ἐὺς παῖς Ἰαπετοῖο

Secondo la versione mitica di questo passo così ridotto, gli uomini sono infelici non *ab origine*, ma in seguito ad un fallo commesso: è vero che κρύψαντες ἔχουσι θεοὶ βίον ἀνθρώποισιν (42), ma è pur vero che Zeus ἔκρυψε τὸν βίον in seguito all'inganno sofferto; insomma qui si accenna brevemente alla teoria della successione delle età. Per rendere difficile la vita Zeus nascose il fuoco, ma non essendo riuscito nell'intento perchè Prometeo aveva potuto rubarglielo, mandò Pandora la quale fu causa dello spargersi del male sulla terra aprendo il vaso consegnatole dagli dei, dove non restò che la speranza, dopo l'uscita di tutti i beni e di tutti i mali. Avremmo quindi un racconto più tardo e più complesso di quello della Teogonia: d'altronde che il racconto sia più tardo è dimostrato anche dal non essere assegnata una punizione speciale per Prometeo, come portava il mito in se stesso. Ho appena bisogno di accennare come il καὶ γὰρ di Th. 535 che stona al posto dove ora si trova, starebbe benissimo dopo opp. 48. Opp. 49 poi

dovrebbe essere espulso dal testo come quello che serve solo a richiamare la punizione in generale ed era necessario all'intelligenza del passo dopo che il racconto dell'inganno fu trasportato nella Teogonia.

Il passo della Teogonia risulterebbe così composto:

*Th. 534 οὐνεκ' ἐρίξτε βουλὰς ὑπερμανέι Κρονίωνι.*

*565 ἀλλὰ μιν ἐξαπάτησεν ἐὺς παῖς Ἰαπετιοῖο,*

e darebbe non solo un racconto unito (punizione di Pr., sua liberazione e cessazione dell'ira di Zeus nata pel furto del fuoco) ma anche la primitiva versione del mito secondo la quale Prometeo avrebbe rubato il fuoco che era ignoto prima agli uomini, il che sarebbe anche bene espresso dal dolore provato da Zeus (567 ss.). Il senso non viene interrotto per nulla, ed il testo non presenta alcuna difficoltà<sup>1)</sup>. Anche nelle Opere tutto è chiaro; unica difficoltà, se mai, può essere la ripetizione del concetto espresso con *κρῖψε δὲ πῦρ* (50) dopo *Th. 563 s.*; ma di tali ripetizioni abbonda tutta la poesia greca più antica, e specialmente quella esiodea. Solo nella breve parte che ci riguarda si hanno i seguenti esempi: *Th. 509 s. γείνατο — τίκατε δέ, 554 χάσατο — χάλος ἔκετο* (e *558 τὸν δὲ μέγ' ὀχθήσας*); *567 s. δάκεν ἑ θυμὸν — ἐχόλωσε, 576-578 ἀμφὶ δὲ οἱ στεφάνους — ἀμφὶ δὲ οἱ στεφάνην, opp. 60 s.-70, 72-76* <sup>2)</sup>).

Come può esser nata la confusione, e come un passo delle Opere può essersi introdotto nella Teogonia? Ciò poteva esser più facile per passi di contenuto essenzialmente gnomico come *Th. 590-612* che il Valgimigli recentemente propose di porre dopo *opp. 89* <sup>3)</sup>), giacchè luoghi

<sup>1)</sup> Giacchè tali non sono nè l'*ἀλλὰ* nè l'*ἐξαπάτησεν* (565); infatti la prima parola ha valore dichiarativo, e quanto all'*ἐξαπ.* è certo che Pr. rubando il fuoco riuscì ad ingannare Zeus che lo teneva celato.

<sup>2)</sup> Anche supponendo interpolazioni nei vv. 567 s. e negli altri, della *Th.* o delle *opp.* ciò non impedisce l'esistenza della ripetizione.

<sup>3)</sup> *Boll. di fil. class.* X 1903, 2, 39 ss. Il guaio è che il V. propone di espungere *opp. 90-104* sopprimendo il racconto del *πίθος* di Pandora, e ciò è insostenibile essendo questo troppo noto nell'antichità per non risalire ad una fonte antichissima quale potrebbero

simili sono staccati dal resto della narrazione e si possono trasportare senza sforzo da un posto all'altro. Nel passo da noi preso in esame la causa risulta dalla grande somiglianza che i due poemi mostrano fra di loro in singoli versi e nel concetto generale. Versi come *Th.* 565 identico nelle sue parti ad *opp.* 48.50, come 566 s. similissimi ad *opp.* 51 s., mentre *Th.* 559 ed *opp.* 54 sono uguali, non potevano non richiamarsi e riunirsi nella mente dei lettori o dei copisti. Così, mentre il racconto dell'inganno Sicio-nico era prima nelle Opere, poi, per equiparare il valore dei due miti esposti nei due poemi, fu introdotto erratamente anche nella Teogonia. Ma in due luoghi diversi era difficile mantenere un passo identico, ed allora esso fu soppresso nelle Opere dove la cosa poteva essere sufficientemente accennata dal v. 48. Naturalmente nessuno si accorse che in tal modo venivano sovvertite la leggenda e la logica: infatti, mentre nella Teogonia senza l'inganno era naturale che Prometeo fosse punito pel furto del fuoco e che poi la vendetta divina venisse esercitata sugli uomini a mezzo di Pandora, nelle Opere era altrettanto naturale che Zeus, indispettito per l'inganno, togliesse il fuoco e poi, quando la sua vendetta fu frustrata, aggiungesse la pena della donna per tutti indistintamente. E neppure alcuno si accorse di quel *καὶ γὰρ* (*Th.* 535) che non attacca con la parte precedente, e che anzi ne disturba il racconto continuato.

Che vi sia stato un tempo nel quale due passi eguali o simili poterono vivere parallelamente nei due poemi è provato all'evidenza dall'odierno stato del luogo riguardante Pandora, dove abbiamo *Th.* 571-73 = *opp.* 70-72 con una sola piccola variante nel primo verso e dove tutto il tono generale è quanto mai si possa pensare simile <sup>1)</sup>.

essere state le Opere nella forma originale; di più quei versi hanno una stretta relazione ideale, se non materiale, con quelli da cui son preceduti.

<sup>1)</sup> Cf. anche *opp.* 60-69 e 71 ss. La somiglianza tra i due passi testè citati della Teogonia e delle Opere può fare apparire più verisimile che la lezione originaria sia da ricercarsi nei vv. 60-69 piuttosto che nei vv. 70-76.

Resta che dica di *Th.* vv. 550-552 i quali debbono essere espunti. Infatti essi sono in contraddizione col racconto dato dal poema, dove tutto fa credere che Zeus non si accorgesse dell'inganno di Prometeo, come è provato dalla sua ira dopo aver scelto male, dalla frase diretta a Prometeo che viene accusato di frode (560), e dall'aver tolto il fuoco in pena dell'inganno sofferto. A questi argomenti interni se ne aggiunge uno esterno importantissimo. Iginio (*astr.* II 15 = *Myth. Vat.* Bode II 64), risalendo a questo passo, e narrando la medesima cosa con varianti di poco momento, afferma che Zeus non si accorse del dolo, e quindi nel suo originale non leggeva quei versi, i quali secondo tutte le probabilità sono una aggiunta posteriore di chi non volle che Zeus facesse una cattiva figura malgrado la sua onniscienza. Chi aggiunse quei versi potè essere ingannato anche dal v. 547 riferito a Zeus anzichè a Prometeo.

Firenze, Febbraio 1904.

NICOLA TERZAGHI.

# GLI EXCERPTA DELLA 'HISTORIA ANIMALIVM'

DI ELIANO

---

La presente ricerca è il necessario complemento dell'altra già da me fatta sui mss. integri della h. a. Gli *excerpta* formano tuttora una 'rudis indigestaque moles', non sapendosi nè come si raggruppino fra di loro, nè in che rapporto genealogico stiano con la tradizione integra: questioni che non parrà superfluo tentar di risolvere, quando si pensi alle deficienze di questa, per le quali gli editori di Eliano, a cominciare dal Gronov, furono indotti a chiamare a contributo anche gli *excerpta*. Se fu bene o male, lo dirà il seguito di questo studio.

Non tutti i mss. di estratti a me noti passarono sotto i miei occhi: alcuni mi furono inaccessibili per circostanze di luogo o di tempo; altri giudicai superfluo esaminare, dopo che l'ispezione di mss. affini m'aveva fornito elementi di giudizio sufficienti. Questi e quelli saranno contrassegnati da un asterisco la prima volta che occorrerà di farne menzione.

## I.

§ 1. — *Excerpta Constantini*. La 'Συλλογή τῆς περὶ ζώων ἱστορίας χρησαίων πτηνῶν τε καὶ θαλαττίων, Κωνσταντίνῳ τῷ μεγάλῳ βασιλεῖ καὶ αὐτοκράτορι φιλοπονηθεῖσα' edita prima da V. Rose nei suoi 'Anecdota Graeca et Graecolatina' (vol. II p. 17 sgg.) e poi più completamente dal Lambros nel 'Supplementum Aristotelicum' (vol. I ps. I) contiene 'Ἀριστοφάνους τῶν Ἀριστοτέλους περὶ ζώων ἐπιτομή, ὅποτε θέντων ἐκάστῳ ζῴῳ καὶ τῶν Αἰλιανῶ καὶ Τιμοθέῳ καὶ

ἐτέροις τισὶ περὶ αὐτῶν εἰρημένων' (p. 1, 4 Lambros). Dei due libri quasi che ci rimangono di questa compilazione il I non comprende se non l'epitome di Aristofane; il II, mutilo in più luoghi nel mezzo ed in fine, e conservatoci soltanto in un cod. \*Athous del sec. XIII-XIV (cf. Lambros, praef. p. v agg.) abbraccia, oltre ad Aristofane e ad altri scrittori, anche estratti dalla h. a. di Eliano. Questi estratti provengono evidentemente da due mss.: l'uno, designato dal compilatore della silloge Costantiniana col nome di *πλάτος* (II 358. 399. 418. 465. 500. 544. 587. 610), conteneva il testo Elianeo nella sua forma integra; l'altro era un'epitome, in cui, come ha bene osservato il Lambros (praef. p. xii), dovevano trovarsi mescolati estratti da altri trattati περὶ ζώων, p. es. da quello del grammatico Timoteo di Gaza.

In ciò che della silloge Costantiniana è pervenuto a noi, il *πλάτος* è rappresentato dai capitoli seguenti: (Syll. Const. II 61-66 <περὶ ἀνθρώπου> =) Ael. IV 20. IX 15. XVI 27. 28. XV 29 | (II 110-130 <περὶ ἐλέφαντος> =) II 11. IV 24. 31. VI 21. 52. 56. VII 36. 37. 41. 43. VIII 10. 17. X 10. 17. XI 14. 15. XIII 7. 8. 22. XIV 5. XVI 18 | (II 163-166 <περὶ λέοντος> =) III 1. 21. IV 3 . . . XII 7 <sup>1)</sup> | (II 199-204 <sup>2)</sup>)

<sup>1)</sup> L'estratto di questo cap. della h. a. comincia con le parole τοιαῦτα ὤραν τίθεσθαι (p. 296, 15 Hercher), le quali però, così staccate da ciò che precede in Eliano, non hanno senso. È evidente che innanzi a quelle parole, con le quali, si noti bene, ha principio il f. 354<sup>r</sup> del cod. Athous, bisogna statuire una lacuna, cagionata dalla perdita di uno o più fogli del ms. Non fa meraviglia, in questa condizione di cose, che il Lambros abbia disconosciuto la provenienza del capitolo.

<sup>2)</sup> Il § 205 della Syll. Const. è dal Lambros (praef. p. xvi) attribuito ad Eliano (h. a. IV 19). A torto. Si tratta indubbiamente di un estratto da Ctesia stesso (cf. Ctes. Ind. c. 5 Müller); perchè — a parte che il § 205, se proveniente dal *πλάτος* e ridotto così in compendio da chi compilò la silloge (cf. p. 147 n. 1), dovrebbe, tenuto conto dell'abitudine del compilatore di rispettare l'ordine dell'originale (cf. p. 147), trovarsi innanzi al § 200 = h. a. VI 53; e se proveniente dall'epitome, dovrebbe cadere innanzi al § 199, chè l'epitome precede sempre il *πλάτος* — a parte questo, c'è che le parole ἤδη μέντοι τινὰ εἶδον λέοντα contengono una dichiarazione di ἀντοψία, di cui non è traccia in Eliano,

<περὶ κυνός> =) I 8. VI 53. VII 10. 29. 38. 40 | (II 224-228  
 <περὶ λύκου> =) IV 4. 15. X 26. XII 31. XIII 1 | (II 257-259  
 <περὶ παρδάλεως> =) V 40. VI 2. XIII 10 | (II 314 <περὶ  
 δαίνης> =) VI 14 | (II 337-339 <περὶ ἀρκτον> =) V 49. VI  
 3. 9 <sup>1)</sup> | (II 358-362 <περὶ μνός> =) V 14. VI 41. XI 19. XV  
 26. XVII 17 | (II 375 <περὶ μυγαλῆς> =) II 37 | (II 383-384  
 <περὶ γαλῆς> =) V 50. XV 11 | (II 399-400 <περὶ ἀλώπεκος> =)  
 IV 39. VI 24 | (II 418 <περὶ λαγῶ> =) XIII 12 | (II 428-429  
 <περὶ ἐχίνου> =) III 10. IV 17 | (II 465 <περὶ καμήλου> =)  
 III 47 | (II 500-506 <περὶ ἐλάφου> =) II 9. V 56. VI 13. XI  
 25. 40. XII 18 | (II 544-555 <sup>1)</sup> <περὶ προβάτων καὶ αἰγῶν> =)  
 IV 32. V 27. VI 42; <περὶ αἰγῶν> VII 8. 26. XIV 16. XVI 34;  
 <περὶ προβάτων> VII 27. IX 48. XV 7. XVI 32; <περὶ ἀρνῶν>  
 V 25 | (II 561-565 <περὶ δός> =) VIII 19. IX 28. XII 16. 38. 46 |  
 (II 610-625 <περὶ ἵππου> =) II 10. III 8. 41. IV 6. 7. 8. 11. 50.  
 VI 44. 48. XI 18. 36. XII 34. XIII 9. 27. XIV 18, e a metà  
 di questo capitolo (ἀκατασχέτως ὁμῶς p. 351, 9 Hercher) ri-  
 mane interrotta la silloge Costantiniana.

Come si vede, l'*excerptor* nel fare lo spoglio della h. a.  
 ha conservato fedelmente l'ordine del testo originale, meno

ma che combina pienamente con le abitudini di Ctesia (cfr. Ctes. ap.  
 Ael. h. a. IV 21 p. 89, 2 e XVII 29 p. 425, 10). Si aggiunga che nella  
 silloge gli estratti da Ctesia vengono sempre dopo quelli da Eliano:  
 una volta (Syll. II 572) con la frapposizione di brani provenienti da  
 Timoteo, le altre due (II 67. 556) immediatamente dopo, come nel  
 caso nostro.

<sup>1)</sup> Ho assegnato Syll. Const. II 339 = Ael. VI 9, non ostante la  
 forma compendiosa in cui appare, al *πλάτος* anziché all'epitome,  
 perchè questa non è mai citata dopo quello, e d'altra parte è sicuro  
 che il compilatore la fa qualche volta anche da epitomatore. Vedasi  
 Syll. Const. II 549 = Ael. XIV 16, il cui testo fino alle parole *καὶ*  
*ὅστις ἐστὶ βραδὺς τοὺς πόδας* (p. 137, 1 Lambros = p. 349, 32 Hercher)  
 concorda con quello integro, e di là in poi è rimaneggiato col fine  
 evidente di abbreviare; nè c'è ragione di supporre che il compila-  
 tore, lasciato il *πλάτος*, abbia trascritto il resto dall'epitome: ad una  
 vera e propria contaminazione di tal genere non credo che abbia  
 pensato neppure il Lambros (praef. p. xi n. 1). Cfr. anche Syll. II  
 564 = Ael. XII 38.

<sup>2)</sup> Anche del § 555 non ha riconosciuto il Lambros la prove-  
 nienza da Eliano (h. a. V 25).



una volta (Syll. II 66 = Ael. XV 29). Inoltre di regola ne ha rispettata la dicitura, salvo qualche eccezione (cfr. p. 147 n. 1); e di quei capitoli di Eliano che trattano distintamente di più d'un animale, ha trascritto soltanto la parte concernente l'oggetto del rispettivo capitolo di Aristofane (cfr. p. es. Syll. II 624 = Ael. XIII 27).

€<sup>1</sup> Il resto degli estratti della h. a. proviene dall'epitome, e non corrisponde, quanto all'ordine, ai mss. integri. Tale divergenza, che certamente non è da imputare all'*excerptor*, di cui notammo già la scrupolosità per questo rispetto, risale all'epitome di cui egli si valse. Chi la compilò si propose avidamente di dare un assetto organico alle notizie ammucciate alla rinfusa nell'opera di Eliano, e tentò di ricavarne tanti capi ordinati *περὶ ἐλέφαντος, περὶ λέοντος* ecc. Il meglio riuscito è quello intorno all'elefante (Syll. II 83-109); eccone in breve lo svolgimento: nascita dell'elefante e affetto della madre per il suo nato (Ael. VIII 27. IX 8. VII 15. IX 8); rispetto dell'elefante verso i maggiori d'età (VI 61), verso gl'infermi (VII 15) e verso il padre (VI 61); sua castità e pudore (X 1. VIII 17); docilità (II 11), e metodo adoperato dagli Indiani per addomesticarlo (XII 44); caccia dell'elefante (VI 56), sua fuga (VII 6) e sua diffidenza verso i cacciatori (IX 56); sua alimentazione (IX 56. VII 6); parentesi intorno alle parti commestibili dell'elefante e ad una proprietà singolare del suo grasso (X 12); ancora sua alimentazione (XVII 7); suoi espedienti per passare fiumi (VII 15) e fossi (VIII 15); sue cognizioni mediche (II 18. VII 45. VIII 15); vari usi della proboscide, adoperata dall'animale per sradicare alberi (V 55), per eccitarsi alla lotta (VI 1), per protestare contro i suoi feritori (V 49), per rendere uffici funebri ai suoi simili (ib.) e per adorare il sole (VII 44); antipatia dell'elefante verso vari animali (I 38. XVI 36); particolarità anatomica del suo cuore (XIII 15? veramente i nostri mss. hanno *ἐλάφου*, espunto dall'Hercher); l'elefante è uno dei tre animali che di piccolissimi diventano, crescendo, grandissimi (II 11). La stessa tendenza a raggruppare intorno a certi argomenti le notizie sparpagliate qua e là nella h. a. è manifesta nel

capo *περὶ κυνός* (Syll. II 182-198): dove troviamo parimenti in principio una serie di estratti sulla nascita e sulla prima età del cane (Ael. IX 5. X 45. XII 16); poi, dopo un capitolo isolato sul cane da caccia (VIII 2), ancora un gruppetto di due capitoli sulle cognizioni mediche dell'animale (VIII 9. V 46. VIII 9); seguono due capitoli isolati intorno alla sua sfrontatezza (VII 19) e ai suoi presentimenti (VI 16), e poi un altro gruppo di estratti sulle qualità caratteristiche delle varie razze, che comincia con tre cap. di Eliano (III 2. VI 53. VII 19) e continua con notizie provenienti da un'altra fonte, probabilmente Timoteo (Syll. 198-197); chiude la trattazione *περὶ κυνός* un paragrafo sulla rabbia (Ael. IX 15). Ma data la natura dell'opera Elianea non fa meraviglia che un tentativo di questo genere dovesse miseramente naufragare: stentato e slegato è, per citarne uno, il capo *περὶ λείοντος* (Syll. II 151-162); ed ogni velleità di riordinamento è abbandonata p. es. in quelli *περὶ λύκου* (Syll. II 217-223) e *περὶ καμήλου* (Syll. II 460-464) <sup>1</sup>).

€ § 2. — *Excerpta Florentina*. Il cod. Laur. 822 (cart. sec. XIV. Cfr. Bandini II 367 sgg.; Wachsmuth 'Studien zu den griech. Floril.' p. 2 sgg.; Vitelli 'Collez. florent. di facsim. paleogr.' fasc. II tav. 24) nei ff. 126-184. 74-125 contiene i resti di un gnomologio alfabeticamente ordinato, la cui materia fu tratta in parte dalla h. a. di Eliano; della quale nello stato attuale del ms. occorrono i capitoli seguenti: I 2 (f. 176<sup>v</sup>) 3 (f. 171<sup>v</sup>) 11 (f. 124<sup>v</sup>) 13 (f. 119<sup>v</sup>) 14 (f. 176<sup>v</sup>) 15 (f. 171<sup>v</sup> e 109<sup>v</sup>) 42 (f. 112<sup>v</sup>) 48 (f. 124<sup>v</sup>) 53 (f. 92<sup>v</sup>) II 2 (ib.) 3 (f. 92<sup>v</sup>) 4 (f. 104<sup>v</sup>) 22 (f. 171<sup>v</sup>) 23 (f. 104<sup>v</sup>) 29 (f. 188<sup>v</sup>) 39 (f. 171<sup>v</sup>) 43 (f. 163<sup>v</sup>) III 5 (f. 119<sup>v</sup> e 176<sup>v</sup>) 8 (f. 110<sup>v</sup>) 9 (f. 119<sup>v</sup> e 124<sup>v</sup>) 16 (f. 176<sup>v</sup>) 29 (f. 123<sup>v</sup>) 35 (f. 92<sup>v</sup>) 37 (f. 97<sup>v</sup>) 44 (f. 119<sup>v</sup>) 45 (f. 120<sup>v</sup>) IV 1 (f. 162<sup>v</sup>) 8 (f. 176<sup>v</sup>) 28 (f. 104<sup>v</sup>) 31 (ib.) 35 (f. 142<sup>v</sup>) V 1 (f. 172<sup>v</sup>) 9 (f. 97<sup>v</sup>) 14 (ib.) 18 (f. 104<sup>v</sup>) 27 (f. 172<sup>v</sup>) 36 (f. 106<sup>v</sup>) 43 (f. 104<sup>v</sup>) VI 3 (f. 172<sup>v</sup>) 13 (ib.) 17 (f. 120<sup>v</sup>)

<sup>1</sup>) Il § 461 della Syll. è ricavato da Ael. h. a. XI 96 (p. 289, 10 sg.), e non, come è sembrato al Lambros, da III 7 (p. 61, 29 sgg.).

25 (f. 123<sup>v</sup>) 27 (f. 120<sup>v</sup>) 28 (f. 176<sup>v</sup>) 39 (ib.) 60 (f. 162<sup>v</sup>)  
 VII 7 (f. 124<sup>r</sup>) 8 (ib.) 19 (f. 176<sup>v</sup>) 23 (f. 142<sup>v</sup>) 25 (f. 176<sup>v</sup>)  
 31 (f. 103<sup>v</sup>) VIII 4 (f. 124<sup>r</sup>) 5 (ib.) 17 (f. 120<sup>v</sup>) IX 2  
 (f. 180<sup>v</sup>) 10 (f. 77<sup>r</sup>) 12 (f. 92<sup>v</sup>) 13 (f. 125<sup>v</sup>) 16 (f. 75<sup>v</sup>)  
 23 (f. 92<sup>v</sup>) 26 (f. 120<sup>v</sup>) 30 (f. 98<sup>v</sup>) 44 (f. 177<sup>r</sup>) 47 (f. 104<sup>r</sup>)  
 54 (f. 177<sup>r</sup>) X 24 (f. 180<sup>v</sup>) 26 (f. 113<sup>v</sup>) 28 (f. 162<sup>v</sup>)  
 32 (f. 181<sup>v</sup>) 34 (f. 125<sup>v</sup>) 36 (f. 92<sup>v</sup>) 37 (f. 125<sup>v</sup>) XI 14  
 (f. 125<sup>v</sup>) 15 (f. 177<sup>r</sup>) 18 (f. 120<sup>v</sup>) 40 (f. 92<sup>v</sup>) XII 3 (f. 93<sup>v</sup>)  
 16 (f. 177<sup>r</sup>) 17 (f. 160<sup>v</sup>) 28 (ib.) 31 (f. 125<sup>v</sup>) 37 (f. 177<sup>r</sup>)  
 XIII 1 (f. 125<sup>v</sup>) XIV 15 (f. 112<sup>v</sup>) 18 (f. 177<sup>r</sup>) 19 (f. 156<sup>v</sup>)  
 23 (f. 106<sup>v</sup>) 27 (f. 93<sup>v</sup>) XV 9 (f. 177<sup>r</sup>) 19 (f. 120<sup>v</sup>) 20  
 (f. 156<sup>v</sup>) XVI 33 (f. 93<sup>v</sup>) XVII 20 (f. 93<sup>v</sup>) 27 (f. 97<sup>v</sup>)  
 35 (f. 98<sup>v</sup>) 41 (f. 97<sup>v</sup>).

Indubbiamente anche la parte ora perduta del gnomologio fiorentino conteneva estratti da Eliano, ed ha ogni ragione il Wachsmuth (l. c. p. 29. 39) di far risalire a questa fonte il contenuto di cinque capitoli della lettera ζ', dei quali non rimane ora che il titolo: *ς' περὶ ζῳῶν ἀλόγων σοφίας τε καὶ ἐτέρων φυσικῶν ἰδιοτήτων* (cfr. Ael. h. a. I 21. 22. 34 ecc.), *ζ' περὶ ζῳῶν ἀλόγων φιλοτέχνων* (cfr. ib. I 16. 17. 18 ecc.), *η' περὶ ζῳῶν φιλομούσων καὶ ῥθδικῶν* (cfr. ib. I 20. 43. VI 19 ecc.), *θ' περὶ ζῳῶν πολυγόνων καὶ διαφόρων τοῦ βίου τιπόντων* (cfr. ib. XII 16 sg. ecc.), *ι' περὶ ζῳῶν τίνα ἐκ τούτων γινώσκονται* (= ib. VII 47?).

€<sup>1</sup> § 3. — *Excerpta Laurentiana*. I mss. che li contengono presentano sotto il titolo *Μάρκου Ἀντωνίνου ἐκ τῶν καθ' ἑαυτὸν* (o *αὐτόν*) un ibrido miscuglio di estratti dai commentari dell'imperatore filosofo e dalla compilazione del sofista Prenestino (inc. Anton. Comm. VII 22 init. *Ἰδίον ἀνθρώπου*, des. ib. XII 34 extr. *ὁμῶς τούτου κατεργόνησαν*), accompagnati da un minuto e prolisso commento esegetico, qualche volta grammaticale, contenuto in numerose glosse interlineari e marginali. Di questi codici ha trattato, con speciale riguardo a M. Antonino, G. Stich nella prefazione (p. viii sgg.) alla sua edizione dei 'Commentari', della quale ho tratto partito per quei mss. di cui mi manca cognizione diretta, e per completare e controllare le notizie da me raccolte

intorno ai rimanenti; d'altra parte io sono in grado di far qualche aggiunta alla lista ch'egli ne dà <sup>1)</sup>. Sono dunque:

\*Guelferbytanus-Gudian. gr. 77 (Jacobs Ael. h. a. praef. p. LXXVI) cart. (?) sec. XIII-XIV ff. 389-401.

Laurentianus, 55, 7 (Bandini II 256 sgg.) cart. sec. XIV (XV Bandini) ff. 265<sup>r</sup>-266<sup>v</sup>. 260<sup>r</sup> sg. 267<sup>r</sup>-270<sup>r</sup>.

Laur. 59, 44 (Bandini II 574 sgg.) cart. sec. XIV ff. 207<sup>r</sup>-221<sup>v</sup>. Innanzi al f. 207 è andato perduto l'intero quaternione  $\kappa\zeta'$  ed i primi sette fogli del  $\kappa\eta'$ ; così è che in questo ms. gli *excerpta* sono mutili in principio: mancano i n.<sup>1</sup> 1-4 della lista che sarà data a p. 152 sg.

Marcianus XI 1 membr. sec. XIV ff. 61<sup>v</sup>-72<sup>v</sup>. 31<sup>r</sup>-38<sup>v</sup>. 73<sup>r</sup>-76<sup>r</sup>. Fra il f. 73 e il f. 74 manca un foglio intero (salvo un piccolo brandello) e con esso la fine del n.<sup>o</sup> 46 (a cominciare da *καὶ τῶν ἐσομένων* = Ant. IX 1 p. 113, 16 Stich) e tutto il n.<sup>o</sup> 47 della lista ora citata.

Marc. XI 15 (Levi in 'Studi ital.' 1902 X 69 sgg.) cart. sec. XIV ff. 77<sup>r</sup>-92<sup>v</sup>.

Parisiensis gr. 1698 (Omont II 126; Jacobs p. LXXXV) cart. sec. XIV ff. 79<sup>r</sup>-86<sup>v</sup>. 94<sup>r</sup>. La silloge è mutila in principio (inc. *διοικούντι τῆς σποδίας* = Ant. V 8 p. 52, 15 Stich): mancano i n.<sup>1</sup> 1-14 e parte del n.<sup>o</sup> 15. Un'altra lacuna si riscontra fra i ff. 86 e 94, e abbraccia i n.<sup>1</sup> 49-62. Questo ms., il Laur. 59, 44 e il Marc. XI 15 sono stati scritti evidentemente dal medesimo amanuense.

\*Paris. suppl. gr. 1164 (Omont 'Invent.' IV 401 sg. e 'Catal. des mss. gr. etc. recueillis par feu E. Miller' p. 20 sgg.; cfr. Miller 'Mélanges de litt. gr.' p. 347) cart. sec. XIV (XIII Miller) ff. 14<sup>v</sup>-22<sup>r</sup> (des. *καὶ κατὰ τοῦτο ἀπὸ δὲ ἀπὸ τοῦ ἐστίν* = Ant. XI 21 extr. Mancano dunque i n.<sup>1</sup> 61-63. O è accaduta una trasposizione di fogli?).

<sup>1)</sup> Oltre a quelli appresso enumerati, l'editore tedesco avrebbe dovuto ricordare il Paris. gr. 2075 (f. 394<sup>r</sup> sgg.) copiato nel 1439 e il Paris. Coisl. 841 (f. 332<sup>v</sup> sgg.) copiato nel 1318 (cfr. Omont II 189. III 185), dei quali ignoro se frammisti a estratti da M. Antonino contengano anche capitoli Elianei: è noto che non tutti i mss. presentano tale mescolanza (cfr. Stich l. c. p. ix).

Vaticanus gr. 20 cart. sec. XIII-XIV ff. 86<sup>r</sup>-94<sup>v</sup>.

\*Vat. gr. 98 cart. sec. XIV ff. 57-75.

\*Vat. gr. 100 cart. sec. XIV ff. 165-180.

\*Vat. gr. 926 cart. sec. XIV ff. 27-52.

\*Vat. gr. 953 cart. sec. XIII-XIV ff. 73-80. 244-245.

Vat. gr. 1404 cart. sec. XIV ff. 221<sup>r</sup>-237<sup>r</sup> <sup>1)</sup>.

Il Gudiano, i due Laurenziani, il Marciano XI 15, il Parigino 1698 e gli ultimi cinque Vaticani presentano gli estratti da M. Antonino e da Eliano nell'ordine seguente:

	Ant.	Ael.		Ant.	Ael.
N.º 1	VII 22		N.º 20		IV 49
2		I 22	21	VI 13	
3	18		22	31	
4		25	23		57
5		28	24		60
6	7		25	39. 40	
7	IV 49		26		I 1
8		V 22	27	VII 53	
9		II 29	28	62	
10		I 17	29	63	
11		34	30		2
12		3	31	66	
13		52	32	70	
14		49	33	71	
15	V 8		34	VIII 15	
16		IV 25	35	17	
17	18		36		4
18	26		37	34	
19		50	38	48	

<sup>1)</sup> Il *codex Bardonii* del Gronov (cfr. Jacobs praef. p. LXVIII), a giudicare dalle citazioni che se ne fanno, appartiene sicuramente a questo gruppo, e forse è da identificare con qualcheuno dei mss. enumerati. Comunque sia, ha stretta parentela col Laur. 55, 7, col quale ha comune la variante *ἔπος σήνεται* invece di I 28 (p. 17, 22) *ὑποσίνεται* dato dagli altri mss. del gruppo a me noti (Laur. 59, 44; Marc. XI 1 e XI 15; Paris. 1698) da *FL* e, se è lecito arguirlo *ex silentio*, dagli altri mss. integri usati dal Jacobs.

	Ant.	Ael.		Ant.	Ael.
N.° 39	VIII 54		N.° 52	X 28	
40		I 7. 8	53	29	
41		13	54	32	
42	57		55	34	
43	56		56	35	
44		9	57	XI 34. 35	
45		10	58	XII 2	
46	IX 1		59	XI 9	
47		11	60	21	
48	40		61	XII 4	
49	XI 19		62	14. 15	
50		16	63	34	
51	IX 42				

Invece nel Marc. XI 1 e nel Vat. gr. 20 l'ordine degli estratti è: 1-8 (9 om.) 10-12 (13 om.) 14. 20-26. 42-44. 51-57. 27-30. 15-19. 31-41. 45-50. 58-63. A questi estratti il Marciano (ff. 50<sup>r</sup>-61<sup>r</sup>) ne premette altri, che però non formano con quelli un sol corpo, poichè sono anteposti al titolo della silloge; sono: Ael. h. a. I 52 (= n.° 13) II 29 (= n.° 9) V 31. II 34. X 18. 15. 12. XI 13. Se lo stesso occorra nel Vaticano ho dimenticato di accertare.

Del Parigino suppl. gr. 1164 ignoro affatto la successione dei capitoli.

€<sup>m</sup> § 4. — *Excerpta Macarii*. Fanno parte del florilegio di Macario Crisocefala (*Μακαρίου ἱερομονάχου τοῦ Χρυσοκεφάλου Ῥωδωνιά*) contenuto nel codice Marciano 452 (cart. sec. XIV mm. 215 × 137. Cfr. Zanetti p. 242; Villoison 'Anecd. Gr.' II 4; 'Studi ital.' 1900 VIII 492), e si leggono nel f. 164<sup>r</sup> sg.: tit. *Ἀλιανὸς ῥήτορος περὶ ζώων*, ino. *ὃς πάντα πᾶσι καλὰ* = proem. p. 3, 23, des. *ἀπεχθάνονται αἱ μέλιτται κακοσμία πάσῃ καὶ μύρῳ ὁμοίως* = I 58 p. 31, 4, con le quali parole non so se gli *excerpta* terminino o rimangano interrotti, perchè dopo il f. 164 sono stati tagliati via due fogli. A p. 175 sg. si troverà tutto quello che ha ora il Marciano.

Ε' § 5. — **Excerpta Vaticana.** Ne abbiamo due recensioni: una maggiore e, derivata da questa, una minore. Caratteri comuni sono, che i capitoli della h. a. in esse compresi vi si trovano distribuiti in tre sezioni generali (I volatili, II animali terrestri, III animali acquatici), in ciascuna delle quali però si susseguono nell'ordine stesso del testo originale; e che fra la prima e la seconda sezione sono inseriti, senza però essere in alcun modo separati da ciò che precede e da ciò che segue, una serie di estratti (21 nella recensione maggiore, 8 nell'altra) che non provengono da Eliano: sono quelli che sotto il titolo di ' *Excerptum Vaticanum de rebus mirabilibus* ' ho pubblicati a p. 93 sgg. del volume XI degli ' *Studi* ' <sup>1</sup>).

La recensione più ampia (tit. *τοῦ αὐτοῦ* <sup>2</sup>) *περὶ ζώων ἰδιότητος* inc. *ἐν τῇ Διομηδεῖα νήσῳ ἐρωδιούς φασιν εἶναι* = h. a. I 1 init. des. *ἡ δὲ πεδιάς ἐτι καὶ μᾶλλον ἢ πρὸς τῷ*

<sup>1</sup>) Approfittò dell'occasione che mi si porge, per fare a quella mia pubblicazione qualche correzione e qualche aggiunta: p. 96, 6 invece di *ἄττα* leggesi *ἄττα* | p. 97 c. XVIII: la medesima notizia ricorre in Galen. de alim. facult. II 36 (VI 617 Kühn), de sympt. caus. III 9 (VII 227 sg. K.), de comp. med. II 2 (XII 569 sg. K.), e in Dioscor. de mat. med. I 187 (I 165 sg. Sprengel) | p. 98 c. XXI: alla citazione di Plinio si aggiunga Varr. de r. r. III 12, 6 | ib. l. 15 invece di *μηδὲν δεκαλίτρους* leggesi *μὴ ἔλασσον ἐνδεκαλίτρους*, da cui la lez. dei nostri mss. è nata per il tramite di *μηδ' ἐνδεκαλίτρους*. La corruzione ha avuto origine dalla confusione fra Δ' ed il compendio tachigrafico di *ἐλασσον* (cfr. Gardthausen GP. p. 259, e meglio ancora Wattenbach, ' *Anl. zur gr. Pal.* ' p. 108 o Lehmann, ' *Tachygr. Abk. der gr. Hdschr.* ' p. 107). L'emendazione e la relativa spiegazione è del prof. H. Diels, che me l'ha comunicata in un suo cortese biglietto.

<sup>2</sup>) Precedono, nei mss. di questa recensione, degli *excerpta* dalla v. h. di Eliano col titolo *Ἀλιανοῦ ποικίλαι ἱστορίαι* (inc. *Λεῖνοι κατὰ ποιλίαν* = v. h. I 1 init. <seguono gli estratti da I 2-12. 14. 15. 18. 17 ecc.> des. *τιμωρὸς ὁ τῆς κόρης ὁσπὸς ὁ ἕτερος* = v. h. XIII 1 extr.). È vero bensì che fra questi estratti e i successivi della h. a. ne sono inseriti altri (12 in tutto) dal ' *de rebus publicis* ' dello Pseudoeracleide (inc. *ὅταν τελευτήσῃ βασιλεὺς ἐν Λακεδαιμονίᾳ* = Heracl. 10 <Arist. fr. p. 378, 6 R<sup>3</sup>> des. *ὕστερον δὲ κατὰ ἄλλην ἐμπορίαν ἐλθόντα εὐρεῖν τοῦτον ἄθικτον* = Heracl. 72 <p. 385, 14>), ma è da notare, che questi sono anepigrafi e fanno immediatamente seguito agli estratti della v. h., come se ne formassero parte. Cfr. Stevenson, ' *Codd. mss. Palat. gr.* ' p. 46.

ποταμῶ = h. a. XVII 31 extr.) è rappresentata da due codici:

Vaticanus gr. 96 cart. sec. XIII-XIV mm. 245 × 178 (ff. 132<sup>r</sup>-229<sup>r</sup>).

Vat. Pal. gr. 93 (Stevenson p. 46) cart. sec. XIII mm. 276 × 200 (ff. 64<sup>v</sup>-141<sup>v</sup>; nel f. 119<sup>v</sup>, alla fine di XII 32 p. 308, 23-32, l'amanuense ha notato: *καὶ ὁ δὲ ὁ ταύτης τῆς βίβλου γραφ(εὐς) καὶ ἐν Ῥωσικοῖς <ῥω<sup>σ</sup>ῆ<sup>ς</sup> cod.> τόποις μεμάρθη(α) τοῦτ(ο) γίνεσθαι*. Questa nota manca nel ms. precedente).

La recensione più breve (tit. *Αἰλιανοῦ ποικίλη ἱστορία* inc. *φάλαγγες τὰ θηρία δῶρα Ἐργάνης δαίμονος οὐκ ἴσασι* = v. h. I 2 init. des. *δοθέν μοι δοκοῦσι μαθεῖν καὶ οἱ ἀνθρώποι μάθημα καὶ τοῦτο οὐκ ἀγαθόν* = h. a. V 16 p. 117, 21 Hercher), la quale ha preso il titolo e i primi tre capitoli (Ael. v. h. I 2. 5. 6) dagli excerpta della v. h. che nella recensione maggiore precedono a quelli della h. a. (cfr. p. 154 n. 2), e saltando di piè pari i rimanenti estratti dalla v. h. e quelli dallo Pseudoeraclide, vi ha fatto seguire, senza proprio titolo e immediatamente, buona parte degli estratti che la recensione maggiore ha dalla h. a., ricorre in sette mss.:

\*Bruxellensis 1871-77 (Omont p. 19) cart. sec. XV-XVI mm. 268 × 198 (ff. 1 sgg.) copiato da M. Apostolio.

\*Mediolanensis Ambros. A 164 inf. (Jacobs p. LXXXIII) cart. sec. XVI.

\*Mutinensis III B 11 (Puntoni in 'Studi ital.' IV 427) cart. sec. XV-XVI mm. 213 × 145 (ff. 75<sup>r</sup>-126<sup>r</sup>; sottosc. *Αἰλιανοῦ βίβλη Μάρκου χειρ ὁπάσε τέρμα*).

\*Mutin. III F 13 (Puntoni l. c. p. 501) cart. sec. XV mm. 294 × 200 (ff. 3-58).

Vaticanus Pal. gr. 134 (Stevenson p. 65) cart. sec. XV-XVI mm. 215 × 145 (ff. 7<sup>r</sup>-58<sup>r</sup>).

Vat. Pal. gr. 360 (Stevenson p. 210) cart. della fine del sec. XV mm. 214 × 138 (ff. 80<sup>r</sup>-89<sup>v</sup>. 96<sup>r</sup>-152<sup>v</sup>. I ff. 90<sup>r</sup>-95<sup>v</sup> sono vuoti e corrispondono ad una grande lacuna della sez. I<sup>a</sup> degli excerpta compresa fra Ael. h. a.



V 38 p. 126, 8-10 <φ>ιλόμουσος ἡ ἀηδὼν καὶ φιλόδοξος  
con cui termina il f. 89<sup>v</sup> e IX 10 p. 221, 18 ἐσθλὴ  
καὶ λαγῶς ἀπαύξει καὶ χῆνα con cui comincia il f. 96<sup>r</sup>).

\*Vratislaviensis Rehdigeranus 22 (Catal. p. 10; Jacobs  
p. LXXIV sgg.) cart. sec. XV mm. 205 × 135 (ff.  
196<sup>r</sup>-252<sup>r</sup> di mano di M. Apostolio<sup>1)</sup>).

Il contenuto delle due recensioni, determinato mediante l'esame dei quattro mss. Vaticani, risulta dal seguente elenco, dove i numeri in grassino indicano i capitoli comuni ad entrambe; gli altri, quelli propri della recensione maggiore; comune è altresì l'ordine, quando non sia avvertito altrimenti:

I<sup>a</sup> Sez.: I 1. 9-11. 20. 35. \*) 37. 39. 42-44. 45. 47. 48.

\*) Il fatto che ben due mss. di questo gruppo sono stati copiati dall'Apostolio, conferma indirettamente l'osservazione che a proposito del cod. Rehdigerano faceva il Jacobs (praef. p. LXXV): 'Eiusmodi Aelianei operis epitome usus est Michael Apostolius, qui ex ea magnum historiarum numerum, plurimasque de animalibus narrationes Paroemiarum Centuriis inseruit. In his autem tantus est consensus Epitomes Rehdigeranae cum Apostolio, non solum in omissionibus contractionibusque, sed in minutis etiam rebus, et, si a paucis discesseris, in singulis lectionibus, ut dubitari vix possit, Apostolium usum fuisse codice, ex quo Excerpta Rehdig. fluxerunt'. La conferma e la corregge: l'A. si è senza dubbio servito di una delle sue stesse copie della recensione minore di €<sup>v</sup>. Nello scarso materiale di cui mentre scrivo posso disporre, noto: I 16 (p. 12, 15) φειδρά D Q (dunque anche P) F, G (dunque anche V) H L €<sup>1</sup> e la rec. maggiore di €<sup>v</sup> (Vat. 96 e Vat. Pal. 93), φανερά Apostol. e la rec. min. di €<sup>v</sup> (Vat. Pal. 134 e Rehdig.). Con questo combina la circostanza, non casuale, che Apostolio conosce soltanto capitoli comuni alle due recensioni, e nessuno di quelli propri della maggiore.

\*) Alla fine di questo capitolo sono interpolati estratti da Dionys. de av. I 3. Lo stesso dicasi dei cap. I 43. II 3. III 5. V 48 di questa I<sup>a</sup> sezione, nei quali le interpolazioni derivano rispettivamente da Dionys. de av. I 20. 21. 25. 12. Da altra fonte, a me ignota, provengono invece gli estratti seguenti, anch'essi propri della recensione più ampia: 1) οἱ γρύπες ἐν τοῖς τῶν πλουσίων <sic> Ἀρεμασπῶν ἔλεσι τρεφόμενοι χρυσὸν ἐκ τῆς γῆς ἀγείρουσιν ὀρύσσοντες (I<sup>a</sup> sez. dopo l'ora citato Dionys. I 12); 2) διαίρουνται δὲ τριχῇ τοὺς ἐαυτῶν φωλεούς, καὶ ἐν μὲν τῇ ἐνὶ μέρει διαίτῳνται, ἐν δὲ ἐτέρῳ τὰς τροφὰς ἀποτίθενται, ἐν δὲ τῇ τρίτῃ θάπτουσι τοὺς νεκρούς (II<sup>a</sup> sez. dopo Ael. II 25); 3) βοὺς ἀποθανόντος

49. 58-60 | II 1. 3. 4. 26. 27. 28-30. 32. 34. 35. 38. 39. 40.  
 42. 43. 46. 47. 48. 49. 51 | III 5. 9. 12. 13-16. 20. 23. 24-26.  
 30. 31. 36. 38. 39. 42-44. 45 | IV 1. 16. 29. 41. 37. 51. 60 |  
 V 2. 5. <sup>1)</sup> 9. 10. 11. 15. 16. (i capp. 10. 11. 15. 16. nella rec.  
 minore sono trasposti alla fine della III<sup>a</sup> sez.) 17. 21. 32.  
 28. 29. 30. 33. 34. 36. 38. 42. 48 | VI 7. 19. 33. 46. 58 |  
 VII 7. 9. 11. 16. 17. 18. 45. 41 | VIII 20. 22. 24. III 11. <sup>2)</sup>  
 VIII 25 | IX 2. 10. 15. 17. 19. 37 | X 5. 16. 22. 29. 32. 34.  
 35. 36. 37. 44 | XI 1. 8. 27. 30. 33-35. 38-40 | XII 4. 8-10.  
 21. 28. 37. 38 | XIII 1. 18 | XIV 7 | XV 20. 22. 27-29 |  
 XVI 3. 4. 5. (il c. 5 nella rec. min. è trasposto dopo XIV 22  
 della sez. III<sup>a</sup>, innanzi a quei capp. del lib. V che più su in-  
 dicai come parimenti trasposti) 7. | XVII 13. 14. 15. 16. 19.  
 20. 37 (segue l' ' Excerptum de mirabilibus ' sopra ricordato).

II<sup>a</sup> Sez.: I 7. 8 (questo cap. è trasposto dopo il c. 24  
 nella rec. min.) 21. 22. 24-26. 28. 31. 36-38. 51. 53. 54. 57 |  
 II 5. 2. 7. 9. 10. 12. 14. 16. 18-21. 24. 25. 31. 33. 35. 56.

καὶ ἐκδαρέντος καὶ τοῦ δέρματος ἐπιτεθέντος ὄνῳ παιδίον ὥσει πεντεκαιδέ-  
 κατον (sic) ἐτῶν ἐκάθησε (l. -θίσε) ἐπάνω τοῦ δέρματος, καὶ αὐτίκα πάντες  
 ἀπέθανον καὶ ὁ ἐκδείρας τὸν βούν καὶ τὸ παιδίον καὶ ὁ ὄνος (ib. dopo VIII 1);  
 4) ὁ μονόκερως ζῶὼν ἐστὶ μικρὸν ὅμοιον ἐρίφῳ πρῶτατον, οὐ δύναται δὲ  
 κυναγωγὸς ἐγγίσει αὐτὸ (l. αὐτῷ) διὰ τὸ ἰσχυρόν. ἐν δὲ κέρασιν ἔχει μέσον  
 τῆς κεφαλῆς αὐτοῦ, καὶ ἀγρεύεται διὰ παρθένου· ἄλλεται γὰρ εἰς τὸ κόλπον  
 αὐτῆς (ib. dopo XVII 36); 5) ἐν τῇ τῆς Ἀχρίδος λίμνῃ ἐστὶν ἰχθὺς κα-  
 λούμενος μρεάνιν. τοῦτου τοὺς ὀδόντας εἶπερ ὑπὸ φλοιὸν δένδρου ἐμπήξαις,  
 ἀποξηραίνεται· τῶν δὲ ὠν αὐτοῦ ὄρνεον εἶπερ ἀπογεύσεται παραχρῆμα  
 τελευτᾷ (III<sup>a</sup> sez. dopo II 23).

<sup>1)</sup> Dalle mie note non risulta che il c. 5 si trovi nei due codd.  
 Vaticani rappresentanti la rec. minore; c'è però di certo nel cod. Rehdi-  
 gerano, come appare dall'apparato critico del Jacobs. Altrettanto di-  
 casi di XVI 3 di questa medesima sezione e di V 46 della sezione II<sup>a</sup>.  
 Se nei due Vaticani questi tre capitoli manchino davvero, o si tratti  
 d'una semplice mia svista, non ho modo di accertarlo ora. Noto solo,  
 che per V 5 un errore da parte mia non ha nulla d'improbabile, se  
 nei Vaticani le cose stanno come nel Rehdigerano, dove, a detta del  
 Jacobs, l'indicato c. 5 « cohaeret cum initio cap. 2 ».

<sup>2)</sup> La trasposizione di III 11 dopo VIII 24 è spiegata dalle pa-  
 role (ἀνωτέρω εἶπον ἣν οἱ τροχίλοι κατατίθενται ἐς τοὺς προκοδείλους  
 ἐνεργείαν) con le quali, riferendosi appunto a III 11, comincia VIII 25,  
 e che certo suggerirono all'excerptor di inserire qui il capitolo in-  
 nanzi tralasciato.

57 | III 1. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 10. 17. 19. 21. 27. 32. 33. 34.  
 37. 41. 46. 47 | IV 3. 4. 6-8. 10. 11. 14. 15. 17. 18. 19-23.  
 25. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 39. 40. 43. 45. 48-50. 52. 53. 54.  
 55. 57 | V 7. 14. 27. 8. 31. 39. 40. 41. 45. 46. 47. 49. 51.  
 52. 54. 56 | VI 1. 2. 3. 4. 5. 8-11. 12-14. 16. 17. 18. 20. 22.  
 24. 25. 26. 27. 34. 35. 36. 38. 39-42. 43. 47. 48. 49-53. 54.  
 57. 59. 60. 61. 65 | VII 1. 3. 5. 8. 10. 12-14. 15. 19-22. 23.  
 25. 26-29. 37. 40. 42-44. 46-48 | VIII 1. 7-9. 12. 13. 14. 15.  
 17. 19. 21. 27 | IX 1. 3. 4-6. 11. 13. 16. 18. 20. 21. 23. 26.  
 27. 28-30. 32. 33. 39. 44. 48. 54-56. 58. 61. 62. 65 | X 1.  
 5. 9. 12. 13. 15. 18. 23-25. 26. 27. 28. 31. 39-41. 42. 45.  
 47. 48-50 | XI 2. 3. 6. 7. 10. 13-16. 18. 19. 25. 26. 28. 29.  
 31. 32. 36 | XII 3. 5. 7. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 11. 31. 32.  
 34-36. 40 | XIII 7. 8. 10. 12. 13. 22 | XIV 5. 6. 10. 17. 18.  
 27 | XV 7. 11. 13. 16. 17 (nella rec. min. l'ordine è: 17.  
 16) 18. 19. 25. 26 | XVI 9. 11. 14-18. 20. 22. 23. 24. 26-28.  
 30. 33. 34. 36. 37. 39-42 | XVII 1. 3-5. 7. 10-12. 17. 25. 27.  
 28. 29. 40-42 43. 44. 45. 36.

III<sup>a</sup> Sez.: I 3. 4. 12-16. 17. 26. 27. 30. 36. 56 | II 17.  
 23. 44. 50. 52. 54. 55. | III 18. 29. | IV 28. 56 | V 3. 6. 18.  
 37. 43 | VI 28. 30. 55 | VII 30. 32. 33. 35. 34 | VIII 3. 4.  
 16 | IX 7. 12. 14. 41. 42. 47. 51. 60. 64 | X 7. 38. 43. 46 |  
 XI 22 | XII 6. 13 | XIII 21. 27 | XIV 2. 4. 9. 15. 19. 20.  
 21. 22. 23-25 | XV 4. 23 | XVI 1. 19. 38 | XVII 30. 31.

€<sup>v</sup> § 6. — *Excerpta Vindobonensia*. Anche di questi *excerpta* v'è una recensione maggiore (tit. *ἐκ τῶν Αἰλιανοῦ περὶ ζώων ιδιότητος* inc. *ὁ αἰτναῖος οὕτω λεγόμενος ἐπὶ τῇ ἐαυτοῦ συννόμῳ οἶονεῖ γαμετῇ τινι* = h. a. I 13 init. des. *φοιδωτὰ δὲ σαύρα σαλαμάνδρα* = h. a. XI 37 p. 289, 29) rappresentata da due codici:

\*Escorialensis T II 5 (Miller p. 116) cart. sec. XVI in fol.  
 (ff. 184<sup>r</sup> sgg.) e

Vindobonensis hist. gr. 78 (Nessel V p. 140) cart. sec. XVI<sup>1</sup>)  
 mm. 230 × 165 (ff. 97<sup>r</sup>-105<sup>v</sup>);

<sup>1</sup>) A torto il Nessel lo ha giudicato 'antiquus'. Anche riguardo al titolo ch'egli dà di questi estratti: 'Πλήθονος ἐκ τῶν Αἰλιανοῦ' ecc.,

e una recensione minore, che è un estratto della precedente, nel cod.

Vaticanus gr. 573 cart. sec. XV-XVI mm. 220 × 148  
 (ff. 111<sup>r</sup>-112<sup>v</sup>: tit. *ἐκ τοῦ Αἰλιανοῦ περὶ ζώων ἰδιότητος*  
 inc. *ὁ αἰτναῖος οὕτω λεγόμενος* = h. a. I 13 init.  
 des. *σύντονον καὶ γενναῖον ἀδλημα* = h. a. XI 28  
 p. 284, 24).

Do qui appresso il contenuto di questi *excerpta* indicando in carattere grassino ciò che è comune alle due recensioni: I 13. 19. 20. 22. 23. 16. 17. 24. 25. 27. 28. 30. 35. 36. 37. 38. 39. 42. 48. 49. 51. 53. 55. 60. | II 5. 24. 29. 46. 49. 56. 57 | III 5. 6. 8. 9. 10. 17. 25. 31. 34. 37. 41. 44 | V 3. 8. 10. 11. 14. 17. 40. 43 | IV 1. 11. 14. 18. 20. 23. 29. 31. 48. 53. 57 | V 49 | VI 1. 3. 4. 14. 22. 28 | VII 35. 47 | VI 8 | VIII 7-9. 23. 25. 28 | IX 5. 6. 13. 11. 15. 23. 26. 47. 50. 54. 55. 60 | X 12. 14. 15. 16. 18. 21. 24. 26. 29. 32. 40. 47 | XI 12. 19. 28. 30. 37. I capp. comuni hanno lo stesso ordine in entrambe le recensioni.

§ 7. — Restano pochi altri mss. dei quali non posso dare che l'elenco o poco più:

\*Bodleianus Canonicianus 13 (Coxe p. 9 sgg.) cart. sec. XVI in-4°. Nei ff. 49 sgg. contiene « scholia in [Aeliani de natura animalium] capita varia, scilicet, lib. V cap. 31, II 34, X 18, 15, 12, I 6, 33, 43 ». Inc. *ἰδία δὲ ὁφσως κτλ.* (= h. a. V 31) des. *ἐμπάλει τις καὶ εἰς*.

è caduto in un'inesattezza. Il nome 'Πλήθωνος' è stato aggiunto da mano assai più recente, ed è certo dovuto ad un lettore che si credette in diritto di attribuire al Pletone anche questi *excerpta*, come effettivamente gliene appartengono altri del medesimo ms., che portano nel titolo il suo nome di 1<sup>a</sup> mano. Non credo di errare affermando, che autore dell'aggiunta dev'essere stato P. Lambeck, il quale nei suoi 'Commentarii de august. bibl. Caesarea Vindobonensi' (lib. I p. 243 ed. Kollarii) scriveva: « Excerpta ἐκ τῶν Αἰλιανοῦ περὶ ζώων ἰδιότητος, quem <sic, l. quae> eiusdem Georgi Gemisti Plethonis esse persuasissimum habeo ». Per lo meno, l'aggiunta non è anteriore a lui.

πάλαι ἀντὶ τοῦ εἰσέρχεται. Nel f. 61<sup>r</sup> aegnono « scholia in anonymum quendam ».

- \*Bononiensis 3635 (Olivieri e Festa in 'Studi ital.' 1895 III 458) cart. sec. XIV mm. 217 × 145; ff. 292-299 « excerpta quaedam ex Aeliani de nat. anim. libris ».
- \*Matritensis 84 (Iriarte I 321-347) cart. sec. XV in-4°, in massima parte di mano di Costantino Lascaris (fol. 211<sup>v</sup>: *κτῆμα Κωνσταντίνου τοῦ Λασκάρεως. ἐν Μεσσήνῃ τῆς Σικελίας ἐκγραφέν*). Nel fol. 186 « ἐκ τῶν τοῦ Αἰλίου (leg. Αἰλιανοῦ). Ex libris Aeliani. Initium: *ὅτι τῶν ὀστρακονώτων καὶ ὀστρακοδέσμων καὶ τοῦτο ἴδιον κενώτερα πῶς κενώτερα ὑπολεγούσης τῆς σελήνης φιλεῖ γίνεσθαι*. Excerpta quaedam sunt ex eiusdem Aeliani de Natura Animalium Libris, nempe de Testaceis Crustaceis ex Lib. IX. cap. 6; de Serpentibus ex cod. Lib. cap. 26; de Asinis Scythicis ex Lib. X cap. 40; de Araneis Geometria ex Lib. VI cap. 57; de Muneribus, quibus Veneti Monedulas afficiunt, ex Lib. XVII. cap. 16. ~~His~~ interserta alia brevia diversi argumenti ex aliis Scriptoribus, nimirum de Elephantis in pueros amore, et de Piscibus chartilagnosis ex Anonymis; de Mulo sene ex Aristotele ».
- \*Vaticanus Ottob. 153 (Feron e Battaglini p. 86 sg.) cart. sec. XVI. Fol. 222: « Varia sunt absque principio et fine: quaedam Aeliani *περὶ ζώων καὶ θηρίων*, uti apparet in fol. 241 ubi legitur *ΑΙΛΙΑΝΟΥ περὶ ζώων ἰδιότητων γ'*. Haec scriptio (fol. 259) abrumpitur in verbis *σωφρονέσταισι ὀρνίθων αἱ φᾶνται* (h. a. III 44 p. 77, 24) ».
- \*Vat. Palat. 63 (Stevenson p. 32) cart. sec. XV-XVI in-fol. Fol. 171: « Fragmentum ex libr. XI capp. 4, 5 Aeliani Animalium historiae » inc. *Σὸν τόδε, Λάματαρ, σὸν τὸ σθένος* (p. 271, 23) des. *ὀλακτεῖν τοὺς βαρβάρους* (ib. 28). Col f. 173 comincia altro.
- \*Vat. Regin. 147 (Stevenson p. 103 sgg.) cart. sec. XIV in-8°. « Aeliani (fragmentum de insula Taprobane, ex Hist. Animal. XVI, 17). Inc. *Ἐν δὲ τῇ καλουμένῃ μεγάλῃ Θαλάττῃ* f. 142. Cum scholiolo, quod nudam inscriptio-

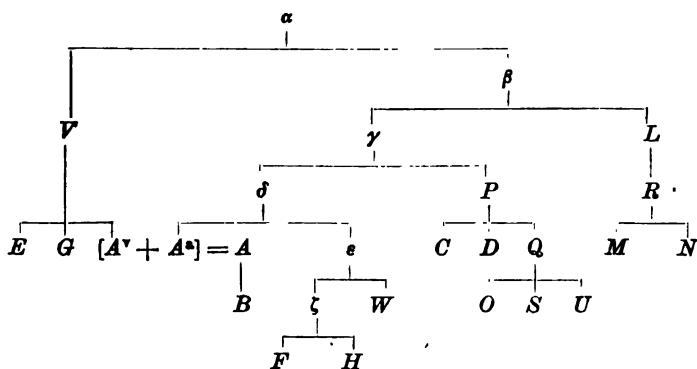
nem *Αλλιανου* statim excipit. Inc. *Τινες μὲν λέγουσιν, ὅτι μεγάλην θάλατταν.* — Ad calcem, fragmentum aliud (Hist. anim. XV, 20) minio descriptum. Inc. *Θεσσαλονικῇ τῇ Μακεδονίτιδι ὁρος* (sic pro *χωρος*) *ἐστὶ γειννῶν, καὶ καλεῖται Νίγας* (l. *Νίβας*) ».

Come si vede, se si prescinde dal Bononiensis, sul quale bisogna per ora riservare ogni giudizio, il resto non è che un tritume, per così dire, di estratti, da cui, anche per l'età generalmente tarda dei mss., nessuna utilità può venire al testo di Eliano.

## II.

§ 1. — Quale rapporto intercede fra gli *excerpta* e la tradizione integra? A questa domanda darà risposta il presente capitolo.

Nel vol. X (p. 175 sgg.) degli 'Studi', esaminando i mss. della h. a., ne determinai la genealogia secondo lo stemma seguente:



nel quale è *A* = Monac. August. 564 (sec. XIV-XV), *B* = Berolin. Phillipps. 1522 (sec. XVI), *C* = Paris. 1695 (sec. XVI), *D* = Vat. Palat. 65 (sec. XVI), *E* = Paris. 1694 (sec. XVI), *F* = Laur. 86, 8 (sec. XV), *G* = Barber. II 92 (sec. XVI), *H* = Vat. Palat. 260 (sec. XIV), *L* = Laur. 86, 7 (sec. XII), *M* = Monac. 80 (sec. XVI), *N* = Neapol. III D 8 (sec. XV),

$O$  = Neapol. III D 9 (sec. XV),  $P$  = Paris. 1756 (sec. XIV),  
 $Q$  = Vat. Pal. 267 (sec. XV),  $R$  = Marc. 518 (sec. XV),  
 $S$  = Vindob. med. 7 (sec. XV),  $U$  = Upsal. 27 (sec. XV-XVI),  
 $V$  = Paris. suppl. 352 (sec. XIII),  $W$  = Vindob. med. 51  
(sec. XIV).

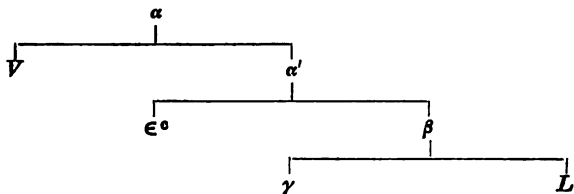
Nella ricerca che sto per fare non occorrerebbe tener conto delle copie di mss. esistenti; ma siccome di questi non sempre conosco direttamente la lezione e sono costretto ad arguirla appunto dalle copie, così in tali casi, per conciliare la chiarezza con l'esattezza, alla sigla dell'archetipo a me noto solo indirettamente apporrò, in basso a destra come esponente, quella dell'apografo o degli apografi di cui ho notizia: p. es. I 1 (p. 4, 17) *μεταβαλόντες*  $V_{A \cdot EG}$  indica che la lez. citata mi è nota come esistente nei mss.  $A^{\vee} E G$ , e che perciò la presumo anche in  $V$ , del quale però non ho cognizione diretta. Finalmente, a scanso di malintesi, avverto che tutte le volte che non cito un ms., vuol dire ch'io ne ignoro la lezione.

§ 2. —  $\epsilon^{\circ}$  dipende da una copia di  $\alpha$  ed è affine a  $\beta$ , avendo comuni con gli apografi di  $\beta$  errori che non erano ancora in  $\alpha$ , come prova il confronto con  $V$ : II 11 (p. 37, 32) *θήρας*  $V_{A \cdot \piείρας}$   $\epsilon^{\circ} L P_C$  || XIII 1 (p. 318, 13) *θεῶν*  $V$  *θεῶν δσον*  $\epsilon^{\circ} A^{\vee} L P^{\vee}$  *θεῶν δσων*  $H P^{\vee} W$  | ib. (p. 318, 15) *δη*  $V$  *δε*  $\epsilon^{\circ} A^{\vee} H L P W$  (per l'uso di *δη* in siffatte clausole cfr. h. a. III 12 p. 63, 11; 19 p. 67, 21. V 23 p. 120, 27. VI 42 p. 158, 1. XI 6 p. 272, 3. XII 4 p. 293, 1. XIII 6 p. 321, 23. XIV 8 p. 345, 13; 9 p. 346, 1. Oltre a *δη* ricorre *μὲν δη* I 4 p. 6, 14. II 25 p. 47, 17 ecc.; *μὲν δηπου* XII 45 p. 316, 19; *τοίνυν* IX 8 p. 221, 4; *ἀρα* XVI 19 p. 398, 31; *δε ἀρα* VIII 11 p. 208, 11. Mai il semplice *δε*: || XV 11 (p. 376, 9) *ἐντύχη*  $F V$  *τύχη*  $\epsilon^{\circ} L P_C$  || XVI 27 (p. 404, 14) *τε*  $V$  *τε ἀμα*  $\epsilon^{\circ} H L P_C Q$  *ἀμα τε*  $F$  | ib. (p. 404, 18) *δ*  $V$ , om.  $\epsilon^{\circ} F H L^{\vee}$  (suppl.  $L^{\vee}$ )  $P_Q$  | 28 (p. 405, 6) *ἀποχρῶν*  $V$  *ἀπόχρη*  $\epsilon^{\circ} F H L P_Q$ .

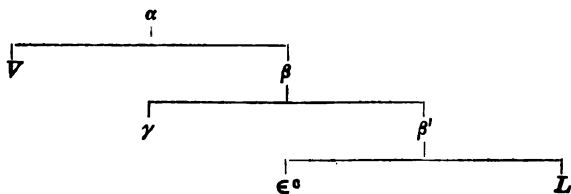
Altre varianti permettono di concludere che  $\epsilon^{\circ}$  deve provenire da una copia di  $\beta$ , dalla quale è derivato anche  $L$ : IV 89 (p. 98, 1) *καθίσαι τε*  $\epsilon^{\circ} L$  *καθ.* *δε*  $A^{\vee} F P_C V$  || VII 10 (p. 178, 8) *όπόσα*  $\epsilon^{\circ} L$  *δσα*  $A^{\vee} P_C V$  || VIII 10 (p. 206, 12)

οὐκ ἂν ποτε ῥαδίως ἐνέδρα ποτὲ τοὺς ἐλέφαντας λάθοι  $\epsilon^{\circ}$   $L$   
οὐκ ἂν ῥαδίως ἐνέδρα ποτὲ τοὺς ἐλ. λαθοι  $A^{\circ} F H P_{CQ}$  οὐκ  
ἂν ποτε ῥαδ. τοὺς ἐλ. ἐνέδρα λαθ.  $V \parallel$  XVI 27 (p. 404, 18)  
ἐλέγχωσι  $\epsilon^{\circ}$   $L$  ἐλέγχουσι  $A^{\circ} F H P_{CQ} V$ .

È notevole per altro che  $\epsilon^{\circ}$  concordi con  $V$  in una serie di lezioni, quasi sempre buone e da aversi per genuine, ignote agli apografi di  $\beta$ : II 11 (p. 38, 31) μεταχειρισάμενος  $\epsilon^{\circ}$   $F V$  χρησάμενος  $L P_C \parallel$  VII 37 (p. 192, 13) ῥοήν  $\epsilon^{\circ}$   $F V_E$  ῥόαν  $A^{\circ} L P_C \parallel$  38 (p. 192, 26) Πολυγνώστου  $\epsilon^{\circ}$   $F V_E$  -γνώτου  $L P_C \parallel$  VIII 19 (p. 212, 23) Τυραννίδι  $\epsilon^{\circ}$   $V_E$  Τυρηνίδι  $A^{\circ} L$  mg. Πυρρινίδι  $L$  nel testo Τυρηναίων  $F \parallel$  XIV 16 (p. 349, 22) ὑποδεξομένου  $\epsilon^{\circ}$   $V$  -ξαμένου  $A^{\circ} F L P_Q \parallel$  XV 11 (p. 375, 22) ἐπιτηδῶσι  $\epsilon^{\circ}$   $V$  ἐπιτιθῶσι  $A^{\circ} L P_C \parallel$  XVI 28 (p. 404, 22) τῇ δεκάτῃ  $\epsilon^{\circ}$   $V$  τῇ δεκάτῃ  $F H L P_Q \parallel$  ib. (p. 405, 2) ἐὰν  $\epsilon^{\circ}$   $V_G$  ἂν  $A^{\circ} F H L P_Q$ . — Di queste concordanze non so darmi spiegazione plausibile, se non ammettendo che l'esemplare di  $\epsilon^{\circ}$  sia stato corretto con la scorta di un ms. che doveva essere affine a  $V$ , se con questo aveva comuni le due scorrezioni Πολυγνώστου e Τυραννίδι. A dir vero, nel fatto di un accordo relativamente così frequente fra  $\epsilon^{\circ}$  e  $V$  altri potrebbe scorgere piuttosto un indizio dell'indipendenza di  $\epsilon^{\circ}$  da  $\beta$ , e preferire lo stemma seguente



attribuendo il consenso di  $\epsilon^{\circ}$  con  $L$  contro  $V$  all'opera d'un correttore. Se io mi son deciso per lo stemma





è per la ragione, che v'è poca probabilità che chi trovava nel suo testo lezioni buone come IV 39 *καθίσαι δέ*, VIII 10 *οὐκ ἂν ποτε ῥαδ. ἐνέδρα τοὺς ἐλ. λαθ.* (ο *τοὺς ἐλ. ἐν. λ.*), XVI 27 *ἐλέγχουσι*, si sentisse tentato di sostituirvene o anche solo di notarvene accanto altre evidentemente scorrette. Diverso è il caso di *Πολυγνώστου* e *Τυραννίδι*, di cui il primo poté sembrare una variante non trascurabile (cfr. le forme *Διόγνωστος Θεόγνωστος*; un *Πολύγνωστος* che scrisse intorno a Cizico è ricordato nello scolio ad Apoll. Rhod. I 996), e il secondo il meno peggio in luogo di quel *Πυρρινίδι*, che, come si trova nel testo di *L*, appariva probabilmente già in *β'*.

§ 3. — Per determinare il posto genealogico di  $\epsilon^k$  le condizioni sono assai sfavorevoli: perchè da un lato il carattere di epitome che hanno in gran parte questi estratti, ha spesso così profondamente modificata l'originaria dicitura, da non permettere di trarre un giudizio sicuro da coincidenze o divergenze di lezioni; e dall'altro, se si eccettuino i codd. *FL*, che ho sempre avuto agio di consultare, per i rimanenti mi è toccato rimettermene alle salutarie indicazioni dell'apparato del Jacobs. Ciò non ostante mi par certo che  $\epsilon^k$  derivi da una copia di  $\alpha$  appartenente al gruppo che mette capo a  $\beta$ , e probabilmente da un apografo di  $\gamma$ : III 6 (p. 61, 20) *διαβαίνοντες*  $\epsilon^k \epsilon^v$  (cfr. § 7; qui e appresso nel presente paragrafo  $\epsilon^v$  è citato secondo la lez. del Vratisl.) *διανέοντες* *FHL PDQ VG* | ib. (p. 61, 24) *ἐνδακόντες*  $\epsilon^k \epsilon^v$  *δακόντες* *FHL PDQ VG* || VI 5 (p. 141, 1) *εἰσδύνονται*  $\epsilon^k A^k$  *εἰσδύνονται* *LP C V* *εἰς δύναμιν F* | 61 (p. 167, 26) *πῶς δέ*  $\epsilon^k \epsilon^v$  *PC ποῦ δέ A^k ποῦ δαὶ L V\_E* (in *F* è om. l'intero cap.) || VII 15 (p. 181, 17) *ἂν A^k L*, om.  $\epsilon^k \epsilon^v F$  | 19 (p. 183, 28 sg.) *κύνων καὶ μῆς*  $\epsilon^k$  *κύνες καὶ μυῖται*  $\epsilon^v$  *μυῖται καὶ κύνες FL* || VIII 14 (p. 209, 17) *εἰς (αὐτῶν om.)*  $\epsilon^k$  ' *εἰς αὐτὸν ὁ τέλ.* editt. omnes cum *Apost<olio>* et libris nostris praeter *vbr* <cioè *VE* cod. Vratisl. =  $\epsilon^v$ > ubi *εἰς αὐτῶν* ' (Jacobs). A me consta che ha *εἰς αὐτὸν L εἰς αὐτῶν F* || XVI 27 (p. 404, 7 sg.) *ξένον τι ἔχει*  $\epsilon^k$  *ἔχει ξένον τι FH* *ἔχει ξένον τε LPQ VG* || XVII 7 (p. 414, 26) *Λακεδαιμονίους*  $\epsilon^k FL$ , ' *Lacedaemonicas* cum libris <cioè mss. diversi da *V*> habet *Gillius* <dunque *P*;

cfr. 'Studi ital.' 1902 X 213>' (Jacobs), *Μακεδονικὸς V*, che è la lez. genuina (epperò da presumere in  $\alpha$ ) come prova Arist. h. a. VIII c. 9, che è qui fonte di Eliano. | 17 (p. 419, 29) ἀποκείρουσι  $\epsilon^1 A^s F$  ὑποκείρουσι  $L P_C V_E$ .

§ 4. — Quanto fosse avventato il giudizio dell'Hercher, allorchè dichiarava (ed. Paris. praef. p. II) 'ex faece Aelianorum codicum hausta' gli *excerpta Florentina*, appare dai luoghi seguenti dove il consenso in una particolarità ortografica e, quel che più conta, in iscorrezioni caratteristiche mette fuori di dubbio la stretta affinità di  $\epsilon^1$  con  $L$ : I 2 (p. 4, 22) γίνεται  $\epsilon^1 L$  γίνεται  $F H P_{DQ} V_G \epsilon^1$  | 13 (p. 10, 24) κληρώσεται  $\epsilon^1 L A^v$  κληρώσεται  $H P_{DQ} V_G \epsilon^1$  κληρώ<sup>στ'</sup>  $F$  | ib. (p. 10, 27) ὧν  $\epsilon^1 \delta i L \delta F H P_{DQ} V_G \epsilon^1$  | ib. (p. 10, 28) οὗς  $\epsilon^1 L \epsilon^1 o\acute{\iota}ς F H P_{DQ} V_G$  || III 44 (p. 77, 27) ὁθνείους  $\epsilon^1 \delta\thetaνείου*$  (\* = ras. di 1 lett.)  $L \delta\thetaνείου F H P_{DQ} V_G$ .

§ 5. — Anche  $\epsilon^1$  è strettamente affine a  $L$ : I 1 (p. 4, 12) ἀλλὰ  $\epsilon^1 L$  ἀλλ'  $F H P V_{A^v E G}$  | ib. (p. 4, 14) οὖν  $\epsilon^1 L \delta\delta F H V_{E G}$  δὲ οὖν  $A^v P$  | 8 (p. 7, 24) παρόντας  $\epsilon^1 L$  παριόντας  $F H P_{DQ} V_G$  | 10 (p. 8, 25) κομιδὴν  $\epsilon^1 L$  κομιδὴν τὴν  $F H P_{DQ} V_G$  | 13 (p. 10, 28) οὗς  $\epsilon^1 L \epsilon^1 o\acute{\iota}ς F H P_{DQ} V_G$  | 16 (p. 12, 20) Hercher = p. 9, 23 Jacobs) συνείδε  $\epsilon^1 L$  σύννοιδε  $F V_G$  σύνοιδε  $H$  συνίειδε  $P_{CDQ}$ . — Di fronte a queste concordanze perdono ogni valore le due lezioni comuni a  $\epsilon^1 V$ : I 2 (p. 5, 6) ὥσπερ  $\epsilon^1 V_G$  ὥσπερ οὖν  $F H L P_{DQ}$  | ib. (p. 5, 10) κνίσμα  $\epsilon^1 V_G$  κνήσμα  $F H L P_{DQ}$ . L'una e l'altra sono incontri fortuiti: ὥσπερ per ὥσπερ οὖν ( $F H L P_{DQ} V_G$ ) ha scritto  $\epsilon^1$  anche I 17 (p. 12, 27); κνίσμα, che è la lez. buona, è o una facile correzione o un, dirò così, fortunato errore di itacismo.

Dal fatto che  $\epsilon^1$  ha comuni con  $L$  lezioni che non trovandosi in nessuno degli altri mss. non possono essere state nè in  $\alpha$  nè in  $\beta$ , si ricava con sicurezza che  $\epsilon^1$  deriva da un apografo di  $\beta$ ; che tale apografo sia indipendente da  $L$  è provato dalle vv. II. seguenti: I 1 (p. 4, 17) μετεβάλλοντο  $\epsilon^1$  μετεβάλλοντο  $P_{CDOQS}$  μετέβαλον  $F H$  μεταβάλλονται  $L$  μεταβαλόντες  $V_{A^v E G}$  | 2 (p. 5, 8) μεταθέουσι  $\epsilon^1 F H P_{DQ} V_G \epsilon^1$  -σιν  $L$  | 4 (p. 6, 10) φασὶ  $\epsilon^1 F H P_{DQ} V_G$  φασὶν  $L$  | 9 (p. 8, 18)

$\xi\tau\iota\sigma\varsigma \in^1 F H P_{DQ} V_G -\varepsilon\nu L \mid 11$  (p. 9, 5)  $\varepsilon\iota\sigma\iota$  ( $\varepsilon\iota\sigma\iota$ )  $\in^1 F H P_Q V_G \varepsilon\iota\sigma\iota\nu L(D) \mid 13$  (p. 10, 24 e 27) cfr. § 4  $\mid 16$  (p. 12, 13)  $\varepsilon\sigma\tau\iota \in^1 F P_Q V_G \varepsilon\sigma\tau\iota\nu L(HD)$ .

Per il rapporto che passa fra  $\in^1$  e  $\in^1$  è notevole che l'esemplare di  $\in^1$  non aveva ancora (o vi erano stati corretti?) alcuni degli errori comuni a  $\in^1 L$  (cfr. § 4). Se poi  $\in^1$  dipenda da  $L$ , non ho dati nè per affermarlo nè per negarlo.

§ 6. —  $\in^m$  proviene da un ms. affine a  $V$ : prooem. (p. 3, 23)  $\tau\acute{\alpha} \delta\epsilon\zeta\iota\acute{\alpha} \in^m V_{A^v}$  ( $\tau\acute{\alpha} \delta\epsilon\zeta\iota\acute{\alpha} E$ )  $\delta\zeta\iota\acute{\alpha} F L \mid I 24$  (p. 16, 23)  $\kappa\alpha\tau\sigma\tau\eta\nu \in^m V \kappa\alpha\chi\eta\nu F L P_C \in^1 \in^v$ . — Dalla v. l. I 32 (p. 19, 3 sg.)  $\mu\upsilon\rho\alpha\iota\nu\eta \kappa\acute{\alpha}\rho\alpha\beta\omicron\varsigma F L P_{CS} V_E \mu\upsilon\rho\alpha\iota\nu\alpha \kappa\acute{\alpha}\rho\alpha\beta\omicron\varsigma \in^m$  e, secondo il Jacobs, 'editt. ante Gron.<ovium>' (dunque, tenuto conto di quanto dice il Jacobs praef. p. LX sg. e LXIV n. 13,  $\mu\upsilon\rho\alpha\iota\nu\alpha \kappa\acute{\alpha}\rho\alpha\beta\omicron\varsigma$  anche  $A^v$ ), par si debba concludere che  $v^1$  è parentela fra  $\in^m$  e  $A^v$ ; e se è vero che  $A^v$  dipende da  $V$  (cfr. 'Studi ital.' 1902 X 194), lo stesso bisognerà presumere anche di  $\in^m$ .

§ 7. — Il posto genealogico di  $\in^v$  è chiaramente indicato dalle varianti ch'esso presenta nel principio del c. 1 del lib. II.

Όταν τὰ ἡθῆ τὰ τῶν Θορακῶν καὶ τοὺς κρυμοὺς ἀπολείπῃσι τοὺς Θορακίους αἱ γέραναι, ἀθροίζονται μὲν ἐς τὸν Ἐβρον (sic), λῆθον δ' ἐκάστη καταπιῶσα, ὡς ἔχειν καὶ δεῖπνον καὶ πρὸς τὰς ἐμβολὰς τῶν ἀνέμων ἔρμα, πειρῶνται τοῦ μετοικισμοῦ καὶ τῆς ἐπὶ τὸν Νεῖλον ὁρμῆς, ἀλέας τε καὶ τῆς χειμερίου συντροφίας πόθῳ τῷ ἐκείνῳ. μελλουσῶν δὲ αὐτῶν αἵρεσθαι καὶ τοῦ πρόσω ἔχεσθαι, ὁ παλαιάτατος γέρανος περιελθὼν τὴν πᾶσαν ἀγέλην καὶ εἰς τρεῖς, εἴτα μέντοι πεσῶν ἀφίησι τὴν ψυχὴν <sup>1</sup>).

1 τὰ ἡθῆ om.  $\in^v \mid$  τῶν om.  $\in^v F H P \mid$  κρυμοὺς  $F H$  κρυμοὺς  $A^v$  <sup>1</sup> κρυμ.  $A^v$  <sup>2</sup> ἀπολείπουσιν  $\in^v F H L$  ἀπολιπῶσαι  $P L$  <sup>3</sup>  $\parallel 2$  Θορακίους  $\in^v F H P \mid$  ἀθροίζονται forse  $L$  <sup>4</sup> ἀθροίζονται  $\in^v L$  <sup>5</sup>  $\mid$  μὲν om.  $\in^v F H \mid$  εἰς  $\in^v \mid$  Ἐβρον  $\in^v P$  Ἐβρον  $F H \parallel 3$  δ' om.  $\in^v F H L$  δὲ  $P \parallel 4$  dopo ἐμβολὰς agg. τὰς ἐκ  $\in^v F H L P \parallel 6$  τῷ ἐκείνῳ om.  $\in^v$  τῷ ἐκείνῳ  $F H \mid$  δὲ eras.  $P \mid$  ἔσεσθαι  $A^v \parallel 8$  καὶ εἰς τρεῖς om.  $F H$ .

<sup>1</sup>) Ho dato il testo secondo la presumibile lezione dell'archetipo dei nostri mss., quale si può desumerla, oltretutto dai codd. di cui

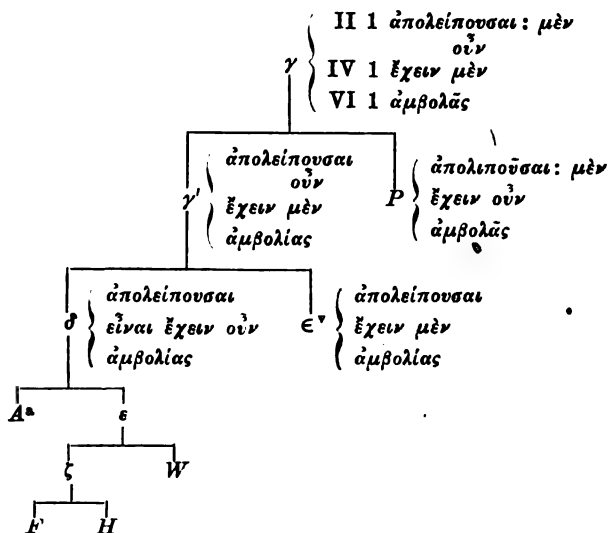
L'esame delle *vv. U.* mostra subito che  $\epsilon^\vee$  è: 1) affine a  $FHP$ ; 2) dipendente da una copia di  $\gamma$ , se due volte (1. 1 ἀπολείπουσai e 2 μὲν) ha comuni con  $FH$  corruzioni che non essendo in  $P$ , a fortiori non erano ancora in  $\gamma$ ; 3) indipendente da  $\zeta$ , poichè due volte (1. 1 κρημὸς e 8 καὶ εἰς τρεῖς non presenta corruzioni che, come prova il consenso  $FH$ , dovevano già essere in  $\zeta$ <sup>1)</sup>). Questi risultati trovano conferma nelle varianti seguenti: 1) I 11 (p. 9, 19) τοῦ πνεύματος πολλάκις  $\epsilon^\vee FHP_{DQ}$  πολλ. τοῦ πν.  $L V_G \epsilon^1$ ; 2) VI 1 (p. 138, 12) ἀμβολίας  $\epsilon^\vee FH$  ἀμβολῆς  $A^* L^* P V_{EG}$  ἀμβολάς  $L^1$ ; 3) I 16 (p. 12, 16) ἔξω  $\epsilon^\vee LP_{DQ} V_G \epsilon^1$ , om.  $FH$  | 28 (p. 17, 24) οἱ  $\epsilon^\vee LP_{DQ} V_G$  αἱ  $FH$  || II 29 (p. 48, 20) ἐμπάσαις  $\epsilon^\vee LP_{CDQS} V_{EG} \epsilon^1$  ἐμπάσαιω  $FH$  || III 1 (p. 59, 9) παρῆ ἀνῆρ  $\epsilon^\vee LP V_{A^*EG}$  ἀν. παρ.  $FH$  | ib. (p. 59, 24) παραιταφῆναι  $\epsilon^\vee LP (E)$  περιτραφῆναι  $V_{A^*G}$  παρ' ἡμοῦ τραφῆναι  $FH$  || IV 1 (p. 80, 22) παιδικὰ  $\epsilon^\vee A^* LP V_{EG}$  παιδικὸν  $FH$  ecc.

Un altro luogo dà modo di precisare con esattezza il posto di  $\epsilon^\vee$ . Invece di IV 1 (p. 80, 22) ἔχειν μὲν, che è la lez. dell'archetipo attestata da  $L V_{EG}$ , e indubbiamente genuina, il cod.  $P$  ha ἔχειν οὖν e i codd.  $A^* FH$  εἶναι ἔχειν οὖν, con manifesto errore in entrambi i casi. È chiaro che οὖν, comune ai quattro mss., doveva già trovarsi in  $\gamma$ , e εἶναι già in  $\delta$ , ma non in  $\gamma$ .  $\epsilon^\vee$ , che legge ἔχειν μὲν, è fuor di dubbio indipendente da  $\delta$ ; anzi dovrebbe considerarsi come tale anche rispetto a  $\gamma$ , in contraddizione con quanto si è già constatato. Ma siccome non c'è nessuna probabilità che la triplice coincidenza (II 1 ἀπολείπουσai: μὲν om.: VI 1 ἀμβολίας) di  $\epsilon^\vee$  con  $FH$  sia dovuta ad un puro caso, come pur dovremmo ammettere per considerare  $\epsilon^\vee$  indipendente da  $\gamma$ , così non rimane se non supporre che in  $\gamma$  la particella οὖν non avesse ancora soppiantato μὲν, ma vi

occorre la sigla nel breve apparato, anche da  $V_{A^*EG}$ . Questa volta, contrariamente all'avvertenza fatta a p. 162, il lettore è autorizzato a concludere *ex silentio*.

<sup>1)</sup> Anche la lez. Εὐρον  $FH$  mostra, di fronte a Εὐρον  $\epsilon^\vee P$ , un processo di trasformazione della lez. dell'arch. Ἐβρον  $L V_{A^*EG}$  più avanzato.

comparisse in margine o nell'interlinea a mo' di variante o di correzione. L'andamento della cosa apparirà chiaro dal seguente diagramma:



In  $A^*$ , o meccanicamente o per correzione, è stata restituita la forma ἀμβολᾶς.

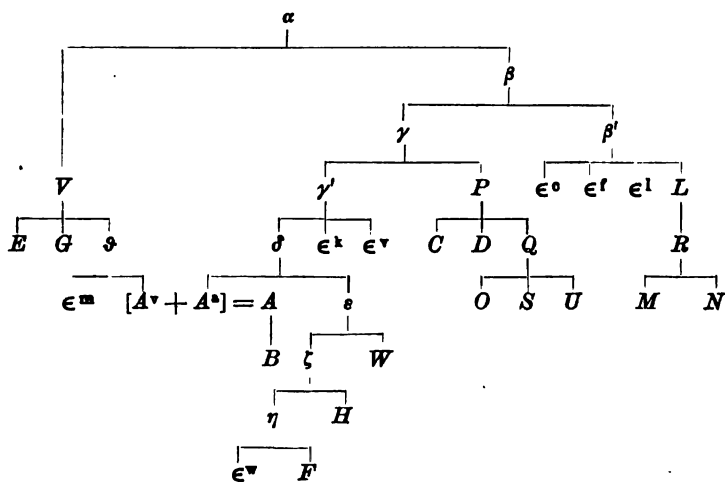
Ancora poche citazioni per chiarire e confermare che  $E^v$  1) non dipende da  $\epsilon$ : XVI 1 (p. 387, 18)  $\xi\tau\iota \in^v A^* L P V_{EG}$  om.  $F H W$  | ib. (p. 387, 19)  $\beta\lambda\eta\theta\epsilon\iota\sigma\alpha \tau\tilde{\omega} \lambda\iota\theta\psi \in^v A^* L P V_{EG}$  τ. λ. βλ.  $F H W$ ; 2) non dipende da  $\delta$ : IX 1 (p. 218, 2)  $\theta\pi\sigma\eta\mu\eta\nu\alpha\varsigma \in^v L P V$   $\theta\pi\sigma\eta\mu\eta\nu\alpha\varsigma A^* F H W$ ; 3) dipende da  $\gamma'$ : VIII 1 (p. 200, 25)  $\kappa\alpha\tau\acute{\epsilon}\mu\epsilon\nu\epsilon \in^v A^* F H (E)$   $\kappa\alpha\tau\acute{\epsilon}\mu\epsilon\nu\epsilon\nu L P V_G$ .

I due mss. che rappresentano la recensione maggiore di  $\in^v$  contengono (rispettivam. f. 143<sup>r</sup> e f. 73<sup>r</sup>) in uno scolio la stessa citazione del grammatico Palamede che si trova in  $F H$  ('Studi ital.' 1902 X 40. 196), col secondo dei quali concordano pienamente quanto alla lezione, salvo che scrivono il nome Παλαμήδης senza abbreviazione di sorta.

§ 8. — Di  $\in^v$  il materiale a mia disposizione non mi permette di dire se non che forse è affine ai mss. che dipendono da  $\beta$ : I 16 (p. 12, 20 = 9, 23 Jacobs)  $\sigma\upsilon\nu\epsilon\iota\delta\epsilon \in^v L \epsilon^1$

*σύνειδε H συνίειδε P<sub>CDQ</sub> σύνοιδε F V<sub>G</sub> | 23 (p. 15, 20; cfr. p. vi)  
 ἀλόγως €<sup>v</sup> πῶς ἀλόγως L P<sub>C</sub> τῶν ἀλόγων F V<sub>A<sup>v</sup>E</sub> | 24 (p. 16, 23)  
 κακήν €<sup>v</sup> F L P<sub>C</sub> €<sup>1</sup> κακίστην V. — Posso aggiungere che  
 €<sup>v</sup> sembra non dipendere da L (I 37 p. 21, 26 ἀρα πάντων  
 €<sup>v</sup> F H P<sub>DQ</sub> V πάντων ἀρα L) e accostarsi a F (I 37 p. 21, 20  
 ἐπαγάοις €<sup>v</sup> F ἐπάγοις H L P<sub>DQ</sub> V<sub>G</sub> | III 44 p. 77, 25 θήλυς  
 €<sup>v</sup> F θηλυκὸς A H L P<sub>CDQ</sub> V<sub>EG</sub> €<sup>v</sup>); e se questo è vero, le  
 discordanze da F nei due luoghi citati in principio di questo  
 paragrafo dimostrerebbero solo che l'esemplare da cui deriva  
 €<sup>v</sup> non era stato corretto alla maniera di F (cfr. 'Studi  
 ital.' 1902 X 208 sg.).*

§ 9. — Salve sempre le riserve che ci è accaduto di dover fare qua e là nel corso della presente ricerca, possiamo dunque tracciare lo stemma seguente:



§ 10. — Il risultato a cui siamo arrivati ci compensa male della noia del cammino: tutti gli *excerpta* della h. a. dipendono dall'archetipo dei nostri mss. integri, coi quali si raggruppano in modo, che la loro testimonianza, se concorde con quelli, è superflua, se discorde, è destituita affatto di valore diplomatico. Tuttavia è già un guadagno non trascurabile l'aver acquistato la sicurezza della inutilità loro.

Il non aver saputo questo ha necessariamente fuorviato gli ultimi editori di Eliano ed in ispecial modo l'Hercher, che degli *excerpta* fece più largo uso, a tutto danno del testo che intendevasi di emendare <sup>1)</sup>: il futuro editore potrà risparmiarsi la fatica di consultarli. Un'eccezione può e deve esser fatta per  $\epsilon^\circ$ , dove s'è infiltrata, indipendentemente dai mss. che abbiamo, una tradizione che per noi non è rappresentata se non da  $V$  e, nel caso che da  $V$  siano indipendenti, da  $A^v$  e  $\epsilon^m$ ; giacchè di  $F$  (cfr. 'Studi ital.' 1902 X 208) non è da tener conto per le ragioni esposte altrove (l. c. p. 215 sg.).

Due parole intorno all'archetipo ( $\alpha$ ). Il termine *ad quem* per la sua età era dato finora dal Laur. 86, 7 ( $L$ ) assegnato al secolo XII: adesso possiamo rimandarlo indietro di un paio di secoli, visto che da  $\alpha$  dipendono sicuramente i due mss. da cui derivarono gli *excerpta*  $\epsilon^\circ$   $\epsilon^k$ , che sotto il regno di Costantino Porfirogenneto (912-954) furono incorporati con l' 'Epitome Aristotelis de animalibus' di Aristofane; e poichè fra  $\alpha$  e  $\epsilon^\circ$   $\epsilon^k$  dobbiamo supporre interposti almeno cinque esemplari della h. a., cioè  $\beta\beta'\gamma\gamma'$  più l'epitome da cui direttamente  $\epsilon^k$  fu tratto, si può, senza tema d'errare, ritenere che  $\alpha$  fu scritto non più tardi dei primi anni del X secolo.

§ 11. — I saggi che seguono del testo di  $\epsilon'$   $\epsilon^1$   $\epsilon^m$   $\epsilon^v$   $\epsilon^v$  daranno meglio di ogni descrizione un'idea della natura di questi *excerpta*. La condanna — senz'appello, se non m'inganno — pronunciatane, m'è sembrata una ragione di largheggiare, anzichè no, nel trascrivere.

<sup>1)</sup> Un esempio ne porge subito il c. 1 del lib. I della h. a.: chi ne ha voglia paragoni fra loro il testo dell'ediz. Lipsiense p. 4, 14 sgg., quello di  $\alpha$  in 'Studi ital.' 1902 X 219, e quello di  $\epsilon^1$  a p. 178 sg. di questo scritto. Parimenti, non ostante Opp. hal. III 521, non è prudente mutare I 3 (p. 5, 24 sg.)  $\tau\eta\varsigma \omicron\nu\rho\acute{\alpha}\varsigma \kappa\iota\nu\eta\sigma\alpha\iota$  ( $FHL P_D \alpha V \epsilon' \epsilon^1$ :  $= \tau\eta\varsigma \omicron\nu\rho\acute{\alpha}\varsigma \acute{\epsilon}\lambda\omega\nu \kappa.$ ) in  $\tau\eta \omicron\nu\rho\acute{\alpha} \kappa.$  ( $\epsilon^1$ ).

## Ε'

Ι 2 Λαγνίστατος ἰχθύων ἀπάντων ὁ σκάρος ἐστί, καὶ ἡ γε πρὸς τὸ θῆλυ ἀκορέστατος ἐπιθυμία αὐτῷ ἀλώσεως αἰτία γίγνεται. ταῦτα οὖν αὐτῷ συνεγνώκοτες οἱ σοφοὶ τῶν ἀλίων, δταν θῆλυ συλλάβωσιν, ἔδῃσαν ὀρμιᾶ καὶ ἐπισύρουσι διὰ τῆς θαλάττης ζῶντα· ἴσασι δὲ εὐνάς τε αὐτῶν καὶ διατριβάς. καὶ 5 κύρτον τις τῶν ἐν τῇ πορθμίδι παραρτήσας ἐπάγεται εὐρὸν τὸ στόμα, καὶ ἐς τὸν ἐαλωκότα τέτραπται σκάρον ὁ κύρτος· βαρεῖται δὲ ἡσυχῇ λίθῳ μεμετρημένῳ. οὐκοῦν οἱ ἄρρενες, ὥσπερ οὖν νύμφην ἐρωτικὴν νεανία θασσάμενοι, οἰστροδνταί τε καὶ μεταθέουσι, καὶ ἐπείγονται φθάσαι ἄλλος ἄλλον καὶ παραψαθ- 10 σαι γενόμενοι πλησίον, ὥσπερ οὖν δυσέρωτες ἀνθρωποι φίλημα ἢ κνήσῃ θηρώμενοι ἢ τι ἄλλο κλέμματα ἐρωτικόν. ὁ τοίνυν ἄγων τὸν θῆλυν ἡσυχῇ καὶ παφεισμένως, λοχῶν τε καὶ ἐπιβουλεύων εὐθὺς τοῦ κύρτου σὺν τῇ ἐρωμένῃ, φαίης ἀν, τοὺς ἐραστὰς ἀγει. οὐκοῦν συνεισρεύσαντες τῷ κύρτι ἐαλώκασι, καὶ διδόασι δίκην 15 ὀρμῆς ἀφροδισίου ταύτην οἱ σκάρου.

3 Ὁ ἰχθύς ὁ κέφαλος τῆς γαστρὸς κρατεῖ καὶ διαιτᾶται πάνν σωφρόνως. ζῶν μὲν γὰρ οὐκ ἐπιτίθεται, ὅτι δ' ἀν ἐν-τύχη κειμένη, τοῦτό οἱ δεῖπνον ἐστίν. οὐ πρότερον δὲ αὐτοῦ προσάπτεται, πρηνὴ τῆς οὐρᾶς κινήσαι. καὶ ἀτρεμοδντος μὲν 20 ἔχει τὴν ἀγραν, κινήθεντος δὲ ἀνεχώρησεν.

11 (p. 9, 10-16) Ἐχουσι δὲ καὶ μαντικῶς αἱ μέλιται, ὥστε δετῶν καὶ κρύους ἐπιδημίαν προμαθεῖν· καὶ δταν τούτων τὸ ἕτερον ἢ καὶ ἀμφοτέρω ἐσσεθαι συμβάλλωσιν, οὐκ ἐπὶ μήκιστον ἐκτείνουσι τὴν πτήσιν ἐκ τῆς νομῆς, ἀλλὰ περιποτῶνται 25 τοῖς σμήνεσι, καὶ οἰονεὶ περιθυροῦσι. ἐκ δὴ τούτων οἱ μελιτ-τουργοὶ οἰωνισάμενοι προλέγουσι τοῖς γεωργοῖς τὴν μέλλουσαν ἐπιδημίαν τοῦ χειμῶνος.

1 innanzi a λαγνίστατος il cod. ha: ἄρα (l. ὄρα) δὲ οἱ καὶ Αἰλιανὸς φησι περὶ ἀκολάστων καὶ λαχνεία (l. λαγν.) χαιρόντων ζώων καὶ λοιπῶν: — περὶ ζώων α' λ' 5 π β': || 17 innanzi a ὁ ἰχθύς il cod. ha: καὶ ζῇ Αἰλιανοῦ περὶ ζώων τοῦ α' λ' 5 π γ' || 22 a ἔχουσι il cod. premette: Ἐλιανοῦ (Ἐ rubr.) τοῦ περὶ ζώων πρῶ λ' 5 π ε'



13 Ὅσαν δὲ ἄρα καὶ σωφρονεῖν ἰχθύες ἀγαθοί. ὁ γοῦν αἰτναῖος οὕτω λεγόμενος, ἐπὶ τῇ ἑαυτοῦ συννόμῳ οἰονεῖ γαμειτῇ τινι συνδυασθεὶς καὶ κληρώσεται <sic> τὸ λέχος, ἀλλῃς οὐκ ἄπτεται, καὶ οὐ δεῖται συμβολαίων εἰς πίστιν, οὐ προικός, οὐδὲ μὴν δέδοικε κακώσεως δίκην ὁ αἰτναῖος, οὐδὲ αἰδεῖται Σόλωνα. ὦν <sic> νόμοι γενναῖοι καὶ πόλεις σεμναί, οὐς ἀκόλαστοι ἀνθρώποι αἰδοῦνται μὴ πείθεσθαι.

14 Κοσσύφῃ θαλαττῇ ἦδη τε καὶ διατριβαὶ αἱ πέτραι καὶ αἱ σηραγγῶδ(εις) ὑποδρομαί. γαμοῦσι δὲ οὗτοι ἕκαστος πολ-  
 10 λὰς, καὶ τῶν ὁπῶν οἰονεῖ θαλάμων νύμφαις ἀφίστανται. καὶ τοῦτο μὲν τὸ τοῦ γάμου θρυπτικὸν καὶ τὸ εἰς πολλὰς ἔχειν τὴν ὁρμὴν νεμομένην φαίην ἂν εἶναι τρυφῶντων εἰς εὐνήν βαρβάρων καί, ὥς ἂν εἴποις σὺν παιδιᾷ σπουδάσας, βίον Μηδικὸν τε καὶ Περσικόν. ἔστι δὲ ἰχθύων ζηλοτυπώτατος καὶ τη-  
 15 νάλως μὲν, οὐκ ἤχιστα δὲ ὅτι <sic> αἱ νύμφαι τίκτουσιν αὐτῷ. αἱ μὲν γὰρ ὠδίνων ἦδη πειρώμεναι ἡρεμοῦσί τε καὶ ἔνδον μένουσιν, ὁ δὲ ἄρρην, οἷα δῆπου γαμέτης, περιθυρῶν τὰς ἐπιβουλάς φυλάττει τὰς ἔξωθεν φόβῳ τῶν βρεφῶν. οἶκε γὰρ καὶ τὰ μήτω γενόμενα φιλεῖν καὶ δέει πατρικῇ ἀλισκόμενος ἐντεῦθεν ὁρρῶ-  
 20 δεῖν ἦδη, καὶ διημερεύει μὲν ἐπὶ τῇ φρουρᾷ πάντων ἀγευστος, καὶ ἡ φροντίς αὐτὸν τρέφει· δεξιῆς δὲ ὀψίας ἐγγενομένης ἀφεί-  
 ται τῆς ἀνάγκης τῆσδε, καὶ μαστεύει τροφὴν, καὶ οὐκ ἀτυχεῖ αὐτῆς.

15 Ἐπιβουλεύων κοσσύφῃ δεινὸς ἀλιεὺς ἐνείρει τῇ ἀγκίστροφ  
 25 καρίδ(α) μεγάλην εἰς δέλεαρ. ὁδ' ὥς ἔχει θυμοῦ ἔται νομίζων ἐχθρὰν· οὐ γὰρ οἱ μέλει τῆς γαστρὸς τηρικαῦτα· καὶ συνθλάσας αὐτὴν ἀπαλλάττεται, προτιμότη(ε)ρ(ον) τροφῆς καὶ πρεσβύτ(ε)-  
 ρ(ον) τὸ μὴ κατακοιμίσαι τὴν φυλακὴν πεπιστευκῶς <sic> εἶναι. τῶν δὲ ἄλλων ὅταν τι μέλλῃ τῶν προσπιπτόντων ἐσθλὴν ὕπο-

1 innanzi a ὅσαν <ὁ rubr.; l. ἦσαν> il cod. ha: Ἰλιανού <I rubr.>  
 τοῦ α' πε(ρὶ) ζώων λόγου π' <sup>ε</sup>λ ιβ' || 8 innanzi a Κοσσύφῃ il cod. ha:  
 τοῦ π' ιγ'. Manca l'indicazione del libro perchè in ε' questo cap. segue  
 immediatamente al c. 2, dove l'indicazione è data || 24 la prima  
 parte del c. 15 fino a 173,2 τρώγει ἦδη, preceduta dall'indicazione  
 ταῦτοῦ π' ιδ', si legge nel f. 171<sup>v</sup> del cod., subito dopo del c. 3; il resto  
 è nel f. 109<sup>v</sup>, ed è introdotto dalle parole: <A>Ἰλιανού τοῦ περὶ ζώων  
 α' λόγου π' ιδ'



τὸ τῶν ὀρνίθων μετεβάλλοντο εἶδος· ὁμοῦς ἔτι καὶ τὸν διαφω-  
λάττουσι τὸ εἶναι Ἑλληνέες τε καὶ φιλέλληνες.

2 Ὁ σκάρος πῶας μὲν θαλαττίας στείται καὶ βρύα· λα-  
γνίστατος δὲ ἄρα ἰχθύων ἀπάντων ἦν, καὶ ἡ γε πρὸς τὸ θῆλυ  
ἀκόρεστος ἐπιθυμία αὐτῇ ἀλώσεως αἰτία γίνεται. ταῦτα οὖν  
αὐτῇ συνγνωκότες οἱ σοφοὶ τῶν ἀλιέων ἐπιτίθενται οἱ τὸν  
τρόπον τοῦτον. ὅταν θῆλυ συλλάβωσιν, ἔδῃσαν ὀρμιᾷ σπάρτου  
πεποιημένη λεπτῇ τοῦ στόματος ἄκρου καὶ ἐπισύρουνσι διὰ τῆς  
θαλάττης τὸν ἰχθύν ζῶντα· ἴσασι δὲ ἐθνᾶς τε αὐτῶν καὶ δια-  
10 τριβὰς καὶ ὅπου συναγελάζονται. μόλιβδος δὲ αὐτοῖς πεποιῆται  
βαρὺς τὴν ὀλκήν, περιφερὴς τὸ σχῆμα, καὶ ἔχει μῆκος τριῶν  
δακτύλων, καὶ διελλήπται ἐξ ἄκρων σχοίνῳ καὶ ἐπισύρεται τὸν  
τεθραμμένον. καὶ κύρτον τις τῶν ἐν τῇ πορθμίδι παραρτήσας  
ἐπάγεται εὐρὺν τὸ στόμα, καὶ ἐς τὸν ἐαλωκότα τέτραπται σκά-  
15 ρον ὁ κύρτος· βαρεῖται δὲ ἡσυχῇ οὗτος λίθῳ μεμετρημένῳ. σθ-  
κοὺν οἱ ἄρρενες, ὥσπερ νύμφην ἐρωτικὴν νεανία θεασάμενοι,  
οἰστροδοῦνται τε καὶ μεταθίσουσι, καὶ ἐπείγονται φθάσαι ἄλλος  
ἄλλον καὶ γενέσθαι πλησίον καὶ παραψάσθαι, ὥσπερ οὖν δυ-  
σέρωτες ἄνθρωποι φίλημα ἢ κνίσμα θηρώμενοι ἢ τι ἄλλο  
20 κλέμμα ἐρωτικόν. ὁ τοίνυν ἄγων τὸν θῆλυν ἡσυχῇ καὶ πεφει-  
σμένως, λοχῶν τε καὶ ἐπιβουλεύων εὐθὺς τοῦ κύρτου σὺν τῇ  
ἐρωμένῃ, φάίης ἄν, τοὺς ἐραστὰς ἀγει. γενομένων δὲ ὁμοῦ τῷ  
κύρτῳ, τὸν μὲν μόλιβδον μεθήκεν ὁ θηρατὴς εἰς τὸ εἶσω· ὁ  
δὲ ἄρα ἐμπύπτων σὺν τῇ ὀρμῇ κατασπᾷ καὶ τὸν θῆλυν. σθ-  
25 κοὺν συνεισρεψάντες ἐαλώκασιν καὶ διδόασιν δίκην ὀρμῆς ἀφρο-  
δισίου ταύτην οἱ σκάρου.

3 Ὁ ἰχθύς ὁ κέφαλος τῶν τοῖς ἔλεσι βιούντων ἐστὶ, καὶ  
πεπίστευται τῆς γαστροῦ κρατεῖν καὶ διαιτᾶσθαι πᾶν σωφρό-  
τως. ζῶν μὲν γὰρ οὐκ ἐπιτίθεται, ἀλλὰ πρὸς πάντας τοὺς ἰχθύς

1 μετεβάλλοντο n || 8 στείσθαι n || 11 τριῶν μῆκος per μ. τρ. m ||  
13 κύρτον n || 18 ἄλλονδε καὶ n || 20 ἐρωτικόν n || 21 λογχῶν n || 23 τὸν  
μὲν fino a 24 δὲ ἄρα ἐμ- om. nel testo e suppl. nell'interlinea l |  
εἰς τὰ (?) l || 24 καὶ om. n

SCOLII: 1 ὀρνίθων] ὀρνίθες ἀπλῶς μὲν (μὲν ἀπλῶς n) πάντα τὰ πα-  
τόμενα, ἰδίως δὲ οἱ εἰς μαρτεῖαν συντείνοντες, ἀπ' οὗ ἔλεγον καὶ πᾶν τὸ ἐπὶ  
μαρτεῖαν συντεῖνον ὄρνιν, ὅλον πταρμόν ἢ παλμόν ἢ τοιοῦτό τι l m n p q. —  
Dello stesso conio sono gli scolii ai rimanenti capitoli, e il lettore,  
m'immagino, non si dorrà se me ne risparmio la trascrizione.

ἐνσπονδος εἶναι πέφυκεν· ὅτῳ δ' ἂν ἐντύχη κειμένῳ, τοῦτό οἱ δειπνον ἐστίν. οὐ πρότερον δὲ προσάπτεται πρὶν ἢ τῇ οὐρᾷ κινήσαι. καὶ ἀτρεμοδόντος μὲν ἔχει τὴν ἀγραν, κινήθέντος δὲ ἀνεχώρησεν.

4 Τιμωροῦσιν ἀλλήλοις ὥς ἀνθρώποι πιστοὶ καὶ συστρα- 5  
τιῶται δίκαιοι οἱ ἰχθύες, οὐσπερ οὖν ἀνθρώποι οἱ τῆς θήρας ἐπι-  
στήμονες τῆς θαλαττίας φιλοῦσιν ὀνομάζειν ὄντας τὰ ἡθῆ πε-  
λαγίους. τούτων γοῦν ἕκαστοι, ὅταν νοήσωσι ταθηράσθαι τὸν  
σύννομον προνούσιν ὥμιστα, εἶτα ἐς αὐτὸν τὰ ῥῶτα ἀπερεί-  
δουσι, καὶ ἐμπέπτοντες καὶ ὠθούμενοι τῇ δυνάμει κωλύουσιν 10  
ἔλκεσθαι.

Καὶ οἱ σκάροι δὲ εἰς τὴν οἰκίαν ἀγέλην εἰσὶν ἀγαθοὶ τι-  
μωροί. προΐασι γοῦν καὶ τὴν ὀρμὴν ἀποτραγεῖν σκεύδουσιν, ἵνα  
σώσωσι τὸν ἡρημένον· καὶ πολλάκις μὲν ἀποκόψαντες ἔσωσαν  
καὶ ἀφῆκαν ἐλεύθερον, καὶ οὐκ αἰτοῦσι ζώαργια· πολλάκις δὲ 15  
οὐκ ἔτυχον, ἀλλὰ ἡμαρτον μὲν, τὸ δ' οὖν ἑαυτῶν πεποιθήμασιν  
εὖ μάλα προθύμως. ἥδη δὲ καὶ εἰς τὸν κύρτον τὸν σκάρον  
ἐμπσεῖν φασὶ καὶ τὸ οὐραῖον μέρος ἐκβαλεῖν, τοὺς δὲ ἀθηρά-  
τους καὶ περινόοντας ἐνδακτεῖν καὶ εἰς τὸ ἔξω τὸν ἑταῖρον προα-  
γαγεῖν. εἰ δὲ ἐξέλῃ κατὰ τὸ στόμα αὐτῶν τις ὁ ἔξω τὴν οὐρὰν 20  
ῥεξεν, ὃ δὲ περιχανὼν ἠκολούθησεν. οὗτοι μὲν δὴ ταῦτα δρῶ-  
σιν ὥς ἀνθρώποι φιλεῖν οὐ μαθόντες ἀλλὰ πεφυκότες.

Ε<sup>m</sup>

Prooem. (p. 3, 23-4, 1) Οὐ πάντα πᾶσι καλά, οὐδὲ τὰ  
δεξιὰ δοκεῖ σπουδάζειν πᾶσι πάντα.

I 20 (p. 14, 23-25) Τὸ φιλόμουσον ἔδωκε τοῖς ἀρρεσιν ἢ 25  
φύσις· τέστιξ δὲ θήλεια ἀφωνός ἐστι, καὶ ἔοικε σιωπᾶν δίκην  
νύμφης αἰδουμένης.

24 Ὁ ἔχιν περιπλακαῖς τῇ θηλείᾳ μέγνυται· ὁ <εἰς> δὲ ἀνέ-  
χεται τοῦ νυμφίου καὶ λυπεῖ οὐδέν. ὅταν δὲ πρὸς τῇ τέλει τῶν  
ἀφροδισίων ᾖσι, πονηρὰν ἐπερ τῆς ὁμιλίας τὴν φιλοφροσύνην 30  
ἐκτείνει ἢ νύμφη τῇ γαμῆτι· ἐμψόσα <εἰς> γὰρ αὐτοῦ τῇ τρα-

6 θύρας l || 13 καὶ om. n || 14 εἰρημένον pr. ἡρ. corr. l || 15 πολ-  
λάκις δὲ om. nel testo e suppl. in mg. p || 16 οὐχ l, οὐκ om. nel testo n  
che suppl. οὐ in mg. || 17 εἰς om. n || 19 ἐκδακτεῖν q

χήλω, διακόπτει αὐτὸν αὐτῇ τῇ κεφαλῇ· καὶ ὁ μὲν τέθνηκεν, ἡ δὲ ἔγκαρπον ἔχει τὴν μῆξιν καὶ κύει. τίττει δὲ οὐκ ῥά, ἀλλὰ βρέφη, καὶ ἔστιν ἐνεργὰ ἤδη τὴν αὐτῶν φύσιν τὴν κακίστην. διεσθίει γοῦν τὴν μιτρώαν νηδύν, καὶ προήσι <sic> κατ' αὐτὰ  
 5 τιμωροῦντα τῷ πατρὶ. τί οὖν οἱ Ὀρέσται καὶ οἱ Ἀλκμαίωνες πρὸς ταῦτα, ὧ τραγῶδοι φίλοι;

32 (p. 18, 32-19, 4) Ἦν ἄρα κακὸν καὶ νόσημα ἀγριον ἔχθρα καὶ νόσος συμφυῆς <sic>· μύραινα γοῦν πολύποδα μισεῖ, καὶ πολύπους καράβη πῶλέμιος, καὶ μύραινα καράβη ἔχθιστός  
 10 ἔστιν.

36 (p. 20, 29-21, 1) Ἴχνος λύκου πατεῖ κατὰ τύχην ἵππος, καὶ νάρκη περιείληψεν αὐτόν. εἰ δὲ ὑπορεΐψαις ἀστράγαλον λύκου καὶ τετρώρη θέοντι, τὸ δὲ ὥς πεπηγὸς ἐστήξεται <sic>, τῶν ἵππων τὸν ἀστράγαλον πατησάντων.

15 38 (p. 21, 32-22, 2) Γυναικὸς ὥραιας ὁ ἐλέφας ἡττᾶται καὶ παραλύεται τοῦ θυμοῦ ἐκκωφωθείς εἰς τὸ κάλλος.

ib. (p. 22, 14-16) Ἀγχθέντα ὑπὸ κυνὸς λίθον ἐμβαλὼν τῷ οἴνῳ λυπεῖς τοὺς συμπότας ἐκμαίνων.

58 (p. 31, 3 sg.) Ἀπεχθάνονται αἱ μέλιται κακοσμία πάσῃ  
 20 καὶ μύρῳ ὁμοίως.

# Ε'

(Mss. adoperati: a = Vat. gr. 96; b = Vat. Palat. gr. 93; c = Vat. Palat. gr. 134).

I 1 Ἐν τῇ Διομηδεῖα νήσῳ ἐρωδιούς φασιν εἶναι πολλούς, οἳ τοὺς μὲν βαρβάρους οὐτε ἀδικοῦσιν οὐτε προσίασιν αὐτοῖς· ἐὰν δὲ Ἑλλήνι κατάρῃ ξένος, οἱ δὲ θείῃ τινὶ δωρεᾷ προσίασι πτέρυγας ἀπλώσαντες οἷονεὶ χεῖρας, καὶ ἀπτομένων τῶν Ἑλλήνων  
 25 οὐχ ὑποφεύγουσι. λέγονται δὲ οὗτοι Διομήδους ἑταῖροι εἶναι οἱ σὺν αὐτῷ τῶν ὀπλων τῶν ἐπὶ τὴν Ἴλιον μετεσχηκότες.

13 Ἦσαν δὲ ἄρα καὶ σωφρονεῖν ἰχθύες ἀγαθοί. ὁ γοῦν αἰτναῖος οὕτω λεγόμενος, ἐπὰν τῇ ἑαυτοῦ συννόμῳ οἷονεὶ γαμετῇ συνδυασθεὶς τινὶ κληρώσεται τὸ λέχος, ἀλλῆς οὐχ ἅπτε-

4 in κατ' αὐτὰ apostr. e spir. cancellati || 9 ἔχθριος pr. ἔχθιστος corr. || 28 ἐτναῖος c

ται, καὶ οὗ δειτται συμβολαίων εἰς πίστιν, οὐ προικός, οὐδὲ αἰδεῖται Σόλωνα.

16 Ὁ ἰχθύς δὲ γλαυκός τὰ γεννώμενα ἐκ τῆς συννόμου παραφυλάττεται ἰσχυρῶς, ἵνα ἀνεπιβόλευτά τε καὶ ἀσινῇ ᾧ. καὶ ἔως μὲν φαιδρὰ καὶ ἔξω θεούς διανήχεται, ὁ δὲ τὴν φρουρὰν οὐκ ἀπολιμπάνει· ἐὰν δέ τι θείῃ τῶν νηπίων, ὁ δὲ χανὼν εἰσεδέξατο τὸ βρόφος· ἔτα τοῦ φόβου παραδραμόντος τὸν καταφυγόντα ἀνεμεί οἶον ἐδέξατο, καὶ ἐκαῖνος πάλιν νήχεται.

17 Κύνων δὲ θαλαττία τεκοῦσα ἔχει σπννόντα τὰ σκυλάκια ἡδὴ καὶ οὐκ εἰς ἀναβολάς. ἐὰν δὲ θείῃ τι τούτων, εἰς τὴν μητέρα εἰσέδω αἰδῶς κατὰ τὸ ἀρῶρον· ἔτα τοῦ θεούς παραδραμόντος τόδε πρόεισιν, ὥσπερ οὖν ἀνατιπτόμενον αἰδῶς.

22 Βαβυλωνίους τε καὶ Χαλδαίους σοφοὺς τὰ οὐράνια ᾄδουσιν οἱ συγγραφεῖς· μύρμηκες δὲ οὕτω εἰς οὐρανὸν ἀναβλέποντες οὐδὲ τὰς τοῦ μηνὸς ἡμέρας ἐπὶ χεῖρας ἀριθμεῖν ἔχοντες, ὁμῶς ὁῶρον ἐκ φύσεως εἰλήχασιν παραδόξον· τῇ γὰρ ἡμέρᾳ τοῦ μηνὸς τῇ νέᾳ εἴσω τῆς ἐναντιῶν στέγης οἰκοκυρῶσι, τὴν ὀπὴν οὐχ ὑπερβαίνοντες.

25 Τὴν θάιναν τῆτες μὲν ἀρρενα εἰ θεάσαιο, τὴν αὐτὴν εἰς νέωτα ὤψει θῆλυν· εἰ δὲ θῆλυν νῶν, μετὰ ταῦτα ἀρρενα· κοινωνοῦσί τε <ἀφροδίτης ἐκατέρας, καὶ γαμοῦσί τε> καὶ γαμοῦνται, ἀνὰ ἔτος πᾶν ἀμείβουσαι τὸ γένος. οὐκοῦν τὸν Μαννέα καὶ τὸν Τειρεσίαν ἀρχαίους ἀπέδειξε τὸ ζῶον τοῦτο οὐ κόμπους ἀλλὰ τοῖς ἔργοις αὐτοῖς.

28 Ἴππος ἐρριμμένος σφηκῶν γένεσός ἐστιν. ὁ μὲν γὰρ ὑποσῆπεται, ἐκ δὲ τοῦ μυελοῦ ἐκπέτονται οἱ θῆρες οὗτοι, ἀκίστου ζώου πτηνὰ ἔγγονα, τοῦ ἵππου οἱ σφήκες.

49 Ὁ μέρουψ τὸ ὄρνειον ἔμπαλιν, φασί, τοῖς ἄλλοις ἀπασιν πέταται· τὰ μὲν γὰρ εἰς τοῦμπροσθεν ἵεται καὶ κατ' ὀφθαλμούς, ὁ δὲ εἰς τοῦπίσω.

Π 1 Ὅταν τὰ θρακῶν καὶ τοὺς κρυμοὺς ἀπολείπουσαι τοὺς θρακῶν αἱ γέρανοι ἀθροίζονται εἰς τὸν Εὐδρον, λίθον ἐκάστη καταπιούσα, ὡς ἔχειν καὶ δεῖπνον καὶ πρὸς τὰς ἐμβολὰς

5 φαιδρὰ] φανερά c || 12 τὸδε b || 14 οὐ<sup>τ</sup> a b c || 20 εἰ δὲ θῆλυν om. c || 21 τε] δὲ c | ἀφροδίτης ἐ. x. γ. τε om. per omeoteleuto a b c; ho supplito cfr. Eliano || 23 τὸν om. b || 25 ἐστὶ c || 26 ἐκπέτονται c || 27 ἔγγονα c || 28 in questo cap. il testo si fonda solo sui codd. b c, e nei rimanenti solo su b

τὰς ἐκ τῶν ἀνέμων ἔρμα, πειρῶνται τοῦ μετοικισμοῦ καὶ τῆς  
ἐπὶ τὸν Νεῖλον ὁρμῆς, ἀλέας τε καὶ τῆς χειμερίου συντροφίας  
πόθῳ. μέλλονσάν δὲ αὐτῶν αἰρεσθαι καὶ τοῦ πρόσω ἔχουσιν,  
ὁ παλαιάτος γέροντος παριελθὼν τὴν πᾶσαν ἀγέλην καὶ εἰς  
5 τρίς, εἶτα μέντοι πεσὼν ἀφίγησι τὴν ψυχὴν. ἐντεθῶ(εν) οἱ λοιποὶ  
θάπτουσι μὲν τὸν νεκρόν, φέρονται δὲ εὐθὺς τῆς Αἰγύπτου, καὶ  
οὔτε ὀρμίζονται πού οὔτε ἀναπαύονται. σπεύροντας δὲ τοὺς  
Αἰγυπτίους καταλαμβάνουσι, καὶ τράπεζαν ὥς ἂν εἵτοις ἀφθο-  
νον τὴν ἐν ταῖς ἀρούραις εὐρόντες εἶτα ἀκλῆτοι ξένων μετα-  
10 λαγχάνουσιν.

29 Μυῖα ἐμπροσθοῦσα εἰς ὕδωρ, καὶ γὰρ ζῶων ἐστὶ θρασύ-  
τατον, ἀλλὰ γοῦν οὐτ' ἀντέχει οὔτε νηκτική ἐστὶ, καὶ διὰ ταῦτα  
ἀποπνίγεται. εἰ δὲ αὐτῆς ἐξέλκοι τὸν νεκρόν, καὶ τέφραν ἐμ-  
πάσαις καὶ καταθήσεις ἐν ἡλίου ἀσγῇ, ἀναβιώσῃ τὴν μυῖαν.

15 III 1 Μαυρουσίῳ ἀνδρὶ ὁ λέων καὶ ὁδοῦ κοινωνεῖ καὶ πίνει  
τῆς αὐτῆς πηγῆς ὕδωρ. καὶ ἐς τὰς οἰκίας δὲ τῶν Μαυρουσίων  
οἱ λέοντες φοιτῶσιν, ὅταν αὐτοῖς ἀπαντήσῃ ἀθῆρῖα. καὶ ἐὰν  
παρῇ ἀνῆρ, ἀνείργει λέοντα καὶ ἀναστέλλει· ἐὰν δὲ ὁ μὲν ἀπῇ,  
μόνη δὲ ἡ γυνὴ καταλειφθῇ, λόγοις αὐτὸν ἐντρεπτικοῖς ἴσχει  
20 τοῦ πρόσω καὶ ῥυθμίζει, σωφρονίζουσα ἑαυτοῦ κρατεῖν. καὶ ὁ  
νοῦς τῆς ἐπιπλήξεως τῇ γυναικὶ τῆς πρὸς τὸ θῆριον τοῖός ἐστι·  
'σὺ δὲ οὐκ αἰδῇ λέων ὧν ὁ τῶν ζῶων βασιλεὺς ἐπὶ τὴν ἐμὴν  
καλύβην ἰὼν, καὶ γυναικὸς δεόμενος τροφῆς, καὶ δίκην ἀνθρώ-  
που λελωβημένου τὸ σῶμα εἰς χεῖρας ἀποβλέπεις γυναικείας,  
25 ἵνα οἴκτῳ καὶ ἐλέῳ τύχῃς ὧν δέῃ; δὴ δέει εἰς ὀρεῖλους ὀρμῆσαι  
διατριβὰς ἐπὶ τε ἐλάφους καὶ βουβαλίδας καὶ τὰ λοιπὰ ὅσα  
λεόντων δεῖπνον ἔνδοξον. κυνιδίου δὲ ἀθλίου φύσει προσεοικὼς  
ἀγαπᾷ παρατραφῆναι.' καὶ ἡ μὲν ἐπ' ἀδει τοιαῦτα, ὁ δὲ ὥσπερ  
οὖν πληγείς τὴν ψυχὴν καὶ ὑποπλησθεὶς αἰδοῦς ἡσυχῇ καὶ  
30 κάτω βλέπων ἀπαλλάττεται, ἡττηθεὶς τῶν δικαίων.

## Ε΄

(Mss. adoperati: *w* = Vindob. hist. gr. 78; *v* = Vat. gr. 573).

I 13 Ὁ αἰτναῖος οὕτω λεγόμενος, ἐπὶ τῇ ἐαυτοῦ συννόμῳ οἶονεῖ γαμετῇ τινι συνδυασθεὶς κληρώσεται τὸ λέχος, ἀλλῆς οὐχ ἅπτεται.

16 Πατὴρ δ' ἐν ἰχθύσιν ὁ γλαυκός οἷός ἐστι. τὰ γὰρ γεννώμενα ἐκ τῆς συννόμου παραφυλάττεται ἰσχυρῶς, ἵνα ἀνεπιβούλευτά τε καὶ ἀσινῇ ᾗ. καὶ ἕως μὲν φαιδρὰ καὶ ἕξω δέους διατῆχεται, ὁ δὲ τὴν φρουρὰν οὐκ ἀπολιμπάνει, ἀλλὰ πῇ μὲν οὐραγεῖ, πῇ δὲ οὐ, ἀλλὰ ταύτην παρατῆχεται τὴν πλευρὰν ἣ ἐκείνην· ἐὰν δὲ τι δέσῃ τῶν νηπίων, ὁ δὲ χανὼν εἰσεδέξατο τὸ βρέφος, καὶ συνεῖδε τὴν αἰτίαν· εἶτα τοῦ φόβου παραδραμόντος τὸν καταφυγόντα ἀνεμεί οἷον ἐδέξατο, καὶ ἐκεῖνος πάλιν τῆχεται.

17 Κύνων δὲ θαλαττία ἔχει συνόντα τὰ σκυλάκια ἥδη καὶ οὐκ εἰς ἀναβολάς. ἐὰν δὲ δέσῃ τι τούτων εἰς τὴν μητέρα εἰσέδῃ αὐθις.

19 Ὁ βοὺς ὁ θαλάττιος ἐν πηλῷ τίκτεται, καὶ ἔστιν ἐξ ὠδίνων βραχύτατος, γίνεται δὲ ἐκ βραχίστου μέγιστος.

20 (p. 14, 23 sgg.) Τῷ μὲν ἄρρενι τῶν τεττίγων ἔδωκε τὸ φιλόμουσον ἢ φύσις· τέττιξ δὲ θήλεια ἀφωνός ἐστι, καὶ ἔοικε σιωπᾶν δίκην νύμφης αἰδουμένης.

22 Βαβυλωνίους τε καὶ Χαλδαίους σοφοὺς τὰ οὐράνια ᾔδουσιν οἱ συγγραφεῖς. μύρμηκες δὲ οὐτε εἰς οὐρανὸν ἀναβλέπουσιν οὐδὲ τὰς τῶν μηνῶν ἡμέρας ἐπὶ δακτύλων ἀριθμεῖν ἔχουσιν, ὅμως δᾶρον ἐκ φύσεως εἰλήχασιν παράδοξον· τῇ γὰρ ἡμέρᾳ τοῦ μηνὸς τῇ νέᾳ εἴσω τῆς ἐαυτῶν στέγης οἰκουροῦσι, τὴν ὅπῃ οὐχ ὑπερβαίνοντες ἀλλ' ἀτρεμοῦντες.

23 (p. 15, 20 sgg.) Οἱ σαργοὶ ἀλόγως φιλοῦσι τὰς αἰγας· ἐὰν γὰρ πλησίον τῆς ἡϊόνος νεμομένων ἢ σκιὰ μᾶς ἢ δευτέρως

1 συνόμῳ *v* || 2 οἶονεῖ] ἦτοι *v* || 17 γίνεται <sup>ται</sup> *γ* *w* || 20 αἰδουμένη *v* ||  
21 Βαβυλωνίους *fin* a 22 συγγραφεῖς *om.* *v* || 22 δὲ *fin* a 24 ὅμως *om.* *v* ||  
26 ἀτρεμοῦσιν *v*



ἐν τῇ θαλάττῃ φανῇ, οἱ δὲ ἀσμένως προσσέουσιν καὶ ἀναπη-  
δῶσιν, ὥς ἡδόμενοι, καὶ προσάψασθαι τῶν αἰγῶν ποθοῦσιν  
ἐξαλλόμενοι, καίτοι οὐ πᾶν τοι ὄντες ἀλτικοί.

24 Ὁ ἔχῃς περιπλακεὶς τῇ θηλείᾳ μίγνυται· ἡ δὲ ἀνέχεται  
5 τοῦ νυμφίου καὶ λυπεῖ οὐδὲ ἐν. διὰ δὲ πρὸς τῷ τέλει τῶν  
ἀφροδισίων ὥσι, πονηρὰν ὑπὲρ τῆς ὁμιλίας τὴν φιλοφροσύνην  
ἐκτίνει ἢ νύμφη τῷ γαμέτῃ· ἐμφῶσα γὰρ αὐτοῦ τῷ τραχήλῳ  
διακόπτει αὐτὸν αὐτῇ τῇ κεφαλῇ· καὶ ὁ μὲν τέθνηκεν, ἡ δὲ  
ἐγκαρπον ἔχει τὴν μίξιν καὶ κυεῖ. τίκει δὲ οὐκ ὠά, ἀλλὰ βρέφη,  
10 καὶ ἔστιν ἐνεργὰ ἡδὴ τὴν αὐτῶν φύσιν τὴν κακὴν. διεσθίει  
γοδὴν τὴν μητρῴαν νηδύν, καὶ πρόεισι κατὰ τὰ αὐτὰ τιμωροῦντα  
τῷ πατρὶ.

25 Τὴν θάιναν τῆτας μὲν ἄρρενα εἰ θεάσαιο, τὴν αὐτὴν  
ἐς νέωτα ὄψει θῆλυν· εἰ δὲ θῆλυν νῦν, μετὰ ταῦτα ἄρρενα·  
15 κοινωνοῦσι τε ἀφροδίτης ἑκατέρως, καὶ γαμοῦσι τε καὶ γαμοῦν-  
ται, ἀνὰ ἔτος πᾶν ἀμείβουσαι τὸ γένος.

28 Ἴππος ἐρριμμένος σφηκῶν γένεσις ἔστιν. ὁ μὲν γὰρ  
ὕποσῃπεται, ἐκ δὲ τοῦ μυελοῦ ἐκπέττονται οἱ θῆρες, ὠκίστου  
ζώου πτηνὰ ἔκγονα.

20 49 Ὁ μέρουψ τὸ θρνεον ἔμπαλιν, φασί, τοῖς ἄλλοις ἀπασί  
πέτεται· τὰ μὲν γὰρ εἰς τοῦμπροσθεν ἴσται καὶ κατ' ὀφθαλ-  
μούς, τόδ' εἰς τοῦπίσω.

II 29 Μυῖαν ἀποπνιγεῖσαν εἰς ὕδωρ εἰς ἐξελὼν ἐμπάσαις  
τέφραν καὶ καταθήσεις ἐν ἡλίου ἀγῆ, ἀναβιοῦσαν ὄψει τὴν  
25 μυῖαν.

IV 57 Ἀριστοτέλης λέγει τὸν ὑπὸ ὕδρου πληγέντα παρα-  
χρῆμα ὀσμὴν βαρυτάτην ἀπεργάζεσθαι, λήθην τε καταχεῖσθαι  
τῷ πληγέντι καὶ ἀχλὺν κατὰ τῶν ὀμμάτων πολλὴν, καὶ λύτταν  
ἐπιγίνεσθαι καὶ τρόμον εὐθὺς μάλα ἰσχυρὸν, καὶ ἀπόλλυσθαι  
30 διὰ τρίτης αὐτόν.

14 εἰς υ | νῦν μ. τ. ἄρρενα] αὐθις τὸ ἀνάπαλιν υ || 20 ἔμπαλιν fino  
a 22 τοῦπίσω] ἐναντίως τὴν πτήσιν ποιεῖται· ἐξόπισθεν γὰρ πέτεται υ

Firenze, 31 marzo 1904.

ED. LUIGI DE STEFANI.

# SUL COMMENTO DI NICEFORO GREGORA

## AL *ΠΕΡΙ ΕΝΥΠΝΙΩΝ* DI SINESIO

---

### I.

Il libro che Sinesio scrisse *περὶ ἐνυπνίων* ha soprattutto per iscopo di mostrare che la divinazione nei sogni è non solo utile ma anche doverosa. Egli era un fervido seguace dell'opinione che i sogni fossero inviati agli uomini dalla divinità e che costituissero un mezzo di comunicazione tra quelli e questa (ed. Petavius 1633 p. 143 A). Di qui l'importanza dell'arte divinatoria alla quale si può arrivar solo dopo lunghe e coscenziose esperienze. Persuaso di questo principio, e per persuaderne gli altri, compose il suo lavoro, buttandolo giù in una notte quasi per ispirazione divina, e credendo di dir cosa mai studiata dai greci, come egli stesso scrisse in una lettera ad Ipazia (154, Hercher p. 735 ss.). Ma noi non possiamo ritenere giusta la sua opinione, giacchè la teoria da lui esposta corrisponde esattamente a quella platonica. Io non farò il sunto del lavoro, che ognuno potrà vedere in un libro famoso <sup>1)</sup>; mi basterà fermar l'attenzione sopra un punto capitale, specialmente per bene intendere la maniera di pensare di Niceforo Gregora.

Dopo le varie teorie emesse dai più antichi filosofi, di cui restano pochi frammenti conservati specialmente da

<sup>1)</sup> Volkmann, *Syn. von Cyrene*, p. 187 s.

Cicerone *de div.* I 1 ss.<sup>1)</sup>, si formarono due scuole a capo delle quali furono Platone ed Aristotele. Senza entrare in particolari sulle vedute da loro esposte riguardo alla formazione e svolgimento dei sogni, possiamo dire che mentre Platone credeva alla relazione di essi col mondo esterno ed in genere alla loro veridicità, Aristotele nega tutto ciò, od almeno fa delle gravi restrizioni in proposito. Socrate si attiene religiosamente alle prescrizioni che gli parevano dettate dalla divinità, e bastano a provarlo i due sogni celebri in *Phaedon.* 60 E ed in *Crit.* 44 A; nè vi sono ragioni per credere che tal fede sia di Platone anzichè del suo maestro, anzi tutto sta a provare il contrario. Ma, a quel ch'io mi sappia, Platone non è autore di una vera e propria teoria dei sogni, chè non spiegò mai come essi avvengano fisiologicamente parlando, ma disse perchè avvengano, in due passi delle sue opere (*Rep.* IX 571 C, tradotto da Cic. *de div.* I 60, e *Tim.* 70 D). Poco e misurato cibo, non straviziare, conversazioni utili con uomini saggi danno i sogni puri e veridici; ed a questi principî si attiene rigorosamente Sinesio, p. 143 D, il quale però aggiunge esser necessario di impetrare il sogno che si desidera con le preghiere dirette alla divinità prima di addormentarsi. Invece Aristotele, che era assai scettico su questo punto e credeva i sogni non essere *θεόπεμπτα* (giacchè capitano non solo agli uomini ed ai più saggi tra essi, come dovrebbe essere, ma anche agli altri animali, *de div. p. somn.* I s. Didot III 514 s.), nè veridici, essendo pura opera del caso se accade che talvolta si avverino, scrisse una vera teoria di cui il fondamento è il seguente (*π. ἐν.* I Didot III 507 s.): il sogno è facoltà dei sensi, in quanto questi appartengono alla fantasia e si uniscono con essa, ossia deriva dalla sensazione perchè si rivela nel sonno che è proprietà fisica, ma deve essere unito anche colle immagini già raccolte nella fantasia. Questo ripete anche Sinesio, 134 C, pure accordan-

<sup>1)</sup> Tutti i passi relativi fino ad Artemidoro furono raccolti dal Büchschütz, *Traum u. Traumdeutung im Alt.* Berlin 1868, dove però è trascurato Plat. *Tim.* 70 D. Cf. anche Schömann-Lipsius, *Gr. Alt.* II 284 ss.

dosi in parte con Plot. *Enn.* II 3 ed aggiungendo che, essendo noi messi a contatto colla divinità per mezzo dei sogni, non è strano che questi ci appariscano quasi sacri, e portino conseguenze mirabili. Egli ritiene necessario per ogni individuo il contributo della propria esperienza (152); se è possibile crede si debba scrivere, come fece egli stesso (153 A), un ricordo sia dei fatti giornalieri, sia delle ἐπι-*νυκτίδες*, affinchè tutto questo serva di guida alla formazione della τέχνη di ciascuno. In seguito a questo passo Niceforo Gregora avanza nel suo commento (Migne *PG.* 149 p. 632 A) l'ipotesi che Sinesio abbia scritto un libro in cui narrava tutti i sogni di cui serbava il ricordo. Ma qui probabilmente il commentatore intese male il suo testo, perchè se Sinesio raccolse i ricordi di tutti gli avvenimenti che lo riguardavano, questo non implica che li riducesse a libro, che anzi il trattato presente, come quello che dà o dovrebbe dare la sintesi delle esperienze fatte dal filosofo di Cirene, è contrario alla supposizione di Niceforo. Gli appunti dovettero costituire il materiale per la composizione del libro e per fare assurgere lo scrittore ad una teoria generale e ampia più che fosse possibile. Ma forse per la fretta, forse anche per le condizioni di entusiasmo in cui fu composto, questo libro è riuscito tutt'altro che pari alla fama del suo autore, essendo una lunga e spesso noiosa disquisizione su varî e disparati argomenti tra i quali soltanto nelle ultime pagine apparisce quello che dovrebbe essere il vero scopo dello scritto.

Sinesio adunque fonde Platone con Aristotele, ma mentre tocca solo brevemente e di passaggio della teoria fisiologica, si ferma su quella della divinazione più a lungo cercando di sviluppare Platone e di instillare negli animi il convincimento che quella ch'ei raccomanda è un'occupazione utile e doverosa per tutti. Niceforo Gregora invece non pare che abbia la fede del suo autore. Nel tempo in cui egli scrisse la filosofia era modellata su quella dello Stagirita, e coloro i quali si occuparono dei sogni non fecero altro che riprodurla aggiungendovi delle spiegazioni, senza modificarne il concetto. Così Michele Efesio (cod. Laur.

LXXXV 1 f. 666<sup>v</sup>-667<sup>v</sup>) di cui non potei vedere l'edizione Aldina del 1527 (cf. Bandini *Codd. Gr.* III 245), così Giorgio Pachymeres (cod. Laur. LXXXVI 22 f. 196<sup>v</sup>-201<sup>r</sup> cf. la traduz. del Bechi, Basilea 1560 p. 232 ss.), il cui compendio fu introdotto nell'enciclopedia del Filosofo Giuseppe <sup>1)</sup> (cod. Ricc. 31 f. 257<sup>r</sup>-259<sup>v</sup>, cod. Laur. LVIII 20 f. 297<sup>r</sup>-300<sup>v</sup>), così infine Teodoro Metochites di cui vidi il trattato nel cod. Laur. LXXXV 4, ma non potei consultare la traduz. lat. edita a Basilea nel 1559 ed a Ravenna nel 1616 (cf. Bandini *CG.* III 249). Niceforo, il quale cita anche Aristotele (p. 557 A), tiene il giusto mezzo; in un luogo però (p. 609 B) promette egli stesso una trattazione sull'argomento, cogliendo occasione dal fatto che spesso avvengono sogni lieti seguiti da non lieto effetto, e dice: *τὴν δὲ τούτων αἰτίαν ἐν ἄλλοις δηλώσομεν*. Il punto di partenza qui è tale da farci credere che lo scrittore pendesse piuttosto dalla parte di Aristotele; poichè se si fosse accordato con Sinesio non avrebbe ritenuto necessario di svolgere un argomento in cui i due autori giungevano a conclusioni opposte; infatti, come è noto, Aristotele è scettico e non crede che i sogni sieno *θεόπεμπτα*. Non credo che di tale trattato composto da Niceforo si abbia notizia; forse non lo compose neppure, forse è andato perduto; e questo sarebbe un peccato perchè esso ci offrirebbe un ottimo mezzo di confronto.

La dottrina di Niceforo Gregora è per un bizantino non mediocre, forse è estesa anche a qualche parte della letteratura latina, giacchè a p. 537 A troviamo ricordato un passo di Cic. *de div.* I 103. Ricercando le fonti del lavoro si trovano usati vari autori, però, siccome questi non vengono citati, nasce legittimo il dubbio che la loro conoscenza sia di seconda mano, e che Niceforo abbia usato le enciclopedie allora più in voga. Per tale ragione è spesso impossibile risalire ad una fonte probabile, sebbene in casi di questo genere le notizie date possano venire diretta-

<sup>1)</sup> Cf. il mio studio sulla sua enciclopedia in questi *Studi* volume X p. 131.

mente dalle conoscenze dell'autore, il quale anzi a p. 541 B fa diretta menzione della propria esperienza. Quanto al passo di Cicerone testè citato, Niceforo poteva conoscerlo da qualche traduzione, come da una traduzione dovette conoscere un passo di Macrobio. A p. 608 B si distinguono cinque specie di sogni e si dà la definizione di ognuna: *ἐνύπνιον, φάντασμα, χρηματισμός, δράμα, ὄνειρος*. Simile è la classificazione data da Artemidoro *onir.* I 1. 2 p. 3, 5 Hercher, ma non mancano le differenze. Queste invece non esistono ove si confronti il nostro passo con Macrobi. in *somn. Scip.* I 3. 1-10 Eyssenhardt. Si come l'opera di Macrobio fu tradotta da Massimo Planude, non è dubbio che del lavoro di quest'ultimo si sia servito il nostro <sup>1)</sup>. Più grave invece è il dubbio riguardo all'ottacordo di Pitagora descritto a p. 543 A, dove si danno alle corde nomi diffe-

<sup>1)</sup> Un esame del luogo in questione toglie ogni incertezza; sicchè ritengo opportuno di riferire le definizioni di Macrobio secondo il testo di Planude dal cod. Laur. LXXX 24, correggendo solo alcuni degli errori di accento o di scrittura. (F. 11<sup>r</sup>) ἔστι γὰρ ἐνύπνιον μὲν ὁσάκις ἢ μεθ' ἡμέραν φροντίς τῆς ψυχῆς θορυβηθείσης, ἢ τοῦ σώματος ἢ τῆς τύχης, τοιαύτην ἑαυτὴν ἐπιφέρει τῷ ἀνθρώπῳ καθεύθοντι ὅποια γρηγοροῦντι δέκναισε, ψυχῆς μὲν εἰ ὁ ἐραστὴς ἢ ἀπολαύοντα ἑαυτὸν τῆς ἰδίας ἐπιθυμίας, ἢ ἀποτυγχάνοντα, βλέπει· εἰ ὁ φοβούμενος ἢ ἐμπεσὼν εἰς τὸ ἐπηρημένον αὐτῷ δι' ἐπιβουλῆς ἢ ἐξουσίας πρόσωπον, ἢ ἀποφυγὸν τοῦτο ἐκ τῆς τῶν οἰκείων διαλογισμῶν, οἷοιτο φαντασίας· σώματος δέ, εἴ τις οἴνω βεβαρημένος, ἢ διαρρηγνυμένος βρώμασιν, ἦτοι ἐκ τοῦ πλήθους οἷοιτο πνίγεσθαι, ἢ ἀποφορτίζεσθαι τὰ βαρύνοντα, ἢ εἰ ὁ πεινῶν βρώματος, ἢ ὁ διψῶν πόματος, ἦτοι ἐπιθυμοίῃ, ἢ καὶ ἐπιτεχνεῖν δοκοίη . . . . | (11<sup>r</sup>) φάντασμα δὲ ἔστιν ἡνίκα μεταξὺ ἐργηγόρσεως καὶ ὕπνου νόθου ἐν τινι πρώτῃ τοῦ ὕπνου ὡς φασιν ὁμίχλῃ, ἔτι ἑαυτὸν ἐργηγορέναι οἰόμενος ὃς ὕπνου ἤρξατο, ὁρᾶν δοκῇ συρρέουσας εἰς ταῦτόν ἢ σποράδην περινοστούσας μορφάς ἄλλοκότους τὴν φύσιν ἢ τὸ μέγεθος ἢ τὸ εἶδος καὶ ποικίλας συμφορὰς πραγμάτων ἢ ἡδομένας ἢ ταραχώδεις . . . χρηματισμὸς μὲν γὰρ ἔστιν ἡνίκα ἐν τοῖς ὕπνοις ἢ πατὴρ ἢ ἕτερον πρόσωπον σεμνόν τε καὶ βάρος ἔχον, ἢ λερεὺς ἢ καὶ θεὸς ἀνακεκαλυμμένως μέλλον τι ἢ μὴ μέλλον, ποιητέον τι ἢ φυλακτέον ἀπαγγέλλει. ὄραμα δὲ ἔστιν ἡνίκα ἂν τοῦτο ὅπερ τις ἐώρακε, τὸν αὐτὸν τρόπον ὃν ἐφάνη καὶ ὕπαρ συμβῇ . . . . ὄνειρος δὲ καλεῖται ὁ τύποις τις συγκάλυπτον καὶ αἰνίγμασι | (12<sup>r</sup>) συσκιᾶζων, καὶ οἷδεν ὅτι μὴ δι' ἐρμηνείας τὴν νοουμένην τοῦ πράγματος ὑποδεικνύς δῆλωσιν. ὅπερ ὁποῖον ποτ' ἂν εἴη οὐχὶ πρὸς ἡμῶν ἔστιν ἐκθέσθαι, ἕκαστον παρὰ τῆς ἐν αὐτῷ συνήθειας ὃ τί ποτέ ἐστιν ἐπισταμένον.

renti da quelli usati generalmente dagli scrittori di cose musicali, poichè a cominciare dalla più acuta si chiamano *νήτη, παρανήτη, παραμέση, μέση, υπερπαρανήτη, παρανήτι, ύπάτη, προσλαμβανόμενος*. Anche le spiegazioni che si trovano in Filolao presso Nicomaco (c. 9 *Mus. gr.* ed. Jan p. 253), in Aristotele (*probl.* XIX 7, ib. p. 81 n. 4) ed in Censorino 10 (Hultsch p. 16 ss.) sono molto differenti da quelle che si trovano nel nostro autore. Una maggiore somiglianza si trova con Macrobio in *somn.* II 13 ss.; ma il testo di Planude (cod. Laur. f. 60<sup>r</sup> ss.) si mostra invece così dissimile da quello che esaminiamo da escludere che ne sia la fonte. Conobbe Niceforo direttamente l'opera di Macrobio? È poco probabile; ma da questa negazione viene reso più difficile che mai il formulare un'ipotesi qualsiasi, tanto più se si pensi che anche i rapporti numerici segnati sulle corde nello schema di Niceforo diversificano non poco da quelli tradizionali riportati da Boezio nell'*inst. mus.* I 10, dove questo autore tratta delle innovazioni musicali di Pitagora.

Accennato a queste difficoltà, prima di parlare delle altre fonti, sarà bene dare un'occhiata al lavoro e vedere come è composto. La proleoria, epistola diretta a Teodoro Metochite e tutta piena di lodi per lui e di ammirazione per Sinesio, offre probabilmente un terminus ad quem per stabilire la data del libro. Giacchè Teodoro cadde in disgrazia nel 1328 è verosimile pensare che Niceforo gli dedicasse una sua opera prima di questa data, mentre era all'apice della sua potenza. Forse il nostro non avrebbe pensato a compiere un simile atto quando il cancelliere dell'impero bizantino era piombato nell'oscurità e nella miseria. In ogni caso Teodoro Metochite morì nel 1332, Niceforo nacque nel 1295, sicchè dovette scrivere il commento a Sinesio tra i trenta ed i quaranta anni di età. Alla prefazione segue il vero e proprio commento scritto non pei dotti, come dice l'autore stesso a p. 529 A, ma pel volgo, e consistente in una serie di osservazioni staccate <sup>1)</sup> che si

<sup>1)</sup> Cf. Krumbacher, *Bys. Lit.* <sup>3</sup> 101.

riferiscono a parole, idee, accenni del filosofo di Cirene. Qui debbono esser distinte le glosse dagli scolî, di cui le prime dichiarano sempre soltanto il valore grammaticale o sintattico delle singole forme usate da Sinesio, i secondi spiegano il contenuto dell'opera e danno quelle dichiarazioni filosofiche o teologiche necessarie alla esatta comprensione di essa. Nei mss. per lo più le glosse formano le note interlineari, gli scolî quelle marginali. In questi ultimi Niceforo trova occasione di allargare il suo campo e di mettere in relazione le dottrine di Sinesio con quelle professate da Platone e dai teologi Egiziani o Caldei, ed in queste parti il libro ci è prezioso poichè ci ha conservato alcuni oracoli ignoti d'altra parte. Altrove viene spiegata razionalmente alcuna parte della mitologia, sebbene sotto questo rispetto le cognizioni dello scrittore sieno piuttosto confuse. Così a p. 533 A e 588 B si spiega il mito di Atena che nasce da Zeus e rappresenta il senno prodotto dalla intelligenza superiore originaria. Nè viene lasciata intatta l'interpretazione dell'epiteto *τριτογένεια*, poichè si dice che la dea è composta di tre parti, una riguardante il corpo e presa dai quattro elementi fondamentali del cosmo, le altre due, *τό θυμικόν* e *τό ἐπιθυμητικόν*, prese dall'etere e dalla luna attraversate da Atena stessa quando scese in terra, *κατιοῦσα*. A questo punto segue a p. 589 A un accenno alla magia, poichè l'autore attribuisce alla luna influenza sugli amori a cagione della sua natura umida e scorrente; siccome questo influsso non si può comprendere se non si mette in relazione con quello esercitato dagli altri astri sugli uomini, esso deve rientrare nel campo assai vasto delle arti magiche. Di questa tendenza razionalistica si trovano altri accenni, a p. 588 A a proposito di Eracle dove si distinguono i *μυθικοί* dai *μυστικοὶ λόγοι*; a p. 637 A riguardo alla favola di Icaro che sarebbe stato uno studioso di astronomia cui non riuscì di raggiungere lo scopo prefisso. A p. 578 B, nel dichiarare l'espressione *πρώτη πρόνοια* usata da Sinesio, p. 139 B, si dice che essa è attribuito del sommo demiurgo, distinto dagli dei minori, giacchè gli antichi, continua Niceforo seguendo un modo di vedere



molto simile a quello omerico di  $\mu$  323, immaginavano come animati e curanti degli uomini anche il sole e la luna e gli astri minori <sup>1)</sup>).

Tre volte si incontrano osservazioni di carattere filologico: a p. 558 A si nota come nei mss. di Sinesio, p. 135 B, si legga *τῆς κατὰ τὴν ἐν φαντασίᾳ ζωῆν* e *ζωῆς*, a p. 631 B si ripete lo stesso a proposito della parola *φαντάσµατι* o *φάντασµά τι*, Syn. 152 C. Finalmente a p. 578 A Niceforo rileva, confrontando con Soph. *El.* 1230 s., che le parole medie come *συµφορά* (Syn. 139 B) hanno solo un significato cattivo. Però, secondo ogni probabilità, l'attività filologica del nostro non si limita qui. Nei codici da me esaminati, nei quali il commento è intero, ossia cod. Mon. 87, Paris. Supp. gr. 1033, Vindob. phil. gr. 273 Nessel, si trovano frequentemente delle correzioni al testo precedute dalla sigla *γρ.* Solo un esame di tutti i mss. può dire con certezza se tali note risalgano a Niceforo, però il fatto che esse sono costantemente ripetute <sup>2)</sup> in quei tre mss. parrebbe deporre favorevolmente a tale ipotesi: del resto è sicuro che alcune tra esse risalgono al nostro per varie ragioni che esporrò qui brevemente. In seguito alla divisione, già da me notata, in glosse e scolî è nata nei codd. una certa confusione poichè veniva lasciato quasi all'arbitrio del copista di considerare le parti del testo di Niceforo come pertinenti alla prima od alla seconda classe. Nè fa meraviglia che le glosse sieno state riunite talvolta, certo in due casi, allo scolio immediatamente seguente. Così a p. 578 B = Syn. 139 B si legge *πρώτη πρόνοια*, *γρ. ἡ ἀνω* e segue il commento riportato da me poco sopra; a p. 584 A = Syn. 140 B *θεὰ δὴ, δρα, γρ. θεῶ δ καὶ χρῆττον τοῦ θεᾶ, ταυτοσηµαντον δν*: in questi luoghi non vi è dubbio alcuno che quello che leggiamo non sia stato scritto dall'autore stesso. — Qui da ultimo poi deve trovare il suo

<sup>1)</sup> A p. 538 B si riporta senza commenti la nota favola di Lynx: qui merita qualche attenzione la notizia che si dava tal nome anche ad una specie di cetra dal suono dolcissimo.

<sup>2)</sup> Alcune di esse sono anche nel cod. Laur. Ashb. 1639 contenente il solo *de insomniis* di Sinesio.

posto un errore commesso da Niceforo. A p. 580 A egli spiega la seguente espressione di Syn. p. 139 C: *ῥῆσσα γὰρ κατιῶσα* (sc. ἡ ψυχὴ) *τὸν πρῶτον βίον ἐθέλοντις ἀντὶ τοῦ ὑπερθεσθαι δουλεύει*. Sinesio dice che l'anima scesa in questa vita terrena è schiava (cf. Volkmann o. c. p. 138), e contrappone a questa condizione la vita celeste dell'anima pura. Niceforo commenta: *πρῶτον βίον φησὶν ἀντιδιαστέλλων πρὸς τοὺς δευτέρους καὶ τρίτους, οὓς φασὶν Ἕλληνες γίνεσθαι διὰ τὰς μετεμψυχώσεις*. Sinesio aveva contrapposto la prima vita terrena a quella che segue in cielo, e quindi Niceforo ha inteso male, tanto più che poco sopra il filosofo di Cirene aveva scritto, facendo risaltare il contrasto tra materia e spirito (p. 139 B): *οὐκ ἔστιν ὅπως ποτ' ἂν ἀποστραφείη τὴν ὅλην ψυχὴ μὴδενὶ κακῷ περὶ τὰ τῇδε προσκόπτουσα*.

Prima di chiudere questa breve rassegna delle parti principali del lavoro, sarà utile dare un'occhiata a quello che esso ci dà di nuovo ed interessante riguardo agli oracoli caldaici.

Guglielmo Kroll nella sua dissertazione *de orac. Chaldaicis* (in Bresl. phil. Abh., Breslau 1894)<sup>1)</sup> parlando delle fonti per studiare tali oracoli, e specialmente dell'*ἐξηγησις* di Psello (ed. Migne *PG.* 122, 1123 ss.) si esprime così, p. 5: 'Ex hoc Pselli opusculo hausit Nicephorus Gregoras quae profert in commentario ad Synesii *περὶ ἐνυπνίων* librum'. È bene notare che nel vol. cit. della *patr. gr.* si riportano le note di Joh. Opsopoeus, e che in queste note si rilevano le somiglianze tra Niceforo e Psello. Però il primo ha di suo più assai di quello che appare, tanto che non si deve esitare a dichiararlo un'altra fonte per lo studio degli oracoli stessi. Maggiore importanza avrebbero i suoi dati se sapessimo di dove li trae; ma, in mancanza di meglio, dovremo accontentarci di esaminare quelle novità che ci offre.

I p. 539 B *φησὶν οὖν ὁ Ἑκάτης χρησμός*:

*οὐδὲ δὲ τέλει ξόανον κεκαθαρμένον ὥς σε διδάξω,*

<sup>1)</sup> Cf. di lui anche *Die Chald. Orak.* in *Rhein. Mus.* NF. L. 1895 p. 636 ss.

πηγάνου ἐξ ἀγρίοιο δέμας ποίει, ἡδ' ἐπικόσμει  
ζώοισιν λεπτοῖσι κατοικιδίοις σκαλαβώταις,  
σμήρνης καὶ στύρακος λιβάνοιο τε μίγματα τρίψας  
5 σὺν κείνοισι ζώοισι, καὶ ὑπαιθριάσας ἔπιδ' μὴντην  
p. 539 C ἀδξουσαν τέλει, αὐτὸς ἐπευχόμενος τήνδ' εὐχήν·  
τὰ δὲ ἐξῆς ζητεῖν οὐ χρή.

(v. 2 ἡδ' M[igne], ἡδ' codd. N [Mon. 87], P [Paris. supp. Gr. 1033], B [cod. Mon. 85] V [cod. Vindob. phil. gr. 273 Nessel]; 3 ζώοισι NPV G [Laur. LXXXVI 28] L [Laur. X 21]; 4 μίγματα M, μίγμα codd. omnes; 5 κείνοισι GL; ὑπαι GL fortasse ex attract. praeced. verbi; 6 τήνδε τήν GL, τήνδε BNPV; versus 2 certe corruptus, dignum quod notetur persaepe vocales longas corripì, at contra v. 1 σύ longum esse, v. 6 spondaicum esse.

È questo un esempio di ciò che Sinesio (p. 132 C), chiama *φωναί*, giacchè egli dice: *ἔλκει ἄλλο δι' ἄλλον* (sc. ὁ σοφός) *ἔχων ἐνέχυρα παρόντα τῶν πλείστων ἀπόντων καὶ φωνὰς καὶ ὅλας καὶ σχήματα* (cf. Nic. p. 538 B). Evidentemente l'oracolo citato non ha alcuna relazione con ciò che dice Sinesio, ed è peccato che non sia stato conservato intero, giacchè per esso noi avremmo potuto avere uno *specimen* di formule magiche non prive di importanza. Qui abbiamo la dea Hecate che si rivolge ad un supplicante e gli ordina di prendere una ruta e formarne una figura nella maniera precisa che gli verrà indicata. Si noti la somiglianza con passi affini della Bibbia, là dove la divinità detta le norme per la fabbricazione dell'arca di Noè (*Gen.* VI 15 s.) o dell'arca santa (*Exod.* XXV 10 ss.) etc., non però del suo simulacro; nel nostro caso poi non si tratta di una vera immagine perchè la parola *ξόανον*, v. 1, non si presta a tale interpretazione<sup>1)</sup>. Pure qui la dea parla al suo popolo come il Dio degli Ebrei nel l. o., di più, al contrario che nel fr. edito dal Kroll a p. 20, qui noi troviamo fatta una distinzione tra Hecate e la luna, ossia la

<sup>1)</sup> Di altri precetti dati con esattezza ed a cui si debbono at- tenere i fedeli in certe pratiche religiose, non manca il culto greco; cf. il fr. di Clidemo, *hexeg.*, presso Athen. IX 409 E, a proposito degli *ἐναγισμοί*. Cf. pure Harrison, *Proll. to the st. of gr. rel.* 59.

luna si considera come facente parte non della teogonia, ma della cosmologia. Però le si attribuisce un influsso nelle cose magiche, e quindi non si può escludere che essa sia anche ancella della dea. Hecate è nella teologia caldaica la divinità forse più importante, dato che essa si confonda con Rhea (Kroll p. 16. 30, Rhein. Mus. p. 637), epperò si capisce come da lei vengano i responsi, ed ella stessa scenda sulla terra ad ascoltare le preghiere degli uomini. Considerata sotto questo aspetto noi troviamo la dea anche in un altro frammento:

II p. 540 A *ἡλυθον εἰσαίονσα τῆς πολυφράδμονος εὐχῆς*  
*ἣν θνητῶν φύσις εἶρε θεῶν ὑποθημοσύνησι,*

(2 ὑποθημοσύνησιν B V)

che forse è da unire col precedente, anzi probabilmente veniva immediatamente prima di questo: la dea riceve una preghiera, la ascolta e scende sulla terra per indicare al supplicante il modo col quale il suo desiderio può essere adempito. Nè questi sono i soli luoghi dove di tal fatto si faccia menzione; invece Niceforo dice espressamente che per formule magiche si poteva attrarre Hecate anche contro sua voglia. Leggiamo infatti:

III p. 604 A *ἡέριον μετὰ φέγγος ἀπερίτον ἀστροπληθές*  
*ἄχραντον πολὺ δῶμα θεοῦ λίπον, ἧδ' ἐπιβαίνω*  
*γαίης ζωοτρόφοιο τῆς ὑποθημοσύνησι,*  
*πειθῶ τ' ἀρρήτων ἐπέων οἷς δὲ φρένα τέρπειν*  
 5 *ἀθανάτων ἔαδε θνητὸς βροτός . . . . .*

(v. 4 *τέρπει* M, v. 5 *ἀδαῆ* M; lectione codd. omnium GBNPV servata, scripsi *τέρπειν* et *ἔαδε* [codd. *ἔαδε*]; ceterum v. 5 *ἀδαῆ* omnino sensu caret, nam indoctus animus deorum appellari non potest; malim *ἀδεῆ*, h. e. timore carentem).

Di qui possiamo ricavare forse un'altra notizia, che le apparizioni avvenivano sul mattino (v. 1). Un altro fr. riconduce alla situazione generale:

IV p. 604 B *τίπτει μ' ἀπὸ θείοντος ἐπὶ αἰθέρος ὅδε κατίζων*  
*θείοδάμοις Ἐκάτην με θεὴν ἐκάλεσσας ἀνάγκαις; <sup>1)</sup>*

(v. 1 *θείοντος* V, καθ. M κατίζων GB; 2 *θεῶν* G *θεήν* V, *ἐκάλεσσας* NBPV  
*ἐκάλεσας* G).

A tali richiami adunque non potevano resistere neppure gli dei (*θείοδάμοις* v. 2) i quali dovevano ubbidire per forza. Si noti che pure in questo luogo parla Hecate, quindi a torto Niceforo riporta il fr. ad un demone. Se mai, ad un essere demoniaco si può riferire il fr. seg., nel quale pure si fa accenno alla necessità per cui l'essere invocato deve apparire:

V p. 604 B *κλῶθι μεν οὐκ ἐθέλοντος, ἐπαὶ μ' ἐπέδησας ἀνάγκη*

(*μεν* codd. *μου* M; *ἐπέδησεν ἀνάγκη* M, lectionem codd. meliorem putavi, cum [cf. fr. III et IV] *necessitas*, qua di vel daemones apparent, ab hominibus efficiatur et daemon vel deus cum hominibus colloquatur).

Ad Hecate si riferisce anche un altro fr. tutt'altro che chiaro: pare che ci sia stato uso della violenza per far venire la dea, v. 5, e che questa distingua, come noi sappiamo da altre parti <sup>1)</sup>, due classi di divinità, una superiore ed una mediana; per chiamare le divinità maggiori occorrono *ἀπείρητοι ἱνγγες* (formule magiche, esorcismi non mai provati?), per le altre, se è certo il v. 3, *μέσατοι ἀύται* emesse lontano dal fuoco sacro. Ma poichè il v. 3 è incerto, ed i codd. hanno *ἀήταις* in luogo di *ἀύταις*, bisognerà rinunciare ad una interpretazione veramente soddisfacente (significa forse: i demoni inferiori vengono con forza inferiore a quella da cui sono trasportati gli dei maggiori, poichè mentre questi vengono in ispirito e quindi velocis-

<sup>1)</sup> Questo verso e l'orac. prec. sono in contraddizione con ciò che dice il Lenormant, *La Magie chez les Chald.* p. 97 s.

<sup>2)</sup> Cf. Lenormant o. c. p. 28; del resto è quasi inutile avvertire che questo libro può servire pochissimo al caso nostro.

simamente, quelli invece sono trasportati soltanto dalla forza dei venti?).

VI p. 540 A τοὺς μὲν ἀπειρήτοις ἐρώων ἑυγξιν ἀπ' αἰθέρος  
 ῥηιδίως ἀέκοντας ἐπὶ χθόνα διὰν κατάγεις,  
 τοὺς δὲ μέσους μεσάτοισιν ἐπεμβεβαῶσιν ἀνταῖς  
 νόσφι πυρὸς θείοιο, πανοργέας ὅσπερ ὀνείρους  
 ὅ εἰσκήνεις, αἰκέα δαίμονας ἔρδων.

(v. 1 ἀπειρίτοις N V P, ἀπειρίτους B, lectio codd. melior sed versus ratio impedit quominus eam adhibeamus; v. 2 οἷα κατήγεις M, at ex lect. codd. versus corruptus est; v. 4 θείοιο M; v. 5 corruptus est, habes tamen εἰσκήνω = attrahere, accire).

Per avere i responsi è necessario fare un sacrificio in cui si deve usare la pietra detta *μνήζουρις* (*μνίζουρις* L G N P V, *μνήζουσις* B), secondo un fr. qui riportato a p. 540 B = Psell. 1148 C e già reso noto dal Kroll, p. 58. Altra forma di invocazione è quella di operare *περὶ τὸν Ἑκατικὸν στροφάλον* (p. 540 B = Ps. 1133 A), ma le invocazioni non debbono esser fatte che nella propria lingua, perdendo ogni forza nella traduzione greca, e disponendo la divinità col seguente precetto: VII p. 541 A = Ps. 1132 C *ὀνόματα βάρβαρα μὴ ποτ' ἀλλάξης*, confermato dall'autorità di Asclepio (ὁρ. ed. Turneb. Paris. 1554 p. 90 dove ci sono parecchie differenze formali, sebbene non sostanziali, col testo di Niceforo; cf. Iamblich. *de myth. aeg.* IV 4, Psell. *de daem. operat.* p. 865 c. XX). Però sugli dei e sui demoni si trovano altre notizie. Il Kroll, p. 37, nella sua enumerazione delle trinità caldaiche secondo Proclo, *th. plat.* 354, accenna anche a Plutone (cf. Plat. *Gorg.* 523 A), ma senza fermarvisi troppo. Orbene nel nostro opuscolo noi troviamo notizie abbastanza degne di nota e che merita la pena di riprodurre. Anzitutto Niceforo dice che i Caldei usano parecchi nomi per significare Hades, e che questo è un dio *τῆς ἐσχάτης καὶ περιγείου λέξεως ἀρχηγός*, p. 575 A: con esso si comprende il mondo sottolunare *ἀμφικεντρής*, o la stessa luna posta sul confine *τῶ ἀλθερίου κόσμου καὶ τοῦ ἐλαίου*; la materia è un abisso posto sotto la luna. Abbiamo adunque una concezione materialistica di cui l'oscurità è la parte

centrale: infatti o che Hades rappresenti il concetto divino della terra, o che sia rappresentato come simbolo della luna, noi non possiamo togliergli la materia, e precisamente la materia di abisso per cui è creata la sua dività. Nel fr. I abbiamo visto che Hecate è dea della luna, e che questa è pure considerata come ministra di quella; qui troviamo riunito Hades con la luna; se si pensa che Hades è considerato in questo luogo come dio della materia, e che pure Hecate è la dea della materia generante (Kroll. p. 29), nasce spontanea la conclusione che Hades ed Hecate si corrispondono sotto i due aspetti maschile e femminile, e che alle altre dobbiamo aggiungere anche la seguente trinità: Hades — Hecate — Luna. — I demoni sono veri e falsi (cf. Kroll p. 45), ed il loro grado di falsità o di verità cresce o diminuisce a seconda della loro distanza dalla terra. Quelli tra essi che sono soliti di stare in questo mondo sono detti *Θῆρες χθονός* (p. 591 B = Ps. 1140 A); ma di tutti si fanno ampie categorie, cioè: *αἰθέριοι* veri, *ἀέριοι*, *πρόσγειοι*, *ὑδραῖοι*, *ὑποχθόνιοι*, e questi sono falsi (p. 559 B = Ps. 1140 C, 1148 C), perchè niente è saldo sulla terra, ma tutto bugiardo; ragione per cui gli oracoli ordinano: VIII p. 574 A *ἄνω τεῖνειν διηνεχῶς τὸν νοῦν πρὸς Θεόν, καὶ μὴ παραχωρεῖν αὐτὸν κάτω νύειν εἰς τὸν περιγίειον κόσμον*. La medesima divisione dei demoni si trova anche dove Niceforo Gregora parla della loro origine che è la seguente. Dopo le *ἐκφθαί* per attirare le anime affinché esse predicano il futuro, dice l'autore a p. 615 B, le visioni che si hanno non sono le anime stesse, ma IX *δαιμόνια τινα ἃ δὴ καὶ ἀγγελικά μὲν τὰ γματα ἦσαν τὸ πρότερον καὶ φωτεινά, εἶτα δι' ἑπαρσιν καὶ κακίαν ἀπαξ τοῦ Θεοῦ ἐκείνου ῥιπέντα χοροῦ, κατὰ τὸν περιγίειον τοῦτον πλανῶνται χωρὸν, τὴν τε λαμπρότητα ἅμα καὶ τὴν λεπτότητα ἀποβεβληκότα ἐκείνην, καὶ μεταθέμενα πρὸς τε τὸ ἀμαυρὸν καὶ πρὸς πάχος διάφορον καὶ πολύτερον. Sono insomma gli angeli caduti, e qui abbiamo un altro di quei casi indicati dal Kroll a p. 44, in cui appaiono gli angeli. Anche alla domanda perchè nel mondo non ci sia verità risponde Niceforo in un luogo. L'universo, egli dice, è diviso in due parti, una delle quali sottolunare è ravvolta*

nelle tenebre, ἀμφικνεφής, l'altra è ἀμφιφαής (p. 584 A = Ps. 1124 B, cf. p. 619 A), precisamente come per la luna che rivolge costantemente una faccia al sole ed è illuminata, l'altra alla terra ed è oscura. I demoni che abitano nella parte inferiore e non risplendente non possono essere veridici. Ma l'anima umana, Niceforo aggiunge, deve tornare al luogo da cui è partita, ossia al cielo che è la sua sede naturale; giacchè allo stesso modo che Mosè dice (*Gen.* I 27) Dio aver creato l'uomo a somiglianza sua, così i Caldei e gli Egizi sostengono che il sommo demiurgo ha concesso all'uomo qualche cosa di se stesso (p. 619 B = Ps. 1141 B); per questa ragione l'uomo proviene dal cielo, e non solo è composto ἐκ σωματικῶν κράσεων, ma ha anche συγγένειαν πρὸς τὰς ὑπερκειμένους τάξεις, alle quali è necessario che tenda sempre con maggior forza (p. 619 B = Ps. 1144 D). — Il Kroll, p. 27, riporta un solo frammento oscuro e non completo riguardo all'Aeon (*Procl. in Tim.* 242 D); qualche cosa di più possiamo sapere da Niceforo<sup>1)</sup>, il quale a p. 621 A spiega che οἱ σοφοὶ τὸν παρόντα κόσμον εἰδωλὸν φασὶ τοῦ αἰῶνος, e che perciò i fatti che avvengono in questo mondo sono alla loro volta εἰδῶλα τῶν ἐνυπαρχόντων ἐκεῖνῳ: dunque l'Aeon è un'essenza divina la quale serve di specchio al mondo ed agli avvenimenti che vi si verificano. Di tutti questi εἰδῶλα è capace l'aria che riceve le immagini, sieno esse colori, vapori, suoni, od in generale tutto ciò che è soggetto alle leggi fisiche. — Riassumendo adunque, noi troviamo in questi oracoli una precisa determinazione delle potenze inferiori, determinazione che le fonti usate fino ad ora non ci permettevano di fare, l'indicazione esatta che per mezzo di formule magiche si potevano attirare in terra non solo i demoni, di cui abbiamo visto l'origine, ma anche gli dei stessi che anzi di quelle formule si compiacciono. Finalmente resta determinata la veridicità dei demoni e la natura di Hades<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Veramente egli dice che il passo citato lo ricava dai σοφοὶ senz'altra determinazione, ma è facile sottintendere Caldei.

<sup>2)</sup> A proposito della nascita di Atena e dell'epiteto τριτογένεια (p. 588 B) si dice che diversa da quelle esposte, cf. sopra, è la teoria



Dopo avere esaminato ciò che vi è di più importante nel lavoro, passiamo a vederne le fonti, di cui naturalmente indicherò soltanto quelle che mi sembrano sicure: credo che valga la pena di fare questo esame, sebbene spesso nasca il dubbio che esse sieno state utilizzate di seconda mano pel tramite di qualche enciclopedia allora in uso. È naturale che la fonte principale sia Sinesio stesso di cui si riportano o spiegano le opinioni con *φησί*, talvolta anche ricordandone il nome: [*ὁ σοφὸς*] *ὁὗτος Συνέσιος* (p. 531 A, 533 B, 567 A etc.). Qualche volta, pure dove non è ricordata l'opera di Sinesio (cf. specialmente le notizie sulla vita di lui, p. 526 B e 615 B) basta confrontare il passo corrispondente del *περὶ ἐνυπνίων* per vedere di dove scaturiscano le notizie che ci vengono date. In seguito tiene il maggior posto Plutarco, che Niceforo non cita mai ma a cui si può risalire sempre con certezza. Da lui (*Alex. V Sintenis*) deriva l'accento del malcontento di Alessandro per le vittorie paterne, p. 523 A; il ricordo della potenza di Archimede durante l'assedio di Siracusa p. 547 B = *Marcell. XIV. XVII* cf. Fabricius BG IV 173 ed. Harles); la descrizione della morte di Annibale (p. 556 A = *Tit. XX s.*); la notizia sul tempio di Ammone (p. 598 B = *de Is. et Os. 354 C Bernardakis*; però la frase *Ἀμμωνά φασὶ τὸν Δία* si può confrontare con Herod. II 42) e sulla divisione in quattro classi della popolazione Ateniese (p. 601 A = *Solon. XVIII*; cf. Aristot. *Ath. pol.* Blass<sup>1</sup> 9.1, Harpocr. s. v. *ἐπτάς*: non è escluso che Niceforo potesse conoscere anche l'ultimo tra questi autori). Anche l'etimologia di *εἰμαρμένη* da *εἰμός*, p. 581 B, può derivare da Plut. *de plac. phil.* I 28 p. 885 B, ma il giudizio può restare alquanto sospeso pel fatto che la stessa cosa si trova anche presso Cicerone nell'opera citata da Niceforo (*de div.* I 125), e se fossimo sicuri che il nostro lo conobbe veramente si dovrebbe forse mettere Cicerone nel numero delle fonti,

degli Egizi e dei Caldei. Forse la dea ha qualche relazione con la seconda triade di Proclo (Kroll, p. 87) e con l'Hecate ivi compresa, dal momento che questa ha tante relazioni coi fenomeni lunari e con le loro esplicazioni.

quantunque Plutarco ora apparisca più probabile. Del resto deriva certamente da questo la definizione del pancrazio (p. 640 B = *quaest. conv.* II 4 p. 638 D), definizione che non corrisponde con quella data da altri autori. Da Aristotele deriva un passo sulle diverse facoltà dell'anima ubbidienti alla ragione (p. 548 B = *de an.* III 9) e l'etimologia della parola Adrasteia (p. 581 B = *de mundo* 7); da Doxopatres viene la distinzione tra *γονιστα*, *μαγιστα*, *φαρμακιστα*, e *κακοτεχνία*, *ψευδοτεχνία*, *ματαιοτεχνία* (p. 542 B *proll. rhet.* Walz VI 18.10 ss.), da Euclide la definizione del circolo (p. 561 A = I def. XV), da Senofonte la notizia che gli Ateniesi facevano armare dai ricchi le loro triremi (p. 600 A = *rep. Ath.* I 13). Un'altra notizia che riguarda Atene è quella che incontriamo a p. 601 A sopra gli Eteobutadi, del cui nome Niceforo fa l'etimologia citando Aesch. *Pr.* 569 Wecklein; essa è presa da Phot. *Lex.* 24.15 Porson, e Fozio stesso è la fonte delle notizie su Phemonoe (p. 629 B = *bibl. cod.* 239 *Procl. chrest.*). Arriano fornì il materiale per la definizione del *λόχος*, delle sue divisioni e dei comandanti di queste (p. 607 B = *tact.* 5, 4, 6. 1 Hercher-Eberhard); Erodoto la notizia sul vate Melampo (p. 629 B = II 47); Omero fu la fonte mitologica per quello che si legge intorno ad Oto ed Efialte (p. 636 B = *λ* 305 ss.). Finalmente a p. 530 C si legge: *καὶ αὐτὸς ὥς Ἕλληνες περὶ θουσι λόγοι, σοφία τις οὐ πάνυ τοι ἀγεννὴς ἦκε παρὰ τῆς ἀνω προνοίας καὶ Αἰσώπῳ τῷ Φρυγί, καὶ πρό γε τούτου Ἡσιόδῳ τε καὶ Ὀμήρῳ*. La notizia che riguarda Esiodo, ripetuta anche a p. 555 B, si può leggere nel *βίος* attribuito a Proclo *Westerm.* 45. 8 ss., e fu riportata da Tzetzes nella sua *vit. Hes.* ed. Flach. p. v s.; ma per Omero ed Esopo mi è restato ignoto qualche cosa di simile: questa è dunque o una novità tolta da qualche biografo bizantino da noi non conosciuto, od un errore di Niceforo Gregora.

Delle altre citazioni mi limiterò a dare la lista:

Aesch. p. 601 B = *Prom.* 569 Wecklein; p. 607 A = *Prom.* 248. 250.

Anaxag. p. 533 B = fr. 12 Mullach (la citazione è fatta

- tanto a senso da lasciar possibile un dubbio, poichè Nic. parla del *νοῦς* che si trova quasi dappertutto presso An.; il fr. 12 è il più simile).
- Arat. p. 626 A = *progn.* 811 ss.
- Aristid. p. 556 B = *orat. sacr.* I p. 481 Canter; p. 614 B = *de quat.* p. 210.
- Aristoph. p. 591 B = *Nub.* 32 Bgk<sup>1</sup>.
- Aristot. p. 542 B = *hist. an.* VIII 23; p. 557 A = *de div. per somn.* I s.; p. 620 B = *eth. Nic.* II 1. 1.
- Cic. p. 537 A = *de div.* I 103, però cf. sopra p. 184 s.
- Democr. p. 567 A = fr. *phys.* 3 Mullach.
- Euclid. p. 551 C = *el.* V def. XII; p. 553 A = *el.* V def. XIII.
- Eurip. p. 532 A = *Orest.* 397 Nk<sup>1</sup>.
- Herod. p. 551 A = VII 140 s.
- Hesiod. p. 630 B = *op.* 289 citato a senso e quindi non corrispondente esattamente al testo di Esiodo.
- Hom. p. 532 B = A 70, N 355 e la frase assai comune *βίη δ' γε φέρτερος ἦεν* riferita in Syn., p. 131 C, a Zeus; p. 548 B = A 180 s.; p. 582 B = Q 527 ss.; p. 598 B = ψ 18; p. 599 A = ρ 58 ss., 100 ss.; p. 600 B = α 8; p. 611 B = τ 562 ss., p. 612 B = τ 535 ss.; p. 614 A = B (sunto fino al catalogo delle navi); p. 617 A = x 517-20, 526 s., 535-7; p. 637 A = λ 315 s.
- Isocr. p. 521 A = *ad Daem.* 18 p. 5 D.
- Liban. p. 640 A si cita una declamazione che non trovo nella ed. del Reiske: un ricco era nemico di un povero; promise di nutrir la città se questi venisse ucciso, ma poi si rifiutò di nutrire i figli del povero che morirono di fame. Il ricco viene processato per omicidio<sup>1</sup>).
- Orac. Apoll. p. 634 B il primo verso dell'orac. presso Herod. I 47, ed il settimo dell'orac. ib. VII 141; p. 617 A *θυσίας ἐναρξῶν νεοτερίων κατάθαιπτε, καὶ*

<sup>1</sup>) [Giustamente mi osserva R. Foerster che nelle parole precedenti Niceforo può avere avuto in mente Liban. IV 227 sq. R., e che per questa *μελέτη*, altrimenti ignota, egli non asserisce che sia di Libanio: è solo *possibile* che erroneamente egli di Libanio l'abbia creduta. — G. V.]

εἰς βόθρον αἷμα ἑαλλε· Χεὺς μέλι νύμφαισι Διονύσοιό τε δῶρα.

Origen. p. 541 A = *contr. Cels.* I 22 e IV 33 riguardo alle frasi magiche da non tradursi, cf. anche in *Ezech.* VIII 1 e quello che ho detto sopra a proposito degli orac. caldaici, p. 193.

Philem. p. 607 A = fr. 89 (Kock II 504): i primi cinque vv. erroneamente attribuiti ad Euripide (cf. Hense ad Stob. *flor.* II 27).

Philostr. p. 632 B = *vit. soph.* II 9 Westermann; p. 634 B = *praef. vit. soph.* p. 195; p. 642 A = *vit. soph.* II 27.

Pindar. p. 610 A = fr. 194.

Plat. p. 522 A = *rep.* II 376 C; p. 534 A = *Phaed.* 83 D; p. 559 B = *Tim.* 70 D; p. 564 B = *Phaedr.* 250 C e 247 B; p. 569 A = *Phaed.* 67 C; p. 571 A la *διανοητική ψυχή* fu detta *πτερόν* da Platone, ma a me non è riuscito rintracciare il luogo della citazione; p. 571 B = *Phaed.* 81 B; p. 584 B = *Phaedr.* 248 C; p. 588 A = *Phaedr.* 247 B; p. 610 A = *rep.* I 330 E; p. 627 B = *Tim.* 41 D.

Plotin. p. 554 B = *ἄσπερ ὁ ἐν προφορᾷ λόγος εἰκὼν ἐστὶ τοῦ ἐν ψυχῇ λόγου, ὁδῶ καὶ ἡ ψυχὴ τοῦ νοῦ*; p. 592 B = *enn.* V 9. 1; p. 605 A = *enn.* IV 4. 40.

Sext. Emp. p. 567 A = *adv. math.* IX 19 sui demoni, citato molto a senso insieme con Democrito.

Soph. 578 A = *Elect.* 1230 s. Dindorf.

Synes. p. 641 A = *ep.* 77 (Hercher p. 683).

Test. Nov. p. 568 B = Paul. *Cor.* II 12. 2 ss.; p. 630 B = *Matth.* 2. 2.

Test. Vet. p. 530 C = *Reg.* I 3. 11 s., *Iud.* 13. 5, cf. anche 14. 6 e 15. 14; p. 568 B = *Ezech.* 37. 1 ss., *Esai.* 6. 1 ss., *Dan.* 10. 8 ss. etc., cf. Test. nov. *Act. Ap.* 10. 10, *Apoc.* 1. 10; p. 619 B = *Gen.* 1. 27; p. 631 A = *Gen.* 15. 8 ss.; p. 631 A = *Dan.* 2. 30 ss.

Nei mss. da me esaminati si trovano di più che nell'edizione due capitoletti, che non dobbiamo esitare ad attribuire a Niceforo. Da quella distinzione che si è fatto

di glosse e scoli dovevano nascere delle confusioni, e quindi nulla è più probabile che qualche parte ritenuta inutile da un copista fosse invece riportata da un altro: siccome questi due capitoli presentano le stesse qualità che tutto il resto del lavoro, è da ritenere che sieno stati scritti dal nostro, ma, o per una o per altra ragione trascurati da un qualche copista, non si trovano nel cod. da cui il Petavina trasse la sua edizione. Il primo di essi segue in G a p. 541. 23, in B N V dopo p. 540. 11, in P dopo p. 540. 1, ed è una continuazione delle notizie sugli oracoli caldaici: la mutazione per le cose dette di sopra non ci deve impressionare; però è certo che il posto conveniente è quello di B N V. Nel secondo, che dichiara la parola *Ἰνναλὲν* usata in Syn. p. 148 C e si trova dopo p. 615. 13 (in N dopo 615. 21), abbiamo una prova indiretta della paternità di Niceforo, giacchè si cita come di Euripide un verso di Omero, precisamente lo stesso errore che abbiamo già trovato a p. 607 A, cf. sopra nell'indice delle citazioni sotto Philem. Nella prima nota si cita Flav. Ios. *ant. Iud.* VIII 2. 5, cf. Test. Vet. *Reg.* I 4. 33, nella seconda Hom. *Y* 221, attribuito ad Euripide, *3* ed Aristoph. *Plut.* 219 a.

## II.

La lista più completa dei mss., tutti appartenenti al periodo che va dal XIV al XVI sec., che io ho potuto farmi è la seguente: Laur. X 21, LXXXVI 23; Escur. R III 22,  $\Phi$  I 10, perduto il n. 12 del cat. di N. della Torre; Monac. 29, 85, 87, 461; Paris. 830, 831, 2629, suppl. gr. 1033; Vindob. IV 273 Nessel; Vratislav. 343, Bonon. Bibl. Univ. 3637, Ven. Marc. XI 9, prima nel monastero dei SS. Giovanni e Paolo, di cui la segnatura mi fu favorita dal D.<sup>r</sup> Caggiola; Taur. 245; Vat. Pal. 51, 59, 154, 374, gli ultimi due tra i quali sono mutili: di più l'Hardt descrivendo il cod. Mon. 29 dice che esso è simile a due codd. Batav. che io non potei rintracciare. Di tutti questi io ho visto e collazionato con l'ediz. Migne *patr. gr.* 149 (M) i seguenti:

L = cod. Laur. X 21, miscellaneo del sec. XV; esso è mutilo e finisce a f. 155<sup>v</sup> = M 541. 2, cf. Band. CG I 489.

G = cod. Laur. LXXXVI 23, completo, diviso in 170 cc. scritto dal prete Ioannes Rhosus a Venezia nel 1491, come si rileva dalla iscrizione a f. 46<sup>v</sup>, cf. Bandini CG III 367. I quinioni di cui si compone il cod. sono numerati nel mg. inf. destro della prima pagina in lettere greche e numero corrispondente arabo, e nel mg. inf. sinistro dell'ultima solo con le lettere greche. Caratteristica paleograficamente è l'abbreviazione di *οὐν* tanto in mezzo quanto in fine di parola, ossia la codetta è sempre staccata dall'*ο*. L e G sono così simili tra loro che debbono far parte dello stesso gruppo nel quale deve rientrare anche

B = cod. Mon. 85<sup>1)</sup>, miscellaneo del sec. XVI, già descritto brevemente da E. Rostagno nella prefaz. all'edizione di Procopio curata da D. Comparetti. Particolarità paleografiche sono le seguenti: a f. 613<sup>r</sup> e 614<sup>v</sup> si ha l'abbreviazione  $\lambda^{-\epsilon\iota}$  e  $\lambda^{-\epsilon\iota\upsilon}$  per le forme del verbo *λαμβάνω*: frequente è lo scambio di *εῦ* con *α*, di *εἰ* con *α*, una volta anche, f. 626<sup>v</sup>, di *ην* con *ω*. Per la sua somiglianza con G e coi codd. segg., B deriva probabilmente da un altro ms. che dipende strettamente da loro.

N = cod. Mon. 87, miscellaneo del sec. XIV e non XIII come scrisse l'Hardt, il quale errò anche nell'affermare che le vite di Plutarco finivano a f. 215<sup>r</sup> con le parole *οὐσα πολλῶν*, mentre invece nello stesso f. finisce regolarmente la vita di Cesare colle parole *τὴν πληγὴν ἀπέθανεν*, ma segue un frammento di Filopono privo dei lemmi: inc. *φησὶ ὁ ἀριστοτέλης ὅτι ἡ ἐσχάτη* — des. *κρίσεων οὐσα πολλῶν*, cf. *de an.* p. 12. 34-14. 28 Hayduck; manca la proteoria.

P = cod. Par. supp. gr. 1033 del sec. XV. Esso appartenne ad Eusebio Renaudot che fu anche accademico della Crusca e morendo nel 1720 lasciò la sua biblioteca al monastero di S. Germain-des-Prés, da cui passò alla Bibl. Nat. di Parigi. Le glosse sono scritte in rosso, una

<sup>1)</sup> LGB non avendo il testo di Sinesio contengono i soli scoli ma non le glosse.

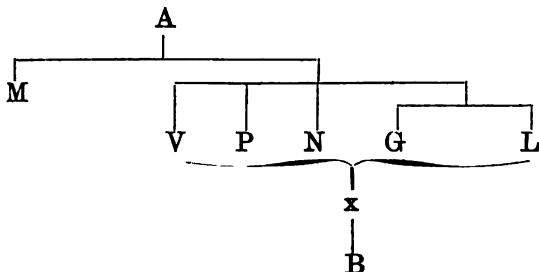
di esse è a f. 18<sup>r</sup> divisa in due parti nei margini della pag.; frequenti le aggiunte e correzioni di un lettore più recente.

V = cod. Vindob. philol. gr. 273 Nessel = Philos. 142 Lambecius, del sec. XV, scritto da due copisti i quali, come dimostra lo stesso uso delle abbreviazioni nelle desinenze, la stessa maniera di scrivere certe parole, trascrissero da un unico esemplare. M. 1 cessò col commento di Niceforo a p. 601. 1 alla parola *τὴν θύραθεν*, e col testo di Sinesio a p. 1301 D 3 dell'ediz. Migne *patr. gr.* 66 (f. 28<sup>r</sup>). M. 2 si serve di due qualità d'inchiostro cessando di adoperare la prima più chiara a f. 38<sup>v</sup>. Le glosse sono scritte in rosso fino a f. 16<sup>v</sup>, ma ora sono assai svanite; illeggibile del tutto è invece il titolo. Un lettore più recente aggiunse varie note in margine, specialmente lettere dell'alfabeto con valore numerale quando Niceforo parla di varie cose. M. 2 scrisse anche i ff. 55<sup>r</sup>-56<sup>v</sup> contenenti un'epistola ' τοῦ ἐπὶ τῶν ἀναμνήσεων τοῦ λογαρχᾶ πρὸς τὸν αὐτοκράτορα ' (inc. *ἔδει μὲν σε, ἔδει* — des. *οἱ δυστυχῶντες μέλλωσι μερίζεσθαι*), ed il f. 56<sup>v</sup> contenente un breve framm. di cui non si capisce gran cosa (inc. *εἰ τὸν ἀγαπήσαντά σε βασιλέα* — des. *πολὸν τῆς ἀξίως ἀπολειπόμενον*). Alla fine del f. 56<sup>v</sup> un lettore scrisse quattro X preceduti da una croce, e † ἰω' χσ' *νικᾷ ζῆ καὶ βασιλεύει εἰς πάντας τοὺς αἰῶνας*. Sono anche opera dello stesso copista i ff. 73<sup>r</sup>-85<sup>v</sup> in cui si ha una ' dissertatio de numero senario et septenario ' (Nessel), il cui titolo è † τοῦ σχημάτων τοῦτο: † (inc. *ὁ ὀκταδικὸς ἀριθμὸς* — des. *καὶ ὁ ὀκτὼ καὶ ὁ ἐπτὰ πλήρεις καλοῦνται*) Di un terzo scrivano sono opera i ff. 57<sup>r</sup>-72<sup>v</sup> contenenti, come dice la nota apposta da colui che annotò anche Niceforo ' excerpta quaedam ex Nicetae siue Daudis philosophi sermonibus ': il tit. gr. è: † νικῆ<sup>[ov]</sup> καὶ δαδ (δαυιδ) δούλου χθ τοῦ φιλοσόφου ἀπὸ τοῦ εἰς τὴν νέαν κυριακὴν λόγ<sup>[ov]</sup>. Un quarto scrisse a f. 85<sup>v</sup> qualcosa il cui titolo è † ἐκ τῶν τοῦ ματαράγγου ἀπομνημονευμάτων. Il cod. faceva parte di un libro più ampio, giacchè a f. 1<sup>r</sup> troviamo il numero ρπη, mentre l'ultimo f. ha il numero σοβ.

NPV dimostrano errata la frequente lezione di M η ὦς = cioè, giacchè danno sempre in modo chiarissimo *ηγουν*,

come deve essere di regola: e forse  $\eta \omega \varsigma$  deriva solo dal non avere compreso il segno di abbreviazione posto sopra l' $\eta$ .

Dalle somiglianze di tutti questi ms. si rileva che essi fanno parte di una sola famiglia, mentre ad un'altra appartiene il cod. Par., il quale forse è quello che porta il numero 831 (Omont *Inv.*), da cui fu levata l'edizione del Petavius riprodotta dal Migne. Sicchè, chiamando A l'archetipo, abbiamo il seguente specchietto:



Della mia collazione, rivista in qualche luogo dal Prof. E. Rostagno che ringrazio per la sua gentilezza verso di me, riporterò soltanto come *specimen* quello che riguarda le parti più interessanti del testo, trascurando le altre, come non riferirò i più evidenti errori dei copisti; sono anche stato molto cauto nel designare i luoghi migliorati dal confronto dei codd. perchè in certe cose è meglio, al contrario del classico detto, *deficere quam abundare*.

## ADNOTATIO CRITICA

### I. Protheoria:

a) titulus ex codicibus: τοῦ σοφωτάτου (φιλοσόφου G, κυροῦ add. ro. P) νικηφόρου τοῦ γεηγοῤᾶ (P B G, I<sub>4</sub> habet νικηφόρου φιλοσόφου τοῦ γεηγοῤᾶ) προθεωρία [ὡς ἐν ἔδει ἐπιστολῆς add. B] <εἰς τὴν ἐξηγήσιν add. G L> ἣν αὐτὸς πεποίηκεν (desunt haec apd. B) εἰς τὸν περὶ ἐνυπνίων λόγον (λ. om. B) τοῦ συνεστίου [δὲν αὐτὸς ἐξηγήσατο αἰτήσαντός τινος τῶν φίλων αὐτόν add. B] B L G; post nomen habet προοίμιον τῆς ἐξη-



γήσεως P. Ro. scripsit ' Nicephori Gregorae Scholia in Synesii librum de insomniis ' in cod. V.

b) Commentarius:

M 521. 1 πολλά τε L (150<sup>r</sup>) G (1<sup>r</sup>) τοῖς π. κ. ἐδρη-  
μένοις L G κακῶς] καλῶς L G V (1<sup>r</sup>) P (1<sup>r</sup>) B (596<sup>r</sup>)  
in mg. adiecit rc. πρὸς τὸν μέγαν λογοθέτην τὸν μετοχί-  
την V 5 ἀεὶ om. L G 7 ἐπὶ] ἐς G B P V L ἧς] ἧς B

ἔσῃ] ἔστη B in mg. σ<sup>α'</sup> rc., ' Isocrat. ' rc.<sup>2</sup> V  
9 πράττεις καινοτομῶν P in mg. ' Metochitae laus ' rc.<sup>2</sup> V  
10 ἀεὶ τὸ μαν. G B P L V 12 δέψης τινὸς om. L G

αὐτὸ L G 13 in mg. δ<sup>α'</sup> rc. V 522. 1 ἐγείρεται in ras. V  
ἐγείρεται B in mg. ' Plato ' rc.<sup>2</sup> V 2 φιλομαθῆς] πολυμα-  
θῆς V 4 ἀρα om. L G (1<sup>v</sup>) 6 ἔρωτα B δντων om. B  
8 ἀλλὰς om. B ἰσοσθιον L G 10 ἔστι με δε L G  
12 δ' οὐν] δ' οὐδένα V (1<sup>v</sup>) 13 ἀπορρημάτων L G 523. 2

γινῶναι B (596<sup>v</sup>) 4 in mg. ' Alexander ' rc.<sup>2</sup>, ῥα rc. V  
6 ἐμποπτεύοντα L G 9 ἀγωνιᾶν corr. ex ἀγωνιῶν ut vide-  
tur B 10 προειληφῶς B καταλήψη, corr. ex -λεί- ut  
videtur V 11 πρόφασιν om. B νὺν ἡμῖν ἀδθις L (150<sup>v</sup>)  
GBP(1<sup>v</sup>)V 12 πρόφασιν om. L G, ἀπόθειςιν habent P B V  
ἐβουλόμην om. B 16 γε σύ V (2<sup>r</sup>) 18 τύφος L G (2<sup>r</sup>) P B V

21 ἀπογλώττης V 23 μεγίστη L G P B V πανταχόθεν τὸ  
(το G) συγ. G P V L 25 παθοῦς pro πει- B cf. quae dixi  
supra de hoc cod. 26 προφέρεις L G B P V in mg. γνω-  
(στικ)ὸν V 524. 1 τὴν φιλοσόφον L G B P V 2 αἰσθη-  
σιν L G 3 τὴν om. B 4 ὑπισχνή corr. ex -νεί V τοῦ]

τοὶ P 6 in mg. ῥα rc. V 8 in mg. rc.<sup>2</sup> add. ' Synesium  
omnem philosophiam tractasse ' V 10 νομίζω om. L G  
in mg. add. rc.<sup>2</sup> ' Laus Synesii ' V (2<sup>v</sup>) 13 τὸν χαλδαϊκὸν G  
(2<sup>v</sup>) L in mg. add. rc.<sup>2</sup> ' Chaldaeor.<um> Aegyptior.<um>  
Delphor.<um> Platon.<is> Pythagor.<ae> mysteria calluit ' V

18 δσα πάλαι L G B (597<sup>r</sup>) P (2<sup>r</sup>) V (2<sup>v</sup>), πλάτων om.  
B P V 19 καὶ L G αἰγυπτίοις L G B P V melius  
20 ὁ ἀνὴρ V 21 ἐβάχχασε τράποζαν ex -χεν- cf. quod su-  
pra dixi B 24 κειμένη G 25 ἀκροῖς τοῖς L (151<sup>r</sup>) G  
καὶ μάλα μάλιστα L G B P V in mg. add. rc.<sup>2</sup> ' Et Magica ' V

26 ἐς B P V 525. 1 ἀνακύψαντος V 2 λόγον G  
 3 s. ὡς ἐφικτὸν post ἰχνηλατεῖν B 8 ὁπόση V (3<sup>r</sup>) 16 δ' ἐν-  
 ταυθα LG (3<sup>r</sup>) B (597<sup>v</sup>) P V 20 γε om. LG 21 ἐν-  
 ταυθα V 22 in mg. add. rc.<sup>1</sup> ' Ad Hypatiam ', σ<sup>7</sup><sup>αι</sup> rc. V  
 23 γε om. LG 24 παρόντα λόγον ἐξέθετε LG BP (2<sup>v</sup>)  
 V melius, nam apd. M nescimus quid παρόντα sit 26 την-  
 ταχίστην LG 27 ἀφόνους LG 526. 2 παρόσον sicut fere  
 semper LG V 5 ἐς LG BP V 6 καντεῖθεν B γὰρ om. L  
 7 προσφευμένους B V (3<sup>v</sup>) 11 λιχνείαν] μελίχρσιαν L  
 (151<sup>v</sup>) G 16 αὐτοῦ πολλὴν pr. corr. P 17 ἀκολίαν B  
 (ex εὐκ-) 22 ἰδιοτροπίας τινὰς LG (3<sup>v</sup>) B (598<sup>r</sup>) V, τινὸς P  
 26 τὴν γραφὴν LG τινὸς om. LG 27 in mg. add.  
 rc. ῥα V (4<sup>r</sup>) 527. 1 τῆς om. GL 2 ὠμίλησε καὶ LG  
 3 μὴν alt. om. LG τούτων post οὐπω LG 11 τῶ] τῶν B  
 γε om. LG (4<sup>r</sup>) 12 τρέχει erratum typograph. cf.  
 ed. Petav. p. 355 A] τρέχοι post correct. L V (4<sup>r</sup>), τρέχοι  
 G BP (3<sup>r</sup>) 15 τῇ γλώττῃ B συνυφανθῆς B ἐπενέγκη  
 L (152<sup>r</sup>) G 16 κατήφειραν B 17 ἐθελήσει LG 18 προσ-  
 βουλ. LG ἤ] ἡ B 20 ἀπάντων LG BP V 22 ἐτερο-  
 φύλους LG BVP 528. 1 ἄλλως B (598<sup>v</sup>) ἑκαστον V (4<sup>v</sup>)  
 4 δὲ LG 6 εἰδ' V οὕτω B ἐκεῖνος B 9 διακωδωνίσωσι]  
 διαλοιδορήσωσι B, διακωδ. κακοτρόπως V 10 ἡμᾶς P κομησώ-  
 μεθα B, κομισόμεθα V 13 εἰς L 19 φθόνως B κυκεῖ  
 (ex -κᾶ) B 22 ἡμῖν om. LG (4<sup>v</sup>) B 529. 2 γινόμενον LG  
 BP (3<sup>v</sup>) V (5<sup>r</sup>) 4 δ' ἑκατέροις L (152<sup>v</sup>) GVP 7 δὲ LG  
 8 δ' LG BP ἑκαστοι LG BP V 9 οὗτος post σώματος  
 add. LG BP V 10 ὅπη δ' ἐκεῖνος post τρίποδα add. LGP,  
 δ. δ' ἐκεῖνοι VB (599<sup>r</sup>) μὲν om. GL 530. 5 ἐκάστω  
 LG (5<sup>r</sup>) μὲν om. LG BP 7 ἀποδίδου LG BP V μὴ  
 κατόκει om. LG BP V 8 λαμπρὰν τὴν μέμψιν ἐμοὶ LG  
 BP V τέλος τῆς προθεωρίας, f. 5<sup>v</sup> scriptura caret G. Hic  
 addita sunt in B paradigma quae habes M 531 s.; ita ta-  
 men ut in par. II cornu altero pro ἀσαφεῖς σοφοὶ habeas  
 ἀσαφὴ σοφὰ et pro ὄν. θεάμ. habeas ὀναρθιάματα.

## II. Titulus commentarii ex codicibus.

ἐξηγήσεις τοῦ αὐτοῦ εἰς τὸν περὶ ἐνυπνίων λόγον L (152<sup>v</sup>);

**ΝΙΚΗΦΟΡΟΥ ΦΙΛΟΣΟΦΟΥ ΤΟΥ ΓΡΗΓΟΡΑ** ἐξήγησις εἰς τὸν περὶ ἐνυπνίων λόγον συνεσίου τοῦ φιλοσόφου ἐπισκόπου πενταπόλεως κεφάλαια ἑκατὸν ἑβδομήκοντα G (6<sup>r</sup>); ἐξήγησις τοῦ σοφωτάτου γρηγοῤᾶ B (599<sup>v</sup>); † νικηφόρου τοῦ γρηγοῤᾶ ἐρμηνεία εἰς τὸν (haec omnia add. rc. qui τὸν ex τοῦ corr.) τοῦ (add. rc.) συνεσίου λόγον (λόγος pr.) περὶ ἐνυπνίων † N (215<sup>v</sup>); Νικηφόρου τοῦ γρηγοῤᾶ ἐρμηνεία εἰς τὸν περὶ ἐνυπνίων λόγον P (4<sup>r</sup>); † τοῦ σοφωτάτου καὶ λογιωτάτου κυροῦ νικηφόρου τοῦ γρηγοῤᾶ ἐρμηνεία εἰς τὸν περὶ ἐνυπνίων λόγον: † V (6<sup>r</sup>). In principio f. 6<sup>r</sup> habet V paradigma que sunt apd. M p. 531 s.

### III. De Hecate dea atque oraculis chaldaicis quibusdam.

M 539. 19 post τούτων add. καὶ τῶν τοιούτων L (155<sup>r</sup>) G (10<sup>r</sup>) B (602<sup>r</sup>) N (217<sup>v</sup>) V (8<sup>r</sup>), τούτων] τῶν τοιούτων P (8<sup>v</sup>) οὐδ'] οὐκ L G B N P V 21 ὁλῶν καὶ φονῶν L G P V, φ. x. θ. pr. corr. B, καὶ φ. x. θ. N 26 ἡ δ'] ἡδ' N P V B 27 ζώουσι G N P V L (155<sup>v</sup>) 28 μίγμα (sic) L G B N P V 29 κέλνιοι L G ὅπαι L G 30 τήνδε τήν L G, τήνδε B (602<sup>v</sup>) N P V 540. 2 ἔσθ' ὅτε post καλοῦσιν L G 5 ὁποθημοσύνησιν B V 7 τι ante τοῦς add. L G B N P (9<sup>r</sup>) V ἀπειρίτοις N V P -τους B 8 ἀέκοντας] ἀρκοντας (vel -κω-) B δῖαν κατὰγεις L G N P V, ἴαν κατ. B 9 ἐπεμβεβαῶσιν<sup>αις</sup> V αὐταῖς] ἀήταις L G B P N V 10 θείω L G B P N V πανομφείως G 14 γνώσεως] πόλεως L G 15 περὶ] ἐπὶ G L 17 δαίμονα post δ' ἐρχόμενον L G (10<sup>v</sup>) N P V (9<sup>r</sup>), post ἀθρήσεις (ἀθρήσης) B 18 μνίζουριν L G N P V, μνήζουσιν B 20 τῷ ἐτέρῳ N 22 ἦν] καὶ B διδάξαι B τῷ ἐρωτῶντι ἀνθρώπῳ L G P, προσίῳν τῷ ε. α. B V 24 δὲ L G B ὁ om. B 25 στρόφος] στρόφαλος L G B N P V melius cf. p. 193 μὲν om. B (603<sup>r</sup>) 541. 1 παραγγέλοντες (vel -λόν-) V 2 μήποτ' ἀλλάξης, hic cod. L mutilus desinit (f. 155<sup>v</sup>) 5 ἀδαναὶ G καὶ τὸ Σεραφίμ om. B 6 καὶ Ἰσαὰκ] τὸ ἰ. G δ] ἄτινα N 8 καὶ alt. om. G 9 δὲ καὶ G B P V N 12 σοι pr. om. B παραδεδομένον] παρατετηρεμένον G 15 φράσις καὶ G B N V P 17 φράσιν om. B. 21 αὐτῶ] ἑαυτοῖς G (11<sup>r</sup>) ἑαυτῇ B N (post corr.) P (9<sup>v</sup>) V 22 τε om. G.

## IV. De Pythagoraeo octachordo.

M 543. 11 τῆς κατατομῆς post κανόνος l. s. N (217<sup>v</sup>)  
 14 συμφωνία G (12<sup>r</sup>), συμφωνίας B (603<sup>v</sup>) εἵνεκα G B P (10<sup>r</sup>)  
 V (9<sup>r</sup>) 16 ὧν] ὡς G 18 καὶ om. G ἡμιτονίου G B (604<sup>r</sup>) N P V  
 καλούμενον] λεγόμενον P 21 λόγον ἔχων B 22 ἡμιολία G  
 23 τῶν] τόνων G B P V N 24 ἐνταῦθα G 25 ἔχον B 28  
 ἐστὶν om. B 544. 2 ἡγουν] ἡ·G 3 ἡμιολίας G P 4 οὕτως  
 om. B 6 ὡς om. B P (10<sup>v</sup>) 8 post δμόφωνον add. κα-  
 λούμενον G (12<sup>v</sup>) 12 διπλάσιον B N (218<sup>r</sup>) P V (9<sup>v</sup>)  
 13 δὲ om. P 14 post παραμέση add. ἡ δὲ τετάρτη μέση  
 G B N (post corr.) P V melius, cum fortasse errore apd. M  
 desit 23 καὶ γραμμικῶς G, γραμμικῶς καὶ B N P V melius  
 25-27 ἦτοι — ἐπιτρέτον ἐνδὲς om. G 26 λόγων καὶ B (604<sup>v</sup>)  
 N P V 545. 2 ἔχη post μεῖζων G B N P (11<sup>r</sup>) V δλον om. G  
 3 καὶ τὸ G B N P, καὶ] κατὰ τὸ V τρίτον] τρίτα N 4 δταν]  
 δι B 6 ἡ' καὶ θ'] θ' καὶ ἡ' G B N P V 8 δ'] β' G (13<sup>r</sup>)  
 B N P V melius nam III continet II et dimidium huius  
 numeri, quod auctor noster vult, IV vero non continet  
 546. 1 δι om. G κινήσας] σονήσας B 4 post τὴν add.  
 πλησίον τὴν G N P V melius λαμβανομένην B 6 πλησίον  
 τὴν G B N P V melius 7 post λόγον add. καὶ ἔτι τὴν νή-  
 την, πρὸς τὴν αὐθις ἡ μέση τὸν αὐτὸν διασώζει (ἔχει B) ἐπί-  
 τρίτον λόγον G B N P V 10 ἐπτάχ.] ὀκτάχορδος B N P V  
 melius, paradigma deest G (paradigma: παραμέση. ρςβ B  
 (604<sup>r</sup>) σμν] σμτ B, σμγ N P V ονς] σνς N P V, σμς B  
 τόνος semper, sed apd. παρυπάτη habemus ἡμίτονος, τόν. om.  
 apd. προσλαμβ. B sub circulis bis ἐπίτρετος N P).

V. Quid inter Aristotelem et Platonem de insomnio-  
 rum interpretatione intersit.

M 557. 12 λέγειν V (14<sup>r</sup>) τὰ ὀνειράτα G (17<sup>r</sup>) 15 συζῶσι]  
 ζῶσι G V 18 ὀρῶσι om. G B (607<sup>r</sup>) N (221<sup>r</sup>) P (16<sup>v</sup>) V  
 20 τῶν χρηστῶν om. B 21 γὰρ om. B 26 οὖν om. G  
 κινὰ post γύσιν G B (607<sup>v</sup>) N P V τὴν ante κυριότητα l.  
 s. B P, τὴν κυριότη. N V 28 add. ὡς ταυτὸν — γρ. ὡς μὴ  
 ταυτὸν N V, γρ. μὴ ταυτὸν P (17<sup>r</sup>).

## VI. De imaginibus (εἰδωλα).

M 567. 11-13 εἰδωλά — πλέον om. V (17<sup>v</sup>) 11 & om. P (22<sup>r</sup>) 13 οὖν om. G (20<sup>v</sup>) B (609<sup>v</sup>) N (223<sup>r</sup>) P V 14 σέ-  
στου V P τῶν ἄλλων G ἀκολουθεῖν G N V P B (-9<sup>en</sup>)  
17 ἀνθρωπίνους G B N P V 18 καλοῦσιν ὅτι G 19 οἶμαι  
εἶναι B 21 δύσφθ.] διάφθαρτα B 22 εἶναι αὐτῶν G  
23 οὖν] δὲ B 27 ἀγαθῶν] ἀγαθοποιῶν G (21<sup>r</sup>) B N V (18<sup>r</sup>) P  
προθυμίαν] πρὸς εὐθυμίαν G B N P V 568. 2 οὐ κύκλος  
ἐστίν] ἀλαλός ἐστιν G, οὐ λάλος (λάδος B) ἐστίν B N P V  
6 χρῆ] δὴ (ex δεῖ) B 10 λάβη P (22<sup>v</sup>) 11 γεννητὴν] γεν-  
νητικὴν G, γεννητὴν N P V B (610<sup>r</sup>) τρεπτήν] τρεπτικὴν G.

## VII. De oraculis chaldaicis aliis (cf. III).

M 574. 21 αὐτὰ τὰ χαλδαικὰ λόγια διηνεκῶς ἄνω τείνειν  
G (22<sup>v</sup>) διηνεκῶς ἄνω B (611<sup>r</sup>) N (224<sup>r</sup>) P (25<sup>r</sup>) V (19<sup>v</sup>)  
ante παραινῶσι add. νοερὸν σπέρμα τὴν ψυχὴν φησὶ ἡγουν  
θεῖον καὶ οὐκ ἀνθρώπινον N, post 575. 13 mel. P V (ἡγουν]  
τουτέστι) 25 πάντα τὰ B 26 τοῦτον om. G, ante κό-  
σμον B N P V 575. 4 ὃν καὶ G B (611<sup>v</sup>) N P V 8 ἦν om. B  
τὴν alt. om. P N.

## VIII. De Athena eiusque nominibus et natu.

M 588. 21 οὕτως om. N (226<sup>v</sup>) καὶ om. V (23<sup>v</sup>) φησὶν  
B (614<sup>v</sup>) 22 παῖδα δὲ G (27<sup>r</sup>) B N P (32<sup>r</sup>) V εἶναι λέ-  
γουσι G 24 ἀπλοῦν B 25 τριτογένειαν δὲ φασὶ G, τριτο-  
γένειαν εἶναι φασὶ N 26 αἰθέρος post corr. pr. ἀέρος P  
589. 1 ὅγρὰ γὰρ G B N P V καὶ om. G καὶ ἡ σελήνη  
post διαῤῥέουσα B 3 τῶν ἐρώτων G εἴτ' N 6 οὕτως G N  
7 τούτους om. G N φησὶν ἔξεστι G (27<sup>v</sup>) P V B (φησιν),  
ἔξεστι φησὶ N.

## IX. De daemonibus chaldaicis.

M 591. 25 τὴν — φασὶν om. B (615<sup>r</sup>) 592. 1 τὴν pr. et  
alt. om. G (28<sup>r</sup>) 4 ἔχοντα B (615<sup>v</sup>).

## X. De oraculis chaldaicis aliis (cf. III, IV et V).

M 604. 9 μετιόντες] ἐπιμόντες G (32<sup>r</sup>) 14 Ἐκάτην] ἐκάστην G

18 *τέρπειν* G B (618<sup>v</sup>) N (229<sup>v</sup>) P (42<sup>v</sup>) V (30<sup>r</sup>) 19 *ἀδαῆ*] *ἔαδε* G B N P V 20 *ἀναγκαζόμενος*] *ἀνασκευαζόμενος* B  
*λέγειν* N P B V 21 *μεν* G B N P V *ἐπέδησας* G B N P V  
22 *ἄλλος* *φησὶν* om. G *θρόντος* V 23 *κατίζων* G B, *χα-*  
*τίζων* P N V 24 *θεήν*] *θεῶν* G, *θεήν* V *ἐκάλεσας* N P V B,  
*ἐκάλεσας* G 605. 1 *φησὶ δὲ* G B N P V 3 *ἀλλ' ἢ*] *ἄλλη* B  
*κηλούμενοι* N V (30<sup>v</sup>) P B 5 *ἔχη* post corr. N 6 *ὡς τὸ*] *ὥστ'*  
G (32<sup>v</sup>) N, *ὥστε* B P (*ὥστ'*<sup>e</sup> vel *ὥστ'*, 43<sup>r</sup>) V 7 *φύσεις* post  
*τῶν δαιμόνων* B N P V 8 *καὶ* alt. om. G. *εὐδῆλον* *ὅτι* B  
9 *καὶ* pr. — *πάχος* om. P.

# XI. De insomniis eorumque nominibus et differentiis.

M 607. 28 *πολλαχῇ* G (33<sup>v</sup>) B (619<sup>v</sup>) P (46<sup>r</sup>) 608. 2 *τῶν*  
*τε* G B N (230<sup>v</sup>) P V (33<sup>r</sup>) 3 *πλατύτερόν*] *πλατυκώτερόν*  
G N P V B (-τι-) 4 *τεθειμένα ὀνόματα* G B N P V melius  
5 *φασιν* (*φησὶν* B, *φασὶν* N) *εἶδη τούτων εἶναι* G B N P V  
6 *τὰ* om. G B N P V 7 *δ' ὄνειρον* N 11 *ὁ δεσπότης* G  
12 *διοικήσει* V 13 *νομῖζοι* G P 17 *παράμενει* G 18 *δι-*  
*ψει* G *συνεχόμενος καὶ πιεζόμενος* G *νομίζει* G 19 *παρὰ*]  
*ἐπὶ* G 19-21 *φάντασμα* — *τούτων* om. B 21 *τελέως* G  
N P V (33<sup>v</sup>) 22 *τῇ τε*] *τῶν τε* B 23 *νομίζοι* N, *νομίζει* V  
24 *ἐπιφερομένης* G 25 *καὶ* om. B 27 *πρόσωπον* G B  
N P (46<sup>v</sup>) V *θεαθεὶς* G (*θεαθενεὶς* B) 609. 3 *ὁράς* B  
5 *τρόπον* ante *καὶ* V 8 *συρφετῷ* om. B 11 *δεῖ*] *δεῖται* G  
*ἐαυτοῦ* G B (620<sup>r</sup>) V, *ἐαν'* P ut saepe 15 *ἐνέτυχε* —  
*έγεντ*. pr. corr. sup. B, *ἐνέτυχεν* V (34<sup>r</sup>).

# XII. De daemonibus chaldaicis (cf. IX).

M 615. 26 *καὶ* pr. om. B (621<sup>v</sup>) 616. 1 *νεκρομαντία*  
N (232<sup>r</sup>) 6 *ἀνάγει νεκρῶν* G (36<sup>v</sup>) 11 *τὸ πρότερον* (*τὸ*  
acc. in ras. G) ante *τάγματα* G N B P (52<sup>r</sup>) V (37<sup>r</sup>)  
14 *τῇν* alt. om. B (622<sup>r</sup>) 15 *ἀμαυρον* B 17 *φησὶν* B  
18 *ἀέρια*] *ἄξια* (fortasse ξ ex -εσ- quod librarius non intel-  
lexit) B 20 *τὰ δ' ἄλλοις* B N 21 *ὁ χρησμοῦδός* G (37<sup>r</sup>)  
B N P V 22 *ἀπόλλων κελεύει* G B N P melius, ἀπ. *ἐκέλευεν* V  
*ἄλλοις* V *θυσίαις χρῆσθαι* G P 23 *νεκρομαντίαν, ὄδρο-*  
*μαντίαν* N, *νεκρομαντίας, ὄδρομαντίας* V 24 *ἀερομαντίαν* V

ἄλλως] ἄλλαις GBNP V melius 26 μέτιμεν GBNP V  
 μόνου] μόνους ante μέτιμεν B, μόνων N 617. 2 τούτος]  
 τούτοις GBNP, ταύτης V ἀπόλλων post παρακελεύεται BN V  
 3 θυσία G 4 κατάθραπτ<sup>ε</sup>αι V (38<sup>r</sup>) 5 χεθε δε GBNP V  
 νυμφαῖς B, νύμφαις GNP V διωνύσιό GBNP V  
 7 εἰς ᾗδην om. B 8 δασον GP (52<sup>v</sup>) VN 9 πασιν G  
 νεκύεσι V 10 μελικρίτω G, μελικράτω B 11 δ' αἰθ' G  
 παχύνειν V 13 διν] ἐν' B 15 ἡσθα GP V ἀμενηνὰ GPNVB  
 (ἀμένηνα) 19 σκότου BN 20 τὸ] τι B 21 πέλει] τέλει  
 B (622<sup>v</sup>) 22 ἐπιχθ.] ὑποχθόνων B 'μέλαινα G (37<sup>v</sup>) τὸ om. B  
 24 μαγγαναίαις, φαντασίαις sup. corr. V ξίφος...  
 ὀπυῖον V 618. 1 ἐπικλήσεις B δράσσωσι ante κακόν G  
 2 τὸν] τήν B 6 ἀποκρίνονται B 7 εἰσι] ἔχουσι N 9 καὶ  
 γὰρ καὶ GBNP V (38<sup>v</sup>) 10 τυπτομ.] πληττομένους B  
 11 πόνον] τόπον B 13 οἱ] ἡ G 20 μορφὰς ante οἱ τοιοῦτοι  
 l. sup. G (38<sup>r</sup>) P (53<sup>r</sup>) 21 συγγενέσι καὶ φίλοις N 26 πα-  
 ρακεινδυνευκῶς GBNP V.

### XIII. De anima apud Chaldaeos.

M 619. 15 προσθείμεν G (38<sup>r</sup>) 16 καὶ Χαλδαικὰς om. G  
 αἰς] οἷς V 18 γεγενῆσθαι B (623<sup>r</sup>) 22 φησὶ B 23 καὶ  
 αἱ G πᾶσαι om. G 620. 1 λέξεων B, ita prius etiam V postea  
 corr. (39<sup>r</sup>) 2 αἰς] α B sup. ποιητοῦ add. θεοῦ V ἐκεί-  
 θεν B 3 ἀνέρχασθαι] -χε- sup. in ras., in mg. autem rub.  
 iteratum G (38<sup>v</sup>), ἀνερχέσθω BN (232<sup>v</sup>) P (53<sup>v</sup>) V 10 ἐκ B.

### XIV. De Libani oratione quadam vel deperdita vel adhuc ignota.

M 640. 6 ὁ πλούσιος post πολίτας l. s. G (45<sup>v</sup>) P (72<sup>v</sup>)  
 9 τοὺς πένητας G 10 μελετᾷ G.

### XV. Addenda, cf. p. 15.

α) C. I additum post M 540. 11 apd. B (602<sup>v</sup>) N (217<sup>v</sup>)  
 V (8<sup>v</sup>-9<sup>v</sup>), post 540. 1 P (9<sup>r</sup>), post 541. 23 G (11<sup>r</sup>).

Φησὶ δὲ (δε om. GB) καὶ ἰώσηπος (ἰωσήπ. G) ὁ ἐβραῖος περὶ  
 σολομῶντος διτι καθ' ἕκαστον εἶδος δένδρου παραβολὴν εἶπεν,  
 ἀπὸ ὑσώπου (ὑσώπ. GPV) ἕως κέδρου (κένδ. G). καὶ περὶ  
 ζώων (x. π. ζ. om. B) πάντων τῶν τ' (τε B, om. G) ἐπιγίνω-

καὶ τῶν νηκτῶν (νυκ. B νοηκτῶν N V) καὶ τῶν ἀερίων (ἀδρίων B)· οὐδεμίαν (οὐδὲ μ. V) γὰρ τούτων (τ. om. B) φύσιν ἡγνόησεν, οὐδὲ παρῆλθεν ἀνεξέταστον, ἀλλὰ τὴν ἐπιστήμην τῶν ἐν αὐτοῖς (αὐταῖς BNPV) ἰδιωμάτων ἀκρως ἐπεδείξατο. παρέσχε δ' αὐτῷ δ' ᾠδὴς μαθεῖν (μ. δ. θ. BNPV) καὶ τὴν κατὰ τῶν δαιμόνων τέχνην, εἰς ὠφέλειαν καὶ θεραπεῖαν τοῖς ἀνθρώποις, ἐπωδάς (ἐποδ. B) τε συνταξάμενος (συνετάξατο G) αἷς (οἷς B) παρηγορεῖται τὰ νοσήματα, καὶ τρόπους δὲ (δ' BN) ἐξορκώσεων κατέλιπεν· οἷς ἐνδούμενοι τὰ δαιμόνια ὥς μηκέτ' ἐπανελθεῖν ἐκδιώκουσιν (-σι G B).

β) C. II additum post M 615. 13 apd. G (36<sup>r</sup>) B (621<sup>v</sup>) P (51<sup>v</sup>) V (37<sup>v</sup>), apd. N (232<sup>r</sup>) vero post M 615. 21.

Θυραυλαῖν κυρίως τὸ παρὰ τὰς θύρας τινὸς ὑπερέχοντος ἀθλίζεσθαι καὶ καρτερεῖν καὶ ἐπιμένειν λέγεται. ἐνταῦθα δὲ μεταφορικῶς ἐτέθη ὥς (om. B) καρτερίας σημαντικὴ λέξις καὶ ἐπιμονῆς. πολλοὶ γὰρ ὅμοιαι λέξεις εὐρίσκονται παρὰ τοῖς παλαιοῖς οἷον παρὰ μὲν τῷ τραγωδῷ εὐριπίδῃ· τρισχίλιοι ἵπποι κατὰ ἔλος ἐβουκολέοντο, παρὰ δὲ ἀριστοφάνει· βουθυτεῖ ὄν (ὄν B) καὶ τράγον, καὶ παρ' ὁμήρῳ· νέκταρ ἐωνοχόει (ἐον. B, ὦν. P G) ἐπὶ γὰρ οἴνου τὸ οἶνοχοεῖν, ἀλλ' ὥς συμποσιακὴ λέξις ἐτέθη. ὁμοίον ἐστὶ καὶ τὸ ὠκοδόμησε πόλιν (ὁμ. — πόλιν om. V) καὶ τὸ εἶχεν ἐπὶ χειρὸς πέδην· ἐπὶ γὰρ οἴκου τὸ οἰκοδομεῖν [καὶ πέδην add. B] καὶ ἐπὶ (ἐπὶ γὰρ τοῦ B) ποδὸς ἢ πέδη.

γ) post M 592. 14 add. B (615<sup>v</sup>).

τὸ δὲ σιρόρεον (= -ραι-) λέξις ἐστὶν ἱατρικὴ (i- sic) τὸ ἔψημα σημαίνουσα. τὸ ἔψημα δὲ οὕτε τὴν θερμότητα ἔχει τοῦ οἴνου οὕτε τὴν τοῦ ὕδατος ψυχρότητα, ἀλλὰ μέσην ἔχει τάξιν.



## APPENDIX

Adnotationis criticae in Synesi *περὶ ἐνυπνίων* librum specimen.

Cum prae manibus codd. NPV, in quibus Synesi opusculum continetur, haberem haud inopportunist putavi etiam hos libros manu scriptos cum editione conferre; credo enim et hoc et cetera Cyrenensis episcopi opera quorum adhuc una et sola vetus illa Petaviana editio ex cod. quodam Parisino desumpta et in *patr. gr.* Migne 66 ad verbum repetita exstat, novo et ampliore critico apparatu viris doctis illustranda esse. NPV iam descripsi; restat tamen ut dicam apd. N ab eodem librario π. ε. librum et Nicephori Gregorae commentarium scriptos esse eodem tempore, nam opus Synesi, cui semper, nova pagina incipiente, verbum *κείμενον* adpositum est, lacunas quasdam praebet in quibus adnotationes scribi possent. Recentior autem lector qui locos quosdam in cod. P corrigere voluit, alios codd. vidit: cf. f. 31<sup>r</sup> ubi verbum exstat *ἰδιοποιηθέν*, quod in corr. cod. N f. 226<sup>r</sup> deprehendimus, cui addidit lector: γρ. *εἰδοποιηθέν* ut in aliis codd. legimus. Cod. quoque Ashb. 1639 saec. XV (= S, cf. Rostagno-Festa, Ind. codd. Laur. *St. it.* II) adhibui cuius exemplar alius opus Nicephori complectens liber fuit, nam ter ibi scholia reperiuntur ex commentario a Byzantino auctore scripto manantia, h. e. f. 9<sup>v</sup> = Nic. M 601. 11-14 ad v. *ὁ τιθεῖς*, M. 601. 17-25 ad v. *Ἐτεροβουτάδης* (l. 18 *ἀντὶς*] *αἱ τῆς* cf. GBNPV | 19 *ἐτοιμολογεῖται* | 20 *τοῦ-τῆς* om. | 22 *τραγικὸς* om., *ὥς* om.) et f. 10<sup>v</sup> = Nic. M 607. 16-26 s. v. *λοχαγὸς* (S s. v. *διμοιρίτης*) (semper *ἐνοματία*, *ας* etc. | l. 22 *ἀντὶς*] *τῆς ἐνοματίας* cf. GBNPV). Iam ex his locis patet libro Nicephori usum cod. scriptorem esse: adde etiam quod f. 15<sup>v</sup> legimus *μεταδιδάξαντες ἐμέ*, cum pronomen *ἐμὲ* addant in adnotationibus codd. NPV = Nic. M 639. 23, atque quod modo dixi, id clarissimum erit. F. 1<sup>v</sup> habes *πυθαγόρου ὀκτάχορδον λύραν* persimilem ei quae in NPV

depicta est; f. 2<sup>r</sup> legimus in mg. 'Synesius de insomniis' et rub. *συνεσιόν περὶ τῶν ἐνυπνίων*, f. 2<sup>v</sup> quod legimus apd. Plot. *enn.* IV 9. 3, Volkmann II 155. 8-14 *εἰ δὲ — οὐδης* additur (inc. *πλωτίνου ἐν τῷ εἰ πᾶσαι ψυχαὶ μίᾳ — l. 9 καὶ pr. om. | 11 διέσθηκε, τὸ | τὸν | 13 μαθεῖν | μανθάνειν | 14 τῆς μίας ψυχῆς*) = p. 1285 A 11 ed. Migne PG 66 qua utor; semper denique habemus *ἀμαρτ-* pro eo quod est *ἀμ-*. S paulum est codd. NP V dissimilis, ita ut credam eum alii codd. familiae attribuendum esse; apd. NP VS deest protheoria<sup>1)</sup>.

M 1281 C 3 δ' οὐκ S (2<sup>r</sup>) 1284 A 5 προπαρόμεν N (215<sup>v</sup>) P (4<sup>v</sup>) S V (6<sup>r</sup>) 12 οἶδε μόνον S στοχάζεσθαι S B 1 τε δντα NP (5<sup>r</sup>) V (6<sup>v</sup>) καὶ τὰ ἐσόμενα NSV, καὶ τὰ ἐσόμε. P 2 διατοθτο NPS γνώμης μόνον S 4 γέγονε SN (216<sup>r</sup>) PV 7 ἐπεὶ τὸ γινώσκειν (γινώ<sup>ω</sup>- S) ἦν NPSV 11 δ' ὄγε NP (5<sup>v</sup>) S V (7<sup>r</sup>) ἦεν] εἶεν PV C 1 λεγούση NPSV, rc. add. in mg. γρ. λεγούσης P 6 εἰς ταῦτὸ] ἐν ταυτῷ S (2<sup>v</sup>) ταῦτὸν NV (ταυ-) 7 πλέονα VP (6<sup>r</sup>) διατοθτο V (7<sup>v</sup>) NP 11 μαντείαν (acc. deest V, add. rc. P) VN (216<sup>v</sup>) SP (6<sup>v</sup>) D 4 φοινίκια V ἀσύρια S 6 ἄλλα (ἀμα pr.?) in mg. corr. ipse cod. scriptor S 14 γινόμεναι NP (7<sup>r</sup>) S V (8<sup>r</sup>) 15 ὅστε S 1285 A 3 γε om. S νέοι γρ. πάννιοι N (217<sup>r</sup>) P (7<sup>v</sup>) V, νέοι καὶ προπάλαιοι] τέλει καὶ προτέλει S 5 καὶ σύμπνου ante δντος S 10 ἔχον N (217<sup>v</sup>) πλείστον V (8<sup>v</sup>) videtur correctum 11 ὅσπερ γὰρ S (3<sup>r</sup>) 12 τοῦ σπλάγγνου S 12 συμπέπονθε NP (9<sup>v</sup>) V B 1 καὶ δὴ καὶ N (218<sup>v</sup>) PSV (10<sup>r</sup>) 4 ἐπιτρίτην corr. in mg. ἐπίτριτον S 5 προγενεσ.] προσχεστέρας S 6 ἐν τῇ συγγ. S 9 μέρεσιν S 10 συμφονούσης S 13 in mg. rub. ἀρχιμήδης S C 2 ἔχει V (10<sup>v</sup>) 5 ἀν om. P (12<sup>r</sup>) D 7 ἀλλὰ] ἄλλας S 8 ἀνεμύσητον S 1288 A 4 πᾶσιν in mg. corr. πᾶσαις S (3<sup>v</sup>) ἔχοντας P (13<sup>r</sup>) V 9 ἐκείθεν om. S 13 γε om. S B 5 ἐστὶν V (12<sup>r</sup>) 6 ἐναλλάξαντες S τὸ πρῶτον S 7 τὸ δεύτερον πρὸς τὸ τέταρτον S 12 τὴν φαντασίαν corr. in mg. τῇ φαντασίᾳ S 13 ἔχει] ἔσχει N (220<sup>r</sup>)

<sup>1)</sup> De reliquis codd. Florentinis Synesi opera omnia praeter epistulas continentibus me spero alio loco disputaturum esse.

P (14<sup>v</sup>) SV (12<sup>v</sup>) C 3 *ἴσχομεν* NP (15<sup>r</sup>) SV 6 in fine pag. add. est paradigma quod apd. Niceph. p. 551 B invenimus S 8 *ἴσχομεν* NPS (4<sup>r</sup>) V 10 *τοῦτο τὸ γένος αἰσθησεων* S 11 *καὶ νοουθετοῦσι* NP (15<sup>v</sup>) SV (13<sup>r</sup>) 12 *προμηθ.*] *προθυμουμένοις* V D 5 *τῶν ὄντων* — γρ. *τῶν νοητῶν* N (220<sup>v</sup>), γρ. v. P (16<sup>r</sup>) V 6 *βαλλομένη* S 7 *κορυφαίστατον* V (18<sup>v</sup>) SPN 9 *ἐς τοσοῦτον* S *ὥς μὴ δὲ* S 10 *ἀναγωγὴν* S 11 *μή τοι*] *μή τι* S 12 *λογίῳ*] *λόγον* S 1289 A 3 *μαθήσεω*<sup>9</sup> N, σ add. sup. rub. sicut adnot. P (16<sup>v</sup>) 3-6 *ὁρᾷς* — *ἀλκῆς* om. S 6 *ἤς*] *ἐῆς* N (221<sup>r</sup>) PV (14<sup>r</sup> *ἐ-*) 6 *ὥς ταῦτον* — γρ. *ὥς μὴ τ.* NP (*ὥς* om. 17<sup>r</sup>) V (*ὥ?*), *μὴ ταυτὸν* in mg. S 9 *μὲν ἡμῖν* NPSV 10 *ζωήν*] *ζωῆς* — γρ. *ζωήν* NPV 13 *φασὶ* S (4<sup>v</sup>) B 2 *τ' ὀδομαι*] *τὸ τομαὶ* NPSV (14<sup>v</sup>) 3 *παρακελεύονται* S 6 *προύπτου* NP (17<sup>v</sup>) V 9 *μᾶλλον*] *μαλιστα* <sic> S 10 *πρόκεινται* NPSV (*-κεν-* 15<sup>r</sup>) *ἡλίου τὸ* N 12 *φαντασίας* NP (18<sup>r</sup>) SV C 10 *ἅπανα* S *αὐτῆς* N (221<sup>v</sup>) P (18<sup>v</sup>) S, *αὐτοῖς* ut videtur V (15<sup>v</sup>) 14 *εἶσιν οἶον* NP (19<sup>r</sup>) VS D 2 *πᾶσαι*] *πᾶσα* pr. in mg. add. rc. γρ. *πᾶσαι* P 3 *κατὰ τὴν* NPSV (16<sup>r</sup>) 5 *φθάσει* NPS 6 in fin. f. 4<sup>v</sup> est paradigma depictum quod v. apd. Nic. p. 562 A, S 1292 A 1 *ἄτε* S (5<sup>r</sup>) 4 *ἀλλ'* — *δεικνυσιν* om. pr. add. rub. in mg. V 7 *τὰ* om. S 12 *ἐκκρινῇ* — γρ. *εἰλικρινῇ* N (222<sup>r</sup>) P (20<sup>r</sup>) V (16<sup>v</sup>) 14 *ἀπορῃ*] *ἀπροσρήτου* S B 6 *πρὸς αὐτὸ* (*αὐ* pr. corr. N) — γρ. *καθ' αὐτὸ* NP (20<sup>v</sup>), *καθ' αὐτὸ* S 8 *τὰς*] *τοὺς* S D 1 *οὐκέτι* N (222<sup>v</sup>) P (21<sup>v</sup>) V (17<sup>v</sup> -*ξ-* pr. corr.) 2 *τότε*] *τόγε* S (5<sup>v</sup>) 5 *δεόντως* om. pr., rc. add. in mg. P 6 *εἰσφορ.*] *εἰσφορεῖσθαι* SV 7 *ὅλων* S 9 *ἀνθρώπων* S *κατ' αὐτὴν* S 10 *ἡ μόνην* S *μεθ' ἐτέρου* — γρ. *μεθ' ἐτέρας* N (223<sup>r</sup>) V (18<sup>r</sup>) P (22<sup>r</sup> in mg.), *μεθ' ἐτέρας* S 15 *ἀφίκοιντο* SVP (22<sup>v</sup>) N *λέγω* V 1293 A 5 *τείνει* S 8 *ἡ* add. sup. N (223<sup>v</sup>) 9 *τῆς* *τε* NP (23<sup>r</sup>) SV (18<sup>v</sup>) 11 *χειρῶνος* S 12 *αἴρεται* S 13 *ξηρῇ* post *ψυχῇ* l. s. S B 1 *τῆς γῆς* om. S (6<sup>r</sup>) 4 *χρόνω καὶ πόνω* NP (24<sup>r</sup>) S 11 *μόλις*] *μόγισ* N (224<sup>r</sup>) *μὲν γὰρ ἂν* S *ἀφθῖναι*] *καταβῆναι* N, sic pr. corr. postea V (19<sup>r</sup>) 13 *ἐπ' ἀνοδος* S C 2 *αὐτὸ* — γρ. *ταὐτὸ* N, γρ. *εἰς ταυτὸ* P (24<sup>v</sup>) D 2 *τε* om. NP (25<sup>r</sup>) V (19<sup>v</sup>) S 9 *ἦν*] *εἴη* S 13 *ἀνάγωγον* N (224<sup>v</sup>) S (6<sup>v</sup>) V (20<sup>r</sup>), *ἀνάγωγὸν* acc. alt. videtur

corr. P (26<sup>r</sup>) τὰ om. S 1296 A 2 τὰ om. P 7 αἵτε] ὄντε  
V (20<sup>v</sup>) 10 ἡ πρώτη πρόνοια — γρ. καὶ ἡ ἀνω περ. N V, γρ.  
ἀνω P (26<sup>v</sup>), ἡ δ. π. S 12 ἔσθ' ὅπως S 13 in mg. σῆ S  
B 4 ἐθελοντῆς N (225<sup>r</sup>) P (27<sup>r</sup>) V (21<sup>r</sup>), ἐθελον τῆς S 5 ἀλλ' N  
12 δι' ἂν S C 6 ἀρρωγὸς S (7<sup>r</sup>) 7 δὲ καὶ NP (28<sup>r</sup>).  
SV. (21<sup>v</sup>) 13 ἂν ἐκεί N (225<sup>v</sup>) P (28<sup>v</sup>) SV (22<sup>r</sup>) D 2 ἀπο-  
γνώση S 9 χεῖρωνος S 11 θέα δὴ — γρ. θεῶ δὴ N, γρ.  
δὲ καὶ θεῶ P (29<sup>v</sup>), γρ. θεῶ V (22<sup>v</sup>) 1297 A 1 καὶ om. N  
(226<sup>r</sup>) PSV B 1 οὐδὲ NP (30<sup>r</sup>) SV τῷ τὸ P, τῇ V  
4 τί καὶ S (7<sup>v</sup>) 7 ἔσπασε post corr. S 8 ἀμφιέσθαι in  
mg. corr. ἀμφιέσασθαι S 15 χεῖρωνιν S 16 ἀπέλαυσεν  
V (23<sup>r</sup>) 17 εἰδοποιηθὲν — γρ. ἰδιοποιηθὲν N, ἰδ. — γρ. εἰδ.  
P (31<sup>r</sup>) V C 5 παρεχόμενα S συνεξαιθεροῦν N (226<sup>v</sup>)  
7 διαβαίνει NSV (23<sup>v</sup>), διαβαῖνοι in ras. P (31<sup>v</sup>) 10 ἐτε-  
ροκνεφῆς S (8<sup>r</sup>) 11 ἡθῆ τε καὶ εἶδη S 14 προφήτης S  
1300 A 4 οὕτως S 7 προσρήσεις S ἀληκτικὸν — γρ.  
ἀληκτον P (33<sup>v</sup>) V (24<sup>v</sup>) 9 εἰρηαιον N (227<sup>r</sup>) PSV 13 ἀ-  
ριστον (ex εθ-) V 15 ἂν om. S ἔχει S B 3 ἐτέρου]  
ἐτέρων S 5 κριτήρια εἰς τοῦτο S 9 προπατῶν S 11 ἐστι  
NP (35<sup>r</sup>) SV (25<sup>r</sup>) 15 ἀνάγει in mg. corr. ἀνατείνει S (8<sup>v</sup>)  
C 9 τοῦ πν.] τῷ πνεύματι S D 2 ἐπιβαλλόμενοι NSV  
(26<sup>r</sup>) 3 οἱ add. sup. N 6 ἐκ τοῦ λ. δὲ V 6 ἀναπέ-  
φηγεν V, ἀναπέφηγε P (36<sup>v</sup>) NS 8 μαντικὴν S 1301 A  
5 χρησάμενος S 12 ὁδοποροῦσης — γρ. ὁδοποιούσης N (228<sup>r</sup>).  
P (37<sup>v</sup> rub. ut adnot.) V (26<sup>v</sup>), ὁδοποιούσης S (9<sup>r</sup>) 14 τῆς  
συνημμένης ψυχῆς S B 2 ἐπισκοπεῖται S 7 ἐπιμελεῖται S  
C 1 ὁδοναμένη NP (38<sup>v</sup>) SV (27<sup>r</sup>) 2 ἀθῆναίη — γρ.  
πᾶσι θεοῖσι PV 5 πραγματευσαμένων N (228<sup>v</sup>) PSV (27<sup>v</sup>)  
6 καὶ τοῦτ' ἐστὶν VSP (39<sup>r</sup>) N 7 πω] που S 9 μὲν  
γέ τοι S ἐπὶ ταῖς προγνώσεσι om. S τελετῶν — γρ. τῶν πόλεων  
NP (τελ. in ras.) V, πόλεων S ἡ] εἰ καὶ S D 2 ἡ μὲν —  
ἡ δ' S 3 τεχνεύνωντων NPV, add. γρ. τεχνιτευόντων P (39<sup>v</sup>),  
ita habet V (28<sup>r</sup>) 5 ὁρᾷ δὲ καὶ N 8 ἀποζ.] διαζῆν  
S (9<sup>v</sup>) 1304 A 1 μανῆς NP (40<sup>r</sup>), μανῆς VS 3 καὶ τὸ  
αὐτόσκευον N (229<sup>r</sup>) PSV (28<sup>v</sup>) B 7 παντὸς pr.] παρόντος  
P (41<sup>v</sup>) οὔτε τόπου παντὸς om. V (29<sup>r</sup>) παρασκευὴν S  
10 κολαστ.] χρηστήρια S C 1 τῷ τὸ S (10<sup>r</sup>) D 6 γε om. S  
9 νομοθετῆ S τε om. S 14 πᾶσιν ἀπανταχοῦ S

**1305** *A* 3 ποιήσασθαι *S* (10<sup>v</sup>) 6 τῶν pr. in mg. corr. τὸ *S*  
 βόσκουσαι *S* 8 προμαθῆ *S* *B* 4 τὰ τῆς *S* 6 μέντω  
 τ. π.] μὲν δὴ ταῖν πέδαιν *S* 10 τὸ πᾶν *S* 12 ταυτὸν *V*  
 (33<sup>r</sup>) *P* (46<sup>v</sup>) *S* *C* 6 πράγμασιν om. *S* (11<sup>r</sup>) 7 τὸ κέρ-  
 δος *S* 11 τὴν om. *S* 13 κουροτρόφος — γρ. γηρο sup. *P*  
 (47<sup>v</sup>), γρ. γηροτρόφος *V* (34<sup>r</sup>) 5 εἶναι δοκεῖν *S* **1308** *A* 1  
 τον] τοι *N* (231<sup>r</sup>) *P* (48<sup>v</sup>) *S* *V* (35<sup>r</sup>) melius, nam τον est  
 fortasse erratum typographicum, cf. ed. Petav. p. 147 *B*  
 2 ὀδυσσεὺς *NPSV* 3 ὁμωρόφιος *NPV*, ὁμορρόφιος *S*  
 5 οὐτι ὀνείρων *S* 7 παρὸ pr. corr. in mg. παρ' ὃ *S*  
 7 οὐδὲ *S* 10 θωρήξαι σε κέλευσε *N* (231<sup>v</sup>) *P* (49<sup>v</sup>) *V* (36<sup>v</sup>)  
*B* 2 προσήκουσεν *S* 3 ἐξοπλίσειεν *V* 7 συμπλεῖσθαι  
*S* (11<sup>v</sup>) 8 συνεμπορεύεσθαι καὶ συστράτευεσθαι *S* 9 ταῦθ'  
*NP* (50<sup>r</sup>) *V* (36<sup>r</sup>) sic pr. corr. in mg. ταῦτα *S* 10 εἶπον  
 pr. corr. in mg. εἰπὼν *S* 11 [γρ. συν.] om. *NPSV*  
 12 συμφιλοσοφεῖν *S* *C* 3 δέ] δὴ *NP* (50<sup>v</sup>) *S* *V* (36<sup>v</sup>)  
 4 ἐξείργασθαι *S* γὰρ om. *S* 15 τῶν θηρίων ante θέοντα  
 l. sup. *NP* (51<sup>r</sup>) *S* *V* (37<sup>r</sup>) *D* 4 δοριαλώτων *N* (232<sup>v</sup>) *P* (51<sup>v</sup>),  
 καὶ δορ. om. *S* 6 εἶδεν pr. videtur corr. *S* **1309** *A* 5  
 θαρραλέωτατον *S* (12<sup>r</sup>) 6 μέλλει *S* 7 ἐπιτεχνωσαμένη *S*  
 9 σχολάζουσα *S* 12 τοῦ νοῦ *V* (38<sup>v</sup>) 4 ταῦτα μὲν *S*  
 6 καὶ om. *V* (39<sup>r</sup>) γένοιτο *P* (54<sup>r</sup>) *V* (39<sup>v</sup>) 7 δέ] γε *S*  
 9 καὶ alt. om. *S* 13 γὰρ] δέ *S* *C* 7 τὸ φαντ. πν. post  
 ἐμφανέστατον l. s. *N* (233<sup>r</sup>) 12 ἐναπερείδονται *S* (12<sup>v</sup>)  
*D* 1 ὑπὸ χρόνων *S* 5 ἐξαντήματα *S* **1312** *A* 1 μελλόν-  
 των] τὸ μέλλον *S* 2 ἀπ' αὐτοῦ — γρ. ἐπ' αὐτοῦ *N* (235<sup>v</sup> in  
 mg.) *P* (56<sup>v</sup>), ἀπ' *V* (41<sup>v</sup>) 4 ἐστὶ] εἰσὶ *S* 7 οὕτω *NSV*  
 παρασκευακέναι *S* *V* 9 δεξαμένην *S* *B* 3 σάλον ἐμποιόν-  
 σης *NP* (57<sup>r</sup>) *S* *V* (42<sup>r</sup>) 8 μηδενὶ post τὸν θπνον *N*  
 εἶναι ἀνόνητον *S* πᾶν *NP* (57<sup>v</sup>) *V* 9 ὀνείροις pr. corr. in mg.  
 ἀορίστοις *S* (13<sup>r</sup>) *C* 1 αὐτῶν in corr. *N* 3 ἐνέργειαν pr.  
 corr. in mg. ἐνάργειαν *S* 8 εἰδὼς pr. corr. in mg. ἰδὼν *S*  
 9 προφήτης *S* 13 ἄλως *S* *D* 1 in mg. rub. ἀρατος *S*  
 3 ταὶ] αἶ *N* (234<sup>r</sup>) *S*, τὰ *V* (43<sup>v</sup>) περιτροχάοισιν *S* σε-  
 λήνην] ἄλωαι *S* 4 ἄλωη *NS* 6 καὶ pr. om. *S* 10 τοιαύ-  
 τῆς] τοιαύτης *NP* (59<sup>v</sup>) *S* *V* 11 τῶν om. *NPSV* 12 ὥσπερ  
 pr. corr. in mg. ὥς περὶ *S* **1313** *A* 4 ταῦτα *S* (13<sup>v</sup>)  
 11 κακῆναι *S* πασάων *NP* (60<sup>v</sup>) *S* *V* (44<sup>v</sup>) *B* 1 δλβιαί

τε] ὀλβιώταται NPVS φαντὰ S νήματ' νοήματ' P  
 2 ὄσαι P ἦδε S 3 ἐξεγ.] ἐγένοντο N (234<sup>v</sup>) PSV 3 καρ-  
 τερης NPVS 4 ἀρ' ἦν N 5 φιλοχ. τὴν δλην P, in mg. sup.  
 add. rc. γρ. περὶ τὴν δλην (61<sup>r</sup>) C 1 ἀν add. sup. N  
 2 πάθει] πάθει NP (61<sup>v</sup>) SV (45<sup>r</sup>) ταῦτα V ταυτὰ PS  
 6 ἄλλως] ἄλλος NP (62<sup>r</sup>) SV (45<sup>r</sup>) 9 τῆς εἰκόνοσ τῆς  
 ἀκριβοῦς S 11 τίς ἔτερος S (14<sup>r</sup>) D 2 ἀντιφ] ἀντοῦ S  
 ὁπῶς ποτ' ἔχον N (235<sup>r</sup>) SV P (P 63<sup>r</sup> et V 46<sup>r</sup> ποτε) 7 τὸ  
 om. S 8 τρόπῳ] τόπῳ S 10 τοῦ om. S 1316 A 1 τίσι  
 NP (63<sup>v</sup>) SV (46<sup>v</sup>) 10 ἐαυτοῖς] ἐαυτῶ NP (64<sup>v</sup>) V (47<sup>r</sup>),  
 ἐαυτῶν S 15 ὀνομαζ.] καλουμένας P, in mg. inf. add. rc.  
 γρ. ὀνομαζομένας B 3 τὴν κατὰ φαντασίαν — γρ. καὶ τὴν  
 φαντασίαν N (235<sup>r</sup>) P (65<sup>r</sup>) V (47<sup>v</sup>), καὶ τ. κ. φ. S 4 ὀγμέας?  
 brevior forma exar. S 6 προῶπτον in mg. corr. προῶργον  
 S (14<sup>v</sup>) ποιούμεν NPVS 8 τίς N 14 εἰπεῖν, in mg.  
 inf. add. rc. γρ. εἰ ποιεῖν P (65<sup>v</sup>), ποιεῖν in mg. corr. εἰπεῖν S  
 C 7 γε add. rub. sicut adnot. P (66<sup>r</sup>) 9 καὶ ἐξωθῆται  
 V (49<sup>r</sup>) 10 ἀντείστασι V 12 φύσιν in mg. add. rc. γρ.  
 σφίσιν P (66<sup>v</sup>) D 1 ὥς ἀν S ὁρέγοι τὸ N (236<sup>r</sup>) PV,  
 ὁρέγει τὸ S 4 δὲ] γὰρ N 5 τι] τὲ P (67<sup>r</sup>) 6 οὐδ' ἀπα-  
 θῶς NP (67<sup>v</sup>) 10 μειλιχιώτατον S 15 καθιστάναι N  
 1317 A 5 ἀπετ.] ἀπετεινάσατο S (15<sup>r</sup>) 7 εἶτα S 10 ἀθ-  
 τὸν N (236<sup>v</sup>) P (68<sup>v</sup>) V (50<sup>v</sup>) 11 φωράσαι NVS B 1 δὲ  
 x. ἀθ.] δ' ἀντὶν N 5 ῥάδιον τότε P (69<sup>v</sup>) 13 εἴ] ἦν S  
 θαρρήσειεν NS C 1 μὲν γὰρ S 13 τοῦ χρ.] χρόνον S (15<sup>v</sup>)  
 D 2 τὸ τ. πραγ.] τόπων καὶ πραγμάτων S 3 μὲν γὰρ ἀν  
 N (237<sup>r</sup>) P (71<sup>r</sup>) V (52<sup>v</sup>), μὲν γὰρ ἀν καὶ S 4 ἐπιτάξομεν S  
 1320 A 3 ἀντοῖν NP (72<sup>r</sup>) SV 7 ὥς μὲν NPVS (53<sup>r</sup>)  
 8 ἐφθ.] ἔφασαν NPVS μεταδιδάξαντες ἐμὲ S 10 εἴη  
 καὶ S 12 ἐννενηκοντούτης S 13 καιρὸν (err. typogr.?)  
 καιρὸν NP (72<sup>v</sup>) SV (53<sup>v</sup>) 15 φᾶσι S (16<sup>r</sup>) B 12 κε-  
 νεμβατοδντες S 13 σοφῶν V (54<sup>r</sup>) 14 συμπεπλάσ.] συμ-  
 πεπλεγμέναις P, in mg. inf. add. rc. γρ. συμπεπλάσμεναις (73<sup>v</sup>)  
 C 7 εἰς] ὥς, εἰς add. sup. N (237<sup>v</sup>) P (74<sup>r</sup> εἰς sup. rub.  
 ut semper adnot.), εἰς sup. V (54<sup>v</sup>) 10 παραιτίεσθαι S.

HERODIANI περὶ ὀνομάτων fr. 5 (II 613, 9 L)

---

Le parole τοῦτο οὖν ἐστὶν εἰρημένον τῷ τεχνικῷ non alludono ad Erodiano, ma a Teodosio, dai cui *Canones* (p. 37, 6 H) appunto sono citate le parole τὸ γὰρ μᾶς καὶ ἱᾶς ἰωνικὴν ἔχει τάσιν ο τὸ μᾶς γὰρ καὶ ἱᾶς. Il Lentz avrebbe certo evitato il falso riferimento, se si fosse qui ricordato di Choerob. *dict. in Theod. can.* I 369, 4 sgg. H, che altrove (ad Herodian. I 411, 1) egli aveva ravvicinato al luogo degli *Epim. ad Hom.* (Cramer *An. Ox.* I 134, 2) col quale ha costituito il fr. 5; in tal caso, inoltre, non avrebbe corretto le parole καὶ λέγει ὁ κανὼν παρὰ (sic *Ep. Hom.*) τὸν τόνον espungendone la preposizione, ma mutandola in περὶ (cfr. *Et. Gud.* 172, 32).

ED. LUIGI DE STEFANI.

## IL CARME LXIV DI CATULLO

---

Com'è noto, nel carme LXIV di Catullo, cioè nell' Epitalamio di Peleo e Teti, è un lungo passo (52-267) che riguarda la favola di Arianna, di Teseo e di Bacco. Questo episodio vi è immesso in maniera alquanto artificiosa: si vede subito che l'autore ha cercato un pretesto per immettervelo; gl' invitati e gli accorsi da tutte le parti nella casa di Peleo, per festeggiare il lieto avvenimento, ammirano i ricchissimi doni, e tra gli altri un meraviglioso tappeto che copre il letto nuziale; e sul tappeto vedono rappresentata Arianna disperata per la partenza di Teseo, la vendetta che gli Dèi prendono su Teseo fuggiasco, il corteggio di Bacco che muove alla volta di Arianna abbandonata. Il poeta ha cercato un ripiego per porre qui tutte queste vivaci descrizioni: l'amore per questi quadretti passionali, nei quali egli aveva mano maestra, gli ha fatto perder di vista le proporzioni, e benchè ad un certo punto si fermi tutto di un tratto, come per richiamarsi al primo soggetto (v. 116 *quid ego a primo digressus carmine . . .*), pur vince subito questo opportuno scrupolo di misura, e continua senz'altro a narrare le angosce di Arianna. E si ha così il risultato piuttosto strano di due carmi di soggetto diverso ed affatto indipendenti l'uno dall'altro, dei quali il più breve ha inghiottito il maggiore. Giacchè alle nozze di Peleo e Teti sono consacrati in tutto il componimento 185 versi, e alla favola di Arianna 215. È, come vedremo, un caso di fusione di due carmi, deliberato



e voluto dall'autore stesso, un caso tipico di contaminazione. Nello studiare la composizione e l'origine del poemetto catulliano non credo si possa prescindere da questo concetto di due carmi fusi in uno, provenienti da ispirazione e da fonte diversa. Si è riconosciuta nel nostro poemetto, sì per la composizione, sì per parecchi dei particolari, l'influenza dell'arte alessandrina. Ma i pareri e le congetture sono state diversissime, quando si è cercato di determinare il genere e il grado di tale influenza. Si tratterebbe per alcuni di una semplice imitazione, che Catullo avrebbe fatto di un *epyllion* alessandrino; per altri di una vera e propria traduzione da una poesia di Callimaco o di uno dei suoi contemporanei. Gli studiosi troveranno le varie ragioni presentate per sostenere l'una o l'altra opinione nel bel commentario di Emilio Thomas (*Les poésies de Catulle*, Paris, Hachette, 1890, p. 568-570) <sup>1)</sup>. Nè l'una nè l'altra opinione ha per sé alcuna valida prova. L'una si fonda sulla osservazione generica dei caratteri del carme; l'altra ha contro di sé molteplici argomenti, che il lettore può vedere nella trattazione del Thomas.

Sono stati osservati qua e là riscontri dei passi di questo poemetto con passi di parecchi scrittori greci dell'epoca classica ed anche di qualche tragico latino. Ci sia lecito fermarci brevemente su questo punto. Anzitutto si

<sup>1)</sup> Cfr. Haupt, *De Catulli carmine LXIV*, Berlin, 1855 (*Opusc.* II, p. 67-89); Riese, *Catull's 64 Gedicht aus Kallimachos übersetzt* (*Rhein. Mus.* XXI, 1866, p. 498-509); Weidenbach, *De Catullo Callimachi imitatore*, Lipsiae, 1873; Schulze in *Neue Jahrb. für Philol.* 1882, p. 205; Thomas Em., in edizione (Hachette 1890, II), p. 568-570. Della ipotesi del Riese, che cioè il carme sia, come la *Chioma di Berenice*, traduzione da Callimaco, così giudica il Susemihl, *Gr. Litt. in der Alexandrinerzeit*, I, p. 358 n.: « Jedenfalls ist der Ausgangspunkt der Beweisführung, der Plural in LXV, 8 f. *Ortale mitto haec expressa tibi carmina Battiadae*, ..... hinfällig geworden, seitdem sich herausgestellt hat, dass wahrscheinlich auch das 68 Gedicht aus K. übersetzt ist (s. von Wilamowitz, *Die Galliamben des Kallimachos und Catullus*, *Hermes*, XIV, 1879, s. 194-201) ». Si può aggiungere che, anche a prescindere dal carme 68, la prova dedotta dal plurale *carmina* non ha valore, potendo tale parola essere un *plurale poetico* e indicare quindi *un solo carme*; cfr. Forbiger a Verg. *eccl.* VIII, 12.

possono ravvisare parecchie tracce e reminiscenze dello studio di Apollonio Rodio. Così i versi 106 sgg. *Nam velut in summo quatientem bracchia Tauro* ecc. rammentano Apollonio Rodio, III, 968-971; e il v. 130 *Mollia nudatae tollentem tegmina surae*, rammenta Apollonio III, 874 *ἀν δὲ χιτῶνας λεπταλούς λευκῆς ἐπιγουνίδος ἀχρὶς αἰείον*. Più incerto riscontro è 184 *lentos incurvans gurgite remos* con Apollonio II, 591 *ἐπεγνάμπτοντο δὲ κᾶπαι ἥύτε καμπόλα τόξα*. In due passi sembra evidente che Catullo abbia rammentato la Medea di Euripide o la redazione latina fattane da Ennio. Ed infatti i primi sette versi del carme richiamano molto da vicino il principio della Medea, (v. Ribbeck, *Trag. fragm.*<sup>3</sup> p. 49) e i versi 177-181 sono stati ravvicinati ai versi della Medea di Euripide, 502 sgg. e alla traduzione che ne fece Ennio (v. il framm. presso Cicerone, *De Orat.* III, 58, 217). Al qual proposito credo potere indicare uno stretto rapporto con altro passo enniano. Basta mettere a riscontro i luoghi dei due poeti: v. 177 sgg.

Nam quo me referam? quali spe perdita nitor?  
 Dictaeosque petam montes? a, gurgite lato  
 Discernens ponti truculentum ubi dividit aequor?  
 An patris auxilium sperem?

Ennio presso Cic. *Tusc.* III, 19, 44 (lamento di Andromaca):

Quid petam praesidi aut exsequar? Quove nunc  
 Auxilio aut exsili aut fugae freta sim?  
 Arce et urbe orba sum. Quo accidam? quo applicem?

Altri riscontri, con Omero, con Callimaco, con Teocrito, possono qua e là indicarsi; ma riguardano singoli versi o emistichii. Il v. 31 *Oceanusque mari totum qui amplexitur orbem* vuolsi riproduzione di un verso di Eurifone (fr. CLVIII Mein.) *Ὠκεανὸς τῇ πᾶσα περίρρητος ἐνδέδεται χθών*. Il che non persuade; giacchè nella letteratura antica è frequentissima, da Omero in poi, la concezione dell'Oceano, quale corrente, che cinga tutta intorno la terra; sicchè non pare che Catullo avesse bisogno di an-

darla a cercare proprio in Euforione. Ad ogni modo tutti questi rapporti e riscontri non possono altrimenti qualificarsi, che come reminiscenze, naturali in un poeta dotto, qual'è Catullo. Essi lasciano quindi intatta la questione circa la derivazione del carme, anzi dei due carmi che vi sono fusi. O che il poeta abbia riprodotto da un suo esemplare l'ordine dei concetti, le descrizioni e rappresentazioni poetiche, o che abbia più liberamente imitato, egli può bene aver voluto colorire qualche immagine, usufruire qualche tratto descrittivo, del quale gli studii suoi gli presentavano più vivo il ricordo, e procedere insomma nell'opera sua con quel possesso di mezzi tecnici e con quell'ampiezza di movimento, che gli era familiare. Sicchè, come ho già detto, la questione circa la derivazione dei due carmi fusi nel carme LXIV, rimane intatta, pur dopo che si sono riconosciute le reminiscenze varie di quel carme. La qual cosa ho voluto espressamente rilevare, appunto perchè tali reminiscenze sono apportate come argomento, che impedisca di credere, che Catullo si sia foggiato sopra un unico esemplare anteriore.

Poichè dunque queste reminiscenze e riscontri con autori varii escludono l'ipotesi di una traduzione *letterale* da un componimento greco, rimangono in campo tre ipotesi: o il carme è una composizione originale di Catullo, con reminiscenze, qua e là, dei poeti studiati; o è una riduzione libera, che Catullo ha fatto, di un solo poemetto greco, nel quale erano quindi trattate, col ripiego che troviamo in Catullo, le due leggende, dell'abbandono di Arianna e delle nozze di Peleo; oppure è una riduzione e fusione di due poemetti greci, uno sull'abbandono di Arianna e l'altro sulle nozze di Peleo. Secondo noi le due prime ipotesi debbono abbandonarsi: la terza ipotesi risponde al vero. Ed anzitutto esponiamo le ragioni per cui dobbiamo respingere le due prime.

Il carme conserva parecchi indizii che ci avvertono non potersi trattare di un'opera originale. Lascio stare del *saepe* del v. 25, nel qual verso il poeta rivolto agli *heroes* dice: *Vos ego saepe meo vos carmine compellabo*, cosa che non par bene

attagliarsi a Catullo. Ma sono qua e là certe espressioni, nelle quali mal si cela un certo stento, quale è ovvio che si ritrovi in quelle dizioni che non sono come spontanee e uscite di getto dalla mente dell'autore, ma ricalcate faticosamente sulle orme altrui, lo stento insomma proprio delle traduzioni. Per dire che gli dèi ' si assisero ' Catullo avrebbe certamente trovato una frase più naturale e più chiara che il *flexerunt artus* del v. 305; quella frase gli fu suggerita da un *ἐκαμψαν γούνατα* (o *κῶλα*) che egli aveva dinanzi. Così in 132 *frigidulos ... singultus* traduce un *κρυερός γόος*, e in v. 173 *serens ... curas* un *ἀνίας ... κατασπείρας*. Durissima è l'espressione del v. 18 *nutricum teaus* ' sino alle mammelle '; ma si può supporre che l'autore avesse dinanzi un testo greco, ove fosse la parola *τιθή*, che vale tanto ' mammella ' quanto ' nutrice ' (Esichio: *τιθή, μαστός ἢ τροφός*). Tutti questi passi sono per noi quasi preziose spie che ci fanno, per dir così, sorprendere l'autore nel lavoro stesso di riduzione dell'originale.

Passiamo ora al secondo quesito: l'originale era un solo, in cui erano trattate tutte e due le leggende, o erano due? Saremmo qui insomma innanzi a un caso di contaminazione di due poemetti mitologici? Naturalmente, nella mancanza dei documenti originali, non è possibile dare a siffatti quesiti una decisiva risposta. Possiamo argomentare piuttosto per ragionevoli presunzioni che per prove sicure; e i risultati acquistano carattere non di certezza, ma di maggiore o minore probabilità. Con tali riserve diciamo adunque che la probabilità maggiore è appunto per la terza ipotesi, che cioè Catullo abbia congiunto in un unico carme due poemetti diversi. Sono nel carme stesso di Catullo indizii interni, di composizione e di stile, che ci portano a tale conclusione. E per vero, supponiamo che il poemetto sia stato concepito originariamente così: di narrare le feste per le nozze di Peleo, e poi prendere occasione dal drappo del letto nuziale per ispiegare tutte le rappresentazioni contenutevi: questo episodio immesso nel poema principale, se avesse fatto parte della primitiva concezione, doveva procedere in modo tutto affatto diverso: il poeta avrebbe

continuamente rammentato che gli accorsi alle nozze ammiravano in una parte del drappo una scena e in altra parte un'altra scena; la esposizione insomma delle varie fasi della leggenda sarebbe stata fatta come descrizione del drappo, così come vediamo presso Vergilio, a proposito delle rappresentazioni che Enea trova nel tempio di Cartagine. Ma in Catullo l'episodio di Arianna procede in maniera affatto indipendente dalla descrizione del drappo. Arianna piange, geme, impreca, fa dei lunghi discorsi, tutte cose che non han che fare con una rappresentazione figurata. Quel drappo sembra dunque un ripiego, un artificio escogitato dopo, per congiungere due componimenti già belli e formati e indipendenti l'uno dall'altro. È molto più naturale spiegare con questa artificiosa sutura il congiungimento delle due leggende, anzichè supporre che esso fosse già nell'originale. Per quanto si voglia presumere che l'autore di quell'originale non fosse tenero nè dell'opportunità nè della misura, pur gli sarebbero naturalmente, inconsciamente, venute fuori espressioni descrittive, se la leggenda di Arianna era da lui immessa nel poemetto sol per descrivere varii quadri di una rappresentazione figurata. Questa ragione non vale invece per chi ha dinanzi un originale, di cui ricalca più o meno fedelmente le orme; quindi non vale per Catullo. Quell'episodio dunque non era, nell'originale, una descrizione: era un poemetto mitologico affatto indipendente sui casi di Arianna. Catullo prese quel carme e lo usufruì quale episodio di un altro poemetto; ma non poté liberarsi così dall'originale suo, da giungere a dare ad esso quel carattere descrittivo, che era richiesto dall'uso che egli ne faceva. Pare dunque a noi più probabile tra tutte la congettura che Catullo avesse dinanzi due poemetti, uno sulle nozze di Peleo, l'altro sui fatti di Arianna e li contaminasse nel carme LXIV.

Su questo secondo poemetto nulla sapremmo dire: dell'altro crediamo di poter dare qualche probabile indizio.

Di un antico epitalamio di Peleo e Teti abbiamo notizia da Tzetze, prol. ad Lycophronem, 261. L'epitalamio

è da Tzetze attribuito ad Esiodo, e ne sono citati due versi soltanto (fr. XCIV Marckscheffel):

*Τρεῖς μάκαρ Διαικίδη καὶ τετράκις, δόβιε Πηλεῖδ,  
Ὅς τοῖςδ' ἐν μεγάροις ἱερὸν λέχος εἰσαναβαίνεις.*

Di questi due versi par di risentire un'eco in quelli di Catullo (26-28):

*Teque adeo eximie taedis felicibus aucte,  
Thessaliae columen Peleu, cui Iuppiter ipse,  
Ipse suos divom genitor concessit amores.*

Ma v'ha di più. Tra i frammenti di Esiodo d'incerta sede ve n'ha uno (fr. CCXVIII, Marckscheffel), che parla della primitiva comunanza degli dèi e degli uomini, e che è citato, tra gli altri, da Origene (*Contra Celsum* IV, 216 Spencer).

Tal frammento è:

*Ἕναι γὰρ τότε δαῖτες ἔσαν, ξυνοὶ δὲ θούοχοι  
Ἀθανάτοισι θεοῖσι καταθνητοῖς τ' ἀνθρώποις.*

E nell'epitalamio di Catullo leggiamo (v. 386-8):

*Praesentes namque ante domos invisere castas  
Heroum et sese mortali ostendere coetu  
Caelicolae, nondum sprete pietate, solebant.*

Ne par dunque attraente ipotesi che quel frammento esiodeo d'incerta sede appartenga all'epitalamio di Peleo e Teti attribuito ad Esiodo <sup>1)</sup>

Così Catullo avrebbe avuto dinanzi, per la parte che riguarda Peleo e Teti questo antico carme. Tal carme non era naturalmente di Esiodo, cui fu attribuito; nè è possi-

<sup>1)</sup> A questo passo di Catullo il Riese (*Rh. Mus.* 1866, p. 507) pose a riscontro, sulle orme del Dousa, un frammento callimacheo *φοιτίζειν ἀγαθοὶ πολλάκις ἡῖθεοι*; ma per adattare il frammento al passo catulliano e per far sì che anche il frammento parlasse di dèi, lo ricompose così: *φοιτίζειν ἀγαθοὶ [τε θεοὶ . . .] πολλάκις ἡῖθον*.

bile dir nulla di sicuro circa l'autore. Ad ogni modo la riduzione catulliana ha certa sobrietà e moderazione di tinte e certa semplicità di svolgimento, che fa vivo contrasto con l'indole passionata del carme che riguarda Arianna. E tal carattere di sobrietà e semplicità ci mostra appunto esser fallace criterio il voler ritenere come componimento unico pur nella sua prima fonte originaria, il poemetto catulliano, ravvisando anzi l'indole dell'arte alessandrina nella strana commistione <sup>1)</sup>).

E pure nella trattazione mitica la parte che riguarda Peleo ha caratteri più semplici e quasi di imitazione arcaica. È stato già notato presso Catullo in tal carme un ritorno agli elementi antichissimi della leggenda (v. Baumeister, *Denkmäler*, III, p. 1802, a proposito del v. 20). Tal carattere arcaico nella trattazione della leggenda si può pure osservare in qualche riscontro con la rappresentazione della pompa nuziale di Peleo, che è sul famoso vaso François del sesto secolo, ora a Firenze. In questo, Chirone apre il corteo divino, e così pure in Catullo (v. 280-281). Nel vaso François sono nel corteo le tre Moirai, e così in Catullo sono le Parche, che anzi cantano i fati al nascituro Achille. Presso Catullo si astengono deliberatamente dalla festa Apollo e Diana (vv. 301-304); Apollo ed Artemide mancano nel vaso fiorentino; e per mera ipotesi, si è supposto che fossero le figure, ora perite, del quarto carro <sup>2)</sup>. È naturale del resto che i nomi e la

<sup>1)</sup> Così appunto giudica il Riese, in *Rheinisches Museum*, XXI (1866) p. 501.

<sup>2)</sup> In Omero, *Il.* XXIV, 62 agg., Hera rammentando le nozze di Peleo e Teti dice a tutti gli dèi: πάντες δ' ἀντιάσθε, θεοί, γάμον, e rivolta poi ad Apollo: ἐν δὲ σὺ τοῖσιν δαίνυ' ἔχων φόρμυγga, κακῶν ἔταpe, αὐτὸν ἀπίστε. Presso Eschilo anzi (ap. Plat. *Rep.* II, 383 B = fr. 350 Nauck <sup>3)</sup>) Apollo stesso canta l'inno nuziale. Perché in altre redazioni lo troviamo escluso? Si sono escogitate più ragioni: che egli, dotato di spirito profetico, già sapesse di dovere essere il futuro uccisore di Achille; che le querimonie di Hera presso Omero e di Teti presso Eschilo avessero messo sull'avviso i posteriori poeti. Ma tutte queste ragioni spiegherebbero l'assenza di Apollo, non quella di Artemide. Potrebbe pensarsi invece ad altro. La pompa nu-

disposizione delle figure divine variassero in tal corteo secondo il genio dell'artista. Abbiamo un accenno ad un altro poemetto su Peleo e Teti, ed è in uno scrittore del III sec. d. C., il retore Menandro, che parlando dei precetti per comporre gl'inni nuziali così dice (cf. Walz, *Rhetores graeci* IX, p. 265): *Πηλέως γαμοδντος παρῆσαν μὲν ἅπαντες οἱ θεοί, προσῆσαν δὲ Μοῦσαι καὶ οὐκ ἡμέλει τῶν παρόντων ἕκαστος πρέπουσαν αὐτῷ δωρεὰν χαρίζεσθαι ἐν τῇ γάμῳ· ἀλλ' ὁ μὲν εἰδίδου δῶρα, ὁ δὲ ἐπληττε λύραν, αἱ δὲ ἡδλουν, αἱ δὲ ἦδον, Ἑρμῆς δὲ ἐκήρυττε τὸν θῦνον τοῦ γάμου.* Questa menzione è molto indeterminata. Quali erano le dee che *ἡδλουν*, e quali quelle che *ἦδον*? Verrebbe da pensare per le prime alle Muse *ἀσκλητριδες*, quali si trovano rappresentate in un bel vaso antico di Monaco (*Arch. Ztg.* 1860, T. 139); e quale nel vaso stesso François è rappresentata Calliope, suonatrice di *σύριγξ*; e per le seconde alle Moire, alle Parche di Catullo.

C. PASCAL.

ziale si svolgeva di notte, al chiaror delle faci: mancavano dunque le due divinità della luce, il Sole e la Luna. La loro assenza non sarebbe allora una correzione letteraria alla leggenda: sarebbe invece un elemento popolare, primitivo e genuino di essa. Nel poemetto cui accenna il retore Menandro (v. sopra) l'inno è intonato da Hermes, non da Apollo, ma forse ad Apollo si allude ivi col ricordo di quel dio che *ἐπληττε λύραν*.



# ΣΩΤΗΡΙΟΣ ΠΑΥΝΙ

Un pezzo di papiro, che acquistai da un arabo del Fajûm nel Gennaio del 1904, contiene un frammento di istanza ad un magistrato (per es. all'ἀρχιδικαστής), per la ἐμβαδία di un fondo, poniamo, ipotecato per debiti:

το]ύτων κρατήσῃ κα[ὶ κυρείῃ  
 ]μένων καὶ ἐν οἷς ἐφ[ν ἄλλοις?  
 ]ν δ' ἄλλων τῶν κ[  
 ]καὶ ὧν [ἄ]λλων ἐχ[ω δικαίων  
 5 ]ν μηδενὶ ἀπλω[ς  
 χρηματι]σμοῦ τελείωσιν δ[  
 φς] καθήκει. ("Ετους) ζ αὐτοκρά[τορος καίσαρος  
 Δομιτιανοῦ  
 σεβαστοῦ Γερ]μανικοῦ μηνὸς Γερμ[ανικίου Παχῶν  
 -με]θα τῆς ἐμβαδίας ε. [  
 10 <al. m.> Ἀ]ναξαγοροῦ νεωτέρου ἐπιδέδωκα[. ("Ετους) x  
 αὐτοκρ. καισ. Δομ.  
 σεβαστοῦ Γερ]μανικοῦ μηνὸς(ς) Σωτηρίου Παύνι xθ[

Non è possibile determinare l'estensione della lacuna, a sinistra e a destra rispettivamente; certo è, ad ogni modo, il supplemento l. 7 sq. L'intitolazione αὐτοκράτορος — Γερμανικοῦ può essere soltanto di Domiziano, Nerva e Traiano, ma poichè Traiano è Γερμανικὸς Δακικὸς dal terzo anno in poi (cf. per es. BGU. 829, 18. *Atene e Roma* n.º 59 p. 334) e di Nerva non si contò un anno settimo, necessariamente va supplito Δομιτιανοῦ (ovvero Δομιτιανοῦ, così anche in altri papiri fiorentini inediti e PAmh. II 103, 5 [v. facsim.]. PO. II 237 viii 43. BGM. 563 II 10; e Δομιτιανοῦ, per es. PLond. 285, 13 [II 201 Ken.]; cf. Viereck, *Archiv* I 460; Wessely, *Wiener Stud.* 1903 etc.). La data, dunque, ivi indicata è Aprile-Maggio 88 di Cr.

Interessante è l'equazione Σωτηρίου = Παύνι (= Maggio-Giugno) nella l. 11; finora essa era incerta. Cf. Wilcken, *Gr. Ostr.* I 810. G. V.

## DE DVOBVS PERSII CODICIBVS

QVI INTER CETEROS LAURENTIANAE BIBLIOTHECAE SERVANTVR

---

In editione Persii saturarum quam nuperrime apud Loescherium Taurinensem in lucem prodidi, laurentiani codicis 37, 19 quo Persii Saturae cum scholiis et glossis continentur mentionem iniciens, pollicitus sum me de huiusmodi codice in hac *Italicarum Commentationum Sylloge* fusius locuturum esse.

En promissum absolvo; arreptaque occasione de alio codice disseram qui in pluteo eiusdem bibliothecae 33° est, numero 31 insignitus, quo Persii Saturae manu Iohannis Boëcarii exaratae sunt.

Est igitur codex 37, 19 membranaceus, eius formae quam in 4<sup>to</sup> dicere solemus, et est paginarum longitudo 264 mm<sup>orum</sup>, latitudo 167. Folia habet undeviginti, ita consuta ut duo sint quaterniones, unus ternio. Prioris tamen quaternionis primum folium excisum est; itemque ternionis extrema duo folia desunt. Persii saturae pariterque scholia marginalia et pleraeque glossae interlineares litteris minusculis carolingicis exaratae sunt saeculo, non XII° ut in Bandinii catalogo legitur, sed vel XI° ineunte vel etiam exeunte X°, ut ex forma litterarum, maiorum praesertim, et nexibus quibusdam ad uncialem scriptionem accedentibus manifestissime patet <sup>1)</sup>. Manus posterior tum in saturarum

<sup>1)</sup> Saepe *n* littera maiusculam formam exhibet, ut Ñ = non I, 52; *Nugaris*, I, 56. Nexus autem hos reperiens NS = ns, N' = nt (ex. gr. in voce quae est *donant* V, 82).

textu tum in scholiis atramentum iam pallidum et evanescebat novis ductibus nigravit, interdum fortasse, praesertim in interpunctionis signis, vetere scriptura adulterata. Praeterea haud difficile est in glossis interlinearibus duas manus posterioris aetatis distinguere, alteram saeculi ut videtur XIII<sup>1</sup> vel XIV<sup>1</sup>, alteram certe XV<sup>1</sup>; sed nulla harum manuum textum ipsum turbavit, in quo nonnullae tantum litterae passim incerta aetate erasae sunt.

Ante saturas in codice nostro, quem littera graeca *λ* significabimus, *Vita* legitur *Persii Flacci* ex nota illa et vetere *Valerii Probi* derivata, sed non sine varietate aliqua, unde opportunum videtur hic eam inserere:

#### VITA PERSII FLACCI.

Anles Flaccus Persius, apud Vulturnum quae est civitas Etruriae natus est. Et fuit nobilissimi generis. Flaccus vero pater suus moriens pupillum dimisit eum fere annorum VI. Mater autem Fulvia Sisenna mortem post Flacci nupsit Fulcio equiti romano. Iste ergo Flaccus usque ad annum XII aetatis suae Vulturnis studuit. Inde ductus Romam apud gramaticum Remmum Palemonem et apud Bassum philosophum studuit. Et postea apud Cornutum poetam qui tunc temporis satyricus erat. Hic igitur mox ut a scholis divertit, lecto videlicet Lucii decimo libro, satyras cum tanta insectatione novorum poetarum componere studuit, ut etiam Neronem tunc temporis principem inculparet. Cuius versus in eum sunt isti vel est iste: *Aurículas asini Mida rex habet*. Sed a Cornuto emendatus est ita: *aurículas asini quis non habet?* ne hoc in se dictum Nero arbitraretur. Persius iste vicio stomachi anno aetatis suae XXX<sup>mo</sup> hominem exivit.

In hac vita si nonnulla corrigas (ut *Lucilii* pro eo quod est *Lucii*) et excipias rerum permutationem quae est inter Bassum et Cornutum quorum prior perperam philosophus dicitur alter poeta, nihil ferme alienum a veritate continetur. Illud dignum est animadversione quod, cum in vita de *Valerii Probi* commentario sublata Cornutus dicatur *illo tempore tragicus fuisse sectae poeticae qui libros philosophiae reliquit*, hic contra de Cornuto *satyrico* sermo est. Quod in mentem revocat illum *Planciadis Fulgentii* locum in sermonibus antiquis 20: *Tittivilicium* (Wessner: *textivilicium*) *dici voluerunt fila putrida quae de telis cadunt; ut Plautus in*

*Casina* ait: ' non ego verbum *empsim* *tittivilicio* '; id est re admodum vilissima. Nam et Marcus CORNVTVS IN SATYRA sic ait: ' *Tittiviles Flacce* do tibi '. De hac re quid absque erroris periculo sentiendum sit, admodum difficile est diiudicare. Nam Fulgentii auctoritas iam dudum nec immerito in dubium est revocata, quippe qui in iuvenilibus operibus, ad speciem summae scientiae praebendam multa congesserit multa confuderit ipsis auctoribus non inspectis, memoria plerumque fissus aut schedulis alio dictante neglegenter conscriptis <sup>1)</sup>. Non mirum est igitur si nonnulli huic auctori de Cornuto saturae scriptore loquenti omnem fidem abrogent; qui item de Gavio Basso et de Rabirio saturographis ab eodem laudatis <sup>2)</sup> dubitant. Non tamen equidem inducor ut credam, omnia a Fulgentio de Cornuti satura ficta esse; cur huius mentionem sub ipsa voce *tittivilicium* quae vere plantina est induxisset? cur nomen Flacci inseruisset? nescio quid pro certo affirmem, sed certe aliquid verum hic inesse puto. Utut est, habes unde notitiam quae in vita Persii legitur hauserit scriptor carolingicae aetatis; undeque verba illa in vitam a Valerio Probo scriptam irrepserint, quae iam Bergkii interpolata esse senserat.

Redeo ad codicem nostrum, in quo duae aliae Persii vitae in margine scriptae leguntur. Non abs re erit utramque exscribere:

Aliter: Persius genere fuit tuscus, dignitate senator, stemate nobilis, scientia illustris. Discipulus Bassi philosophi. Hic diu hesitans utrum militiae an potius poetriae incumberet, tandem ad scribendum satiram animum appulit. Nec id adeo voluptuose. Unde et quasi subtristis scribere cum rabulatione inchoat inquiens: *O curas hominum, o quantum est in rebus inane!*

<sup>1)</sup> Cfr. prolegomena editionis ab R. Helmio curatae, Lips. 1898, p. iv. Cfr. editionem Wessnerianam in Commentat. Ienensibus VI, 2.

<sup>2)</sup> S. v. *Vervina* 33: *Vervina* est genus iaculi longum quod aliquanti verrutum vocant, sicut Gavius Bassus in satiris ait: ' *Vervina* confodiente (*Wessner*: -nae -diendae) non te nauci facio '; nauci enim quasi pro nihilo dici voluerunt. — S. v. *abstemius*, 58: *Abstemius* dicitur observans, sicut Rabirius in satira ait: ' *Abstemium* merulenta fugit Mettenia nomen '.

Aliter: Persius iste tuscus fuit genere nobilissimus. Didicit autem docente Basso philosopho. Deliberavit autem diu apud se utrum scriberet satyram. Primo incoavit, et postea dimisit. Tandem resuscepto spiritu satyram scripsit et hunc librum composuit. Ostendit autem in hoc capitulo quod necessitate coactus satyram scripsit et in initio dicit se non didicisse (*sic*) poëtriam. Unde de more traio (?) a declamatione inchoat.

Haec nullius pretii commenta ab aliquo scholiasta ad prooemium saturarum et primos saturae primae versus illustranda conscripta, compares licet cum iis quae in editione principe post vitam Persii leguntur, quaeque Jahnus in editione sua priore (1843) exscripsit (p. 240 et sqq.).

Sequuntur in codice λ nonnulla de satura in universum non dissimilia ab illis quae Iahnus l. c. protulit sed pleniora et emendatiora. Ita enim se habent:

Excipit Vita. Prologus incipit.

Satyræ proprium est ut vera humiliter dicat, non pompatice, et omnia sanna faciat, sed iuxta mensuram quam Sisenna protulit poeta. Cum enim ultra excedunt poetae, quodammodo insaniunt. Item satyra dicitur quae variis rebus continetur. Satyra item dicitur (*lex*) apud Romanos lata quae fucatis verbis fallit audientes, ut aliud dicat aliud vero significet. Aliter satyra dicitur quasi satura a saturitate, eo quod viciis ac reprehensionibus sit plena [quae fucatis verbis fallat audientes ut aliud dicat aliudque intelligat].

In hac praefatione dicit se non poetam sed epopoen (*lege*: semipoetam) esse; et dicit se fame coactum sicut et ceteros ad scribendum aspirare conatum. Quod cum de se dicit non dubium quin de omnibus dicat.

Satyra rursus genus est clarni vel lancis. Clarnus autem dicitur discus vel mensa multis ac variis frugum generibus referta. Item clarnus potest appellari discus vel mensa quae plena [vel referta] sacrificiis Veneri consuevit offerri. Finis.

Sequitur distichon de quo iam in prolegomenis editionis meae sermo habitus est:

Incipit obscurus per totum Persius horchus •  
Ut tenebris dictis sic manet iste suis.

ubi *dictis* error amanuensis est pro eo quod rectum est: *Ditis*.

Denique referenda sunt quae in choliamborum praefationem, praesertim ad illustrandam *caballini fontis* men-

tionem in codice laurentiano continentur ab eodem fonte ducta sed non iisdem verbis quam quae Jahnius publici iuris fecit:

Hic fabulam tangit. Forcus rex tres filias habuit Gorgones secundum fabulas, Stennon, Eurialen, et Medusam. Erant autem tantae pulchritudinis, ut intuentes se verterent in lapides. Una autem praeferebat se reliquis in pulchritudine crinium maxime, id est Medusa. Quam Perseus adhibito cristallino clipeo interfecit, et capud (sic) illius abscondit, et secum deportavit. Quod intuentes quoque homines in lapides vertebantur. Unde cum venisset ad Allantem (lege: Atlantem) regem Maretaniae (lege: Mauretaniae) et noluiisset eum ospicio suscipere ostendit ei capud Gorgone. Qui statim versus est in montem sui nominis secundum fabulas. Fuerunt autem locupletes nimis. Unde Gorgones dictae sunt quasi *goorges* id est terrae cultrices. Sed mortuo patre successit ei Medusa in regno... etc. ita ut legitur apud Jahmium (1843) p. 241 usque ad verba: victricem prosiliunt <sup>1</sup>).

Huiusmodi fabularum fabulosa interpretamenta constat inde a Fulgentii aetate in morem venisse. De hac Gorgonium fabula praeter Fulgentium Myth. 1, 26, conferas licet Mythographum Vaticanum secundum, c. 112 et 113, ubi eadem fere verba occurrunt <sup>1</sup>).

Antequam venio ad ipsum saturarum textum non est omittendum epigramma quod legitur in calce fo. 2 post versum saturae primae alterum et glossas sub eo scriptas:

Persius a priscais cognominor ecce magistris.

Falluntur qui non promentes talia cur non?

<sup>1</sup>) Addimus vv. 11. *Pegasus nomine* (Jahn inverso ordine) — *sicut fabulosa finxit Graecia* (Jahn: s. fabula Graeca finxit) — *sicut Marcianus* (Jahn: unde M.) — *veritas tamen est inquirenda* (Jahn: v. t. habet hoc et est inquirendum) — *Gorgos* (J.: Gorgo) — *Stenno* (J.: Stennio) — *Euriale* (J.: Euryale) — *Medusa oblivio interpretatur* (J. om. interpretatur) — *que cuncta* (J.: quae omnia) — *Perseus enim* (J. om. enim) — *eas interfecit* (J. om. eas) — *egressus est* (J.: natus est) — *Pegasus equus* (J. inv. ordine) — *virtus, om. quia* (J.: quia virtus) — *adquirat* (J.: conquirat) — *de quo poetae potant* (J.: de qua potant poetae).

<sup>2</sup>) Mai, Class. Auctt. T. III. Tum in secundo tum in tertio mythographo memoratur quidam *Serenus* ut interpres fabulae de Gorgonibus. Qui quis sit nescio.

Cauda retorta mei <sup>1)</sup> per totum hercule porci  
Versus non modici contorti more chelidri  
Antri lectorem ducunt per compita flexi.

Cuius epigrammatis quae sit sententia haud facile est explanare. Agitur sine dubio de Persii obscuritate deque eius contorto sermone, qui comparatur cum cauda retorta porci et cum tortuoso magni chelydri corpore; versus autem poetae dicuntur per compita flexi antri s. labyrinthi ducere lectorem. Ait igitur poeta: 'en ego sum Persius, ita a praeis magistris cognominatus; falluntur qui obscura mea non conantur promere, nam licet cauda mei porci per totum sit hercle retorta, et versus mei contorti sint instar non parvi chelydri, tamen lectorem ducunt per flexuosi antri compita' (??).

Sed omni mora abiecta, iam ad collationem saturarum Persii quales in codice  $\lambda$  extant veniamus; quod ita instituemus, ut non cum aliqua editione textum codicis nostri comparemus, sed lectiones praecipuorum codicum, qui sunt  $A$  = Montepessulanus bibliothecae medicae 212 saec. IX<sup>1</sup> ex.,  $B$  <sup>2)</sup> = Vaticanus tabularii basilicae S.<sup>ni</sup> Petri 36 H saec.<sup>1</sup> IX<sup>1</sup>,  $C$  <sup>3)</sup> = Montepessulanus bibliot. med. 125 saec. item IX<sup>1</sup> exeuntis, iuxta nostras ponamus. Ut notum est, codices  $A$  et  $B$  recensionem praebent a Sabino quodam curatam ineunte saeculo V, ut ex subscriptione utriusque codicis adparet; suntque tam arta propinquitate coniuncti, ut ex eodem archetypo  $\alpha$  descripti esse dicantur. Lectiones igitur iuxtaponemus codd.  $\alpha$ ,  $C$  et  $\lambda$ ; ea conditione ut si nihil a nobis dicatur, lectionem codicis  $\lambda$  cum editione tertia Buechelero consentire ipso silentio significetur.

<sup>1)</sup> Ita reipsa legitur, non *laudaret orta* ut est apud Bandinium (Codd. lat. II, 255) et ap. N. Terzaghi, De codd. lat. Senensis Biblioth. (Bullett. Senese di St. P. 1903 fasc. III), qui idem epigramma in codice senensi K. Y. 7 saec. XV<sup>1</sup> repperit mendose quidem exscriptum.

<sup>2)</sup> Oculis meis vidi codicem Romae superiore mense Octobri, raptimque lectiones contuli.

<sup>3)</sup> A Buechelero, editione III<sup>a</sup> (Berlin 1893), idem codex littera P notatur. Cfr. etiam editionem ab S. G. Owen Oxonii apud typographon clarendonianum curatam, anno 1903.

Collatio codicum *α*, *C*, *λ*.*α**C**λ*

## PROLOGVS.

3 memini me ut prodirem	prodierim	prodirem
4 Aeliconiadas <i>om.</i> que Sirenen	Eliconiadasque pyrenen	Aeliconiadas pirenem
5 remitto ambiunt	remitto lambunt	relinquo lambunt
6 —	—	Aedere
7 adfero	adfero	effero
8 expedit psittaco cere supine	expedit psitacho Kere	expedit psitaco chere
9 picamque ( <i>corr. A<sup>2</sup></i> ) nostra verba	Picasque verba nostra	picasque nostra verba
11 artissex	artifex	artifex
12 refulgeat	refulserit	refulgeat
14 pegaseum nectar	perpegaseum melos	pegaseum melos

## SATIRA I.

Persii Flacci satira- rum incipit	Thebaidorum Persi Satura	Explicit prefacio Pe- sii ( <i>sic</i> ) Flacci Saty- rarum liber primus incipit.
1 —	—	in rebus (in <i>suprascr.</i> )
4 Polydamas	—	Polidamas
5 praetulerunt <i>B</i> praetulerint <i>A</i>	— praetulerint	— pretulerint
6 examenque	-ve	-que
7 quaesiverit	quaesiveris	quesiveris
8 romaest	Romae est	Romae est
ac	ac	ac (at vel ah <i>codd. deter.</i> )
9 tum	tunc	tum} ( <i>manus prima post tum signum interpun- ctionis posuit; qui re- scripsit nigriore atra- mento hoc signo usus est quo legendum sit: tumet</i> )



12 petulanti splene ca- cinno B	petulantis plenae ca- chinno .	petulanti splene ca- chinno
14 quo	quod	quod
15 pexus om. que	pexusque	pexusque
16 sardonichae B	—	sardonice
17 sed elegens	sede legens	sede legens (leges dett.)
plasmate guttur	—	plasmateguntur (n lit- tera paene erasa)
18 collueris	collueris	colluerit
fraetus	fractus	fractus
19 hic	Tunc (hic 2 <sup>a</sup> m.)	hic
20 ingentis	ingentes	ingentes
22 tunc	Tunc	Tun
23 perditosae	perditus ohe	perditus; ohe;
24 quod	quo (quod 2 <sup>a</sup> m.)	quo
27 scire tuum	scire tuum	scire tuum
28 ad	at	at
30 pendas	pendes (-as 2 <sup>a</sup> m.)	pendes
31 satuli	satyri	saturi
quis ... narret	quid ... narrent	quid ... narrent
32 circa	circum	circa
iacinctina B	yacintina	iaccinctina
33 ranchidulum B	—	rancidulum
34 hipsipilas B	—	ypsiphilas
vatum	vanum (n in ras.)	vatum
plorabile	plorabile	plorabile
si quid	siquis	siquid
35 —	—	supplantat
36 adsensere B	—	adsensere
illi	ille	ille
37 cibus B	cibus	cippus
38 ae B	de	e
39 et	e	e
—	—	fortunaque (sic)
40 ast	ait	ait
42 hos	os	os
43 scombros	—	scrombos
—	—	nectus
44 dicere fas est	dicere feci	dicere fas est (supraer. vel feci)
45 conscribo	cum scribo	cum scribo
exsit	—	exit
46 et 47 inverso ordine	recto ordine	inverso ordine
46 hec B	hoc	haec
47 om. mihi	mihi	mihi

50 qui <i>B</i>	—	quid
illas atti <i>B</i>	—	ilias atti
51 sique legidia (legedia <i>B</i> )	siqua elegidia (a e in ras.)	si qua elegidia
53 cereis	citreis	cytreis
54 trito... laconna	trita... lacerna	trita... lacerna
57 protenso	propenso	propenso
58 pinsit <i>A</i>	pinsit	pinsit
pinsit <i>B</i>		
59 imitata est	imitari (-ta est 2 <sup>a</sup> m.)	imitata est
60 tantae	tantae	tante ( <i>suprascr.</i> -tum)
61 fas est	ius est	fas est
65 effundat	effundat	effundat
(et f. <i>fragm. Bob.</i> )		
unguis <i>B</i>	—	ungues
66 derigat <i>B</i>	derigat (dir. 2 <sup>a</sup> m.)	dirigat
69 videmus	docemus (videmus 2 <sup>a</sup> m.)	videmus
73 dentalia	dentialia (a <i>erasit</i> 2 <sup>a</sup> m.)	dentalia
74 quem... dictatorem	cum... dictaturam	quem... dictatorem
76 acci	accii	accii
78 antiopa	—	anthiopa
erūpnis	—	erumpnis
81 istuc	istut	istuc
84 tipedum <i>B</i>	—	tepidum
85 rasis	rasis	rasis
87 laudatis	laudatu (r ad. 2 <sup>a</sup> m.)	laudatur
	(-tus <i>Bob.</i> )	
bellum hoc bellum	—	bellum hoc bellum est
—	ceves (civ. 2 <sup>a</sup> m.)	ceves
88 moneat	moveat	moveat
90 —	portes (e in ras. a <i>suprascr.</i> )	portes
92 cruris ( <i>A</i> 2 <sup>a</sup> m. <i>corr.</i> )	crudis	crudis
93 cludere si	claudere sic	claudere sic
dedicit	didici	didicit
—	bere cynthius	berecynthius
94 delphi	delphin	delfin
95 si costam	si costam	si costam
96 e vertice <i>B</i>	et cortice	et cortice
97 praegrandi	praegrandi	praegrandi
99 torvam mallonis	torba mimilloneis	torva mimallonis
bovis <i>B</i>	—	bombis
101 licet (lincen <i>A</i> 2 <sup>a</sup> m.)	lyncae	lincem
corimpis	—	corimbis
102 —	—	euyon

104 summe	summa	summa
105 et mudo <i>B</i>	—	et in udo
aitis	attis	attis
107 vero	verbo	verbo
108 vide	videris	videsis
109 camoena	canina	canina
110 —	—	aequidem
abba ( <i>corr. A 2<sup>a</sup> m.</i> )	alba	alba ( <i>ex abba corr.</i> )
111 marore ( <i>in B e litt. script. vetustiore</i> )	moror	miror
euge omnes bene	•	euge omnes et enim bene
113 pinguedo sanguis	pinge duos anguis	pinge duos angues
exita	extra	extra
114 mei cedis sevit cedo	meite discedi secuit	meite; discedo; secuit
(meicedis <i>B</i> )		
118 collidus	callidus	callidus
119 me	me ( <i>men 2<sup>a</sup> m.</i> )	me
scribe	scrobe	scrobe
121 auricula	-las	-las
122 tam nilla nulla <i>B</i>	—	tam ( <i>corr. 2<sup>a</sup> m. ex ta</i> )
		nil nulla
123 afflante cradina	afflate cratino	afflante ( <i>n deleta suppo-</i>
		<i>posito puncto</i> ) cratino
124 Eupolidem	eupoliden	eupolyden
127 cratorum laudere <i>A</i>	graiorum ludere	graiorum ludere
eratorum laude re-		
gestit <i>B</i>		
128 sordidus es <i>B</i>	sordidus et	sordidus et
possis	possit	possit
129 sese	seque	sese
130 arretia edilis <i>B</i>	—	areti aedilis
131 qui in abbato	qui abaco	qui ababati ( <i>alterum ba</i>
		<i>recent. m. deletum</i> )
pulvere ( <i>om. in</i> )	in pulvere	in pulvere
metas	metas	moetas
134 parandia	prandia	prandia
calliroen de <i>om.</i>	calliroen do	calliroen do

## SATIRA II.

Ad macrinum de vi-	Ad plotium macrinum	satyrarum secundus ad
tæ honestate	de bona mente	macrinum de vitæ
		honestate
2 quid	qui	qui
apponit	apponet	apponit

3 murum	merum	merum
5 at	ad	at
libabit	libavit	libabit
6 aut	haud	haud
murmur <i>om.</i> que	murmurque	murmurque
humilisque	humilesque, <i>om.</i> susur- ros	humilesque susurros
7 aperte	aperito	aperto
8 hospes	—	ospes
10 ebullit patru	eb. patru ... (-o 2 <sup>a</sup> m.)	ebullit ( <i>super i script.</i> <i>est a</i> ) patru
11 crepat	crepet	crepet
12 quam	quem	quem
13 expungas	expungam	expungas
nam et est	nam est	nam et est
14 conditur	conditur	conditur (ducitur <i>Serv.</i> <i>ad Georg. IV 256</i> )
15 sanctae <i>B</i>	—	sanctae
poscat ... mergit	-as ...-is	-as ...-is
16 —	—	capud
nocte	noctem	noctem
purgat	purgas	purgas
18 est ut	estne ut	est ut ( <i>ne interscripto</i> <i>eadem manu</i> )
19 hunc cuinam vis	•	cuinam? cuinam vis?
staio	iaio	staio
21 quod	quo	quod
22 staio	taio	staio
23 ad sese	ad sese	at sese
25 —	—	sacro <i>om. in textu, su-</i> <i>prascr. eadem m.</i>
26 ovium	ovium, <i>corr. ex obium</i>	ovium
—	ergenaque iuvente	ergennaque iubente
27 —	vidental	bidental
29 mercedeorum	mercede deorum	mercede deorum
31 mattera	matertera	matertera
34 expica	expiat	expiat
35 quant <i>A</i>	quatit	quatit
quarit <i>B</i>		
36 lini	Licini	Licini
hedis	aedis	hedes
37 optet	optent	optet
39 nutrici non	non nutrici	nutrici non
40 <i>om.</i> haec	haec	haec
rogabit	-rit	-bit

41 poscit	-is	-it
42 pingens	grandes	pingues
—	—	tucetaque
43 —	—	annuere
morantur	mirantur	morantur
45 accessis	accersis	accersis
fibra	fibram	fibra
de	da	da
46 —	—	foetum
47 flammās	flammis	flammās
liquescant	—	liquesquant
48 at tamen	et tamen	attamen
festo	ferto	ferto
49 aser	ager	ager
50 —	—	expes
51 —	—	nequicquam.... numus
52 creterras	crateras	crateras
incusaque	incusaque (incussaque 2 <sup>a</sup> m.)	incussaque
53 laevo	laeto	levo
54 praetepidum	—	praetrepidum
55 subit	subit	subiit
56 perducit	-cis	-cis
57 purgatissima	purgantiss.	purgatiss.
58 praecipui sunt <i>B</i>	—	praecipui sunt
o sit illis	sitque <sup>2</sup> illis	sitque illis
59 auri	aurum	aurum
60 facile <i>B</i>	ficile	ficile
63 om. ex	ex	ex
ac <i>B</i>	hac	hac
65 Haec Calabrum	et Calabrum	Haec Cal.
66 bacam concae	vacam conchae	baccam conchae
67 missae	massae	massae
68 Peccaethaec	peccat et haec	Peccat et haec
70 virgine (om. a)	a virg.	a virg.
72 Messala	Messalae	Messalae
73 animimo <i>B</i>	animos	animo
74 honestum	honesto	honesto
75 admoneam <i>B</i>	admoveant	ammoveam

## SATIRA III.

Satirarum III loqui-  
tur ad desidiosos  
1 sepe *A* sepe *B*  
2 limine (corr. 2<sup>a</sup> m.) *B*

Increpatio desidiae hu-  
manae  
nempe —

Satira tertia Ad desi-  
diosos  
nempe  
lumine

6	—	—	coquid
7	idanocius	ita nec ocius (ec ex- puncto)	itane? ocius
8	nemo A (corr. 2 <sup>a</sup> m.)	—	nemon
	tigescit	turgescit	turgescit
9	ut arcadiae	ut arcadiae	inar cadie (inter c et a suprascr. est h)
	dicas	oridas (credas dett.)	dicas
11	cartae (h interscr.) B	—	cartae
	arundo	—	arundo
12	querimus	quaeritur (2 <sup>a</sup> m.)	queritur
13	nigra sed infusa	nigra sed infusa	nigra sed infusa (dett. quod pro sed)
	vanescat	vanescit	vanescat
14	querimus	—	querimur
	quod	quo	quod
	—	—	gustas (s inferne ap- puncto, suprascr. t)
15	hucine	hunc ine	huccine
16	acur	aut cur	at cur (inter a et t supra- scr. u, supposito puncto)
	palumbo	columbo	palumbo (suprascr. co- lumbo)
20	etfluis	etfluis	effluis (i in ras. cum ante esset n)
21	—	—	contempnere
22	cocyta	coeta	cocta
23	es (est B)	est	es
24	rupe paturno B	rure paterno	rure paterno
26	fori B	—	foci
	patella	patella est	patella
27	ventis	ventis	ventris (in marg. vel ventis)
28	—	ius coramum ille sime	tusco ramum millesime
29	censoremque tuum	-rem vetnum	censoremque tuum
	—	—	salutis (i subpuncto, a suprascr.)
31	districti	discincti	discincti
	—	—	natae (inter na et tae ali- quid erasum)
32	—	—	vicio et fibris
34	rursus	—	rursus
37	moverat	moverit	moverit
45	morituri verba Cato- nis Discere	morituro verba Catoni Dicere	morituri v. Cathonis Di- scere

46 et insano	non sano	et insano
48 summo... fervet	summum... ferret	summum... ferret
49 —	—	dampnosa (p cum sup- posito puncto)
50 —	Raderet et angustae	om. et
51 calidior	callidior	callidior
torquaeret	torquere	torquere
52 pergit Sat. III.	hinc nova satira incipit cum titulo: ad eosdem	pergit satira III.
—	—	deprehendere
53 inlita	—	illita
54 —	insomis	insomnis
56 tibi que... deduxit	tibi quae... deduxit	tibi quae... deduxit (di- duxit codd. det.)
57 collem (corr. 2 <sup>a</sup> m.)	collem (corr. 2 <sup>a</sup> m.)	callem
59 Hoscitāt	oscitat	oscitat
60 in quo	in quod	in quo
dirigis	dirigas	dirigis
62 bibis	vivis	vivus
63 Helleborum	—	Helleborum
66 Discite o m.	Discite o m.	Discite o m.
67 gignimur	gignimur	gignimur
68 mecae qua me cae B (cae scrip- tura vetustiore)	metae quam —	datur aut mente quam
71 largiri	elargiri	largiri
73 invidias B	invideas	invideas
74 defensūs	defensis	defensis
75 hic versus omissus in contextu additus est altera m. in margine	—	habet verum in contextu
—	—	monimenta
78 dicta	eluentis	clientis
satis est sapio	dicat	dicat
79 archesilas B	sapio satis est	satis est sapio
Solonis B	—	archesilas
80 Obsip... fingentis (fingentes, n expun- cta B)	Solones	Solones (corr. ex Sal.)
83 Aagroti B	obstipo... figentes	obstipo... figentes
—	—	Aegroti
84 di nihilo... in nihilo	meditantes omnia (corr. 2 <sup>a</sup> m.)	somnia
90 posquam A postq. B	de n... in nihilum	de n... in nihilo
	—	postquam

91 vidit	videt	vidit
92 —	silente	siciente
lagoaena	lagoena	laguena
93 locupo	laturo	loturo
sibi A tibi B	sibi	tibi ( <i>suprascr.</i> vel sibi)
rogabis	rogavit	rogabis
94 palles, om. tu	tu pallens	tu palles
istud	istuc	istud
95 hic est	id est	hic est
96 palles	pallens	palles
97 sepeliit urestas	sepellitur istas	sepeli; turestas
98 lobatur B	—	lavatur
99 pulphereas	sulpureas	sulphureas
exilante mefitas	exalante	lenta exalante mefitas
100 in terra subiit	inter vina subit	inter vina subit
trientem	—	trientem ( <i>corr. ex trid.</i> )
101 excidit	excutit	excutit
105 portas	portam	portam
cales A calcis B	—	calces
106 Externi	hesterni	Aesterni ( <i>cfr. Aelicon.</i> <i>Prolog. 4</i> )
107 dextram	dextra	dextram
112 holus B	—	olus
cribo A cribro B	—	cribro
decussa	decusa	discussa
114 —	haut	aud
plebia	plebeia	plebeia
115 alget	alges	alget
116 face suposita B	f. supposita	f. subposita
ira	iram	ira
117 discisque	dicisque	dicisque
—	facesque	facisque
118 non sani est hominis	—	non sani est h. ( <i>super est</i> <i>script.:</i> vel esse)
orestes	—	horestes

## SATIRA IV.

De his qui ambigunt honores	<i>sine titulo quia continuat textus praeced. satirae</i>	De his qui ambiunt honores
2 sorbiti tolli... dura	sorbitio tollit... dira	sorbicio tollit... dira
3 dic hoc	dic hoc	dic hoc ( <i>deterr. dic o</i> )
Periclis ( <i>s in ras., B</i> )	Pericli	Pericli
5 tacendaque	tacendave	tacendave
cales	calles	calles



9	puta illud	puta ( <i>supr. puto</i> ) illut ( <i>bis</i> )	puto illud
10	gemina	geminae	gemina
11	iter A	inter	inter
13	est	est	es
14	puelle	pelle	pelle
16	desinas merecas	desinis meracas	desinis meracas
19	aud ( <i>adiecto h recent. m. B</i> ) in hunc	inhunc ( <i>priore n in ras.</i> )	haud ( <i>h superadiecto ead. m.</i> ) inhuno ( <i>expuncto n prio- re</i> )
21	pannucea	pannucia	pannucea
22	distincto B ocyma	ocyma	discincto ocyma
23	—	tunc nemo (2 <sup>a</sup> m.)	ut nemo
24	praecedenti	—	-tis
25	quaesierit victidi praediacinus B	-ris ( <i>s superad.</i> ) vettidis	-ris vectidi praedia? cuius?
26	arat erat	— errat	arat ( <i>corr. ex erat</i> ) oberrat
29	veteris	veterem	veteris
30	mordens	mordes	mordens
31	farirata... ollam ( <i>poster. r in B vetu- stiore scriptura</i> )	farrata... olla	farratam... ollam
33	A si... frigas	At si... figas	At si... fricas ( <i>superscr. vel figas</i> )
34	tangit	tangat	tangat
35	hi mores —	hi m. ( <i>o addidit rec. m.</i> ) —	in mores archanaque
37	tunc cum	tunc cum	tunc cum ( <i>tu cum de- terr.</i> )
39	palestra... plantari	—	palestritae... plantaria
40	elixasque forcipe	fluxasque forcipe	Elixasque forcipe
41	flilix mansues sit B	felix ( <i>flilix 2<sup>a</sup> m.</i> ) —	felix ( <i>i super e scripto</i> ) mansuescit
42	praeplemus B	—	praebemus
44	lato alta eus A lato altareus B	lato balteus	lato balteus
45	pretegit B	—	protegit
46	potest... dicta	potes... dicat	potes... dicat
49	—	vivice	vibice

50 bibulas	vibulas	bibulas
51 respuat... est	respue... est	respue... es
tollat sua umera cerdo	—	t. s. munera c.
52 ut noris	om. ut	ut noris.

## SATIRA V.

<i>Sine titulo</i>	Ad magistrum equitum Cornutum	Satyrarum V liber
1 —	—	voces ( <i>cum indicis ra- surae</i> )
2 obtare... carmina B	—	optare in carmine
4 parchi	parthi	parthi
5 carminur	carminis	carminis
7 Helicone ( <i>supraser. 2<sup>a</sup> m.</i> ) B	Helicone	elicona
8 Procones	progenes	progenes
tyheste B	—	thiestae
9 insulso... glyconi	inviso... cycloni	insulso... gliconi
10 camino	camini	camino
11 claso	clauso	clauso
raucus	raucos	raucos
12 —	quitecum	quid tecum
13 seloppo	seloppo	stoplo ( <i>in al. codd. stlop- po</i> )
15 terens ( <i>lit. r in B ve- tustiore scriptura</i> )	teres (teris 2 <sup>a</sup> m.)	teris
radere	rodere	radere
16 —	—	ingenue ( <i>corr ex -nio</i> )
17 dicis	dicis	dicas
—	mycenae	micenis
18 om. plebeia ( <i>add. in marg. A, in calce B</i> )	plebique	plebeiaque
19 pullatis	pullatis	pullatis ( <i>supraser. vel bul.</i> )
21 secrete (-ti 2 <sup>a</sup> m.)	secrete	secreti
22 quantaque	quandoque ( <i>corr. 2<sup>a</sup> m.</i> )	quantaque
24 pulsa dinoscere	pulsandinoscere	pulsa dinoscere
26 hic... ausim	his... auxim	his ( <i>super is ead. m. scri- ptum est ne</i> )... ausim
voces	fauces	voces
28 puta	pura	pura
totum	torum	totum
29 quod... arcana	quo... arcanam	quod... archana

30 cui	cum	cum
31 succinctus	subcinctis (ex -tus)	succinctis
33 sparsis B	—	sparsisse
35 deducit	deducit	diducit
36 seposui	seposui	seposui ( <i>superscr.</i> vel sub.)
suscipis	suspiciis	suscipis
37 tum	tunc	tum
40 Arificemque (ra in B vetustiore scriptura exaratum)	artificemque	artificemque
41 memini	memini me	memini
45 hoc	hoc	hec
fodere	—	foedere
46 —	—	sydere
47 equalis	aequali	aequali
suspendit	suspendit	suspendit
48 Perca (per catenas corr. in -x B)	parca tenax	Parca tenax
50 Jovem... imam	Jove... una	Jove... una
51 nescio quod	n. quod	n. quid
astrum	certum	astrum
54 talis	italis	italis
55 cumini B	—	cumini ( <i>corr. ex cim.</i> )
57 —	—	decoquid
58 putris et	putriset	putris. et
cheragra B	—	chiragra
59 fecerit... faci	fregerit... fagi	Fregerit... fagi
60 palustrem	palustre	palustrem
61 vitam... relictam	vita... relicta	vitam... relictam
62 carthis	—	cartis ( <i>inter c et a est h</i> )
63 —	enim est	enim ( <i>suprascr.</i> scil. es)
64 cleteanthea	oliantea	cleanthea
65 miserisque	miserique	miserisque
66 cras fiat	c. fiet	c. fiet
67 diest	diem	diem
68 hesternum	externum (cfr. III, 106)	hesternum
69 hos	hoc ( <i>corr. 2<sup>a</sup> m.</i> )	hos
70 quam propese	quamvis prope te	quamvis prope se
temone ( <i>corr. ex -no</i> )	tenemo	temone
71 vertentem B ( <i>ubi litterae vert vetu- stioris scrip. sunt</i> )	—	vertentem
sese	se	sese
cantum	cantum	cantum

75 veri	veri	veri
76 damasus non	dama est n.	dama est. non
77 tenui farragine	tenuit ferragine	tenui farragine
78 temporis	turbinis	temporis ( <i>suprascr. tur-</i> <i>binis</i> )
82 hec nobis	hoc n.	hoc n.
—	—	donant ( <i>corr. per ras. ex</i> <i>domant</i> )
84 ut libuit	ut voluit	ut libuit
sum	sim	sum
85 —	—	inquit
87 haec reliqua	hoc reliquum	haec reliqua
illudet ut volo	illud detuo tolle	illud et ut volo
90 Excepto	Expecto	Excepto
mansuri	—	masuri
92 veteresseabias	veteres aulas	veteres avias
rebello B	—	revello
98 erit	erat	erat
tenuia	tenua	tenuia
95 —	—	caloni si aptaveris
97 quod, om. id	id q.	quod <i>suprascr. id</i> )
vitiavit	vitiavit	viciavit ( <i>suprascr. vel</i> <i>-bit</i> )
102 perocinatus A	perornatus	peronatus
perocintus B		
103 exclamet	exclamat	exclamet
104 rebi	rebus	rebus
callo A tallo B	talo	talo
105 veri	veris	veri
specimen	speciem	specimen
106 nequa ( <i>in B corr. ex</i> <i>neque</i> )	nequa	nequa
oro	auro	auro
—	—	oraeta
108 notasse	notasti	notasse
109 Es	Et	Es
111 transcendere	transcendere	transcendere
112 glutto	gluttu	glutto
115 nostro	nostrae	nostrae
116 fronte politas	f. politus	f. polita
117 servas	servans	servas ( <i>inter a et s n in-</i> <i>terscriptum cum sup-</i> <i>posito puncto</i> )
in pectore	in p.	sub p.
118 relego	relego	relego ( <i>alii codd. repeto</i> )

118 finemque	funemque	funemque
119 exserte <i>B</i>	—	exere
121 in stultis ( <i>B corr. ex</i> insultis)	insultis	in stultis
et semuntiat	ut semuncia	ut semuntia
123 Tristantum	—	Tris tantum
ad numeros	numero	ad numeros
satyrum	satyri	satyri
bathyllo <i>A</i> bathillo <i>B</i>	beatilli	batilli
124 sentis	sumis	sentis ( <i>suprascr.</i> vel <i>sumis</i> )
127 nugator servivium	nugator servitium	nugator? servicium
128 nequiequam	nec quicquam	nec quicquam
129 in iecore	in pectore	in iecore ( <i>suprascr.</i> : vel in pectore)
180 quid	quin	quid
181 strigilis	stringilis	strigiles
scutita	scytice	scutica
184 rogas en saperdas <i>B</i>	rogas... saperdam	rogas? en saperdas
185 rubrica	lubrica	lubrica
186 et sitiente camello	et s. c.	et siciente camelo
187 audiet	audiat	audiet
eheu <i>B</i>	heu	heheu
188 varo ( <i>in B corr. ex</i> Baro)	baro	Varo
141 Octius	ocius	Ocius
—	obstat	obstet
qui in trabe vastra	quin trabea vasta	quin in trabe vasta
142 —	—	rapitis ( <i>suprascr.</i> -as)
144 calido	callido	calido
145 quod non	quam non ( <i>suprascr.</i> vel quod)	quod non ( <i>sup.</i> vel quam n.)
—	—	cicutae ( <i>suprascr.</i> y)
146 Tu	Tu	Tune (e littera crasa)
tracillas ( <i>in Bra scri-</i> <i>ptum est vetustiore</i> <i>forma litterarum</i> )	transillas	transillas
147 in transtro	intrastro ( <i>corr. 2<sup>a</sup> m.</i> )	in transtro
Veientanumque	Vellentanumque	Vegetanumque ( <i>super-</i> <i>addito n inter g et ta</i> )
148 vapi	vapida	vapida
pice	pice	pice
sessilis	sessilis	sessilis
150 (nutrieras <i>add. in B</i> <i>2<sup>a</sup> m.</i> ) pergant	n. pergant	n. pergant

150 avidos sudore	a. suadare ( <i>altera a e-rasa</i> )	avidos sudore
—	deunges	deunces
153 locor	loquor	loquor
154 hamo B	—	amo ( <i>super a scriptum est</i> —)
157 Nec tuum instantique	Nec tu cum instantibusque ( <i>corr. 2a m.</i> )	Nec cum tu instantique
159 abripit	arrumpit	abripit ( <i>suprascr. ab-rumpit</i> )
160 trahitur	—	trahitur
161 —	—	cito ut credas ( <i>super ut script. est hoc</i> )
163 Atrodens	—	Adrodens
165 —	—	Chrisidis undas ( <i>n puncto supp. deletur</i> )
166 —	—	tanto ( <i>super prius t scriptum est c</i> )
167 dis pellentibus	dis dep.	diis pellentibus ( <i>super pell. scripta est syll. de cad. m.</i> )
168 censem	censen	censen
—	ploravit dabere relicta	plorabit dave relicta
169 —	obiurgavere	obiurgabere
170 rodere casses	radere cassas	rodere casses
171 —	voce et	vocat
aut mora B	haut mora	aut mora ( <i>2a m. correxit t in d, et super a scripsit</i> — cfr. 154)
172 accessor	arcessat	accessor
174 —	—	exieris ( <i>super is scrip.: vel as</i> )
nunc nunc	ne nunc	nenunc ( <i>alii codd.: nec nunc</i> )
quod	quod	quem
175 quem iactat	quam i.	quem iactet
176 palpoque ducit	—	palpo quem ducit
177 citer	tollit	ducit
178 ponsint	cicer	cicer
179 at tum	possint	possint
183 nat	at cum	at cum
—	natat	natat
184 recutitaque	tymni	thynni
	recutit atque	recutitaque

185 periculo  
 186 tum grades *B*  
     luscra  
 188 caput...alli (tilli *B*)  
 190 fulfenius  
 191 cureo  
     ligetur

pericula  
 Hinc grandes  
 lusca  
 caput alit  
 pulfenius  
 curto  
 centus eligetur (*corr. in*  
     centuse licetur)

pericula  
 Tum grandes  
 lusca  
 capud...allii  
 vulfennius  
 curto  
 centus se licetur

## SATIRA VI.

Ode quinta *B*

1 —  
 2 nec lyra  
     om. chordae (*add. B*  
     2<sup>a</sup> m.)  
 8 vocum  
 4 matrem *B*  
 6 Aegregius *A*  
     Agregius *B*  
     iussisse  
  
     senex  
     ligus yora  
 7 hibetnatque  
     —  
 9 Luni  
     portum  
     cognoscite  
 11 pavonem  
 12 vulgi  
 15 horti  
 16 obit  
     unto  
 18 varro  
 19 genio  
     est qui  
 20 holus  
     —  
     eptam *B*  
 23 scombros  
     lautis

Ad cestum Bassum ly-  
curium poetam

—  
 iamne lyra... tricae  
 chordae  
  
 rerum  
     —  
 Aegrecius  
  
 lusisse  
  
 senes  
 ligus ora  
 hibernaque  
     —  
 Lunai  
 praetium (*corr. 2<sup>a</sup> m.*)  
 cognoscere  
 pavonem  
     —  
 horti  
 obit  
 uncto  
 varo  
 ingenio  
 es qui  
 olus  
 calicce  
     —  
 rombos  
 lautus

Cesium Bassum lyri-  
 cum Persius alloqui-  
 tur  
 focco  
 iamne lyra et tetrico  
 corde  
  
 vocum  
 marem  
 Aegregios  
  
 iussisse (*suprascr. lu-*  
     sisse)  
 senes  
 ligus ora  
 hibernatque  
 latus (*corr. ex litus*)  
 Lunai  
 portum  
 cognoscite  
 pavone  
 vulgi  
 orti  
 obid  
 uncto  
 varo  
 productis (*exp. t*) genio  
 est qui  
 holus  
 calice  
 empta  
 scombros  
 lautus

24	turdorum	turdarum	turdorum
26	emule	emole	Aemule ( <i>super u script.</i> <i>est o</i> )
	metuis	metuas	metuis
27	Ast vocat	at vocat (?)	Ast vocat
	brucia	brutia	bruttia
29	iovio	ionio	ionio
30	dei iamque	deliamque	dei, iamque
	mergit A	—	mergis
31	lacerae	lacerae	lacere
34	neglegat B	negleget	Negleget
	om. rem	rem	rem
35	Hossa inhonora	ossa inodora	Ossa inodora
	cinnama	cinnama	balsama ( <i>suprascr.</i> vel cinnama)
36	ceras opicent	ceraso peccent	ceraso pecent ( <i>supra-</i> <i>scr. c</i> )
	casiae	castae	casiae
37	et Bestius	et (2 <sup>a</sup> m. corr. in sed) B	et Bestius
39	piper	piper	pipere
40	—	—	foenissecae
	crassa	crassa	crasso
	unguine	unguine	inguine
41	Hic meride ulterior	Haec cinere u.	Hec cinere u.
42	—	—	erit
43	obenum	o bone num	o bone num
44	cladem	caudem (2 <sup>a</sup> m. laudem)	cladem
46	victis	captis	victis
47	ingentes om. que	ingentesque	ingentesque
	rhenus	rhenos	rhenos
48	patria	om. paria ( <i>add. 2<sup>a</sup> m. in</i> <i>marg.</i> )	paria
49	Egregia	Aegregiae	Egregiae
	—	—	iestas
	—	induco	inluco
	—	aude	audet
50	conlues	conives	conives
51	largiar	largior	largior
	—	audeo	audeo
54	patrui	patruis	patrui
55	accede	accedo	accedo
56	virbi	verbi	virbii
	mannius	mannius	mannius
57	que ex	quaere ex	quere ex
58	—	aut prompte	haud prompte



58 <i>om.</i> tamen	tamen	tamen ( <i>ead. m. superscript.</i> )
59 —	etiam si terrae	etiam terre
tecum	et... ritum	est... ritu
60 Mannius <i>ut v. 56</i>		
exit	exstat ( <i>sup. vel exit</i> )	exit
61 est	es	es
decursu... poscis	decursum... poscas	decursu... poscis?
62 hunc... illi	huc... ille	huc... ille
63 —	—	rennuis
vin	vis	vin
relictus	relictis	relictis
64 Des B	Deest	Deest
66 cadius	legerat Tadius	Legarat ( <i>corr. ex legerat</i> ) stadius
pone	pone	repone
68 reliquum	reliquum	reliquum
—	nunc nunc	nunc, <i>om. altero nunc</i>
angue	surge	ungue
69 coquetur	coquatur ( <i>2<sup>a</sup> m. -etur</i> )	coquetur
71 tuis hic	tu sista	tuis iste
78 immeiat	immelat	inmeiat
74 tremat	tremat	praemat
omento paventur	o. popa venter	o. popa venter
76 nec sit	ne sit	nec sit
77 pavisse	plausisse	pavisse
catasta	catastas	-ta
79 depunge	depunge	depinge
80 iuventus	iuventus	Inventus
persii flacci satyrarum	Explicuit ( <i>u del.</i> ) per-	Finit Persii liber Flacci
explicit ( <i>B addit.: feliciter</i> ) Vita eiusdem.	sus thebaidorum sa-	Explicit intortus per
<i>Subiunguntur choliambi prologi.</i>	tura feliciter utere	totum persius horcus.
	semper felix.	

QVID EX VARIIS LECTIONIBVS CODICVM *α*, *C*, *λ*  
 ERVI POSSIT.

Propositis ita sub oculis lectorum locis omnibus quibus praecipui Persii codices inter se differunt, haud difficile erit nonnulla animadvertere, unde quae inter eos intercedat ratio definiri possit.

Ante omnia illud in promptu est, IX<sup>o</sup> saeculo p. C. n. tria saltem Persii editionum genera circumferri solita, quorum primum recensionem Sabinianam ex vetere codice quinti saeculi derivatam praebebat; alterum recensionem exhibebat non minus quinquaginta locis a Sabiniana diversam, quam, cum in codice *C*, iam Petri Pithoei, servata sit, Pithoeanam iuvabit appellare, non minoris quidem antiquitatis, ut equidem arbitror, quam Sabinianam; tertium denique genus, ut fieri solet, textum ex duabus commixtum circumferebat, qualis in variis codicibus IX<sup>1</sup> vel X<sup>1</sup> saeculi a doctis viris hic illic illustratis legitur <sup>1)</sup>.

De diversitate recensionis Sabinianae et Pithoeanae loquens, non equidem rationem habendam esse arbitror vitiorum quorum larga copia scatent codices *A* et *B*; nam, ut monebat Iahnus, iniquum foret tot tamque pudendos errores Sabino imputare; sed, praeter huiusmodi errores, differunt hae duae editiones variis quibusdam lectionibus, quas iam remotiore antiquitate, et ante ipsum Sabinum, extitisse verisimile est. Ceterum fragmentum Bobiense testimonium est, plura quoque menda iam exeunte saeculo IV<sup>o</sup> in Persii textum irrepsisse.

Quod ad recensionem Sabinianam pertinet eius testes qui nunc supersunt, i. e. codices *A* et *B*, suspicor ex ar-

<sup>1)</sup> Talis inter ceteros est codex Bernensis 257 saec. X, iam a Bongarsio et Casaubono magni habitus. Talis etiam cod. Oxoniensis Bodleian. Auct. F. I. 15, item X<sup>1</sup> saec.<sup>1</sup>, quem post Hauthalium contulit et in usum vocavit Owenius; talis denique codex Cantabrigiensis collegii Trinitatis O, IV, 10, X<sup>1</sup> saec.<sup>1</sup>, ab eodem Owenio laudatus (v. prolegom. editionis Oxoniensis 1908). Nec multum differt ab hac ratione codex noster laurentianus.

chetypo visigothicae scripturae fluxisse. Huius rei indicia quaedam deprehendisse mihi videor in codice *B*, ubi sex locis qui sunt I, 111 (*marore*), III, 68 (*metae*), V, 15 (*terens*), V, 40 (*arificemque*), V, 71 (*vertententem*), V, 146 (*tracilias*) nonnullae litterae non carolingica scriptura ut ceterae sed scriptura vetustiore, nempe visigothica <sup>1)</sup>, exaratae apparent. Exemplum sit V, 40, ubi errata lectio *arificemque* pro recta 'artificemque' extremis syllabis quae sunt *ficemque* communem codicis scripturam, i. e. carolingicas litteras ostendit, at in priore vocabuli parte, post maiusculam uncialem *A* unde versus incipit, syllabam *ra*, ea litterarum forma exhibet cuius plura exempla invenias apud Ewald et Löwe, *Exempla script. visigothicae* (Heidelberg 1883) in tabulis VII<sup>a</sup>, VIII<sup>a</sup>, IX<sup>a</sup> <sup>2)</sup>). Dixeris librarium cum perperam interpretatus esset scripturam archetypi, *ti* accipiens pro *a*, eius ductus litterarum imitari voluisse nulla sententiae habita cura. Idem in vocibus *terens*, *vertententem*, *tracilias* primas litteras antiquiore scribendi ratione exaravit; in voce *marore* (pro eo quod rectum est: *moror*) *e* litteram, in voce *metae* vel *mecae* syllabam *cae* visigothica, ut videtur, forma scripsit. Quae cum ita se habeant, haud absurdum erit coniectari, codicem *a* unde *A* et *B* descripti sunt, scriptura visigothica VIII<sup>o</sup> ferme p. C. n. saeculo, exaratum esse.

Venio ad laurentianum nostrum *λ*. Quem ex collatis supra locis, si quis ad calculos rem omnem vocet, apparebit: a) centies octies et septuagies cum codicibus *a* consentire; inter cetera plus quinquagies easdem lectiones praebere quae Sabinianae recensiois propriae videntur; cfr. *Prol.* 3, 4, 9, 12, 14; *Sat.* I, 6, 9, 15, 32, 34, 44, 46-47 inverso ordine, 59, 74, 123; *II*, 5, 10, 36, 42; *III*, 45, 78; *IV*, 10, 19, 21, 29, 30, 31, 33, 40<sup>us</sup>, 50, 52; *V*, 9, 11, 15, 22, 26, 28, 68, 70, 78, 84, 105, 108, 124, 136, 138, 150, 167, 172, 176, 186; *VI*, 6, 9, 24, 46, 69, 77 etc. b) Plus quam ducentis

<sup>1)</sup> Ne obliviscatur lector, recensioem Sabinianam Barcinone in Tarraconensi ortam, illis praesertim regionibus propagatam esse.

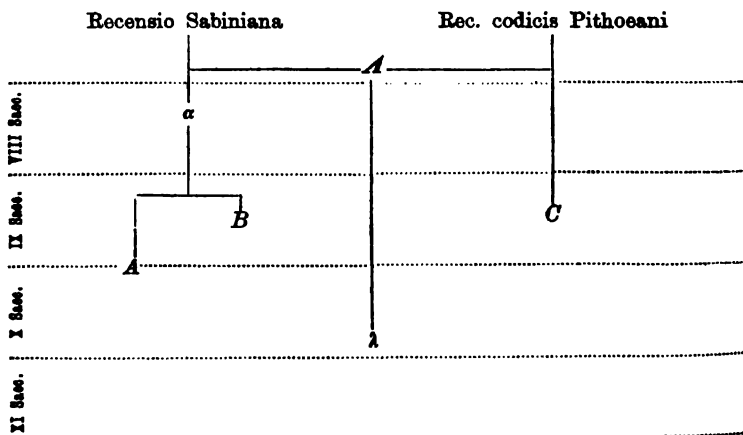
<sup>2)</sup> Confer sis in tab. VII, versu paenultimo vocem 'continetur'; in VIII versu 25 vocem q. e. 'cartim.'

locis eandem lectionem prae se ferre ac Pithoeanum codicem, at maximam partem eam ob causam quod tum *C* tum  $\lambda$  emendatius scripti sunt quam *A* et *B*; re autem ipsa duodecim locis tantummodo variam Pithoeanae recensiois lectionem sequi, qui loci sunt: Prol. 5, *lambunt*; 9 *picasque*; 14 *melos*; Sat. I 30 *pendes*; 57 *propenso*; 107 *verbo*; 108 *videsis*; II, 52 *crateras*; III, 12 *queritur* (*C quaer.*); IV, 3 *Petricli*; V, 59 *fregerit*; VI, 35 *ossa inodora*. In universum igitur adfirmari potest, laurentianum codicem ex flumine ut ita dicam Sabiniano derivatum esse, perpaucis tantum rivulis ex flumine pithoeano in alveum suum infusis. Praeterea animadvertendum est, vices ferme  $\alpha$ , *C*,  $\lambda$  eandem lectionem praebere, interdum erratam vel minus probabilem, ut Prol. 1 *memini me ut*; Sat. I, 17 *legens*; IV, 22 *ocyma*; V, 36 *seposui*. Denique, quod maius est, centies vices laurentianus codex ab  $\alpha$  et *C* dissentit; et quinquagies quidem ipse praebet solus quod rectum est, tricies contra menda quaedam sua a ceteris diversa habet. Emendata lectio in cod.  $\lambda$  legitur his locis: Prol. 4 *pirenem*; Sat. I, 22 *tum* (ceteri: *tunc*); 31 *saturi*; 38 *e*; 46 *haec*; 87 *laudatur*; 93 *didicit*; 101 *lincem*; II, 6 *murmurque humilesque susurros*; 7 *aperto*; 19 *cuinam? cuinam?* 23 *at sese*; 55 *subiit*; 73 *animo*; 75 *ammoveam*; III, 7 *itane? ocus*; 14 *querimur*; 16 *at cur* (1<sup>a</sup> m.) 20 *effluis*; 22 *cocta*; 57 *callem*; 93 *loturo*; 94 *tu palles*; 97 *sepeli tu restas*; IV in titulo: *ambiunt*; 13 *es*; 24 *prascendentis*; 25 *vectidi*; 51 *respue . . . es*; V, 8 *prognos*; 17 *dicas*; 18 *plebeiaque*; 21 *secreti*; 31 *succinctis*; 63 *enim* (1<sup>a</sup> m., suprascr. *es*), 64 *cleanthea*; 92 *veteres avias*; 102 *peronatus*; 130 *scutica*; 141 *obstet*; 176 *palpo quem*; VI, 2 *iamne lyra et tetrico*; 7 *hibernatque*; 11 *pavone*; 15 *orti*; 16 *ob id*; 39 *pipere*; 40 *crasso*; 48 *paria*; 59 *ritu*; 68 *ungue*; 71 *tuus iste*; 80 *inventus*. Menda nostri codicis propria sunt haec: Prol. 7 *effero*; Sat. I, 18 *colluerit*; 43 *scrombos*; 111 *miror*; 131 *ababaci*; *moetas*; II, 47 *liquesquant*; III, 9 *in arcadiae*; 27 *ventris* (corr. 2<sup>a</sup> m.), 29 *salutas* (corr. ex. *tis*), 52 *deprehendere*; 62 *vivus*; 68 *mente*; 92 *laquena*; 99 *lentas*; IV, 9 *puto*; 35 *in mores*; V, 15 *teris*; 95 *caloni si aptaveris*; 142 *rapitis* (corr. 2<sup>a</sup> m.); 161 *cito hoc ut credas* (*hoc suprascr.*), VI, 40 *inguine*; 42 *erit*; 49 *inluco*;

*audet*; 56 *virbii*; 59 *est*; 68 *om. nunc*; 74 *praemat.* Huiusmodi errorum nonnullos codex  $\lambda$  communes habet cum codicibus Persii deterioribus; idemque dici potest etiam de lectionibus quibusdam ut I, 87 *bellum hoc, bellum est?* 111 *euge omnes etenim*, quas iam ad remotam antiquitatem pertinere apertum est. Neque est omittendum, nonnullas codicis  $\lambda$  lectiones ex glossis interlinearibus pro vera lectione acceptis originem duxisse, ut est illud *relinquo* in Prolog. 5 pro eo quod esset *remitto*, et *melos* in fine prologi pro recta lectione *nectar*, et *balsama* in VI<sup>a</sup> Sat. 36, pro eo quod Persius scripsit: *cinnama*.

Quae cum ita sint, cum codex laurentianus  $\lambda$  recensio- nem praecipue Sabinianam praebeat, perpaucis tantum locis cum pithoeana commixtam, cum longe emendatior sit quam *A* et *B*, haud absonum est coniectari, hunc codicem ex archetypo multo meliore fluxisse quam  $\alpha$ , fortasse etiam non-nihil antiquiore, vel unciali vel semiunciali scriptura exarato. Si huiusmodi archetypum littera maiore  $\Lambda$  significari con- cedas, poteris stemma codicum, quod vocant, lineis adum- brare. Moneo lectores, me aetatem codicum sub oculos ponere eorum litteras collocando in quibusdam spatiis ad eam rem delineatis, ita ut in promptu sit etiam, utrum ineunte an medio an exeunte saeculo unusquisque codex exaratus sit.

Stemma praecipuorum Persii codicum:



## DE CODICE LAVRENTIANO 33, 31.

Inter recentiores codices Persii satiras complectentes iam attentionem meam in se verterat codex plutei 33<sup>1</sup>, n. 31, saeculo XIV scriptus; iamque saturarum textum contuleram, et apertissimis indiciis videram hunc librum ex 37, 19, i. e. ex codice λ, esse descriptum; cum, monente Henrico Rostagno viro optimo, in notitiam mihi venit totum codicem, qui miscellaneus est, manu celeberrimi viri nostri Iohannis Boccacii Certaldensis esse exaratum <sup>1</sup>). Quae res multo magis impulit me ut cognoscerem, qua diligentia munus describendi implevisset Certaldensis, quoque textu saturas Persii sibi legendas curasset.

Est igitur codex 33, 31 membranens, binis columnis exaratus, et plura continet interdum mutato atramento vel calamo, nunc densioribus nunc rarioribus versibus, sed omnia eadem Iohannis manu. Praeter nonnulla opera maiora ut Fulgentii Expositionem antiquorum sermonum, ipsum Persium, Ovidii Ibim et Amorum (in codice inscribuntur: *Ovidii sine titulo*) libros III, multa complectitur minora carmina, qualia leguntur in Anthologia latina, inter cetera quae in Appendice Vergiliana plerumque componuntur, ut Culex <sup>2</sup>), Dirae, Priapeia, nec non disticha, monosticha varia, epitaphia et epigrammata; quibus in rebus videtur Boccacius archetypum habuisse Vergilium Bembinum (Vaticanum 3257 s. IX), vel codicem Parisinum 8069, arcta propinquitate inter se coniunctos <sup>3</sup>). Non desunt carmina sequioris aetatis, ut disticha,

<sup>1</sup>) Cfr. Oscar Hecker, *Boccaccio Funde*, p. 35 in nota. Post saturas Persii legitur: Finit sextus et ultimus liber satirarum Persii Vulterrani feliciter, Iohannes (sc. Certald.).

<sup>2</sup>) Praemittitur vita Vergilii cum hoc titulo: ' De nobilitate et gloria ac tempore nativitatis longitudine tempore vitae Virgilii Maronis discipuli Epidii oratoris incipit '. Post vitam sic se habet Culecis inscriptio: ' Postarum sapientissimi Virgilii Maronis condiscipuli Octaviani Caesaris Augusti mundi imperatoris iuvenalis ludi libellus incipit Culex '.

<sup>3</sup>) V. Riese, Praefatio in Anthol. <sup>2</sup> p. XLI; et praef. alter. vol., p. xv.

tristica, tetrasticha, hexasticha XII sapientum, qualia ex codice vossiano Q 86 et Parisino 8069 quem supra laudavi edidit Riese in altero Anthologiae latinae volumine; adde versus nonnullos leoninos aliosque mediae aetatis fetus, ut librum Microcosmi et Megacosmi Bernardi de Silvestris; in extremis membranis denique tres leguntur comoediae sine nomine auctoris, quibus titulus est ex personis Geta et Birria, Alda, Lidie (sic) <sup>1)</sup>. Tam multa huc conghesserat Boccacius in usum lectionum suarum vel amicorum!

Ut ad Persii satiras veniamus, argumenta habeo cur dicam eas Iohannem ex codice  $\lambda$  descripsisse, certissima. Ante omnia praecedunt eadem Persii vitae quas supra retulimus; maior quidem in textu, minores in margine adpositae et eae quidem in circulis eleganter inscriptae. Varias lectiones apponam vitae maioris: *post Flacci mortem* ( $\lambda$  *mortem p. F.*) — *philosophum* ( $\lambda$  *phil.*) — *satiricus* ( $\lambda$  *satyr.*) — *cuius versus in eum sunt isti* ( $\lambda$  *cuius versus in eum sunt isti vel est iste*). — Post vitam Persii sequuntur de satira in universum eadem quae in  $\lambda$ ; omitto varias lectiones nullius momenti. Claudit hanc partem distichon:

Incipit obscurus per totum Persius orcus  
Ut tenebris ditis sic manet iste suis;

ubi vera lectio *ditis* pro eo quod  $\lambda$  praebet *dictis* argumento est, quo iudicio, qua emendandi facultate latinas res legeret Boccacius.

Sequuntur saturae iisdem glossis interlinearibus iisdemque scholiis auctae quae sunt in  $\lambda$ . Notandum tamen est, scholia marginalia non ultra satiram quintam exscripta esse; post superesse una plagula solas glossas marginales, denique verba poetae nuda usque ad finem procedere.

<sup>1)</sup> Ex his comoediis elegiaco versu scriptis, *Alda* auctorem habuit Guilelmum Blesensem, cfr. editionem teubnerianam anno sup.<sup>iv</sup> saec.<sup>i</sup> XCII a C. Lohmeyero curatam, quem quidem codex laurentianus latuit; *Lydia* eadem est quae tribuitur *Mattheo Vindocinensi* (vulgo: *Matteo di Vendôme*); *Geta et Birria* in mentem revocat *Amphitryonem Vitalis Blesensis*. Ex *Lydia* notum est Boccacium fabulam suam *Decameronis* VII, 9 hausisse.

De textu saturarum haec habeo praecipue notanda:

I, 9 ubi in codice λ post vocem *tum* recentior manus nigrandi atramenti gratia signum vetus interpunctionis in signum breviationis et mutaverat, Boccacius scripsit, ut par erat, *tumet*; nunc legitur *tumet*, erasa nonnihil posteriore manu littera *e*.

I, 17 ubi λ exhibet: *liquido cum plasmateguntur* verbis non ita bene separatis et vix erasa *n* littera, Boccacius excripit: *liquido cum plasma teguntur*. Quam inde sententiam eruerit, equidem nescio.

II, 25 *sulphure discutitur sacro quam tuque domusque*. Hunc versum ita scriptum praebet λ, ut vox *sacro* quae omissa erat in textu, eadem manu superaddita sit. Amanuensis noster, qua religione erat, idem fecit in exemplari suo.

Ad haec certissima argumenta adde omnes lectiones in apographo Iohannis ne littera quidem plerumque ab archetypo discedere. Eadem sunt menda (prol. 7 *effero*; I, 111 *miror*; II, 47 *liquesquant*; III, 9 *in arcadias*; 27 *ventris*; 62 *vivus*; V, 68 *mente*; 95 *caloni si aptaveris* etc. etc.); eadem rectae lectiones (Prol. 4 *pirenen*; I, 31 *saturi*; 74 *quem... dictatorem*; II, 7 *aperto*; 19 *cuinam? cuinam?* 55 *subiit*; IV, 3 *praecedentis*; 25 *vectidi* etc. etc.). Interdum tamen errasse amanuensis oculum dicas, ut I, 22 ubi scripsit *tum* pro eo quod erat *tun*; 43 *scrombis* pro lectione λ *scrombos* (*scombros*); II, 2 *candidus annus* (mendose pro *annos*); 8 *daret ut* pro: *clare et ut*; 14 *bile timet* (pro: *tumet*); V, 62 *at te nonnullis* (λ *nocturnis*); 68 *cras externum* (*hesternum*); unde patet non effugisse virum alioquin diligentem et doctrina praeditum vitia ex quibus tot errores librorum manuscriptorum orti sunt. Interdum in rebus orthographicis de industria ab archetypo recessit, scribens ex. gr. I, 35 *subplantat* pro eo quod perspicue legi poterat *supplantat*; III, 21 *contennere* pro *contempnere*, aliaque id genus, ut *vitiatum* ubique scriptum pro eo quod esset *viciatum* etc. Unam rem dignam animadversione iudico, nempe quoties occurrit syllaba *gna gno*, ut in vocibus *regnum*, *Prognēs* sim., Boccacium semper scripsisse *ngn*, *rengnum*, *Prongnes*, fortasse ad denotandum qualis esse deberet recta huius syllabae enuntiandae ratio.



Ut ut est de hac re, ex dictis artitror luce clarius apparere textum Persii qui legitur in codice laurentiano 33, 31 ab altero codice  $\lambda$  derivatum esse, ita ut in superiore codicum stemmate,  $\lambda'$ , si ita velimus significari 33, 31, sub  $\lambda$  scribendum sit, nonnullis, ut par est, saeculorum spatiis interpositis, quippe cum hic codex procul dubio ante mediam saeculum XIV a Iohanne Boccacio exaratus sit.

F. RAMORINVS.

# L' OFTALMOLOGIA DI AETIOS

nel cod. Laurenziano 75, 5

Un valente oculista (cf. M. Wellmann, *Die Fragmente der sikalischen Ärzte* etc. p. 47, Berlin, 1901), l'H(irschberg), ripubblicava nel 1899 (Leipzig, Verlag von Veit und Comp.) quella parte del libro VII dell'opera Medicinale di Aetios che forma la trattazione più completa « über Augenheilkunde die wie aus dem Alterthum besitzen ». L'editore e traduttore non faceva uso di nuovi codici ma valevasi dell'ed. A(ldina), correggendo di questa moltissimi errori. Le lezioni seguenti che riferisco dal L(aur.) 75, 5 (s. XIV) non solo giustificano molti emendamenti dell'H(irschberg), ma servono a meglio correggere ed integrare l'importantissimo testo.

p. 2 l. 6 *χώρας*] *κόρας* m. 2.<sup>a</sup> 12 *καλούμενον*] *λεγόμενον* 14 *ἔαγι σταφυλῆς* ut corr. H 20 *καὶ* add. H, invenimus et in L 23 et alibi *ὀσλοειδές*] *ὀαλ[λ]οειδές* 24 et alibi *χρόα* 25 *ὀέλφ*] *ὀάلف* p. 3 l. 1 *τὸ* ut corr. H 2-4 *προσέεικε γὰρ* — *τὸ ὀσλοειδές ὀγρόν* om., sed supra *ὀγρόν, δ καὶ* l. 1, m. 2.<sup>a</sup> exaravit: *ἔξωθεν δὲ τὸ ὀγρόν* 10 post *ἐμὴν*: *ἐπαναδιπλούμενος καὶ περιλαμβάνων καὶ πρῶτον ἐνδυμα διπλοῦν ἐνδοθέν τε καὶ ἔξωθεν γιγνόμενος τοῖς κινῶσι τὰ βλέφαρα μυσίν* 12-13 hic est titulus capitis: *Πόσα καὶ τίνα πάθη περὶ τὸν ὀφθαλμὸν συνίσταται* 15 *ὀποσφάλματα* ut corr. H 18 post *βλεφάρων*: *τε* 20 *τῶν* A corr. *τὴν* H τὸ L 22 *συμφύσεις καὶ μύσεις* optime 23 post *λαγόφθαλμοι*: *δὲ* 27 post *τριχίαις*: *καὶ διστιχίαις* p. 6 lin. 2 *δὲ* post *ἐγκαθίδες* (sic) om., post *πάθη*: *καὶ ἡ μίλφωσις δὲ λεγομένη τῶν κανθῶν ἐστίν*· *ἐρυθροὶ γὰρ καὶ ὥς διακεκαυμένοι εἰσὶν τοῖς τοῦτο πάσχουσιν οἱ κανθοὶ εἰκότες μίλφῃ τὴν χροάν*

sed cf. p. 4 ll. 30-31 4 ἀργεμον ut corr. H επίανσις  
 ἔλκωσις om. 7 μυιοκέφαλα ex corr. ex -ον l.<sup>a</sup> m., ut emen-  
 davit H μυδρίασις ut corr. H 10 λεγομένην ut corr. H 11 γε-  
 νόμενον 12 τοῦ ἀκριβῶς 13 ἡ δὲ γλαύκωσις λεγομένη 25-26  
 ἑτέρου παραπλησίον p. 8 l. 1 ἄλλου om. 3 μύειν 10 διὰ  
 ante ῥόδων om. 11 διὰ ῥόδων] διαρ(ρ)όδω 23 λεπτόν]  
 λευκόν 27 ὕστεραις 29 παραμυγνύειν κολλυρίω om. p. 10  
 l. 4 post ἐπικρατεῖ: κολλύρια, 5 om. κολλυρίω = A 6 χρη-  
 στέον] προσαγέσθω 7 post δις: τῇ ἡμέρᾳ εἶη om. sed  
 ante ὁδύνη: ἡ 13 post πλήθει: γιγνομένης 14 ἐν ὁφθαλ-  
 μοῖς om. in mg. Σέβηρον σοφιστοῦ 18 ποικίλης ut corr.  
 H 20 τοῖς ante ἀφορισμοῖς om. 21 ἀκρατοποσία 22 πν-  
 ρία φαρμακείῃ 23 ταῦτα πάντα 24 φλεβοτόμον 26 ἀπὸ  
 et τοίνυν om. p. 12 titulus Περὶ λουτρῶν om. 2 ante  
 Τὸ λουτρόν: ἀρμόδιον τοίνυν 2-3 κατὰ τὸν ὁφθαλμὸν 6 ὅτε-  
 ρουθρός ut corr. H 7 πρεσβυτικῇ ut corr. H 10 ἡ ante  
 οἰδηματώδης om. 12 εἰς τοσοῦτον γὰρ ῥαστώνης φέρει τὸν  
 κάμνοντα ὥς κτλ. 13 χρονίζειν ut corr. H 15 ἐκτεθλιμ-  
 μένων ut corr. H 16 δὲ post τοῦτο om. 17 αὐτοὺς add.  
 H, non invenimus in L 17-18 τελέως ἀπηλλαγμένους ut  
 corr. H 19 θεραπείαν 20 ἐγγυματίζειν 23 εἰρηται 25 πα-  
 ραφυλαττομένους 26 ἰδροῦντας ut corr. H 28 ἐπισύρει p. 14  
 l. 1 διπλασιάζει 2 συμβαίνει 4 ἀχθῆναι μάλλον τὸ τηνικαῦτα  
 παραλαμβάνειν δεῖ 5 πάσματα ut corr. H = 9 10 post  
 γυναικῶν: δεῖ παραλαμβάνειν τὰ om. 12 μύρων εἶναι  
 (ἡ H) 13 ἡπίως ut corr. H 14 τὴν ante στύψιν om. 21 post  
 ἀπομάζαντα: ἀκριβῶς 22 πλάσματα 23 titulus omis-  
 sus 24 μεταβάλλει καὶ λεπτύνει πεπαχυσμένα 25 post  
 ὄφρων: αἵτινα τὴν ἔμφραξιν τῇ κεφαλῇ ποιοῦσι· ψυχρὰ δὲ ταῦτα  
 πάντως κίνησιν] κένωσιν 26 κίρρον ut corr. H 28 αὐ-  
 τοῦ] τούτου p. 16 l. 1 post μάλιστα: δὲ ante δυσκρα-  
 σίαν: τὴν 7 ἀκρατέστερος = A ἦτω] ἔστω = 11 11 προ-  
 σαγομένη ut corr. H 12 πειράσθω 13 σφηνώσεως ut  
 corr. H 16 ἐαυτῶν] ἐπ' αὐτῶν 17 μὴ πως] μὴ τι 20 ἀθήκτω  
 ut corr. H 21 post γλυκεῖ: οἷά ἐστι τὰ ὀδραέστατα (?) καὶ τὰ  
 τέφρα καὶ σποδιακά πρὸς τὸ 22 οἱ ante ὁφθαλμοὶ om. 23 πν-  
 ριάσεως 25 στατικὰ] τὰ τηκτὰ 28 οὖν om. p. 18 l. 1 tit.  
 om. 3 κωλύει προειρημένων 6 post θερμόν: καὶ τὸ λευ-

κὸν τοῦ μέλανος ὑψηλότερον φαίνεται 8 ἐκτραπῆναι 9 ὑπέ-  
 ρυθρος 12 ὁμιαίαν ut corr. H 13 πρὸς τὸ καὶ τὸ παχύτε-  
 ρον 15 πυριάσας 16 κενωθέντος 18 ante χρηστέον: ἀπα-  
 λοῖς post τούτων: τοῖς ἀθήκτοις λεγομένοις κυκνάρια 19  
 λιβανὰ ἐγχυματίζοντα 22 pro καὶ ante ἀλυνκόν: ἡ 23 ἐχού-  
 σας om. post δύσπεπτον: κεκτημένας p. 20 l. 1 post κα-  
 θάρσας: ἰδικὰ τοῦ ὀφθαλμοῦ σημεία ἐξ ὧν διακρίνεται τὸ  
 νόσημα 3 μήθ' ἕτερον 10 ὑφαιρούμεθα 13 post εἴη:  
 καὶ 14 ἐπίσχεσις 16 post πλεονάζοι: ἡ 18 πλεονεκτεῖ 19 τὴν  
 post πρὸς om. 21 pro ζ': ε' 22 διὰ om. 25 post πα-  
 ραπλήσια: στατικά λεγόμενα καὶ ἀποκρουστικά ἐγχυματι-  
 σμῶν 26 post ἀπαλοῖς: καὶ ἀθήκτοις 27 ἐστὶ τὰ κυκνάρια  
 καὶ τὰ λιβανὰ 29-30 Ἱπποκράτους ut corr. H 31 παρα-  
 λαμβάνεται p. 22 l. 1 δὴ om. 3 post ἰδικὰ: καὶ 4  
 post πᾶσαν: αὐτῶν pro δέ: τε γὰρ 5 ante λεπτόν:  
 καὶ 10 τῶν τοιούτων] τούτων 12 ἀληθῶς] ἀληθῆς 14 post  
 σωμαίων: ἡ τῶν πόρων· πύλῃσιν μὲν τῶν σωμαίων πύκνω-  
 σιν δὲ τῶν πόρων 17 περὶτασιν ut corr. H 18 ὀλης:  
 χολῆς post τοιαῦτα: δὲ 22 Ἀντωνίου 23 ἡδίκησαν δύ-  
 ναμιν 24 εἰργάσαντο om. p. 24 l. 3 φανείη] ὀφθαίη 3-4  
 λουτροῦ 6 εἶεν post σκληροκόλμοι ἐκκλύζειν] καὶ κλύ-  
 ζειν πιτύρων ut corr. H 7 τῇ ut corr. H 9 μύας 10 δὲ  
 post ταῦτα 11 ἀπαλοῖς 12 λιβιανοῖς (λιβιανοῖς legen-  
 dum?) κολλυρίοις] καλουμένοις 15 τεφρὸν ut desiderat  
 H 20 πελιδνότερον ut corr. H p. 26 l. 3 οὐδ' om. τε-  
 γρῶ 5 λιβανῶν 6 κυκναρίω 9 ἑκατονταρχίνω 10-11  
 ὀδαρέστατον ἐγχυματίζέσθω 13 ante ὡδ: τοῦ ὀδαρέ-  
 στατον ὡς ut supplevit H 16 ἐπαισθάνονται 22 ὀπο-  
 ζέουσι 25 γὰρ om. διπλασιάζουσι ut corr. H 26 πᾶν  
 ut corr. H παρὰ] ἐπὶ 30 ψιλῶ λε(υ)κῇ τοῦ ὡδ p. 28  
 l. 7 ἐαντιῶ 8 χρησιν ut corr. H σοι προσφέρει] συμφέ-  
 ρει 8 ἐννοσον] ἐνοῦσαν 9 χρη om. 10 χιτῶσι om. 13-14  
 tit. omissus 16 θερμοτήτα <η> om. 17 μικρὰς ut corr.  
 H 20 ὀπάρχον ut corr. H 21 post δοιμύτερον: παρα-  
 χρήμα 22 post ὀφθαλμίας: καὶ ἀτραυματίστου 23 ἐπομέ-  
 νως ut corr. H p. 30 l. 2 τοῖς 3 ἦττον ut corr. H 5 χρο-  
 ιάν 8 κανθοῦ ut corr. H 13 post μὲν: οὐδ' προκεκνωμένοις  
 ut corr. H 15 καὶ ὡς ut corr. H ἐν τῇ (l. τῇ) τοῦ Ἱπποκρα-

τείνου ἀφορισμῷ (l. -ου) ἐξηγήσει προσέκηται 17 ναρδίνης ut  
 corr. H 18 ὑπομπεσθαι 21 τῷ τῇ 23 ὑπαλείφειν ut  
 corr. H p. 32 l. 1 σφυγμώδης 3 ante κνησμοῦ: τοῦ 4 μύας  
 ut corr. H δακνομένου om. sed post κώνωπος: δῆγματος προσ-  
 σπλεονάζει] πλεονάζει 5 θεραπευτέον σπύγγου 6 μέλι  
 κατ' ἰδίαν 8 ante ἔξωθεν: καὶ 11 ante ἡλικία: ἡ τὰ ante  
 ἐξῆς om. 12 ἀντιπράττοι 13 κοιλίαν ut corr. H 19 ὀφθαλ-  
 μοῦ] βλεφάρου (= A) 20 post δέ: οὕτως γίνεσθαι δ' πιεζό-  
 μενον τῷ δακτύλῳ ταχέως κτλ. 24 ante θεραπευτέον: θε-  
 ραπεία· δέ] τε post δσα: δέ 27 σπόγγων δέ ante  
 σομφὰ om. ὁρόχρονα p. 34 l. 2-3 σταφίς ἀγρία 5 post  
 ἐνλοτε: δέ 6 ἔπειτα] εἴτα 7 post ἀνωθεν: τὸ βλέφα-  
 ρον 8 ὑπάρχη 10 εἴη] ἡ 11 ἐπιχρίειν] περιχρίειν 12 σε-  
 σέρεως 13 τοῦ ante Ἐρασιστράτου om. 19 ἀνθρακώσεων  
 et ὀφθαλμίων ut corr. H 20 δέ ante μάλιστα om. post  
 εἰαν: μὲν et μετὰ <τῶν ἔξωθεν> om. 24 τρίψιν παραλαμ-  
 βάνειν ut corr. H 26 ὀφθαλμοῦς ἀνατρίβειν ἀκροῦ τοῖς  
 τέτρασι δακτυλίοις πλείονι χρόνῳ, εἴτα ἐπιχρίειν τῇ ὑποκειμένῃ  
 κολλυρῇ λιβάνου κτλ. p. 36 l. 1 παράχρει] περιχρίε 2 ἐπι-  
 δεσμεῖν] ἐπιδέσμιον χαρτερῶσι (sic) (l. καρτερῶσι) 4 post  
 παραιτεῖσθαι: δέ ἥλιον] ἡλιώσεις 10 ὄγκων ut corr. H 12  
 ἐστὶν om. καθόλου κοινῶς 13 πρὸ ut corr. H 18-21 πω-  
 χύνοντας, λεπτύνοντας, τέμνοντας, ἐργαζομένους, ποιεῖσθαι  
 ut desiderat H 19 ante δισφθορότων: δέ 22 τρίψει τε  
 πλείονι χρηστέον 23 χρηστέον 24 χρῆσθαι om. ἐγχυμα-  
 τίζειν 25 ante ἡλκωμένον: ὅπως οὖν 26 κυκνάρια 27  
 χρόας τήλεως et alibi ut corr. H p. 38 l. 7 χυλοῦ τή-  
 λεως σκευασία 9 post καθαροῦ: ἡμέραν καὶ νύκτα 10 δέ]  
 χρεῖ 11 τῆς δ' ἐξῆς ἀποχέας ut corr. H 12 ἐπιβαλὼν μαλ-  
 θακῷ] μαλακῷ 15 ἔχει] σχῇ 18 ὥς καὶ] καθὰ 20 δέ  
 post καθαροῦ om. γενομένων 21 ἔλκη 21-22 χρῆσθαι  
 ut corr. H 23 ante ἰσοπέδων: καὶ 23-24 βαθυτέρων ut  
 corr. H 25 ὑπαρχόντων] ὄντων 25 ἐπὶ] περὶ 26 ἐπι-  
 μελείας ut corr. H 27 ἰδίαν p. 40 l. 1 εἰς τὸν ὀφθαλμὸν ἐμ-  
 πιπτόντων 2 Ἀρμυροσθένους om. 4 ἐμπέσοι = 6 = 12 7 αὐτὸ  
 ποιεῖν ut fac. corr. H δακτύλῳ] δακτυλιδίῳ 8 προσέχεται  
 ut corr. H 10 ἀνάρπας 13 προσελκοῖ 15 post ἔλαιον:  
 ἡ ἐξ ἀνάγκης κοινόν 18 ἀνυγραντέον αὐτὰ συνεχέστα-

τον 20 στέμμεως ut corr. A pro τοῖς ante Κλέωνες:  
 τῷ p. 42 l. 1 ἐμπησσομένων 3 ἐξέλκασθαι προσεχόν-  
 τως ut corr. H 5 αἶρε] ἔρειδε 6 προσπιέζων τὸν ὀφθαλ-  
 μὸν μέσον λαβομένον τοῦ ἐμπαγέντος 8 τρυγόνος ut corr.  
 H 9 καὶ post ὀφθαλμὸς om. 11 πυρωθέντος τοῦ νύγμα-  
 τος 14 πληγῶν τινων 15 καὶ post ἀγγείων om. 16 τῶν  
 χιτώνων ut desiderat H 16-17 μένει αἰμοφανές] μένον  
 ἔναιμον φωνῇ 21 post ἀνωθεν δέ: εἰς τὸ βλέφαρον ἐπι-  
 θετόν] ἐπιθετον κατάπλασμα τοιοῦτον καὶ post οἶνον om. 22  
 post διάβροχον: πρὸς τὸ δύνασθαι ῥαδῶς ἀνάγειν τὸν ὀφθαλ-  
 μὸν διὰ τὸ ἐκκριθῆναι τὸ δάκρυον καὶ ante ἐπιδέσμῳ  
 om. 23 πολλάκις] πλειστάκις p. 44 l. 1 ἀψινθίας 2 ἐπα-  
 λειψ(έσ)θω 3 κολλυρίῳ ut corr. H 4 ἐγγυρόμενος 5 ἐπι-  
 θυμιάμενος 7 δοῖδου χαλκῷ ut corr. H 8 ὥς] ἕως 10 ὁ  
 Μεμφίτης ὑπόσφαγμα 12 ξηρανθέντος ἀφθόρου om. 13 καὶ  
 ante καρδαμίας om. ἰβηρίτιδος 14 συλλεάντας ut corr.  
 H 14-15 ἐγγυμάτιζε· πλὴν κολλύρια — ἐγγυμάτιζε] ἀνά-  
 πλασσε κολλύρια· ἐπὶ δὲ τῆς χρείας μεθ' ἑλμης 17 ὄνειον  
 ut corr. H 18 post χρῶ: Χρῶ δὲ πρὸς τὰ ὑποσφάγματα  
 τοῦσδε τοῖς κολλυρίοις· τὸ Ἀημοκρίτου διὰ σμύνης καὶ τὰ διὰ  
 λιβάνων καὶ τὰ διάκροκα καὶ ὁ κυλὸς τῆς τήλεως ἐψόμενος  
 ὥς προσέριγται ἀμεινόν· ἔστι περισσευθῆς αἵματος 19 post νυγ-  
 μάτων: οἷα συμβαίνει ἀπὸ γραφείων ἢ τινος τοιούτου 21 ἀπὸ  
 γραφείων ut corr. H 22 κοινὴν om. 23 τῷ λευκῷ ut  
 corr. H p. 46 l. 2 κἄν] εἰ δὲ καὶ 3 τερρῷ ut corr. H 4 ποιεῖ  
 ut corr. H ante Νεῖλον: διὰ 8 κινδυνεύειν 10 pro τῇ  
 ante ἀγκῶνος: ἀπ' 11 post γάρ: ἔστι τούτου 11-12 πα-  
 ραλαμβανομένης δὲ τὸ τῆς φλεβοτομίας εἶδος 13 ὅπακτικοῖς]  
 πραιντικοῖς 15 καταπλαστέον ut corr. H ὡφ ἀνακεκομ-  
 μένῳ σὺν τῷ πυρ(ρ)ῷ etc. 16 ἐγγέοντα καὶ om. ἡσυχῇ]  
 ἰάσῃ 20-21 καὶ ante μελιλώτων et κρόκου om. 21 κατα-  
 χρίστέον ut corr. H καὶ ante ὀπίῳ om. 23 μόνον βλέ-  
 φαρον 27 καὶ post βλέφαρα om. et post μέτωπον fortasse  
 glossema: ὀπίου καὶ διακρόκου 30 τινὰ ante ἀνοδύνων  
 om. sed postea: τινὶ (fort. τινὰ) πομάτων 31 τὸ Νεῖλον διὰ(ρ)-  
 ροδον = 26 p. 48 l. 2 καὶ post εἶχυμον om. 4 καὶ post  
 κεφαλὴν om. ἐρεθίζειν 9 τῶν φλεγμονῶν 10 τῶν ἐλ-  
 κώσεων 11 ἐντροφῆσαι ut corr. H 13 ante ὀφθαλμοῦ:

όλου 15 βιαίως 16 ἐντός] ἐν τούτῳ ὁμένων καὶ ἀγγείων προ-  
 σπέφνεν ut corr. H 17 = 20 προπίπτει ut corr. H 18 ὅπῃ  
 ἔσω 21 καταπτώσειν ut corr. H 22-23 φλεβοτομοῦντας  
 ἢ καθαίροντας 23 πρακτέα 24 post τροφήν: δὲ 25 ὡς  
 καὶ ῥοδίνῳ καὶ οἷν ἀνακεκομμένοις 26 καταπλαστέον p. 50  
 l. 1 post κωδύων: καὶ κρόκῳ καὶ ἀρτῳ φύλλα 2 ψύλ-  
 λιον ἐπ' ὀλίγον βραχύνει καὶ λειωθέντι 2-3 τὸ καταπλα-  
 σμα 4-5 προσβλητέον ut corr. H 5 κατασχασμοῦ 7 ἐν-  
 διδουσῶν τῶν φλεγμονῶν = 15 8 ἐγχριστέον 10 ὅπῃ τὸ]  
 ἔσω τὸ 12 ante μηδὲ: καὶ 13 ἐκπυοῦν ut corr. H 14 ἀλλὰ  
 om. καταπλαστέον] καταπλάσματος 17 post ἀχλὺς: καὶ ἐγ-  
 καύματος om. 21 ἐπὶ om. 22 κυανώδης πολὺν ut corr.  
 H 23 γεγέννηται 24 νεφέλιον] νεφέλῃ δὲ τῆς ante ἀχλὺς  
 om. 25 τῇ δὲ χροῖα λευκότερον om. 26 ἐξ ante ἐπιπο-  
 λῆς p. 52 l. 1 ἐπικατῇ καὶ φανῇ τὴν χροῖαν τεφρὸν κτλ. 2 τὸ  
 ante πλεῖστον om. γενόμενον ante πυρετοῦ: τοῦ 5 ἀνα-  
 καθάρσει γιγνομένων 6 κατ' ὀλίγον] κατὰ λόγον 7 ἐπι-  
 πολαιοτέρας 8 οὕτως quod H adiecit, deest 10 ante ἐγ-  
 χυματίζοντας: καὶ 12 Νίλου ut corr. H ἢ post Ἀπολλω-  
 νίου om. 13 post χρηστέον: καθαρῶν δὲ γενομένων τῶν ἐλ-  
 κῶν τῷ Κλέωνος χρηστέον 17 ἐπειληφὸς 18 post βαθύτερον:  
 τε 19 ῥυπαρὸν] λιπαρώτερον 20 ἐνίοτε ut corr. H 22 γε-  
 νέσθαι ὑποτραφεῖς ut corr. H 23 ἀποτίσει (fort. ἀπο-  
 στήσει) p. 54 l. 1 καὶ ut coniecit H 3-4 κοιλώματα ut  
 corr. H 8 ἡσυχῇ ut corr. H 9 ἀναστρέφοντα 9-10 ἰσό-  
 πεδα γερόμενα ἢ καὶ ποικιλώτερα ὄντα κτλ. 12 κατασκευα-  
 σθέντι 13 post μέλι: τὸ 16 post οὐλήν: αὐτὸ 17 προρ-  
 ρηθείσης κοινῆς ut corr. H 19 πνοποιήσεως ὀνυχίων ut  
 corr. H 22 τῶν ante χιτώνων om. 23 ὅμοιον p. 56 l. 1  
 ἀποτελέσῃ ut corr. H 3 διαυγοῦς γενομένου 6 προγενο-  
 μένης πλήρωσιν] πύρωσιν 7 τινῶν] τῶν 8 πνοποιουμέ-  
 νου παρέπεται δὲ πᾶσι τοῖς πνοποιοῖς 9 σφοδρὰ om. 13 τῶν  
 μεγάλων κανθῶν 14 στραγγαρίας τῆς] τῶν 16 χρήσα-  
 σθαι 17 ὡς ut corr. H 21 παρηγοροῦσι] πᾶσι δηθοῦσι χιακῇ]  
 χαλκῇ 22 post ὁμοίοις: τοῖς 23 καὶ post διαφοροῦντα  
 om. 27 tit. om. 28 ὀφθαλμικῶς 29 σείσεως p. 58 l. 2  
 τὸ ante πύον om. 3 δταν ut corr. H post πύον: εἴη 6 καὶ  
 post ἐν βάθει 7 ὑπὸ τὸ: ἐπὶ τὸ 8 πλαγίῳ τῷ παρα-

κεντητήρι 13 post πυώσεις: μεθ' ὑπερόχης καὶ ἐρυνθήμα-  
 τος καὶ σφυγμοῦ μείζονος διαστείλας τὰ βλέφαρα ἀντιλαμβα-  
 νομένον 13 διαίρει ut corr. H 14 ὑποδέρων ut corr.  
 H ὑποπεφυκότε 16 post ἀνακόψας: μίξας 18 ἡμέρα  
 om. σπόγγον 20 ἐπάλ(ε)ψε 21 ἡ ante τινι om. 22 σπο-  
 δίου ut corr. H δραχμ. γ'] π<sup>ε</sup> < ε' 23 post ὀπίου: πε-  
 φωγμένου 24 post δραχμ pro ε': 4 p. 60 l. 2 δέ] μὲν om.  
 μὲν post γίνονται 5 post κερατοσιδῆς: χιτών 6 post μὲν:  
 οὖν 10 γίνεσθαι] φαίνεται 11 χροά 11-12 ἐστὶ μέλαινα 14 ἐπὶ  
 τοσοῦτον <τούτου>] ἐπὶ τοσοῦτον λευκότεραν 16 ῥαγίη ut  
 corr. H 17 διαβρωθεῖ(η) ut corr. H 21 post ὕγρων: κέ-  
 νωσιν 22 γένηται om. 23 ὁμως 25 ante ἀνθρώπος: ὁ 28 ἀξίον  
 ut corr. H οὖν post μὲν om. p. 62 l. 1 χιτών om. 6 πα-  
 ρεσπασμένη 7 καὶ ante διορίζειν om. 8 ἀλλήλων ut de-  
 sid. H 9 συμβαίνει 14 συστέλλειν ut corr. H 15 κε-  
 νόσει ut corr. H 25 καταπλάσμασιν οὖν χρητὴν ἀρχῇ μάλιστα  
 κεχρησθαι 26 κούφοις μὲν ἀλλ' ἐπιπλάτοις 30 ἔξιγμα ἔτε-  
 ρον 32 λεπτῶν] ὀπτῶν ut desid. H λεαντεθέντες] μελαν-  
 θέντες p. 64 l. 8 τὰ ut H coniecit λιβάνου ut corr.  
 H 10 μὲν om. διὰ ῥόδων] διαρ(ρ)όδω sqr.: ἡ τινι τῶν διὰ κρό-  
 κου 14 αἱ ante ἀλλαι om. 15 κατὰ] μετὰ ut desid. H 16  
 πυριαστήριά 18 τὴν post τούτων om. 19 ἐγκαταθίδων 20 μά-  
 λιστα] ἀλλιστα συμπαρεῖη 22 ἐν βλεφάροις om. 23 δὲ post  
 Ἐπειδὴ om. 24 γίνονται μὲν post ποτε om. 25 εἰς συμπα-  
 ρειαν μεγίστην ἄγοντες τὸν ἐγκέφαλον ἢ τὸν ὀφθαλμόν p. 66  
 l. 2 post καὶ ἕτερα: γὰρ ἐφιστάμενα ὑπόνοιαν ἀνθράκων  
 τοῖς ἀπείροις ἐμφαίνουσι 6 post καταρχὰς: μέγιστον 9 post  
 ὑπομένει: ἡ ἐπιφάνεια, om. τὰ 11 ἐπιφάνειαν ut corr.  
 H 12 ἐγκατασπίρει ut corr. H 14 περὶ] παρὰ 16 post  
 προπτώσεων: καὶ σταφυλωμάτων καὶ προσφύσεων καὶ ἐγκυλώ-  
 σεων 20 τοῦ ὀφθαλμοῦ 21 ante αἷμα: τὸ 22 εἰσιν om.  
 sed post βλεφάρων: γίνονται 23 αἰπεῖα] αἰτία 25 γίνη-  
 ται 27 τὰ ante καταπλάσματα om. εὐθὺς om. 28 post  
 καθαίρειν: τῷ 32 τούτους ut corr. H post μὲν: οὖν  
 om. p. 68 l. 1 κορίανον] κόριον 3 παραντίκα 6 ἐπιρρεόν  
 ut corr. H 9 post μὲν: γὰρ ἐπηρώθη ut desid. H 10 ποι-  
 κίως ut corr. H 11 ἰάσασθαι 12 ὥστε ἐπινέμεσθαι καὶ  
 τοὺς πλησίον τόπους 16-17 μᾶλλον ante γαλακτώδες 19 καὶ]



κἄν 20 γίγνηται 21 προσμίσγομεν γλυκεῖαν 26 τῆς ante  
 σωτηρίας om. 28 καὶ θακνόντων om. 30 ὀξείων ἀποξέ-  
 σαντες 31 ἐντεριώνην ut corr. H p. 70 l. 2 ὀφθαλμοῖς]  
 τόποις 3-4 ἐπιπαθείσης ut corr. H 5 ἐπιτιθέναι ut corr.  
 H, sq. ἡ φύλλα ἐλαίας λειώσας ἐπιτίθει 7 καὶ post φάρ-  
 μακα om. 10 καταστῆλαι ut corr. H 11 τροχίσκῳ om. 12  
 ante Μοῦσα: τοῦ, om. postea τροχίσκον 13 ἐπουλώσαι 15 τῷ  
 ante φαρμάκῳ om. κέχρημαι 16-17 τριώβολον ut corr.  
 H 18 ὁμοίου 22 πρὸς ante φλεγμονὰς om. κατέχῃ 24 σκω-  
 ρίας ut corr. H ante ἐξηρασμένης: καὶ 25 ναρδοστάχυν  
 <δ' ἐλαίας φύλλον 26 ἐκπίεζ ut adiecit H 27-28 διάρ-  
 <ρ>οδον 29 καὶ ὁποβολήν ut corr. H p. 72 l. 1 παραπν-  
 ριάσαντας 5 post ἀρχὰς: τῶν ἀνδράκων περιστάσεις 7 post  
 ψύλλον δέ: ὁδοῖσι θερμῷ πρὸς ὄλγον βραχὲν εἶτα λειωθὲν  
 καὶ 9 post προσαγόμενον: ὕπνον παρ' αὐτὸ 10 <ὑπνον>  
 om. κουφότατα ut corr. H 14 post ποσὺς: εἰς 16 περὶ]  
 παρὰ φλεγμαίνοντα 18-19 ἐν ὀφθαλμοῖς: Δημοσθένους  
 om. 21 κρωσώδη p. 74 l. 1 κρωσάφον 5 δριμυτέροις ἐπι-  
 χρισμένοις 13 ἀπὸ] ἐκ τῆς 14 τῇ... κεφαλῇ 16 ἀντη-  
 νέμφ 18 εἰσελθόντας 19 σκεπανὸν 24 ἔχουσιν 25 γλυκεῖ  
 συμμέτρως ut corr. H 26 ῥοφητοῖς 28 λαμβανέτωσαν 29 ἀρ-  
 τον ut corr. H p. 76 l. 1 ὁδασιν ut corr. H 3 λάγανον  
 (in mg. λάγανόν ἐστι \*σεμίδαλις 1<sup>a</sup> m.) 4 θέλους 5 ἔστω]  
 διδόσθω 9 αὐτῷ ut corr. H 13 post πρᾶνται δέ: ἐγγυ-  
 ματιζόμενα 14 τὸ τοῦ φακοῦ ἀρέψιμα καὶ χυλὸς πολυγόνου  
 ἢ ἀρνογλώσσου ἢ ἀνδράχνης 17 διὰ τῶν κυδωνίων 18 χρη-  
 στέον δέ] γὰρ 20 προσμίσγειν δέ τῷ διὰ τῶν κυδωνίων  
 καταπλάσματι ἐπὶ τούτων κτλ. p. 78 l. 2 τὴν ante κοιλίαν  
 om. 3 τῶν πτηνῶν ut corr. H 7 δεῖ ἐν] διέντα 8 πτύγ-  
 ματα] μίτα (sic) 9 τὸ ante ψιμνύθιον om. 12 μολε (l. -λυ-)  
 βδαίνης δοίδυμι ut corr. H 13 σκωρία ut corr. H 17 σέρις  
 ut corr. H πάλης ut corr. H 18 κατὰ om. κεκυρω-  
 μένα ἡ 23 ante μέλαν: μέρος 26 γιγνόμενα p. 80 l. 2  
 φαίνεται δέ] γὰρ 3 ante μηδόλως: ἡ 4 θέσιν] διάθε-  
 σιν 6 λέγεται] κέκληται 10 ἰσθ' <σ' 11 ἀμμωνιακοῦ <ᾱ post  
 κόμειος <δ': λείου om. ἀναλάβαντες post στήφοντι quod H  
 inseruit 12-13 ἐγκανθίδας ut corr. H 15 κοχλιάριον: κολ-  
 λύριον 17 ἐπὶ χρεῖς 21 post μὲν: οὖν ἀποφλέγμανται]

ἀφλέγμαντ<οι> 22 φλεγμαίνουεν 26-27 Θεοδοτίου 27 post  
 χρόνια: ἔλκη καὶ 28 post ὀπίου <ιβ: χαλκίτεως <ιβ p. 82  
 l. 8 αἰτίαι ut corr. H 4 σταφυλώματα bis 7 ὑποχυνθέν-  
 των 8 βιαζόμενον ut corr. H 12 καὶ μεταωρήσαντος om. 17 ὁ  
 ante ὄγκος om. 23 δεδούλωκε 30 post καταπλάσματος: καὶ  
 πολλυρίοις 31 κτηδόνας ut corr. H p. 84 l. 1 συνεδρεύει  
 καταπλάσματος 2 ὑδρομέλιτι] οἰνομέλιτι παραγυμνασάν-  
 των 4 βρυωνίας om. 8 ἀφλεγμάτων 9 ἀφρονέτρον <δ 14  
 ante σταφυλώματα: τὰ 18 οὐδὲν] μηδὲν 21 post οὐν:  
 τῶν p. 86 l. 2 ἀνδρωπον: κάμνοντα 3 τὸ κεφάλιον δέ]  
 γὰρ 6 post κάτω: ἡ κάτωθεν ἀνω 8 καταπαρείσης ut  
 corr. H 9 λινοὺν (et alibi λινά etc.) διακβάλλειν 10 μέ-  
 γαν corr. H 12 βελονῶν ut corr. H ἡ τῷ ut corr. H 14 ante  
 εἴτα κόρυμπες: ἡ δὲ καλλίστη ἀπόσφιγξις — τούτῃ τῷ τροπῷ  
 quae in H ll. 18-20 apparent (sed pro τὰς πλαγίας: τοὺς  
 πλαγίους ut pro σφιγγομένων καὶ: φερομένων καὶ) 17 post  
 γενναίως: ἀκριβεστάτα 21 ἀπὸ τὴν βάσιν ὑπολείπον-  
 τες 23 καὶ, om. αὐτὸς 28 μεγάλῃς om. p. 88 l. 2 ἀνα-  
 λαμβάνοντα 3 ἐπιτιθέναι 4 ἐφ ἡσυχίας 6 ὁσβεραχὲς ut  
 corr. H 12 ante ὀφθαλμῷ: τῷ 13 δεῖ ut corr. H ὑπερ-  
 σαρκωθῇ ut corr. H 13-14 ὀλίγω τινὶ 14 ante κόρης: τῆς  
 om. 15 ἐμποδίζουσι ut corr. H 17 αἶ ut corr. H ἔγ-  
 κυλοὶ 18 φαίνουσι βέλτιον ut corr. H 19 ἐπονται τοῖς]  
 ἴσονται· εἰ 21 μεταβῶμεν 31 δέ] γὰρ ante τὰς: καὶ p. 90 l. 7  
 πρὶν γινῶθαι ἀπόλλυσθαι ἤδη τὸ ἔλκος (καὶ κατούλωσιν γεγονέναι):  
 γινῶθαι ἀπουλοῦσθαι ἤδη τὸ ἔλκος 9 ἀπουλώσεως 12 μὲν  
 post πυκνουμένου om. 13 μάλιστα δ' 14 ἴσον 15 ὅσαι  
 ut corr. H 17 στυψέι ut corr. H 18 χρονίας 20 γὰρ]  
 θὲ 23 ὑποσμήχειν 31 τῆς ante κοίτης om. p. 92 l. 2 post  
 τινὲς: μὲν 5 βάπτειν ut corr. H 6 ἐπιγιγνομένων 8 βα-  
 θύνεται ut corr. H 11 ὕλη ut corr. H λεπτήννοσα] λεπ-  
 τύνειν δυναμένη 16 τοῦ χαλκοῦ om. 17 χαλκίτ̃̃ <sic> 20 ὁ  
 ante ἰδς om. 21 τοῖς ante πρὸς πρὸς τὰς συκώσεις ut  
 corr. H κηκίδα (κηκίδα cod.) p. 94 l. 1 καὶ post ἄμα quod  
 inseruit H om. 3 τε post καυθέν om. 4 post μὲν: οὐν στυ-  
 φόντων ut corr. H 9 post ὑπαλείψεις: καὶ 11 βραχυτά-  
 της ut corr. H 14 τι est post ἔχει, ut H inseruit 17 ὀπό-  
 σισμα ut corr. H 18 μάνναν 19 ἀντῷ ut corr. H 23 δὲ

est post μικτῆς, ut inseruit H 24-25 δ] ϣ̣ 25 post συνάγει: τε 21-27 ἰσχυρότατα φάρμακα 28 ἀρμόττειν 29 κασσία p. 96 l. 1 pro περὶ: ἐπὶ 2 τὰς est ante συνκώσεις (ut corr. H), ut inseruit H 3 ἀρμόττειν 4 post οὐλὰς: προσφάτους 5 initio cap. Οὐλὰς τὰς προσφάτους etc. sc. quae in H ll. 10-16 invenimus sed l. 11 pro <σὸν> μέλιτι ὀλίγη: μετὰ μέλιτος ὀλίγου, l. 15 εἰς τὸν ὀφθαλμὸν ἐνσταζε, l. 16 τοῦτο ποιεῖ συνεχῶς 6 πέταρι om. <τῷ> ante, et <αὐτὸ τὸ σπέρμα> post λαβὼν 7 ἄλλο om. 8 πηγάνου σπέρματος 3β' ante ξηρῷ: χρῶ 9 post ἀμμωνιακοῦ: 3η itemque post θυμαμάματος 17 ἄλλο om. Σιδηρεΐδος ut corr. H 18 ἐμφύσα ut corr. H 20 ἀλκυνόνιον ut corr. H 23 τὸ ante ἀμμωνιακόν 24 ἀνεμώνης ut corr. H 27 ἄλλο om. καλουμένου] λεγομένου 30 καὶ quod H inseruit ante αἰλούρου, om. p. 98 l. 1 post λευκώματα: ἐπιτετυγμένον 2 τετεγμένον om. καὶ ante χρῶ om. πλείονα 3 χρῆ] δεῖ 5 καὶ δξους om. 6 ante λαπάθου: ἄλλο 9 εἰς quod H inser. om. 9 pro καὶ αἰλούρου χολήν: σιλούρου χολῇ 10 Ἄλλο om. 11 καύσας καὶ om. 12 post χρεωδέστατον: βοήθημα 13 Ἄλλο· λίθον 16 θαρρῶν ante λίθου μαγνήτου etc. l. 21 19 ἔψε πάλιν 20 λοπάδι ἐφ' ut corr. H 22 post στίμμεως: κοπτητοῦ ἁλῶν θηβαικῶν ante λεάνας: καὶ ἐπβαλλε 23 νυκτερίδος καλουμένης om. 25 καὶ post χαλβάνην om. et pro μέλι: μέλιτι κολλύριον om. 32 λεάναντες p. 100 l. 1 τοῦ ante χυλοῦ om. 3 κολλύριον est ante Ἀρχιγόνους 3 ὥστε (pro δτι) χρήσεως αἴρειν 4 δὲ] καὶ post πᾶσαν: ἀμβλυοπλίαν καὶ πρὸς πᾶσαν 5 κακαυμένων κοχλίων 7 post σιδήρου <ιβ: στυπτηρίας σχιστῆς <ζ̄ ἰοθ <ζ̄ om. 9 pro <β post λιβάνου: ᾱ 10-11 κνίνων — κόμμεως <η̄ om. 13 τὰ κολλύρια χρῶ ξηρῷ 15 ἀρμάτιον ut corr. H 21 ἐπιγεγραμμένον 22 <νάρδου> om. p. 102 l. 3 τὸ ut corr. H ἀγνοεῖν] ἀγνοεῖσθαι 6 ἀπὸ] ἐκ 7 χάλκανθον ut corr. H ὀδατι λύσας 14 ἐπιχειρούμενον] ἐπὶ χρόνον (« ἐπὶ ἐνιαυτόν, fūgt hinzu Oribas. V, 714 » H) 15 γλανκοφθάμους 16 δὲ post ὁμοίως om. 17 ἐπὶ χρεῖ] ὀπὲ γχεῖ (fort. ἐπέγγχεῖ) 19 Ἄλλο om. δὲ post κολλύριον τὸ ante ἀνθους om. 20 <δ post στίμμεως om. sed post κηκίδων: ἀνὰ 21 παρόντος δὲ τοῦ ἀνθους 22 κόκκων ut corr. H ἐμ-

βαλλε p. 104 l. 2 κόρας ut corr. H 3 ῥόας γλυκείας  
om. 8 τὸ ante πάχος 11 καὶ ante μελανοφθάλμους 12 ξή-  
ραινε ut corr. H 13 post προὔποχρει: τῷ οἶνῳ 14 ἀνθαι  
κατ' ἰδίαν λειοτριβηθέντι ἐπέγχρει 18 Ἀπειρον(πάθος)]  
Λημῶν (? cf. p. 106 l. 2 cod. λήμων) πλήθος ἀπείρων 19 post  
ἐπίπαν: τούτων 20 πλήθους ut corr. H p. 106 l. 2 post  
λημῶν: πλήθη 3 στύψεως] ψύξεως 4 τραχωμάτων 7 ὄγρων]  
δακρύων 12 pro <ις post κόμεως: κ̄ 16 λίθου αἱματίτου  
<κδ' om. 17 post κεκαυμένου <η': χαλκίτεως κε<καυμένης>  
<η̄ 21 αὐτῶν 22 pro μονόμηλον post καλούμενον: πῖ 25 pro  
Σεβήρου: τοῦ αὐτοῦ p. 108 l. 1 μεσολαβεῖν 3-4 ἐγγυμα-  
τιζόντων τῶν ἱατρῶν 6 οὕτω <sic> est ante καὶ 8 δριμύς  
om. pro φθάσειεν <ἀν>: φθάσει ἐν 9 ἐμπαιῆσαι ut corr.  
H 10 δὲ post γίνεσθαι om. 12 δευματισμῶν 14 ἐναι-  
μότερα ut corr. H 15 κέγχρη 16 τὸ ante εἶδος om. 22 τί  
γὰρ ἄλλο 23 χρονία post ἐσκληρυσμένας: τε, ἔχουσα post  
τετυλωμένας transpos. 28 νυττομένων ut corr. H 31 <οδ-  
τως> om. 32 post ἐπαλείφειν: τε p. 110 l. 5 post σινω-  
πικῆς: <γ̄ 6 ἀνὰ om. pro ἡ' ante ὁδῶρ: κ̄ 8 τῷ τοῖς 13 ξη-  
ροκολλ[ο]υρίῳ 14 καὶ ante τούτου om. 18 <α post χαλκοῦ,  
<β̄ post ἀκακίας et post καδμίας, <ᾱ post ναρδοστάχυνος et  
post κινναμώμου om., sed post κρόκου: ἀνὰ 21 ὀβολοὶ β'  
ut corr. H 23 pro ις': ε' 27 <εἰς> om. 28 post ποιεῖ:  
δὲ 29 pro <η̄ post κρόκου: <γ̄ 30 ante μίσγε: καλῶς 32 κα-  
λεῖται 33 πάσης ut corr. H ἐξοχὰς κεκαυμένου om. p. 112  
l. 3 ante ἀττικοῦ: τοῦ <ο̄ ιε̄ ἔστι καὶ δὲ καὶ om. 4 ante  
τραχώματα: τὰ οἶον 5 πολυχρήστοις ut corr. H 10 Ἀφλε-  
μαντοτέρων ut corr. H 13 χρῆσθαι φαρμάκῳ 14 ἔσται ante  
μελῶν, om. γενήσεται quod H post inseruit 16 τὸ ante  
κολλύριον om. 16-17 χρῆ σκευάζειν 17 τὸ ante τοιοῦτον  
om. 18 <εἰς> om. τραγακάνθης βεβρεγμένης ἢ κόμμι 27 τε  
post πληρωθῆ̄ om. p. 114 l. 3 συγχεόμενοι 7 περιπάτοις  
ut corr. H 9 καὶ ante κεφαλῆς om. 9-10 ἐλαφρῶ ut  
corr. H 10 post γυμνάσια καὶ: ψυχρολουσίᾳ καὶ 19 ἀνω-  
μάλως om. sed p. 116 l. 1 post ὀφθαλμοῦς: οἱ δὲ ἀνωμά-  
λους 3 πρὸς νυκτάλωπας 4 Νυκτάλωπα] νυκταλωπίαν μὲν  
ante ἡμέραν om. 5 δύνοντος ἀμαυρότερον ut corr. H 7 μά-  
λιστα 9 τῶν ὀφθαλμῶν, corr. 1<sup>a</sup> m. τὸν ὀφθαλμόν 11 φαί-

νοιτο 12 πλείστον 13 φλεβοτομοῦντας 14 καθαίρον-  
 τας 18 post ἀγρίας: ἀνὰ quod iure H desiderat pro Ξα:  
 Ξδ 18-19 ῥιζῶν στυγίου 21 ἐπὶ ἡμέρας ἑ ἡ ζ̄ 23 ante  
 τροφῆς: τῆς 24 πᾶσιν] πᾶσα 27 ἐμβαλλε 118 l. 4 <εἰς>  
 om. 7 στυπτηρίαν σχιστὴν κεκαυμένην 9 post μέλιτος:  
 ἐπάλειψε ἡ αὐτὴν τὴν στυπτηρίαν μόνην μετὰ μέλιτος ἡ κυ-  
 κλαμίνου προσφάτου χυλὸν εἰς τὸν ἐφθαλμὸν ἐγχεῖν ἡ κρεμόν  
 χυλὸν μετὰ μέλιτος 12 αὐτοῦς ἀφελεῖν ἄλλων 15 ἔμην]  
 ἔξιν 17 ante μέλιτι: τῷ ante πέρδικος: ἡ τοῦ 18 pro  
 ἡ ante αἰγός: καὶ 18-19 χολὴ ἐγχεομένη] χυλὸς ἐγχεομέ-  
 νος 20-21 αἰ πάντα τὰ παχύνοντα 23-24 κακ πύθου  
 σκαθνύμενον τὸ πνεῦμα 27 ἐν ἡμέρᾳ 28 τὴν κόπρον] κό-  
 πρου 28-29 θαίνης ut corr. H p. 120 l. 1 νήσται 2 ουκ-  
 τός 3 in mg. κολλύριον τὸ βασιλικὸν ἀφελθὸν εἰς κνησμῶν  
 χρόνιους ἀμβλύωπίας ἐκκαθαίρει καὶ τὰ ἐπισκοποῦντα καὶς κό-  
 ραις ἀμβλύνει τε καὶ τὰς δριμύτητας τὰς ἀπὸ σσηπτιέτος αἰ-  
 ματος ἀναστέλλει καὶ τὴν ἐπιφορὰν τῶν ὄγκων σηπείας ἀσπερίων  
 καθμείας τετριμμένης καὶ πεπλυμένης ἀνὰ <β, χαλκοῦ κεκαυ-  
 μένου <ζ' ἄλλος ὀρυκτοῦ ψυλλ<ι>ου ἰνδικοῦ ψευδίου πεπέρως  
 μέλιτος πεπέρως μακροῦ καστορίου σέαχνος κόχλου ἰσπακινοῦ  
 ἀνὰ <α καρεφύλλου κέρκετος ἑ ἐλότης ἰνδικῆς <αε βρω<ωνίας>  
 σπυγγῶν κερᾶτια θ σμύρνης ἀληθινῆς μίμνηρᾶ ἄλλος αζα-  
 παρικὸν κελιδονίας ῥίζης ἀνὰ <α χρυσοβαλάνου <β ἄλλος κοι-  
 νοῦ Γο Γ γλαυίου χυλὸς <αε ἄλλος ἰνδικοῦ τουτέστι ναρδέκου  
 κερᾶτια θ τρήρας καὶ κοσμεύσας χρῶ (1<sup>a</sup> m.) 8 ἀμβλύω-  
 πίαν 11 <νεύρον>] πνεῦμα p. 122 l. 8 σσηπτιέτης <αἰτία>  
 om. 20 νεύρου om. 21 κατὰσάσει] κατὰσάσει 24 βιῶας 25  
 post ἐγκαθάλου: ὁ πόρος 26 γίγνεται ut H inseruit 28 ἐπο-  
 μείνη post αἰτίας: ἐτέρας 30 post μὲν: οὐν p. 124 l. 2  
 post γὰρ: ἐπ' 3 post σπυγγᾶλην: δεῖ 4 περισφύγγωντας ut  
 corr. H ἔσι' ἀν] δταν 4-5 πυρτωθῇ ut corr. H 5-6 <καὶ>  
 et <τὸ δεύτερον καὶ> om. post ἀνίστας (ood. ιες): καὶ πάλιν  
 περισφύγγοντες καὶ πάλιν ἀνίστας μετὰ τὴν κύρωσιν καὶ τὸ  
 τρίτον τὸ αὐτὸ ποιοῦντες etc. 8 ἐγκανθίους et ἐγκανθίων  
 alibi ut corr. H 10 τριῶν κορυλῶν 12 κατασχασμοῦ ut  
 corr. H 15 ἀνακησάμενον ut corr. H <τῇν> om. 17 ἀμαν-  
 ρομένων et προδιατῆσαντες ut corr. H 19 ἀπὸ] ἐπὶ μὲν]  
 μὴ post πολυαίμων: δὲ 21 διατῆαν 22 μέλισσα τὴν

κοιλίαν — διὰ τῶν τροφῶν om. 23 εὐπεισίαν πρὸ πάντων  
 προνοουμένους ἔπειτα πειρᾶσθαι διὰ τῶν τροφῶν μάλιστα τὴν  
 κοιλίαν ἐδύτον ποιεῖν ἀεὶ p. 126 l. 2 τε post θυμούς  
 om. 4 τὴν ante τροφήν om. 7 διὰ θινῶν ἐγγέοντας 8 προσέ-  
 ρηται 9 ἐκεῖσε ἢ] εἰ 1<sup>a</sup> m. ἢ 2<sup>a</sup> m. 11 γιγνέσθω 12 post  
 παλαιοῦ: ἡ μαραθροστάχυος <cod. μαραθόστακον sic> μετὰ μέ-  
 λιτος ἀκάπνου· γίγνεται δὲ τοῦτο οὕτως· τοὺς ἀκρεμόνας τοῦ μα-  
 ράθρου βαλὼν εἰς ἀμβυκα ὑάλινον ἐπὶ ἀκάπνῃ πυρὶ ποιεῖ καθὼς  
 ποιοῦσιν τινες τὸ ῥοδόστακον καὶ τὸ κρινό(?)στακον (?) 14 ὅγῃ  
 χλωρῇ 15 τοῦτο] τόδε τὸ ὀγροκολλύριον 17 ναρδοστά-  
 χυος 18 post θυμιάματος γὰ: ἰοθ γὰ 22 θερμὴν ut  
 corr. H 27 post σιναιπίζειν: καὶ 28 καυστικῷ ut corr.  
 H 29 τῆς ante κεφαλῆς om. 30 εἰ ut corr. H p. 128  
 l. 1 post ὀφθαλμῶν: Ἀημοσθένους 4 τῶν ante ἀριστερῶν  
 om. 5-6 ἔστι δὲ ὅτε κατ' ἰδίαν γίγνεται περὶ τὸν ὀφθαλμόν  
 μόνον παραλύσεις, πότε μὲν τὸ βλέφαρον μόνον παραλύεται  
 πότε δὲ καὶ ὁλος ὁ ὀφθαλμός 7 παραλυθεῖ] μόνον παρα-  
 ληφθεῖ] 11 post μὲν: οὖν 12 προκαθαίροντες] προκαθαί-  
 ρειν δεῖ ἀλοηδαρίοις ut corr. H 13 χρησάμενοι] ἐπιτάττειν  
 χρῆσθαι 25 κατασχασμοῦ 26 ante καστορίῳ (καστόριον H):  
 καὶ p. 130 l. 1 ὅσσωπον γλήχωνα, om. καὶ post unum et alterum  
 verbum 4 ἀναλαβόντα 5 στοχαζόμενον ut corr. H ἐπιστάξαι]  
 παραστάξῃ 17 post Περὶ γλαυκώσεως: Ἀημοσθένους 24 post  
 ἐνίοτε: δὲ ἰάσασθαι p. 132 l. 3 Ἀημοσθένους] τοῦ αὐ-  
 τοῦ 7 ὀρευνώδῃ 1<sup>a</sup> m. μελανώδῃ 2<sup>a</sup> m. sq. πολλάκις 15 λευ-  
 κὸν] λευκότερον 18 ἀπογλαυκοῦται ut corr. H 22 κατα-  
 σχασμοῦ ut corr. H p. 134 l. 3 <λουτροῦ> om. 4 μετὰ] καὶ  
 κατὰ 7 καὶ ante τοῖς om. 8 γραφῆσεται] ῥηθῆσεται 14 ante  
 ὁλοσχερῶς: μὲν 21-22 <συστῆναι>] συνάγεσθαι 24 μεγα-  
 λόκοροι] μελανόκοροι ἐδέμπτωται, om. εἰσι 25 τὸ πάθος]  
 πρὸ πάντων 27 ἐγκανθίους ut corr. H p. 136 l. 1 ante  
 ἡρεμαίους: καὶ 3 καὶ ante κατ' ἀρχάς om. 6 καθιέναι 9 ὕδα-  
 ρεῖ ut corr. H 10 οὐ post ἕως om. 12 καταχεῖν κατὰ  
 κεφαλῆς 13 <χρησθαι> om. 17 τὰ σφοδρῶς στύφοντα 18 σκλη-  
 ρύνει 19 post ὁμένας: καὶ τὰ ἐμπλάσσοντα καθάπερ ψιμύ-  
 θιον παχύν<ει> τοὺς ὁμένας 21 τῆς ante κόρης om. 23 γί-  
 νεται om. sed post πλείστοις: συμβαίνει p. 138 l. 3 τοῦ  
 ante πνεύματος om. 8 μικρὸν διαστήσαντα 11 pro <δ post

ἰοθ: <  $\bar{\alpha}$  14 τὰ ante λουτρὰ om. 16 post ὀφθαλμοῦ: καὶ  
 φθίσσεως 19-20 γιγνόμενος 20 post ἐμποδοῖεν: δὲ 24-25  
 μικρότερον καὶ ταπεινότερον ἐργάζεται] καὶ ταπεινότεραν 25  
 σπόγγους ut corr. H 26-27 πυριῶντας, ἐγγυματίζοντας, ἀπε-  
 χομένους ut H desiderat p. 140 l. 1-2 ἐγγυμοτάτας et κερρὸν  
 ut corr. H 8 δὲ ante ἀθλητικοῖς om. 9 post ἦ: δὲ ἐκ  
 τῆς] ἀπὸ 12 προέλαβε τοὺς ὀφθαλμοὺς 14 τῶν post ᾤδι-  
 νων om. 22 συμφέρει] συμβαίνει 24 ἐπιχειρόμενα p. 142  
 l. 4 χρώματι et l. 7 μὲν ut corr. H 8 <καὶ> ante περιστε-  
 ρᾶς om. 9 βρέξαντας ut corr. H 14 προκαθαίρεται ut  
 corr. H 18 ὁμοία 24 χρώας ut corr. H p. 144 l. 2 ἐπι-  
 πάσσων ut corr. H 5 κεκισσωμένα ante τραχέα: πελιὰ  
 καὶ 10 post πτερόγιον: δὲ 11 ὑπερσαρκώσαντος 12-13  
 <ῥμην λεπτός καὶ νευρώδης ἐπιδράμη τὸν ὀφθαλμόν>] ὑπεροχῇ  
 τις παρὰ φύσιν ὑποστῇ 19 ante λευκανθίζοντα: τὰ 26 ἐσκιρ-  
 ρωμένα] κεκισσωμένα κροτάφοις p. 146 l. 2 <ἐπτεκτεινό-  
 μενα>] διήκοντα 3 <μὲν> ἐλευθεροῖ] ἐλευθεροῖ μὲν 4 κατὰ]  
 περὶ 19 post χρῶ ll. 27-28 Ἄλλο — ἐγγυρε sq. p. 148 l. 3-4  
 Ἄλλο — ἔστω δὲ ἴσα sq. ib. l. 1-2 Ἄλλο — ἐγγυρε (l. 1 χαλ-  
 κάνθου ut corr. H), sq. ib. ll. 5-12 (l. 5 ὑπωπίοις ut corr.  
 H 6 ἰοθ <δ 7 μέλιτος Γο 8 <Ἄλλο> om. 11 post  
 Ἄλλο: χολὴν αἰγὸς μετὰ χυλοῦ ἀρτεμισίας καὶ μέλιτα, χρῶ),  
 sq. ib. ll. 13-15 Ἄλλο — καθαρεῖ, sq. p. 146 l. 26-27 Ἄλλο  
 (quod H supplev.) — ἡμέρας (l. 26 λίθον ζῶντα), sq. Ἄλλο  
 χαλκοῦ <ἰβ̄ λεπίδος <ε̄ σανδαράχης <ε̄ ἰοθ <γ̄ κρόκου <γ̄ σμύρ-  
 νης <ᾱ μέλιτος γο 9. Ἄλλο πρὸς πτερόγνια· χαλκοῦ κε<κανυμένου>  
 ἀρσενικοῦ λεπίδος θείου ἀπύρου μολύβδου κε<κανυμένου> χάρξ κε-  
 <κανυμένου> ἀνὰ <ε̄ πράσου χυλὸν λείπει ἐν ἡλίῳ ἕως ξηρὸν  
 γένηται καὶ χρῶ, sq. p. 146 ll. 19-23 (l. 22 λεπίδος ἐρυθρᾶς  
 <ε̄ 23 post χρῶ: ξηροῦ πεπέρεως κόκκοι τῷ χρῶ ὡς μονογενεῖ  
 καὶ πεπειραμένῳ) ll. 23 (Ἄλλο ἀφαιροθῆν) — 26 (κολλυρίῳ)  
 om. p. 148 l. 17 οὕτως 21-22 βελόνην λαμβάνομεν ut  
 corr. H 24 ἀποδήσαντες ut corr. H 26 λινοῦ 27 δια-  
 κινούμεν ut corr. H p. 150 l. 3 ἀνατείνοντες τῷ λινῷ 6-7  
 πρόσφυσις γίνεται 8 ante βάσις: ἡ καταλειφθῇ ut corr.  
 H 13 ὑποστρέφοντες] αὐτὸ στρέφοντες σκότος] ἐκτός 16 ἐπι-  
 τιθέντας ut corr. H 20 ἀπλὰ εἰσὶ δὲ καὶ (?) ταῦτα πρὸς  
 διαθέσεις om. 21 νάρδινα τὰ ante Θεοδότηα om. p. 152

1. 2 δὲ post Ἐγκανθίδα om. 3 κερῶν] γυναικῶν καὶ ἀνδρῶν κοινὸν 3-4 post μάλιστα est δὲ pro <ἀπονος, ἀπαλή>: ἀναλγῆς ἐστὶ ὑπόσομφ<sup>9</sup> μαλακῇ ἢ δὲ κακοήθης ut conī. H 6 νυγματώδεις ut corr. H 8 ὥς τὸ (τῇ certe ut conī. H) πρὸς τοῦς 10 ἀποδαπανᾷ πάσας om. 15 post μεζοντας: καὶ μὴ 16 ἐπιλαβόμενον δεῖ om. 16-17 βελόνην ut corr. H p. 154 l. 5 ψυχρεῖ ἢ ὀξυκράτου 10 κατὰσχασμοῦ ut corr. H 12 ἀγκυλώσεως 23 ἑποβολὴν ut corr. H 24 ἐὼντες p. 156 l. 1 post φθιερῶν: καὶ κονίδων 4 θεραπεύειν οὐκ αὐτοῦς 6 τῶν τόπων 9 τριώβολον ut corr. H 10 μίσνος 15 post τριχιάσεως: βλεφάρων καὶ φαλαγγώσεως ut corr. H 17 ἑποφνεῖσαι 19-20 χαλασθῇ ἢ δὲ ταρδὸς etc. 20 μὴδὲ p. 158 l. 1 ἀντιτείνῃ καὶ διαστείλῃ 16-17 τὸ βλέφαρον 18 pro καὶ ante αἵματι: ἢ 20 καὶ ante ἐπὶ om. 26 post γραφικὸν: σύμμετρον 28 προσκ[ε]ίλας χρῶ συνεχῶς <Ἄλλο> om. p. 160 l. 1 <Ἄλλο> om. σάθραν 3-4 ἀποκλάσας ut corr. H 7 Ἄλλο om. 10 post αἵματι: καὶ τῇ χολῇ 12 ἀναλῶν 15 νυκτερίδων 21 post ποιεῖ: Ἄλλο· στυπτηρίας σχιστῆς μέρη β' χολῆς ταυρείας μέρος ᾱ λεάνας ἐπιμελῶς ἀνάπλασσε κολλ<ύριον> καὶ ἐκτίλας ἐπίχρεε ἡμέρας δ 22 <λαβῶν> om. 25 χοίρου βάλλε 27 ἐπίχρεε p. 162 l. 1 ἀλήνου] ἀμυγδαλίνου 3 ὥς χρῆσιμον] ὡγῇ χρυσίνῃ 7-8 ἐν τοῖς βλεφάροις om. 8 <ἐκ> om. μὴλωτρίδος ut corr. H 10 ἱεράκειος 12 πίσεως ξηρᾶς om. 13 ante σ: τὸ 16 post καταρραγῆς: βλεφάρων 18 δὲ post πρὸς om. p. 164 l. 1 αὐγῇ λαμπρᾷ οἱ ante ὑπηρεῖται om. 15 εἶδεν 17 παρὰ] κατὰ 26 μεγάλων ut corr. H μᾶς ὀρμῆς 31 μεσότητα 32 ὀβολοκλαίαν et alibi p. 166 l. 1 ἀπορρῶν 5 νεμέτω] νεύετω 6 αὐτῇ 7 <ὁ> non deest 9-10 ταινιδίου et alibi ut corr. H 12 ante τοῦ: διὰ χειρὶ τῇ ἀριστερᾷ ὑποτεμνέσθω 13 ἀναρραφικῇ προσεχόντως ut H desiderat 19 <ἡσυχῇ> om. τῶν τραυμάτων 20 ὑπὸ] περὶ 22 ἐπιτίθει et 23 ἐπειδὴν ut corr. H 24 καὶ ante δριμύδ om. 26 παρὰ ut corr. H καὶ ante αὐξήσιν om. p. 168 l. 6 ἢ ut corr. H 7 κεχαλασμένου ut corr. H ante περιτοῦ: καὶ 9 ἔσται 10-11 τὸν κανθὸν πλασσέσθω post δάκτυλον: ὁ 13 pro λεγομένη ἢ: λέγω δὴ (?) δὲ (sic) 19 Ἀημοσθένους· περὶ ἔκτροπίου p. 170 l. 2 χαλκάνθου <ᾱ om. 4 pro <ᾱ post ὀπτῆς: <β 5 Ἄλλο om. 6 ἰὸν πεφωγμένον πα-



ράπτου καθ' ἑαυτό 7 κεκαυμένον ut corr. Η προσπλέ-  
 κων 8 ἐκτροπίων Ἀντύλου 9 μεΐζους 14 ἐμβλητέον 15 τὸ  
 σχῆμα ἐχούσας 17 βλεφαρίδας ut corr. Η 17-18 λαμ-  
 βδοσιδὲς ταινιδίον συνεκκόπτοντας ut corr. Η 23 τραπήσε-  
 ται p. 172 l. 2 ἐκτρέψη 2-3 εἴρηται 6 ἀνατείνοντας λίνον  
 ἔχουσιν διαπειράν ὑπὲρ 8 κανθοῦ om. ἀρχομένους 11 μέ-  
 ρεσιν] πείρασιν 15 καὶ om. ἐπιθέντες 16 καὶ om. ἐπι-  
 καταβρέχοντες 17 τὸ πτύγμα ἐώμεν 18 χλιαρῇ om. 20 ἀπ']  
 ἐξ 22 τῇ] τὸ 23 προσταλτικοῖς 27 ἐκτραπήναι 28 ἐγ-  
 κανθίδα et alibi ut corr. Η 30-31 σε post εἶδέναι p. 174  
 l. 1-3 ὁμοίως — γιγνομένη om. 6 καλοῦνται] λέγονται p. 174  
 δὲ ἀνασπᾶται 18 ἐμβάλλειν 21 τήλεως et 22 χαλῶ-  
 σαν p. 176 l. 2 post σκληρότερον: τε 8 post ἐκστρέφειν:  
 αὐτῶν 11 post Ξηροφθαλμία: δὲ 18 σκληροφθαλμίας ξη-  
 ροφθαλμίας 20 Ἐπιμελητέον ut corr. Η post εἰρημένων:  
 τριῶν 22 πολυχρονίου καὶ ἐλκώσεων om. 23 αἰτίαι 24 καὶ  
 ante διὰ om. p. 178 l. 1 ὑπαλείφοντας ut corr. Η 3 (καὶ)  
 deest 8 δὲ ἀμα] γε ἀρα post γὰρ: τῶν 12 post τοιού-  
 τους: οὐκ 13 τῇ om. 16 καὶ post κολλυρίῳ om. 18 (τοῦ)  
 non deest 19 καθμίας < ε om. γενομένα 20 ὅπερ om. πω-  
 μασθὲν ut corr. Η 23 εἰς alt. om. 24 post λεαίνεται: Ἄλλο  
 πρὸς τοὺς διαβεβρωμένους etc. p. 180 l. 1-5 χρῶ (l. 4 πεφωγ-  
 μένου) sq. Ἄλλο Φιλοξένου etc. p. 178 l. 24 sq. (28 pro  
 < δ: < ᾱ λείοις ut corr. Η 28-29 πρὸς ψωροφθαλμίας  
 ἄλλο 30 πεφωγμένον) p. 180 l. 4 ξηρὸν post Ἄλλο ἄλδς  
 Γο β om. 6 <μαλαβάθρου> deest 10 χαλκίτεως < ῃ,  
 πεπέρως κόκκοι ιε 14 περιβεβρωμένους 17 ἐμβάλλο-  
 μεν 18 τρήματα χρίσαντες ut corr. Η 28 ἀρμενίου < β δὲ  
 post κόψαντες om. 24 καὶ ante ξηραίνοντες 26 πρὸς]  
 εἰς 27 ὠπτήσαμεν ut corr. Η 28 καὶ λειώσαντες καὶ ξη-  
 ράναντες 29 κροκύδος πορφύρας ἀληθινῆς < ῃ om. p. 182  
 l. 1 post λίθου αἱματίτου < ι': κροκύδος πορφύρας ἀληθινῆς  
 < ῃ 2 λεπτοποιήσας 3 οἶνφ καὶ λεάνας 7-8 ante πτί-  
 λωσιν: ῃ, μίλφωσιν om. 11 ῥεθμα] δέσμα 13 ξηροφθαλ-  
 μίας 14 ἔστω 15 post αὐτοῦ: ἐστι p. 184 l. 2 Ἄλλο  
 om. 9 ἐλλυχνίου ut corr. Η πληρώσας 10 ἐπάνω 13 Σω-  
 σάνθρου πρὸς μιλφώσεις ut corr. Η 16 ὅπτα ut corr. Η 18 πε-  
 φωγμένου 19 post συλλεάνας: ἀνελόμενος τοῦς om. 20  
 πρὸς om. περιβεβρωμένα ante λύκιον: ῃ p. 186 l. 1 ὁφ-

θαλμοῖς] βλεφάροις 4 ἐπιθέντα 13 καὶ ante ἀνωθεν om.,  
 sed postea δὲ 14 ἐπιτίθεμεν 15 πυριάσαντες . . . . .  
 προσάπτομεν 15-16 καὶ ἀνωθεν — <ἐπιτιθέναι> om. 22 τρα-  
 χέα 23 τὴν ante κορυφὴν om. 24 ἐκλύφειν, μηλωτρίδος  
 (et alibi) ut corr. H p. 188 l. 1 ἐγκείμενον 8 ἐκστραφέν-  
 των 9 φαίνεται 14 post ἰοθ: κ<sup>ε</sup>/ <ἀνὰ> om. ante κρό-  
 κον: καί, post: ἀνὰ 15 pro <γ̄: <ι' 20 ἐκγλύφοντα]  
 ἐκθλίβοντα 22 χρῶ τούτοις 23 Ἄλλο om. ἐπίχρισμα p. 190  
 l. 2 ὁπογεγραμμένα 3 ἦτοι] ἡ 5 πρὸς ταῖς βλεφαρίσιν  
 ἔξωθεν 6 κριθαῖς 15 θερμῶ p. 192 l. 2 ὥς εἰς βάθος  
 ἐσχαρωθῇ 8 λεπίδος χαλκοῦ <β 12 τῇ ὕγραφ 24 Σαβή-  
 ρον om. p. 194 l. 6 post μόνον: αὐτὸν Ἀντωνίνου 11 συμ-  
 πάσχει τε γὰρ om. 12 δριμέσιν αὐτό τε αὐξέ[ ] <om.  
 -ται φλεγμαῖνον> 13 μή[ ] <om. πω μεταβλη> 13-14  
 τῇ βαρβαρῶ ἢ τῇ λαΐνῃ om. 16 τὸ ante ἀπόστημα om. 18 χυ-  
 λοῦ ut corr. H pro Γο ζ: Γο α 19 τὸν ut corr. H 21 ἐπί-  
 βαλλε δὲ om. et sua vice γὰρ παραιτούμεθα 22 λαδάνου  
 <δ κηροῦ <δ 24 κόπτεται μαλάσσεται τοῦ om. 27 βδελ-  
 λίου — p. 196 l. 6 ἐπίθες om. 7 ῥεύσει 8 ὀρμήσει 13 ante  
 φακῇ: τῇ ἐφθῇ om. 16 τοῦτο 19 ὥς] ἕως 20 ἀπου-  
 λοῖ 21 τῇ φαρμάκῃ 25 τοιαῦτα] ταῦτα 27 ὅστον· ἀν-  
 θέμιδος 30 ἡ στρύχον — ἀλικάκαβον (cod. ἀλικακάβον) post  
 οἰνάνθης ἡ μυώτιδος φύλλα l. 31 p. 198 l. 1 ante σίτοις:  
 τοῖς ποιεῖ om. 3 διαμίννται] λεία μίννται 4 μέχρι]  
 ἀχρις 7 ante χολήν: Ἄλλο <καὶ> om. 11 ante ἔλκει: ἐν ἐπι-  
 πασσόμενον 14 καὶ ἐπιτιθεμένη] ἐπιτίθει 14-15 ῥήσσει  
 αὐτὸ ἀνακαθαίρει αὐτὸ ἀπουλοῖ ἕως τέλους 18 ἐσυριγγώθῃ]  
 ὥς συριγγώθῃ p. 200 l. 1 ἐπικαλόντες 5 δθεν] διό-  
 περ <τοῦ> non deest ante τραυματίου 6 γενομένης 11 τῇ  
 ἐπιφανείᾳ τοῦ ἔλκους om., ut H desiderat 12 post ἀνακα-  
 θαίρει: σαρκοῖ 17 ὄγρον ἀργὸν 18 post ὥς: ἐπὶ τῇ 22 ὁμέ-  
 νος] χιτῶνος 25 τοῦ ante μέλιτος om. p. 202 l. 2 ἡ ante  
 πτερυγίου om. 5 συμβαίνει ut corr. H 12 θεραπεύον-  
 ται 13 τραχήλῃ ut corr. H 16 ἀχρις post ἀλλὰ: καὶ 22 ὑπὸ  
 χρόνιου et ὀφθαλμοῦς (23) ut corr. H 24 post ὀδροποσίᾳ:  
 τε ὀλιγοποσία συνέχοντας 25 τῆς ante κσφαλῆς om. 26 ante  
 παχυνούσῃ: μάλλον.

Catania, 1904.

A. OLIVIERI.

EVRIIP. *Orest.* vv. 1045-6.

Dice Elettra abbracciando il fratello:

ὃ φίλτατ', ὃ ποθαινὸν ἡδιστόν τ' ἔχων  
τῆς σῆς ἀδελφῆς ὄνομα καὶ ψυχὴν μίαν.

Le numerose congetture proposte per emendare quest'ultimo verso dimostrano quanto sia guasta la lez. tradizionale. E veramente non si capisce cosa significhi il τῆς σῆς ἀδελφῆς ὄνομα. Io credo che il punto di partenza per una probabile emendazione sia il v. 1082, nel quale Oreste, rivolgendosi a Pilade, esclama:

ἀλλ' ὃ ποθαινὸν ὄνομ' ὁμιλίας ἐμῆς.

Il Vat. e il Laur. 32, 2 in luogo di ὄνομ' hanno la lez. ὁμμ' la quale, confermata dal pap. edito dal Nicole, è accolta giustamente dal Wecklein. Anche per il v. 1046 già il Tyrwhitt propose ὁμμα, lasciando però intatto il τῆς σῆς ἀδελφῆς che non dà, pure con quel cambiamento, un senso del tutto soddisfacente. Il Weil invece, ripudiando una sua vecchia congettura e ritenendo una glossa il τῆς σῆς, scrive ἀδέλφ' ἀδελφῆς, ὄνομα, e il Wecklein propone: ἀδελφές, χρωτὸς πνεῦμα. Io ritengo col Tyrwhitt che debba leggersi ὁμμα, ma credo una glossa il τῆς σῆς ἀδελφῆς. Proporrei dunque:

ὃ φίλτατ', ὃ ποθαινὸν ἡδιστόν τ' ἔχων  
τῆς συγγενείας ὁμμα καὶ ψυχὴν μίαν.

Il poeta vuol dire che Elettra ed Oreste, come hanno le stesse sventure, lo stesso amore, lo stesso odio e le stesse speranze, così hanno lo stesso sangue e la stessa anima. Sono due rami, in tutto e per tutto, dello stesso tronco.

TITO TOSI.

## ANALECTA

---

La recensione del testo dell'Achilleide di Stazio si fonda principalmente sul codice Parigino, Puteano 8051, come, più di ogni altro ha sostenuto, accompagnandolo con il fatto, nella recente edizione del poemetto, il Klotz. Mentre egli attende di poterne un giorno curare una nuova edizione, per aggiungere all'apparato critico un saggio delle lezioni di alcuni dei molti manoscritti interpolati e recenti, ho voluto presentar qui la collazione di un ms. napoletano, che, per quanto dei più novelli, essendo ricco di varie lezioni, aggiunte interlinearmente o in margine, può dare una piccola idea anche degli altri a lui simili. Per raggiungere un po' più ampiamente questo scopo, mi sono servito di alcuni altri codici, conservati nella biblioteca Ambrosiana di Milano, dei quali accennerò innanzi. Il manoscritto in questione è membranaceo di 115 carte e scritto da varie mani (s. XV), alto mm. 0,154, largo 0,095: contiene senza iscrizione il *De raptu Proserpinae* di Claudiano, le elegie di Massimiano, l'Achilleide (che va da f. 40<sup>v</sup> a f. 59), il *De Remedio Amoris* (da f. 60<sup>c</sup> a c. 77), l'elegia *Nux*, il *Pulex*, e, infine, alcuni carmi di Catullo. Io ne ho collazionata la parte che riguarda Stazio e Ovidio, compreso il *Liber Nucus*; per ciò che riguarda Massimiano e Catullo posso dire, che non vale la pena di un esame speciale; anche per Claudiano, del quale ho notato soltanto alcune varianti nel primo libro, credo possa dare ben poco.

Mi attenni, per ciò che riguarda le lezioni di Stazio e Ovidio, alla regola di tralasciare le varianti di minor conto

dovute a semplici sviste dell'amanuense, numerose specialmente per i *Remedia* di Ovidio: le collazioni poi sono state fatte, per l'*Achilleide*, sul testo del Klotz, per i *Remedia* su quello del Riese, ma rivagliata, questa, sopra l'edizione dell'Ehwald e sullo scarso apparato dell'Edwards (in *Corpus Poetarum Latinorum* II. 1894). Indipendentemente dal codice napoletano si svolgono le collazioni del *Liber Nucus* e, aggiunto a questo, del poemetto ovidiano: ' *Medicamina Faciei Femineae* ' <sup>1)</sup>, per i quali, come si vedrà, ho escusso nuovamente e senza dipendere dai miei predecessori, il codice Fiorentino, Laurenziano (S. Marco 223), e alcuni recenti, aggiungendo parecchie varianti (per l'el. Nux) tolte dal cod. Dresdense (s. XII) collazionato da M. Manitius (*Philol.* N.F. XIV (1901) p. 318 sg.) e di un ms. di Linz (s. XII) del quale si occupò I. Huemer (in *Wiener Studien* IX (1887) p. 93)<sup>2)</sup>.

\*  
\*\*

I manoscritti Ambrosiani contenenti l'*Achilleide* sono quattro, due del secolo XIV e due del XV. Io esaminai i seguenti:

- 1) *M. 60. Sup.* (s. XIV e.), che riporto con la sigla *M.* Contiene la *Tebaide* e l'*Achilleide*, con la divisione in più libri, com'è di molti ms. più recenti.
- 2) *N. 127 Sup.* (s. XV) = *N.* Contiene la sola *Achilleide*, in due libri, con le iniziali di ciascuno miniate. Il primo libro termina col v. 905, senza che vi siano tracce di fogli perduti.

<sup>1)</sup> Questo, come d'altronde si sa, è il titolo del poemetto, secondo il codice Fiorentino: se poi esso sia il vero, questa è un'altra questione. A me, che disgraziatamente non ho potuto vedere un articolo dello Owen, pare che questa iscrizione sia una trovata posteriore, quando già il carme era monco, e, per conseguenza, un altro titolo non si adattava.

<sup>2)</sup> Alla gentilezza del dott. A. Balsamo debbo la notizia di alcune varianti di un ms. Piacentino dell'*Elegia Nux*, che dimostrano a sufficienza come quel codice sia uno dei peggiori.

3. *H. 166 Inf.* (s. XIV) = *T.* Contiene i Remedia di Ovidio (ff. 1-13) e l'Achilleide (13-28). Ha la consueta divisione in più capitoli. Lo collazionai fino al v. I. 862.

Per alcuni luoghi aggiunsi anche estratti da un codice Riccardiano (3854. s. XIV-XV) = *O.*

Con *V* espressi il consenso di *MN*: con *ς*, quello di *T O*. Gli altri distintivi dei codici sono tolti dalla edizione del Klotz. Quando non è espressa la lezione comune di *T O* non bisogna concludere per una diversità dei due manoscritti, perchè, ripeto, dal Riccardiano feci solamente una scelta<sup>1)</sup>.

Ecco ora la collazione dell'Achilleide:

Staci Achillidos ~ in rosso.

11 in marg. *m*<sup>2</sup>: albescent *C*<sup>1</sup> *Vς* (— ant *T*) || 19 deludit || 25 ideos (— eos, *pare in ras.*, scritto da *m*<sup>2</sup>) ω *Vς* || 30 illa ubi ω *V O* || 32 prothea *P Q C V O* || 40 ni ω *V O* || 49 tethidos amnes (— nes in *ras.* *m*<sup>2</sup> d, di Tethidos, *espunto*) *Mς* || 54 Unde (undae cong. *Vollmer*) | hilares, *m*<sup>1</sup>, *Q C*; la *m*<sup>2</sup> ha cancellata la parola e soprascritto: hiemis, *lezione di P K Vς* || 56 rotantur, in rasura *m*<sup>1</sup> || 59 fluctus *Q K C Vς* || 62 quales *Q C Vς* || 68 pelagoque *Q K C N* (caelo terrisque *O*) || 69 praemia *Q K C Vς* || 72 honos *Q C* (honos undis *M* honor *N O*) || 73 Aut ω *ς* || 74 tollere fluctus ω *Vς* || 75 unum ω *Vς* || 77 comas *Q*<sup>1</sup> *M* || 78 dum (tunc ω *M O* tum *N*) || 81 il verso è aggiunto in margine, manca in *T* || 82 europeque asieque *K C N (M)* | bella ω *Vς* || 86 teucro ω *T* || 91 Credideris *Q C Σ*<sup>1</sup> *Vς* || 92 cognatis ω *Vς* || 95 dimissa *T* || 97 iterum ω *Vς* || 102 in marg. la v. l. <sup>1)</sup> obundat, *Havet* || 110 monstratur (monstra~~ur~~ *Q*) *Vς* || 120 largo || 121 mater ω *N M*<sup>1</sup> *T* || 124 summissus ω *Vς* || 125 admouet antris ω *Vς* || 129 num *C N T* || 136 probato ω *Vς* || 137 feris mutato in fretis || 139 ubi ω *Vς* |

<sup>1)</sup> Qua e là cito anche due altri codici Riccardiani, in casi speciali, principalmente quando abbiano qualche lezione individuale comune con il Napolitano, poichè d'altronde sono più interpolati di questo, che, fra tutti i recenti, da me esaminati, non contiene i versi I 782 e 661 e II 168.

<sup>2)</sup> La v. l. qui e altrove nel codice è indicata col solito l tagliato: in seguito, per comodo tipografico, viene adoperato un t.

ignotus  $M T$  || 143 ille (*forse corretto da illa*)  $\omega V \varsigma$  | duc  
 (— *no, in ras.*) || 147 paria  $Q T$  || 149 *om.* et | et obita audita  
 (et obire *au.*  $Q K C^1 V T$ ) || 150 antris *correcto; da annis?* ||  
 152 Thessaliqve  $\omega V \varsigma$  | queruntur (*in ras m^1* || 155 tumidique  
 $\omega V T$  (tumideque *O, Kohlmann*) || 157 iuvenem veheret ||  
 163 Neo tum; *soprascr. da m^1 vi è la v. l. dum, P*  $\omega V \varsigma$  || 165 licia  
 est || 177 Sed  $Q O$  || 181 a~~l~~stri || 185 attonitam vario oblecta-  
 mine  $\omega V \varsigma$  | mulcet (— *ns Q C^1 N T*)  $M O$  || 189 Quod  $P C M^1$  |  
<sup>u</sup>  
 timide  $O$  || 190 quod  $P Q C$  (quo *O' K; egualmente al v. 189,*  
*O' Q*) || 192 minoi  $Q C$  || 196 blandisque  $V T$  | se (*agg. m^1*),  
*om. M T* || 199 addere  $P$  || 200 Destinatus  $Q O$  | diversa  $V \varsigma$  ||  
 205 ac || 207 in  $M^1 N$ ; *soprascritta v. l. ab (m^1) P*  $\omega M^1 \varsigma$  ||  
 214 Hinc — hinc  $K^1 C V \varsigma$  || 215 Hinc  $K C Q V \varsigma$  || 222 del-  
 phines  $V \varsigma$  | biinges  $K Q G N T$  | thetis  $P \omega V$  || 223 Athlanteo  
 $P C M$  || 231 effulserat  $Q^1 N T$  (effulgerat  $K Q^1 O$ ) || 233 rogat  
 $\omega V T$  | u~~l~~daque || 239 et tenuis  $\omega V \varsigma$  | sperchios  $C N \varsigma$  || 247 ia-  
 centis  $\omega M^1 \varsigma$  || 249 versat  $\omega V \varsigma$  || 251 paventem est || 252 dedis-  
 set  $\omega V T$  || 253 ethereis, is *agg. sopra m^1* || 257 a matre] matre  
 $\omega M T$  || 263 iu~~l~~piter  $M$  || 265 numenque malignum  $\omega V \varsigma$  ||  
<sup>o</sup>  
 266 centaurea (— *auria M*) || 269 propter te || 271 retorques  
<sup>t. nō (m^1) O</sup>  
*Ricc. 712; in marg. m^1: reducis*  $\omega V \varsigma$  || 277 effreneq  $P \omega T$  ||  
 279 fluviis  $C$  || 281 gemit  $Q K M T$  || 292 animique  $C N T$  ||  
<sup>decori (m^1) P</sup>  $\omega N T$  <sup>t. choro (m^1) M</sup>  
 295 decoris || 296 choris  $O$  || 299 deq, *om. est*  $\omega$   
 $V \varsigma$  || 300 placetur  $\omega M \varsigma$  || 303 Deriguit (*il primo e è poi cor-*  
*retto in i*) || 307 massagetes  $\varsigma$  || 311 Disuceat (dissiceat  $Q$ )  
 — discontiat  $V O$  || 313 rectorque  $\omega V \varsigma$  || 315 pastu  $E Q$ ; *in*  
*marginem m^1: pastus*  $P K C V \varsigma$  || 316 ardescuntque  $Q C$  ||  
 319 Hosne  $M^1 N T$  || 320 gelido~~l~~  $M T$  || 323 letuque  $E V T$ ,  
*correcto probabilmente da letūque*  $K Q C$  || 325 cogitque,  
<sup>s (m^1?) C</sup>  $V \varsigma$   
*codd.* || 330 Ac | chohibens  $P E M$  || 332 artificii  $P K Q$  ||  
 333 sequuntur  $P$  || 336 invicta  $\omega V T$  || 338 iterumque monet  
 iterumque fatigat  $\omega M O$  || 343 cessat  $\omega V \varsigma$  || 344 pharethris  
<sup>timet (m^1) P C E</sup>  
 $\omega V \varsigma$  || 347 vestesque latentes  $\omega M^1 N T$  || 348 studet  $K Q V \varsigma$  ||  
<sup>parabat (m^1)</sup>  
 352 petebat  $P \omega V \varsigma$  || 356 sexuque  $P Q E$  (sexūque, *cor-*

*resse, mi sembra, m<sup>3</sup>: K V § (om. — que T) || 378 Circueunt  
 C M O || 381 uoto ω N M<sup>3</sup> § || 382 fretis C N || 387 oingent  
 (— ent, in rasura) || 392 nec V | danaas || 393 Deprecor  
 Q<sup>1</sup> C E M T (Te p. O) || 395 interfurit (-fu- pare corretto) ||  
 397 Nel margine destro m<sup>3</sup> aggiunse: inciḡ. III liber (così  
 anche parecchi codici dei secoli XIV e XV) || 404 phrigium  
 fedus || 408 undosē C || 411 abideni; m<sup>3</sup> aggiunse nel mg.  
 destro 'alligat' omesso da m<sup>1</sup> || 413 hora M || 418 acharnas  
 ω M E T || 422 messanaque K Q V O || 425 et raptum ω M T ||  
 426 veterum | findunt C O, in mg. la v. l. fidūnt (sic) || 432 Squa-  
 lentes K C V T || 434 tenuantur mitia Q (milia) E || 435 ni-  
 gris ω V T || 437 comis || 438 hora (ora ω) M || 439 Thes-  
 salis ω V T || 441 gra<sup>3</sup>iumque || 445 iam <sup>3</sup> puppibus ||  
 447 rates ω V T || 450 caphareus C V T || 468 avidi ω V ||  
 469 stenelusque Q C V T | premant ω V T || 470 Antilochus  
 ω V T || 477 ad ortus E (— m) M || 479 regia (m<sup>1</sup>) <sup>t. linea (m<sup>3</sup>) P K</sup> ||  
 481 prestrinxerit M T || 484 bellantes Ricc. 712 || 488  
 metu ω V T || 490 quod P K || 491 vallati dum mixta ||  
 494 nam huic || 495 copia ω N T || 498 quenam ω N T || 500 sor-  
 det ω V || 502 arrepta ω M T | probabit || 505 mutus C K V ||  
 508 Eia rumpe moras Ricc. 712 (ir.-) N Ricc. 1223 || 509 Lau-  
 rigeros Q || 513 portendis ω V || 521 apices ω N T || 527 nereii  
 dolis || 530 cicladas, q M || 535 om. procul. || 539 nec V ||  
 541 aquosē, c M<sup>3</sup> || 544 Nam ω V T || 547 spes me, q ||  
 548 grande quidem, q V | armatū ē, qcN || 556 apes, q (in mg.:  
<sup>colos (m<sup>3</sup>) P k V T</sup>  
 t., senza che sia data la variante) V T || 582 colus c q |  
 perdita dura ω V T || 586 parenti (enti, in ras. m<sup>3</sup>: in mg.: a  
 pat (?) [— em T] || 595 revocare ω N T | triateria, q || 599 idi-  
 citur (ī, m<sup>3</sup>, con scritto sopra: praecipitur) M || 602 subrisit  
<sup>d (m<sup>3</sup>)</sup>  
 qkM<sup>3</sup>NT || 609 om. e V | nebria (nebria q) M || 616 Euchius  
 V T || 618 invasit, c M<sup>3</sup>NT || 630 ad undas NT Ricc. 1223 ||  
<sup>colos V T</sup>  
 631 planget || 632 tu nostros, c || 635 colus | heu P<sup>r</sup> ω V T ||  
 637 equevam faciem || 638 premis (— es, m<sup>3</sup>) urgentia, q c ||  
<sup>te~ P k c V T</sup>  
 639 meque, q | nec, in ras. m<sup>3</sup> || 643 Amovet | risit  
 qcE V T || 646 nocte qc | soporis (-poris, in ras, m<sup>3</sup>) ||*





901 Dasne age an *Q K* | humiles *V* || 905 Quo (Qui *V K*)  
evadere flammās *ω V* || 908 proiecit *ω* || 911 compellat *Q K* ||  
917 Ne *Q C M* || 921 hemoniam *K C M* | magni facti *Q C M* ||  
t ida [silva troiana] (*m*<sup>2</sup>)

925 receptum *ω M* || 927 xantus ||  
928 atque iam *Q* || 932 partus *K*, in *mg. la m*<sup>2</sup>: t portus  
*P Q C M* || 933 tumidos *M*<sup>1</sup> || 934 nolis *Q C M Ricc.* 1223 ||  
935 mando (mandem, *vulg.*) || 944 lacertis *M*<sup>2</sup> *Ricc.* 1223 ||  
947 ego aut (ego et *Q*) || 950 pensa *ω M* || 960 reprimebant.

*Senza interruzione seguono i versi del II libro. — 5 no-*  
datum *Q C*<sup>1</sup> *M* || 11 Litorea [7ceū, *soprascr. da m*<sup>2</sup>] peliacus  
raptus descendat *Q*<sup>1</sup> *K C* || 13 Equoreis *C*<sup>1</sup> *N* | fluctuque *M N* ||  
15 <est> *M N* || 17 iubebas *ω N* || 21 crescere *Q*<sup>1</sup> (*omesso*  
*prima, e aggiunto dalla m.*<sup>2</sup>) *M N O* || 22 Scyros longo *ω N* |  
decrecere *Q*<sup>2</sup> *N* || 24 confessumque *ω M N* || 25 Tendebat *Q K*  
(in *mg. sinistro la v. l. pendebat P C N*) *M* || 30 sensit *ω M N* ||  
35 velavit *ω N* || 36 ullis *K C V* || 37 suspecta *N* || 41 pre-  
cantis *ω V* (*corr. di m.*<sup>1</sup>) *P* || 42 ultro *ω M*<sup>2</sup> *N* || 43 Aeacides *ω V* |

longum est *ω V* || 46 zefirisque *ω N* | 50 ora *ω V* || 53 questo  
verso è in margine, come in *K*<sup>2</sup> *E Vat. Bern.* | germanam *N*  
*Ricc.* 1223 || 56 consilio (silio, in *ras. m*<sup>2</sup>) *N* || 61 vetitasque  
*ω V* || 68 genialia federa r. *Q C N e altri ms.* || 70 armentum-  
que *V* | viles *ω V* || 71 viles || 74 aspernaturque potentem

(in *mg., m.*<sup>2</sup>: t. tonantem *P ω V*) || 75 raptam et scytio *ω* ||  
80 invida gragis || 81 horis *M* || 88 accendente *P O* || 91 ede  
*ω V* || 93 his armis primum tendisse lacertos *C*<sup>2</sup> *M*<sup>2</sup> || 95 pro-  
priorque (propriorque *P*) || 96 restantibus *ω Q* || 98 ulla  
*Ricc.* 712 | dapes *N Ricc.* 712 | habuisse *ω N* || 100 semiani-  
mesque *ω V* | libens *ω N* || 102 avia *ω V* || 106 hasta *ω M*<sup>2</sup> *N* ||  
112 equo *ω V* || 113 ipsa || 115 exhaustoque *Q C* (in *mg., m*<sup>2</sup>:  
t. exhaustum *P K V*) || 116 colla *ω N* || 118 super *ω V* ||  
120 aut || 121 lince (in *ras.*) *ω N* || 122 timidos | dammas (mas,  
*forse corr.*) *ω N* || 123 ursas *ω V* || 124 Flumineosque; sopra-

scritta la v. l. fulmineos (*m*<sup>2</sup>) lezione di *ω V* (flumineosque *P*) ||  
127 magno *ω V* || 129 et om. *Q K N* || 131 Preterit et *Q C* ||  
132 gesa (*m*<sup>2</sup>, che scrisse anche di sopra tela lezione dei codd. *V O*)

*Ricc. 1223 e 712*) || 136 *inclusum et quotiens* (*om. et, ω*) | *dis-*  
*scingeret* ω || 137 *modo* ω *M' N* || 138 *ingenti* ω *V* || 140 *sg.*  
*sono un po' svaniti* | *gradu per plana* || 141 *immensasos* (*sic*) |  
*curvato* ω *V* || 142 *intrare volantes* ω *V* || 145 *Sperchius N* |  
*vulsasque* ω *V* || 149 *nec* ω *V* || 150 *viae K C V* || 152 *abii P O* ||  
 155 *nudare* ω *V* || 159 *auxiliaria* || 160 *staret nimius* ||  
 66 *comi<sup>tes</sup>* || *Explicit* <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Aggiungerò alcune osservazioni speciali per completare la mia collazione del ms. Napoletano, che mi furono favorite dal chiarissimo prof. E. Martini, direttore della Biblioteca Nazionale di Napoli, al quale rendo i più vivi ringraziamenti.

I 42: Si legge così: 'P[maiuscola rubricata] dolor o seri materno in corde dolores'. In margine m<sup>s</sup>: 'timores'. — Anche nel ms. Riccardiano 'timores' è corretto in 'dolores'.

Ib. 285: '⟨P⟩alladi [in margine due 'p' minuscoli, uno di mano del copista e l'altro di mano posteriore] litoree celebrabat scyros honorā'. — Io avevo letto: 'honorē'; ma il prof. Martini mi avverte: 'sulla *n* sono due puntini di mano di colui che ha aggiunto le glosse, l'ultima vocale della parola, sulla quale si vede il segno -, non mi pare sicura. Non è certamente nè un *e*, nè un *u*, è un 'a, che però presenta qualche piccolissima differenza rispetto alle altre'.

Stando così le cose non abbiamo dunque altro che una trascuratezza del copista, spiegata facilmente da altri esempi di diversi codici, dai quali risulta frequente lo scambio delle vocali *a* e *u*. Nel *Ricc. 1223* abbiamo però: *HONOREM*, lezione esibita dai ms. di Priosciano e da un cod. Trevirense.

In quanto alla divisione in libri dell'*Achilleide*, dalla mia collazione non ricavo che un accenno determinato, di m.<sup>s</sup>, al v. 397, per l'inizio del terzo libro: se questa fosse poi la divisione preesistente nel padre del nostro codice, non saprei affermarlo. — Divisi in due libri sono invece i *Remedia Amoris* di Ovidio, al verso 397, dove è lasciato lo spazio per la rubrica: questa separazione si trova in tutti i libri recenti, che ho esaminato.

Il codice Riccardiano conserva nell'*Achilleide* il verso I 661 e aggiunge alla fine del II libro (come i ms. 1223, 712)

Aura silet, puppis currens ad littora venit.

Cf. Klotz ad h. l. — Due altri codici Riccardiani, poi, hanno, gli argomenti dei cinque libri, oltre a uno generale e complessivo, che precede. Solamente, l'uno (1223) prefigge ciascun argomento al libro corrispondente e porta anche un 'epitaphium hectoris', anonimo, che è invece epigramma di Eustenio (cf. Baehrens, P. L. M. IV 148): l'altro (712) li ha a parte, dopo il poemetto e prima delle *Silvae*.

Come si vede dalla collazione che abbiamo data nei suoi punti essenziali, il manoscritto napoletano ha ben poco di individuale e, credo, anche quel poco, quando si conoscesse bene un maggior numero di altri manoscritti, andrebbe sempre più assottigliandosi. Di queste varianti proprie, la maggior parte riguarda trasposizioni di parole nel testo, come ve ne sono spesso in tutti i manoscritti, alcuna invece è dovuta all'incuria dell'amanuense come nel vs. II 71 dove il *viles* è influenzato dal *viles* del verso precedente: altre sono interpolazioni, mutamenti arbitrarii, come I 78 *dum* in luogo di *sed* I 163 *Nec tum* I 271 *retorques* per *reducis*, che, come ho detto, potrebbero già essere in codici più antichi; provano ad ogni modo la corruzione insinuantesi sempre più nei manoscritti Staziani.

Nelle lezioni comuni ai manoscritti più antichi, che sono poi anche quelle, salvo qualche peggioramento, del complesso dei recenti, questo nostro ha la rispondenza maggiore nei codici che il Klotz pone sotto la sigla *w*: non mancano però alcune notevoli combinazioni con il codice P(arigino) e con l'E(tonense), anche quando quest'ultimo non si trova in relazione col primo. Vediamo infatti, ad esempio:

I 78 Rector <i>P E</i> <sup>1</sup>	323 letusque <i>E</i>
86 tepido <i>P</i>	356 sexuque <i>P Q E</i>
109 sacravit <i>P</i>	477 ad ortus <i>E</i>
123 notaque <i>P</i>	II 88 accendente <i>P</i>
141 ficta <i>P</i>	124 flumineosque <i>m</i> <sup>1</sup>
242 humilique <i>P</i>	(flumineosque <i>P</i> )
315 pastu <i>E</i>	152 abii <i>P</i>

Quello che si deve concludere è dunque che anche questo ms. appartiene alla classe numerosa dei manoscritti che risalgono al s. XII, vale a dire, ad un archetipo, corretto in parecchi luoghi secondo la lezione di *P*. Così si può pensare secondo la teoria che a me pare superiore a ogni dubbio (cf. Klotz, p. xxxv), confermata dall'esame di più manoscritti. L'età e l'origine di ciascun codice spiega le differenze e le concordanze di esso con il Parigino. Quindi per quanto riguarda le lezioni di seconda mano, nel codice na-

poletano, che combinano con *P*, si può ben dire che provengono da qualche manoscritto di età che può oscillare dal sec. XIII al XIV, diversamente corretto, come risulterà da quanto ora segue. Un esempio luculento di questo genere di correzioni subite dalla classe media, diversamente secondo ciascuna famiglia di manoscritti, ce lo può dare il codice Ambrosiano *M*, che con *P* ha delle concordanze veramente notevoli. Ecco i luoghi nei quali mentre *N* e *T* e il cod. di Napoli concordano con  $\omega$  o con un altro ms. di questa categoria, il codice Amb. ha relazioni con *P*.

I 121	surgens <i>P E</i>	mater $\omega N T M^1$
222	biugos <i>P E</i>	biuges <i>Q K C N T</i>
231	effulgerat <i>P C E</i>	effulserat <i>Q^1 N T</i>
247	patentes <i>P E</i>	iacentis <i>C N M^1 T</i>
381	vultu <i>P E</i>	voto $\omega N M^1 T$
495	gloria <i>P E</i>	copia $\omega N T$
505	multus <i>P</i>	mutus <i>C K N</i>
521	apicem <i>P E</i>	apices $\omega N T$
595	renovare <i>P E</i>	revocare $\omega N T$
602	sibi risit <i>P</i>	subrisit <i>q k M^1 N T</i>
618	invisit <i>P q</i>	invasit <i>c M^1 N T</i>
684	pelago <i>P Q^1 (N)</i>	pelagi <i>Q^o K C E</i>
779	celsa <i>P</i>	celsas $\omega N T$
806	quoque <i>P E</i>	quidem $\omega M^1 N T$
891	nudis <i>P (-us E)</i>	mediis $\omega N$
908	prostravit <i>E (-tavit P)</i>	proiecit $\omega$
II 35	violavit <i>P</i>	velavit $\omega N$
46	zephyroque <i>P</i>	zephyrisque $\omega N$
93	= <i>P</i>	= <i>C^1 M^1</i>
96	reptantibus <i>P</i>	restantibus $\omega$
98	hausisse <i>P</i>	habuisse $\omega N$
100	lupe <i>P</i>	libens $\omega N$
106	arma <i>P</i>	hasta $\omega M^1 N$
116	terga <i>P</i>	colla $\omega N$
121	dammās <i>P</i>	linceas $\omega N$
122	linchas <i>P</i>	dammās $\omega N$
136	distingueret <i>P</i>	discingeret $\omega N$
137	bene <i>P</i>	modo $\omega M^1 N$

Da manoscritti di questo genere scesero dunque le numerose correzioni e aggiunte di  $m^1$ , che si trovano nel Napoletano, come è per molti altri e per lo stesso Ambrosiano del quale abbiamo fatto ora parola. Vorrei dire che fra queste famiglie di codici vi fu come un mutuo scambio di correzioni: basta gettare un'occhiata allo specchietto precedente per vedere come, ad esempio,  $M$ , con le correzioni di  $m^1$ , venga ad accordarsi con gli altri codici, aventi in questi luoghi lezione simile ad  $\omega$ . Aggiunte al codice Napoletano, che possono considerarsi di famiglia affine a quella di  $M T N$ , non mancano, come si vede dalla collazione, che ho data sopra. Potendosi avere una più ampia cognizione dei libri contenenti l'Achilleide, credo che, se proprio non è possibile trovare un ms. unico, ricco di note, come il nostro, che sia servito per la correzione del Napol., poichè è più probabile l'uso di più codici recenti, pure molte lezioni e varianti si potrebbero rintracciare anche altrove.

Nei codici dell'Achilleide si omettono parecchi versi qua e là: nel Napol. mancano

- I 81 che è aggiunto in margine da  $m^1$  — omesso anche da  $T$   
 661 in margine al codice  $M$ ; si trova però negli altri due  
 781 è omesso da tutti i codici ambrosiani, esaminati da me, e anche dal Ricc. 3854, ma non dai ms. Ric. 1223, 712  
 II 53 è in margine (v. sopra); nel testo in tutti gli altri codd. recenti.

Per ciò che riguarda poi alcuni luoghi, già malconci nei codici più antichi, spesso il Nap. serba la lezione di alcuno di quelli della classe  $\omega$ , mentre ben di frequente i compagni suoi accettano le più evidenti interpolazioni. Basteranno questi esempi:

- I 434 tenuat humentia  $P$  || tenuous humentia  $C$  || tenuous humentia  $K$  || tenuous mitia  $Q$  (milia  $E$ , mecia  $B$ (*ernense*))

tenuantque humentia *N* || tenuantur grandia *M T* '  
tenuantur mitia, *Neap.* <sup>1)</sup>)

651 Paene iovis *P* || peneis *ω*  
peneleis *M* || peliacis *N* || peleis, *Neap. e Ricc.* 1223  
e 712.

901 Dasne an. gens *P* || Dasne age an *Q K* || No~~u~~ age  
nos *C'*

Dasne, negas *N* || Visne age an *M* || Dasne age an  
*Neap.*

Benchè oscurata dai diversi secoli, io ritengo che l'origine più antica del codice napoletano si debba ricercare in un manoscritto molto vicino al Parigino 10817 = *Q*. Ecco le ragioni: dalle varianti che noi abbiamo dato risulta chiara abbastanza una certa consonanza, sebbene affievolita per successive manipolazioni, fra le lezioni di questi due libri. Abbiamo visto poco avanti i due luoghi I 434 e 901, nei quali il nostro ms. non è inquinato da interpolazioni più recenti, ma conserva in un luogo la lezione di *Q*, nell'altra ancora quella di questo e del Gudiano 54. Richiamo anche l'attenzione al vs. I 54 dove la prima mano aveva scritto: *hilaris*, lezione di *Q* e del Brussellense 5337/8, manoscritto che certamente, per seconde vie, influenzò la famiglia alla quale appartiene il Napolitano. Si possono confrontare ancora i vs. 110, 147 (*paria*), 177, 192, 200, 311 (*Disuceat*, mentre gli altri miei ms. hanno *Discutiat*), 316, 348, 422, 509, 744, 796, 815, 863, 873, 882, 893, 911, 928 — II 5, 25, 68 etc.

Certamente non si può trarre in campo il confronto con i correttori di *Q*, nè abbiamo citato il gruppo di versi 529-661 ommesso da *ω*, aggiunto ivi sulla scorta di altri libri.

Quanto però nel ms. napoletano, come negli altri, si

<sup>1)</sup> Il c. Riccardiano ha: 'tenuanturque humentia'. È una reciproca correzione fra le varianti di *K* e *C*? Questa lezione, scorrettamente, si trova anche nel c. 1223: 'tenuanturque tum.' — La mano seconda dello stesso e il c. 712 leggono come *M T*: 'tenuantur grandia'.

Si consulti, del resto, anche l'apparato critico del Kohlmann (*Achilleis*, Lipsiae 1879), nel quale sono registrate lezioni di codici appartenenti alla classe degli interpolati, media tra *P* e *ω*.

sia sbizzarrita la mania interpolatrice degli studiosi, degli amanuensi nei secoli posteriori, possono testimoniarlo e le lezioni addotte e altre, che non val la pena di riprodurre. Queste interpolazioni trassero origine da varietà già preesistenti nei codici più antichi, come

I 713 pridem *P E (N)* || quidem *Q* || quiddam *K* || prodi *C* ||  
quid sit *M*<sup>1</sup> || quoddam *M*<sup>2</sup> || dudum *Neap.* || quon-  
dam *Ricc.* 1223

oppure provennero da cattiva intelligenza del testo e da congettura, come, nel *Nap.*:

I 484 bellantes (invece di pallentes, come è nella maggioranza dei ms. a me noti) col *Ricc.* 712 e altri

200 diversa *V T* e il nostro e i tre *Ricc.*

479 regia coeli, nel *Neap. m*<sup>1</sup>, interpolazione di origine dotta, trattandosi d'una clausula non infrequente in Virgilio e imitata anche da Ovidio.

481 praestruxerit *Pω* || praestrinxerit *M T*, il *Neap.*<sup>1</sup>) ||  
perstrinxerit *N*

807 modo *Neap.*

II 21-22 crescere, decrescere *N* e *Neap.* || crescere — decedere *M O*.

Interpolazione dovuta all'azione degli scolii a me pare evidente, che sia in *M N O* e in altri:

132 tela, invece di 'gesa',

che compare di 2<sup>a</sup> mano nel ms. napol., forse come glossa, se non come variante. — Non aggiungerò altro per quanto riguarda la condizione di questi codici; ma prima di passare ad alcuni accenni non inutili, dirò di una simiglianza curiosa che vi è fra il *Nap.* e *M*

ceu (*m*<sup>2</sup>)  
II 11 Litora peliacus raptus descendat, così il *Nap.* e il  
*Ricc.* 1223

ceu (*m*<sup>2</sup>)  
discedat, *M*

<sup>1</sup>) A torto dunque il Kohlmann dà questa lezione come congettura del Gronovio.



Un'utilità relativa dei ms. recenti è quella di presentare lezioni, che poi noi troviamo, senza cognizione certo di esse, presentate come congetture dagli studiosi. Nei tre man. miei io ho potuto rintracciare le seguenti:

α) nel Nap. — 54 VNDE — cf. s. — Non bisogna annettere molta importanza a questa variante, tanto è frequente, anche in questo codice, lo scambio di *e* col dittongo *ae*.

Certamente più notevole è la variante marginale del verso 102: OBVNDA<sup>r</sup>, che io ritengo essere preesistita già in qualche altro codice più antico. — Queste due lezioni corrispondono a due congetture del Vollmer e dell'Havet. Non tornerà però, io credo, inopportuno il dimostrare che la congettura del critico francese, malgrado questa specie di conferma, non può aspirare a darci il verso quale è partito dalle mani del poeta. A questo scopo è più che sufficiente l'esempio di Vergilio (Georg. I. 115) del poeta tanto studiato da Stazio: ' amnis abundans | exit '.

Forse congettura, ma certo non spregevole, sebbene non assolutamente necessaria, è al vs. 692: TORTOS. Appunto non spregevole, trattandosi di un poeta come Stazio, perchè forse è un ricordo dei ' tortos funes ' di Virgilio e di Ovidio (Met. XV 696) ' torta — retinacula '.

β) Il codice *M*, a differenza di tutti quelli che esaminammo, legge al vs. 156: ARGIVOS, che fu proposto, come congettura, dal Baehrens.

γ) Anche *T* ci porge, unico, al vs. 760 SEPOSITIS, che finora era nota come congettura utilissima dello Schrader.

Questo ho potuto trovar io; non dubito però che una ricerca accurata anche negli altri libri possa dare simili risultati. Concluderò con pochissime mie osservazioni riguardanti due luoghi dell'Achilleide: al vs. I 643 all'infuori di *P*, che legge VIDIT, la maggioranza degli altri ms., più o meno correttamente, leggono RISIT. Crederei di non andar molto lontano dal vero supponendo che la forma più antica potesse essere e fosse: VISIT (= ' stette a guardare intento ', in opposizione al pudico arrossire della luna) <sup>1)</sup> — II. 17, il

<sup>1)</sup> La congettura ' rubuit ' non va assolutamente. Per ciò che concerne il mio ' visit ', non ignoro le osservazioni del Leo (Hermes, vol. 87) intorno a questa forma verbale.

Klotz legge: PARARIS, mentre i codici sono in queste condizioni: *puberis* *P* || *iubebas* *ω e recc.* || *iuberes* *M*. La lezione escogitata dall'editore non ha certo sostegno paleografico. Se io non mi inganno, l'amanuense di *P* voleva scrivere: *IVBERIS* (*iuberes*, di *M* è una correzione): il mostro grafico è riuscito siffatto perchè lo scrittore era influenzato dai due *par-uimus* (*p* = *par*) del verso 17 e del seguente. La lezione dunque originaria dovette essere: *IVBERES*. — Un'altra correzione dei codici minori a *P*, l'abbiamo nel c. Riccardiano, I 155 'tumideque' (*P*: *tim.* —), correzione proposta poi dal Kohlmann.

\*  
\* \*

I *Remedia Amoris* di Ovidio, dei quali letterariamente non è ancor stata data la vera valutazione, si fondano criticamente sul codice Parigino 7311 *Regio* (= *R*): gli altri numerosi manoscritti non possono concorrere che poco o nulla nel ristabilimento del testo. Io, offrendo qui la lezione del ms. napoletano e corredandolo dei raffronti con due milanesi, Ambrosiani, ho inteso di dare un'idea della relazione fra i codici recenti e *R*, e della spaventosa depravazione del testo ovidiano nel corso dei secoli, anche perchè manca dei *Rem.* non solo un'edizione fornita di un apparato, ma pure quelle più note non sono libere di inesattezze per quanto riguarda alcune varianti.

I codici che io usai per i *Remedia* sono i seguenti:

H. 166 inf. = *T*, del quale ho detto già, parlando dell'*Achilleide* (memb. s. XIV).

G. 37 sup. = *G*, mutilo nel principio: contiene i *Remedia Am.* a principiare dal vs. 184.

Le epistole *Ex Ponto*, scritte di altra mano. (Per i *Rem.* la mano, a quanto sembra, è del sec. XIII).

Fino al v. 284 ho adibita una collazione mia del cod. Riccardiano 548 (XIV ex.) = *C*.

Il consenso di questi libri segnai con *c*.

Ovidius De remedio incipit in rosso.

9 posses *T* || 10 que *T* || 11 prodivimus || 17 Quor (*così sempre*) || 20 habet. || 21 misero est periturus amo[re] om. ||

24 animos  $\varsigma$  || 30 Ex T || 47 achilleo  $\varsigma$  | quod C | hosti C ||  
 51 si quod || 54 tuum (suum T) C || 61 Tereus T | philomena  $\varsigma$  ||  
 66 danaum manibus victa forent C || 70 cum sociis, *codd.* ||  
 71 tunc C || 73 dominis] uitii  $\varsigma$  || 75 o vates T || 81 subito ||  
 84 quae] quod  $\varsigma$  || 88 aucta  $\varsigma$  || 95 amans  $\varsigma$  || 97 magna vites (sic)  
 parvis de fontibus orta  $\varsigma$  || 111 Qua  $\varsigma$  || 112 Debuerat celeri  
 3 Monacensi  $\varsigma$  | manu, 3 mon  $\varsigma$  || 115 nascentes T || 116 admo-  
 neo C || 119 Dum  $\varsigma$  || 121 abobliquo T || 124 hodie || 125 tunc  $\varsigma$  ||  
 128 om. est || 131 Temporibus medicina valet  $\varsigma$  || 135 no-  
 stra  $\varsigma$  | arte  $\varsigma$  || 137 quae C || 141 rivo T<sup>a</sup> C || 145 Langor  $\varsigma$  ||  
 147 vires  $\varsigma$  || 148 desidiosus  $\varsigma$  || 153 iuvenilia T || 161 Que-  
 ritur T || 167 om. illic T (*la parola manca anche in C, che,*  
*per rifare il verso, scrisse: fecit, ne nil*) || 180 Et referunt  
 edis || 185 quom suppositos, *vulg.*  $\varsigma$  || 188 hyems  $\varsigma$ . È o messo  
 il distico 189-190 || 193 ortis  $\varsigma$  || 190 colligit  $\varsigma$  || 198 pennis  $\varsigma$  ||  
 È aggiunto qui il distico o messo || 205 somnos || 206 dulci  $\varsigma$  ||  
 207 prodest tamen T (C) || 211 desistis amore || 213 ta-  
 men  $\varsigma$  || 217 velis || 218 pede[s] || 220 alea R  $\varsigma$  || 221 quod ||  
 222, 223 è ripetuto: nec crebro respice romam || 224 om. est ||  
 225 aliquod || 227 irritus || 230 lavabis R 3 Mon.  $\varsigma$  (*cf.*  
*Ep. II. 90*) || 233 iustissima (sic) | vestre T || 235 pressos  
 G<sup>a</sup> T C || 240 pretendens, *vulg.*  $\varsigma$  (non C) || 244 sicque  
 igne, così è mutilo il verso || 245 quod] sed G<sup>a</sup> | properabis T C |  
 247 Quicquid fueras eris || 253 predira | uidebitur  $\varsigma$  || 256 eris ||  
 261 fasiace *vulg.*  $\varsigma$  || 263 profuerant (profuerint T G) C ||  
 288 hic pax  $\varsigma$  || 297 mihi] modo G || 302 titulo R 3 Mon.  $\varsigma$  ||  
 307 marcescant  $\varsigma$  || 309 posses R Mon. I  $\varsigma$  || 310 tamen (*cf.*  
*v. 213*)  $\varsigma$  || 320 verum  $\varsigma$  || 321 nec] et R Mon. I. II.  $\varsigma$  || 333 uti]  
 que || 334 pedem  $\varsigma$  || 337 ambulet  $\varsigma$  || 339 illa  $\varsigma$  || 348 excidit  
 (*espunto o*) || 351 Tunc G | quom linet (liniet G)  $\varsigma$  || 364 impun-  
 get (sic) impugnet R  $\varsigma$  || 372 queque  $\varsigma$  || 376 Versibus  $\varsigma$  || 378 ce-  
 letur || 386 vitio || 391 properas nimium || 392 capient R  $\varsigma$  ||  
 401 pectore *vulg.* || 407 veneris (coniunge) figuras T (figu-  
 ram) G || 408 quasque || 409 tibi  $\varsigma$  || 415 et R  $\varsigma$  | malles  $\varsigma$  ||  
 417 est] om. || 420 Et || 426 omnia] crimina || 434 Affla-  
 runt  $\varsigma$  || 435 contemptus || 437 quondam (quod clam  $\varsigma$ ) ||  
 440 experienda T G<sup>a</sup> || 446 lesaque G<sup>a</sup>? | sub ducto G ||  
 451 fueras  $\varsigma$  || 453 in pronide G (prognide, *codd.*) | 455 ne

phillida  $\varsigma$  || 465 pròdere || 475 Atrides ait est, *codd.* || 476 littera  $\varsigma$  || 479 sgg. *i versi sono malamente conglutinati*: Quod siquis valida sceptrā tenere manu | Nam si rex ego nec mecum dormiat illa (illa, *vulg.*  $\varsigma$ ) || 484 Et prior est posita  $\varsigma$  || 486 Et T | detineatur  $\varsigma$  || 487 i] tu  $\varsigma$  || 493 ferre || 495 obrumpere flamas || 500 ficta || 501 vidi  $\varsigma$  || 506 feres] tibi || 513 fallit amor (-et T, -at G)  $\varsigma$  || 514 prepositus (propositus, *Bent., Burm.*)  $\varsigma$  || 517 Nec tibi *molti codd.*  $\varsigma$  | quae] quo (*sic*) || 521 impatientia G (ni.p) T || 523 seva G || 527 quodam || 529 nec  $\varsigma$  || 534 e] et || 537 Utere et T (utere G) || 542 licet (libet R, *Mon. I. II*  $\varsigma$ ) || 544 queris  $\varsigma$  || 555 Hic G T<sup>2</sup> || 560 ille, *molti codd.* G || 562 terreat || 565 Si male | paupercula || 566 abesse || 569 navem  $\varsigma$  || 570 fedā *vulg.* || 573 possis, *vulg.*  $\varsigma$  || 574 abstinuisse | suis || 581 Nam secretos  $\varsigma$  || 584 ut] et || 588 luctus G || 595 et quantum poterat (G) || 599 longa sub nubibus G || 600 Quo *vulg.*  $\varsigma$  || 605 Tum, *Housman* | velim || 611 Decidit G || 624 successusque || 640 Simpliciter || 643 quaeris G T<sup>2</sup> || 646 dum, *vulg.* G<sup>2</sup> T || 649 ignis] amor || 651 altius, *molti codd.*  $\varsigma$  || 657 Nec curandus adest G || 658 desinit G || 662 ober(r)at  $\varsigma$  || 670 Quam  $\varsigma$  || 673 conducat, *codd. rec.* || 675 Hic | nunc G | pugne || 682 Iam face (fac  $\varsigma$ ) ut ē  $\varsigma$  || 683 Si || 695 ipsa (ipse G) cauebis  $\varsigma$  || 698 ipse  $\varsigma$  || 699 dulichias furiali, *codd.* || 700 tingere  $\varsigma$  || 704 Ut faveas  $\varsigma$  || 714 obstet G || 725 Et loca sepe nocent  $\varsigma$  || 729 Admonituque (admonitu, *vulg.*) | recreatur  $\varsigma$  || 732 Vivet || 753 lotosque] iocique  $\varsigma$  || 755 firmanur (*infinita varietà in  $\varsigma$  e nei cod. rec.*) || 763 tutus || 772 Ipsa | esse || 774 letus T || 775 tunc demum  $\varsigma$  || 777 abrepta | flevit || 778 viro, *molti codd.*,  $\varsigma$  || qui G<sup>2</sup> T || 801 acuentes  $\varsigma$  || 804 experiere T || 806 superant || 811 camene || — finis.

Un notevole numero di varianti speciali del manoscritto napoletano va spiegato con l'incuria dell'amanuense e col cattivo stato del codice (probabilmente intersecato da glosse), che gli dovette servire per la copia: non mancano però le tracce di quella interpolazione maliziosa, che il medioevo insinuò in questa opera ovidiana, in tutti i codici, escluso il solo Parigino Regio. Per un'edizione veramente critica, che voglia dare un'immagine esatta — senza cadere nelle

minuzie inutili — della storia critica dei Remedia, è riservato un ampio campo di ricerca in mezzo ai numerosi manoscritti, anche relativamente antichi, di questo poemetto. Ora cercherò di trovare solamente per pochi di questi luoghi corrotti la possibile fonte del loro danno.

Al verso 96 i manoscritti, ch'io conosco (oltre a quelli citati nella collazione, un altro Ambr. del s. XIV e alcuni fiorentini) danno tutti:

*flumina magna vides parvis de fontibus orta:  
plurima collectis multiplicantur aquis.*

In questo distico vi è un'intollerabile ripetizione e un controsenso con la sentenza del passo precedente; ma agli interpolatori medievali suonava come errata, certo non come la più comune, la sentenza esposta (come in *R*): *Flumina pauca v. magnis* d. f. o.' Può darsi che l'archetipo di questi codici recenti avesse in luogo di *pauca*, un *parva*, quasi senza senso, e quindi sul correttore influisse il ricordo dei versi dell'*A.* a. II. 343 sg.; 'Nascitur exiguus' etc., oppure una sentenza di questo tenore, come ve ne sono ancora in proverbio.

247. *quidquid et afueris*, così i codici buoni e in gran parte anche gli altri: il Nap., con solo pochi recenti, legge: — *fuera eris* — sdoppiando la forma genuina della parola.

Al verso 386 il Nap., in luogo di *vitta*, legge *vitio*, non so se per falsa lettura, o per interpolazione, come mi sembra più probabile; non conviene ad ogni modo dimenticare, che la lezione varia anche altrove e che *G T* leggono: *nupta*, che è quasi certamente derivata da una glossa: *vitta*<sup>.i. nupta</sup>

Anche in 513 la corruzione 'te quoque *fallit* (- et *T*) *amor*', invece di 'falle tamen', sarà probabilmente derivata da una primitiva infelice divisione di parole e da un successivo rabberciamento per causa del senso.

A glosse infine riferisco ancora nel v. 778 *uiro* invece di *toro* e, specialmente, per *N*, il curioso 'camene' invece di 'carinae' al v. 811.

Non conviene del resto andar più oltre nel rintracciare la fonte di interpolazioni: noterò semplicemente alcune le-

zioni, che non mi sembrano spregevoli, o rettificano qualche inesattezza degli editori anteriori:

514 *propositus*, *Bentley*, *Burm.* | *propositis*, *codd.* (?) | *propositus Neap.* s

673 *conducet*, *codd. edd.* | *conducat*, *altri codd.* | *conducit G*,  
forma, che non mi sembrerebbe inadatta alla situazione

675 *Nunc* — *hic codd. edd.* | *Hic* — *hic N* | *Nunc* — *nunc G*, non male.

Il codice Napoletano infine porta di nuovo il contributo di una congettura, leggendo al v. 605.

*Sithoni tum certe velim non sola fuisses*

mentre gli altri manoscritti hanno: *tunc*. La forma offerta dal nostro non è spregevole e d'altro lato s'incontra con una congettura dello Housman (*C. Poet. Lat. II ad h. v.*) <sup>1)</sup>.

Con i *Remedia Amoris* Ovidio pone termine alla sua operosità erotico-didattica, che comprende, dai *Medicamina Faciei* fino a questo poemetto, un'attività unica, diretta ad un solo intento, di dare, cioè, in un piccolo ciclo tutti gli avvertimenti relativi alla bellezza conciliatrice di Amore e, insieme, i precetti per entrare ed uscire dal regno di lui. I versi 796 e sg. dei *Remedia* ricordano il genere poetico de *Medicamina*, ai quali, legati strettamente, per la questione dei manoscritti, col *Liber Nucis*, passeremo ora brevemente. I codici nei quali è conservata l'elegia pseudo-ovidiana, contengono pure il libretto dei cosmetici, sì che si può pensare ad un archetipo che contenesse entrambi i poemetti uniti. Anche per questo poemetto come per l'elegia *Nux* il codice migliore è il Fiorentino, del quale diremo più avanti, collazionato con ogni cura da A. Kunz, nell'edizione ch'egli curò come tesi dottorale (Vienna 1881). Paragonando la mia collazione con questa, risultano solo due differenze, che io esporrò senz'altro: 68 *illa*: questa e non altra può essere la lezione genuina del codice, potendosi vedere ancora le tracce di *-la*, avanti alle quali non vi è rasura, ma traccia di inchiostro svanito:

<sup>1)</sup> L'alternativa di 'tum' e 'tunc' nei vari manoscritti è tra le più frequenti. Non si può quindi asseverare che in questo verso il cod. Napol. riproduca l'antica lezione; ad ogni modo, qui, il caso ha aiutato la verità.

100 *illineatque*, non *illineretque* come asseriscono gli editori; con questa lezione, per quanto inesatta, si stringono maggiormente i vincoli di parentela immediata con alcuni dei codici migliori.

\* \* \*

Per l'elegia Nux ho raccolto un più ampio materiale, parte del quale esporrò qui, cominciando da una nuova collazione del codice Fiorentino (Laur. S. Marco 223 s. XI-XII) che, dopo il Wilamowitz, si può dire sia l'*ἔκδοσις* di tutti gli studiosi, sia per questa composizione come per i *Medicamina Faciei*. Il manoscritto in questione, contiene, dopo le *Metamorfosi*, in un foglio diviso in quattro colonne questi due opuscoli (Nux 2  $\frac{1}{2}$ , *Medicamina* 1 colonna e mezzo), in scrittura minuta e in molti luoghi completamente o quasi svanita: in esso un'altra mano ristorò i primi 12 versi del *Liber de Nuce*, con inchiostro più oscuro, aggiungendo in margine un verso, di cui diremo a suo luogo, nella collazione, che diamo qui, condotta sull'edizione del Baehrens (*P. L. M.* I 90 sg.).

P. Ouidii Nasonis liber nucis incipit, in maiuscole.

1 cure: *sospetto però che questa parola si debba al restauratore dei primi versi* || 5 docetur || 7 tum || 10 agricole || 18 honor: *il Baehrens a torto vi lesse*: honos || 22 bacca || 23 uiciat || 25 tucior: *così sempre -oi- per ti* || 26 clitemestra: *a torto B. clytae- | querela* || 30 in mg. m<sup>a</sup> aggiunse: q; s uario | oigt | *ma colo|re, avanzi di un verso che si trova negli altri codici interpolati* || 33 numquam || 36 conspiciantur || 37 mutilantis — rami || 39 illustra || 45 solam quia || 50 hictu || 57 mea est || 58 inveniet: *pare da escludersi che si possa leggere*: inveniat || 59 contempto || 60 poena || 61 quoniam et: *Baehr. non fa parola di questo.* || 69 inmitia: *così a me pare, sebbene sia di difficile lettura*: B. ha: inmania || 70 deliniat || 74 petat || 75 A tribus || 77 iuuet — optet || 81 figuram || 84 uirga || 86 quod: *B. a torto*: quo || 88 aruo || 95 tenet os | — intro (?) || 96 illi || 100 habet || 106 fraudis || 109 polidore || 117 minantibus || 117 umbram (?) || 119 subfugium || 123 querela || 124 causabor || 125 repugnat humu || 130 Nam || 132 nouo ||

133 hoc: *B. annota:* hic || 135 Scilicet || 150 uidetis: *B. nota:* uidebis || 152 ut et | — sua || 153 amissa || 154 uox est || 158 profutura || 166 totum || 171 sagittis || 173 pandens || 176 Sed non metus || 177 excidite ferro *in ras.* || 178 Nostraque fumosis *in ras.* || 179 imponite flamme || 180 dedecus esse || 181 *Avanti al secondo* nec, *vi è un un segno che non potei precisare.*

Explicit liber nucis Ouidii | Nasonis.

Alla classe, che noi potremmo dir media tra il ms. Fiorentino e il Leidense (accettando per ora l'opinione esposta dal Baehrens sul valore di quest'ultimo codice), appartengono tutti gli altri numerosi codici contenenti l'elegia, nessuno dei quali ha un valore assoluto per sè, ma insieme contribuiscono in piccola parte all'emendazione di F. — Io insieme alla collazione del codice di Napoli ho combinata quella di due fiorentini: Magliabechiano VII. 966 (s. XV, in. — cf. Galante, Catal. dei Cod. Magliab. in St. It. di Fil. Cl. X) e Laurenziano Pl. XXXVI. 2 (s. XV ex.), collazionati da me, e di uno di Dresda, uno di Linz, dei quali ho già detto sopra. Con *N*, indico il cod. napoletano, con *ς* il suo consenso e quello di tutti gli altri, con *ω* quello dei due fiorentini.

4 lentas — moras *N* || 5 peccasse *Cα* | fatetur *ω D* (*resdense*) || 7 tum *F N* || 9 Tum *F L N* || 10 Agricole *codd.* || 26 clitemestra *codd.* (-mnestra *α*) || 30 destituant *L N* || 31 sg. *Diverse interpolazioni in tutti i ms.; il solo α (Laur.) omette tutto il passo da 27 fino al v. 34* || 33 Numquam *F δ* (= Magl.) || 39 illustra *F δ* | inducta *C L α* (non d. *N*) || 58 Invenies *C γ* (= *Laur. e N.*) | in *α e N* il verso è come nell'ediz. *Riese*, con varianti di poco conto || 69 inimica *L N* (-que *Dresd.*) || 70 Nec *Cς D* | possum *Cς D* || 73 lectas *P* (<lacent.) *N ω*, *Riccard. 489* | dilaniat *L N Ph* (= ms. di Linz) *δ* | dilaminat, *Erasmus α* || 78 quamlibet, *vulg. α* || 81 figuram *F ω* || 84 ipse *N α* || 86 quo *C N ω h* | cadit *C N h* || 87 aruo *F N α* || 91 Poma *N* || 93 fructus *L α* || 95 tenero de lacte *N D ω* | quod intus *N ω* || 97 Tunc t. *ω* || 100 habet *F ω D* e il cod. *Riccard. 489* (s. XIII) || 101 ut *N α* || 102 frementis *α* || 106 causa *N D ω* || 108 hei mihi *L α* | ei m. *δ*, altri | est m. *N*, altri || 109 polidore *C Lς* | nefanda *N* || 115 quae *ω* | non noceo *L h N ω* | aduncis *N α* | armis *N* || 117 mutantibus *N Ricc. e al.* | fugien-



tibus  $\alpha$  al. | uitantibus  $L \delta$  || 119 suffragium  $L N h \omega$  || 124 Causabor codd. || 128 Ut non metuam  $N D h$  || 133 hec  $N \delta$  || 135 Scilicet  $\omega F C$  || 139 primae (prime<sup>a</sup>  $N$ )  $\alpha$  || 145 pater (invece di pacem)  $\alpha$  | sumit  $\alpha$  | misit  $N$  || 148 tutam  $N h$  al. | nucem  $N$  | esse mihi  $\alpha$ , al. || 149 nidum  $N$  || 150 uidebis  $\alpha$  || 154 Et crimen codd. | nux est  $\alpha$ , edit. antichi || 154 Crimen ut est uxor  $N L$  (154<sup>b</sup>  $\delta$  aggiunge al primo anche questo verso) al. || 159 ego quam  $N$  || 161 uenti  $N$  || 165 tibi causa  $N$  | deiecta  $\alpha$  || 167 cum sumit (quom s.  $N$ )  $\varsigma$  al. || 168 ipse  $N \delta$  | Aut  $\alpha$  || 170 vinclaque curva  $N h$  | uincla curva  $\alpha$  || 171 sagittis codd. || 173 pascens  $N h \omega$  (po-  $\delta$ ) || 177 trasposti in  $\varsigma$  || 180 dedecus esse codd.

Il manoscritto Laurenziano merita una speciale menzione per il fatto che omette i versi da 27 a 34, tanto quelli che da molti si ritengono genuini, quanto gli altri introdotti posteriormente nei codici. Con molta probabilità siamo dinanzi ad un'omissione intenzionale, perchè, come possiamo riconoscere da altri caratteri, all'infuori dei paleografici, questo codice trae origine dall'umanesimo fiorentino: infatti contiene, interposti tra i versi 170 e 171 i seguenti distici, di interpolazione recente e poco adatti alla situazione, si direbbe, quasi come a compenso di quelli omessi:

Sic ego continuo fortunae vulneror ictu  
vix habet in nobis iam nova plaga locum  
nec magis assiduo vomer tenuatur ab usa (inv. di usu)  
nec magis est curvis Appia trita rotis.  
pectora quam mea sunt serie caecata malorum:  
et nihil inveni quod mihi ferret opem.

Versi tolti di peso dall'epistola E. P. II VII 41 sg. di Ovidio, che non si intende bene in qual modo e perchè fossero trasportati qui. D'altra parte va notato che questo codice è posteriore all'edizione principe di Ovidio (1471) dalla quale tolse anzi l'elegia ' Consolatio ad Liviam ', così che ha un pregio solo di critica umanistica, che dobbiamo riconoscere anche nella congettura al v. 70 ' dilaminat '. — Il Magliabechiano invece risale ad un periodo, relativa-

mente al Laurenziano, antico e di notevole ha solo la contaminazione del v. 154 aggiunto come verso nuovo<sup>1)</sup>.

Et crimen nux est infitiata suum

154.<sup>b</sup> Crimen ut est uxor infitiata suum

Bisognerebbe ora discutere del manoscritto Leidense (Periz. Q. 7), del quale il Baehrens faceva alta stima e che, senza dubbio, di fronte agli altri e recenti e antichi codici dell'elegia, conserva una tradizione più pura; ma per far ciò occorrerebbe una bene accurata collazione di esso, che ora non possiedo. Tuttavia molte lezioni di *L* non militano sempre in favore dell'ipotesi Baehrensiana, come si può rilevare da alcune varianti di *F*, che quel dotto conosceva in modo imperfetto.

Passando a dire di pochi luoghi del Liber Nucis — della cui composizione ed artificio vi sarebbe pure qualche cosa da notare — possiamo osservare che in esso abbiamo profonde relazioni con il *γένος δικανικόν*. Infatti l' *'innocens nucula'*, come diceva il Wilamowitz, non comincia altrimenti che col porre la questione sulla sua colpevolezza, la quale esisterebbe solo nel caso che l'essere fruttifera fosse confessione di reità (5-6). Vi è somiglianza fra l'epistola ovidiana di Ipermestra (XIV) e questa che noi esaminiamo: vi è un substrato simile, sebbene non identico. In quella l'eroina afferma che la causa del suo supplizio fu la pietà (v. 4; cf. Ehwald, *Exegetisches Kommentar zur XIV Her. Ovids*, Gotha 1900 p. 2): qui la noce, personificata, trova la causa del suo tormento, la sua colpa nella feracità: (107)

fructus obest, peperisse nocet, nocet esse feracem

Vediamo noi dunque se in qualche punto si possa detergere qualche macchia dalla semplice ed efficace difesa, che l'albero recita. Dopo il verso 30 i manoscritti portano una

<sup>1)</sup> Questo fatto non è inopportuno per giudicare in parte del codice Harleianus dell'epistola di Saffo, al quale il Baehrens prima e in seguito il Palmer (C. P. L. II XVI) annettevano molta importanza. Questo manoscritto contiene l'una dietro l'altra le due redazioni del distico 83-84 e il Baehrens si sforzò di dimostrarle autentiche amendue: credo che l'unione di tal genere non sia affatto dissimile da quella di questo codice e significhi per l'Harleiano niente di più di una semplice contaminazione, con un codice simile al Francofurtano.

serie di interpolazioni, posteriori in parte all'età del codice marciano (Fiorentino), tali che a ragione il Wilamowitz ed il Baehrens non le trascrissero neppure. Tuttavia anche per ciò che è di origine più antica il giudizio non fu concorde. Io credo che senz'altro dal complesso del carme vadano espulsi assolutamente i versi 27-32 (per il distico seguente non mi pronuncerei in via così assoluta). Ecco le ragioni, basate sull'economia della composizione: i versi 1-6 formano un'introduzione generale; 7-16 contengono la lode del buon tempo antico, quando Bacco e Minerva erano meravigliati dalla fertilità degli alberi a lor sacri; 17-26 il biasimo dell'ora presente, che forma un esatto quadro di opposizione a quello dei versi precedenti; cioè, alla gara di fertilità si oppone il favore accordato alle piante di lusso, all'abbondanza meravigliosa dei frutti, la scarsità cattiva che ne è seguita. Anche all'accenno sulla maternità, corrisponde uno spunto ironico. Il distico 25-26 forma poi il passaggio ad un altro ordine di idee. Anche distruggendo col Wilamowitz i versi 29-30 resterebbe sempre il ritorno al concetto della vite e dell'olivo, inopportuno non solo, ma nocivo alla sentenza generale. Il pensiero che il parto le è nocivo, conduce direttamente la noce a considerare che son dritti e sani quegli alberi che non hanno nulla, per che siano percossi. Una considerazione spregiudicata persuaderà della ragionevolezza di questa espulsione, anche senza badare alla disposizione dei tre distici in questione: ' si sciat hoc — si sciat hoc; hoc in notitiam veniat; audiat hoc — audiat hoc ', che di per sè parla chiaramente di una connessione più che forzata e scipita, specie per i versi 29-32, come il ritorno in scena della vite e dell'olivo, tradisce lo sforzo di riattaccarsi ai versi 21 sgg.

Col v. 57 e seguenti, la difesa della noce di diffonde su d'un altro punto: il nessuno impegno che richiede la sua utile coltivazione. I codici leggono:

Sed, puto, magna mei est operoso cura colono: (mea est, *i ms. migliori*)  
inveniat, dederit quid mihi praeter humum

Io propongo che nel primo verso si abbia a leggere:  
— Sed, puto, magna tui est operoso cura colono! —

La noce con questa interruzione introduce un'obiezione del possibile avversario, di uno dei viatores, come la introduce a 133. e. sg. Sottintendendo nel brusco passaggio anche qui un: ' fortasse hic aliquis dicat ', abbiamo innegabilmente innanzi a noi un'immagine più vivace, un'interruzione, che rende meno monotona la lunga querela. Dice la noce: ' <Forse dirà alcuno>: Ma, credo, tu costi molta fatica all'industre colono! — Si provi a trovare, che cosa mi abbia dato all'infuori della terra! '

Procedimenti di simil genere l'autore della Elegia li trovava già in Catullo, nell'eleg. 67, 37. Già il Riese, nella sua ediz. commentata di questo poeta, richiamò l'attenzione sulla relazione che corre tra il motivo della composizione catulliana, e l'anonima. Questa similitudine si spinge anche più in là, come si vede dall'esempio citato. Ritornando ora alla correzione da me proposta, osservo che la supposizione che si debba trattare di un'obiezione che l'albero presentisce gli si possa fare da un estraneo, è confortata dalla persona del verbo seguente: ' Inveniat ', che in caso diverso non è molto intelligibile. Se si vuole mantenere la lezione tradizionale, per la quale la Noce parla ironicamente della cura che essa richiede, cosa che non negherei in via assoluta, nel verso seguente bisognerà leggere: ' *Invenias* ', rivolto all'interlocutore, (come è anche nel vs. 100) perchè difficilmente si può credere che il soggetto sottinteso sia ' colonus '; lezione quella, offerta già da un gruppo di codici, che servirono alla stampa del Riese (Lipsia 1871). Un esempio forse non inutile all'intelligenza e alla correzione del passo, è offerto da Ovidio, Metam. II. 566-67.

119 sg. Praeda malo, Polydore, fuit tibi: praeda nefandae  
coniugis Aonium misit in arma virum.

Certamente se lo scrittore chiamasse ' Aonium ' lo sposo di Erifile, l'errore potrebbe sembrare grave e difficilmente spiegabile: credo che appunto per questo motivo il Baehrens abbia escogitato il suo infelicissimo ' Argolicum ', forma che nessun copista poteva ridurre ad un ' Aonium ', che non ha caratteristica di errore e tanto meno di interpolazione. Non so se la cosa sia stata già fatta; comunque sia, io in-

terpreto la lezione dei codici, così: ' misit virum ad bellum Boeoticum '. L'autore del liber Nucis si compiace più d'una volta di queste contorsioni e durezza. Si intende che o per il verso o per altro, lo scrittore ha posto: ' virum Aonium ... in arma ' per ' virum Aonia in arma '. Del resto rimane sempre valida l'opinione, secondo la quale il poeta avrebbe pensato al mito di Amfiarao, come a mito beotico.

Questi due esempi di Polidoro e Amfiarao sono disposti nel medesimo ordine che in Properzio, El. III XIII. 55 sgg., al quale poté probabilmente ispirarsi questo poeta anonimo e, come tenteremo dimostrare più avanti, di poco posteriore al fiorire dei grandi artisti dell'età augustea, ai quali si avvicina anche per tutte queste tendenze morali, delle quali pure diremo.

179 sg. Si merui videorque nocens; excidite ferro,  
et liceat miserae dedoluisse semel.

Il ' dedoluisse ' è congettura dello Heinse, poichè i codici concordemente hanno: ' dedecus esse ' che non può andare. Essa però abbisogna di una lieve aggiunta, perchè acquisti una nuova efficacia. Leggiamo:

Si merui videorque nocens: excidite ferro!...  
At liceat miserae dedoluisse semel <sup>1)</sup>).

Infatti non ci deve essere connessione tra la conclusione disperata di questa parte di difesa e la domanda di una condanna: la noce intende dire: ' datemi una condanna feroce, quale che essa siasi; ma mi si conceda una buona volta di uscire da questi patimenti '. Essa sa di essere innocente e quindi domanda il fuoco e il ferro non come meritata condanna, ma dice di esser pronta a concedere ai viandanti, ai giudici quest'ultimo tormento contro essa, pure di liberarsi. Restituiamo noi pure alla noce il verso così, come fosse il grido di un'onesta coscienza, oppressa dalle sventure.

Nel complesso, d'altra parte, il Liber Nucis, se se ne tolgono le ignoranti interpolazioni, criticamente non ci è

<sup>1)</sup> Si potrebbe invece di ' at ' pensare anche a un ' sed '. Del resto uno scambio di queste due forme con ' et ' è del pari non infrequente.

giunto in pessimo stato e un editore futuro avrebbe facile scelta nelle poche emendazioni proposte<sup>1)</sup>. Lasciando questo campo, ci si trova ora innanzi ad un'altra questione, non più di testo, ma cronologica, che mi proverò a discutere.

Il Liber Nucis è per comune consenso considerato come opera di un imitatore di Ovidio (Poeta Ovidianus), che lo compose sotto l'impero di Tiberio: dell'opinione del Fröhner (Philol. Supplem.-band 5 (1889) p. 46) si può ormai non tenere più alcun conto, poichè l'esame metrico e stilistico dell'opera non ammette la possibilità della paternità ovidiana. Non so se il Baehrens intendesse dire con il suo 'aevo Augusteo floruisse' che l'autore dell'elegia vivesse assolutamente sotto questo imperatore, o adoperasse la designazione in senso più ampio: ad ogni modo credo io che la composizione del carme non possa portarsi più in là degli ultimi anni dell'impero di Augusto. Il poeta di questa nostra elegia potrebbe bene esser uno di quella turba di *Sodales Ovidiani*, dei quali restò solo il nome o la memoria della loro esistenza (cf. E. P. IV 16): nella sua composizione non si ritrovano solamente accenti ovidiani, ma anche imitazioni di altro genere, fatte tutte in un modo però, che mostra a sufficienza che il poeta non ha rinunciato alla sua individualità e non si è proposto di insinuarsi nell'arte del modello principale, facendo di ciò lo scopo primo e ultimo, come sarebbe per chi compose le epistole di Paride e di Elena, e simili. L'elegia Nux non è priva di una certa artificiosità, specialmente nella disposizione della materia, e non manca anche di allusioni, che potrebbero dirsi cronologiche. L'invenzione poi dell'argomento è stata rettamente riportata al confronto con l'epigramma dell'Antologia Pal. IX. 3 (cf. Wilamowitz, *Commentationes philol. in hon. Mommseni etc.* Berl. 1877): non si deve tuttavia trascurare la

<sup>1)</sup> Ad esempio per il verso 39, la congettura preferibile, sebbene non definitiva, sarà quella del Wilamowitz: 'iniusta': al v. 45 si potrà scrivere con *F*, senz'altro: 'solam quia causa petendi est', in v. 74 conservare la lezione tradizionale, 88 quella del cod. *F*. (così vuole anche lo Zingerle).

somiglianza dell'elegia con il carme priapeo LXI (Buech.), specialmente dei versi dell'eleg. 103 e sg., con l'ep. 5 sg.:

Nec sum grandine verberata dura.  
nec gemmas modo germine exeuntes  
seri frigoris ustulavit aura etc.

e il fatto che in ambedue le composizioni abbiamo un albero introdotto per prosopopea. Questo passo inoltre richiama alla mente un altro di Orazio (C. III. I. 29 sg.), anche nella forma esterna; onde non sarebbe infondato concludere che il genere poetico, cui appartiene l'elegia Nux, non è affatto alieno all'età augustea, senza dubbio alla parte più antica della medesima<sup>1</sup>).

Un'altra ragione per riportare più indietro, nel tempo dell'impero di Augusto, la composizione di questa operetta, io la ritrovo in due accenni del poeta, ambedue incidentali, uno dei quali però costituisce come il motivo dominante nella prima parte dell'elegia (1-26), mentre l'altro è piuttosto uno spunto storico (143 sg.). La noce, parlando della crescente infruttuosità degli alberi, esce a dire delle matrone, che si sconsigliano, per parer belle: (23-24).

Nunc uterum vitiat quae vult formosa videri,  
raraque in hoc aevo est, quae velit esse parens.

Per questo accenno basterebbe rimandare ai carmi amorosi di Ovidio in generale: in specie Am. II. XIII. Ib. XIV. Di questo ultimo carme ricorderò i versi 7-8, strettamente legati a quelli dell'elegia Nux 23-24 e inoltre, ivi 9-10 = El. 15-16. Inoltre Ovidio, fra i libri che non avevano pro-

<sup>1</sup>) Della questione della classicità del Liber Nucis si occupò anche il Riese (Jahrbücher f. Klass. Philol. v. Fleckeisen, 1870 I. 282) facendo notare la relazione di alcuni versi di esso con un epigramma giovanile di Vergilio sul ladrone Ballista (Anth. Lat. 261 ed. Riese<sup>1</sup>) e del v. 143 con il seguente verso (Cod. Behdigeranus). Vergilius de Caesare: 'Iuppiter in caelis, Caesar regit omnia terris'. Il primo argomento mi sembra non indifferente, riguardo al secondo mi permetto di dubitare, col Baehrens, num iustum pondus <ei> insit. Del resto lo scopo della dimostrazione del Riese è ben più limitato di quanto credesse il B.

curato danni all'autore, ma correivano fra le mani di tutti, ricorda uno di Eubius (Tr. II. 415) dove si insegnava in che modo si potesse: 'corrumpi semina matrum!' — Il biasimo dell'autore dell'Elegia nostra si attaglia precisamente all'epoca d'Augusto, come si rileva dalle concordanze citate sopra e anche dal raffronto con altri scrittori dell'epoca, come Orazio (C. III, VI). Io credo che noi abbiamo a fare qui con un luogo comune, che sarebbe una stonatura, detto in altre condizioni. L'allusione poi, che avanti dicevo potersi chiamare storica, è quella dell'imperatore sommo tutelator della pace (143 sg.). Sotto questo 'Caesar' non si può certamente intendere raffigurato Tiberio, poichè il titolo e l'immagine che si può cavare da questo passo, corrispondono esattamente alla figura convenzionale che i poeti dell'era Augustea, ci hanno lasciata del loro imperatore. Mi limiterò in questo senso a rimandare a due notissimi passi di Orazio: C. III. XIV. 14 e sg.; Ep. II. 1. 1 sg.

Anche per la forma esteriore dell'elegia e le conseguenti relazioni con gli altri poeti, si potrebbero fare utili osservazioni <sup>1)</sup>).

Di questi raffronti darò alcuni esempi: El. 9-10 = Tibullo I. 1 11 sg.; 11 = Verg. Georg. I. 103; 148 = Ep. Sapphus 134; 158 = Ovid. Epist. V. 116; 162 = Ep. III. 64; 167 = Ep. XI. 87; 176 = Ep. I. 16; 117 = Rem. Am. 85; 13 = R. A. 175.

Non fortuita deve essere un'altra relazione, non di imitatore a imitato, nè di materia simile, sibbene di intonazione poetica. I *Medicamina Faciei femineae* hanno, se io non erro, di comune col *Liber Nucis*, qualche cosa di più, che non la semplice tradizione manoscritta. Si possono ben mettere di fronte i versi 11 sg. dei *Medicamina* e 7 sg. dell'Elegia: sono due poeti, che, uno coll'ironia, l'altro col lamento, pongono in antitesi la buona età passata e la depravazione crescente, non certo per lodare questa. È innegabile una relazione fra il poeta della Noce e l'Ovidio gio-

<sup>1)</sup> Non conosco l'ediz. commentata del *Liber Nucis*, del Lindemann (Zittau 1844) e non so se egli abbia fatti questi raffronti.



vane. I caratteri salienti del primo, sia come ricercatore di frasi e motivi poetici, ce lo raffigurano quasi contemporaneo, forse più giovane, di Ovidio, ma non certo posteriore ad altri, per esempio a Grazio, come lo dimostrano le oscillazioni del suo carattere artistico, che va orientandosi verso la moda ovidiana. (Si confronti, anche in Cyneg. 309 sg., la digressione sul Lusso: digressione, che per me significa, paragonata agli accenni rintracciati più su anche altrove, in comune, una tendenza; per Grazio, poi, un brano di poesia un po' sconnesso).

Solo alla fine di queste osservazioni ho avuto dal chiarissimo prof. A. Zingerle l'opuscolo: ' Zur Elegia de Nuce ' (Sonderabdruck aus der Festschrift für Th. Gomperz p. 351-358 Wien 1902), nel quale è contenuta una felice messe di finissime osservazioni metriche e linguistiche. Alcuno dei miei raffronti speciali (Her. I. 16) è stato fatto da lui qui; ma il sistema di raffronto è per ambedue diverso, basandosi egli più che altro su relazioni formali. Concludendo, io ritengo sempre (cf. però anche Zingerle, p. 357) che l'Elegia Nux cronologicamente possa stare insieme al poemetto di Grazio e il poeta di esso, sotto un certo riguardo, ' fine conoscitore della maniera ovidiana ', in ciò che da Ovidio si scosta, non accenni, dal lato linguistico specialmente, alla generazione seguente, ma a quel gruppo di poeti, che, probabilmente, formò il transito, con le prime variazioni metriche, con la coniazione degli astratti e simili, agli scrittori dell'età Tiberiana e delle seguenti.

\*  
\* \*

Ovidio nei *Remedia Amoris* ci dà un quadro idillico della vita campestre, in tutte le sue diverse attrattive (169-204), nel quale lo Skutsch (*Aus Vergils Frühzeit*, Exc. I p. 125) crede di trovare qualche reminiscenza del *Culex* (R. 178 = C. 50 sg.). Malgrado l'apparenza non mi pare che questa opinione si basi sopra prove sufficienti e per conseguenza, vada approvata. Già il Rohde (*Gr. Roman* ', p. 505 n.) avvertì che per mezzo degli elegiaci latini potevamo farci un con-

cetto di questo motivo idillico coltivato in modo speciale dagli Alessandrini, nei quali la lode della pace campestre paragonata al tumulto della vita cittadina formava un *τόπος* dei più prediletti. È ragionevole quindi supporre che gran parte di questi accennî poetici debba esser ricondotta alla dipendenza di un principio comune, che si ripeteva in parecchi dei poeti ellenistici, dai quali discende in linea prima Tibullo, poi Propertio e più ancora Virgilio ed Orazio (Epod. II). Gran parte della somiglianza che si nota tra questi poeti romani risale essa pure ad una somiglianza preesistente nelle loro diverse fonti, come avviene il più delle volte anche per i motivi erotici. L'epodo di Orazio e l'episodio ovidiano hanno tra loro molti punti di contatto, anche perchè in essi è accumulata la descrizione di tutti gli accessori e di tutte le virtù, delle quali si orna la vita campestre. Infatti nel primo componimento erra l'ombra di una garbata ironia riguardo all'usuraio che va in traccia d'ogni benessere della campagna; nel secondo, quasi per uno scopo simile, per strappare cioè l'innamorato alla città e alla sua donna, è aggruppato tutto ciò che costituisce le attrattive della solitudine agreste. Relazioni di questo genere si trovano poi con tutta la produzione precedente e seguente senza che si possa concludere per una derivazione precisa. Nel nostro caso, se non è il poeta del *Culex* che attinge da Ovidio, i poeti adornano ciò che trovano nelle fonti rispettive con frasi consacrate già dall'alta poesia virgiliana, accentuando così sempre più ciò che esibivano di simile i modelli da loro seguiti. Un fatto di non lieve importanza per giudicare le fonti e i metodi usati dai poeti nei loro componimenti, come spero di poter ora dimostrare, più ampiamente per le *Metamorfosi* di Ovidio, è che le relazioni tra poeta e poeta, episodio ed episodio, nello svolgimento artistico, oltre che da regole retoriche, dipendono più dall'analogia materiale delle situazioni, quali le fornisce la vita e la leggenda.

L'impronta alessandrina del passo del R. A. del quale abbiám detto, è confermata da più luoghi; basterà per ora che ne scelga due. Dice all'innamorato il poeta; 'ipse

potes rivos ducere lenis aquae'; uno dei precetti più comuni della georgica, che fa parte però di tutto il patri-monio alessandrino, come ci prova uno degli epigoni del romanzo greco, Achille Tazio (I. p. 38, 6 Hr.), che ci de-scrive, nel quadro del Ratto di Europa, un contadino di-pinto proprio nell'atto di aprire un varco all'acqua: *Ὁξε-γητός τις ἐγγράπτο διελλαν κατέχων καὶ περὶ μίαν ἀμάραν καρυφῶς καὶ ἀνοίγων τῇν ὁδὸν τῷ ῥεύματι* <sup>1)</sup>.

Il frutto di tutte le fatiche dei campi e della caccia è il riposo e l'oblio (v. 205 sg.):

nocte fatigatum somnus, non cura puellae  
excipit et pingui membra quiete levat.

Dopo le emozioni della giornata e dopo le fatiche pa-storali Dafni e Cloe (Long. I p. 255, 11 Hr.): *ἐκείνης μόνης τῆς νυκτὸς ἐκοιμήθησαν βαθὺν ὕπνον καὶ τῆς ἐρωτικῆς λύπης φάρμακον τὸν κάματον ἔσχον*. Questi raffronti, che possono bene accrescersi, dimostrano chiaramente che non è Ovidio il primo che innesti alla poesia erotica e didattica il ri-chiamo alla solitudine dei campi e a queste fatiche, come antidoto dell'amore. Vediamo ch'egli ritrovava già, come questi tardi scrittori greci, nella poesia alessandrina un corredo d'immagini e di precetti stereotipi, comuni a più poeti e a più generi letterari. (Con questo passo dei Reme-dia si può confrontare anche l'Epist. XIX (XVIII) vs. 3 sg.).

\* \* \*

Questi accenni di poesia idillica ci conducono ora a Tibullo, che ne è, sotto l'aspetto della sua fusione con mo-tivi erotici, il massimo rappresentante, e col quale termi-neremo queste poche osservazioni. Il Vahlen ed il Leo hanno, in questi ultimi anni, aperta una nuova via nello studio delle elegie tibulliane, ponendo un argine alla critica, troppo vio-lenta, di mutazioni e trasposizioni. Tuttavia, mentre volen-tieri riconosco che l'antico metodo è giunto ad esagerazioni

<sup>1)</sup> Cf. Philostrati Epist. 59 — e Wilhelm, Rhein. Mus. (1904) fasc. 2, che pone poi molto bene a confronto con essa Tibul. II. III.

deplorevoli, non credo che sempre il rigorismo conservatore offra i massimi vantaggi. A questo proposito tenterò un esame dell'elegia 1<sup>a</sup> del I° libro, per la quale le opinioni differenti sono tante, che non basterebbe lo spazio ad esaminarle o impugnarle una per una: un'enumerazione ricca è data nell'edizione dello Hiller (Lipsia 1886, Tauchnitz, p. VIII), alla quale rimando il lettore. Contrari ad ogni trasposizione sono il Vahlen e il Leo.

Noi vediamo l'artificio di questa bellissima elegia fin dai versi d'inizio e di chiusa di essa, poichè i distici 75-78 rendono la eco dei due primi e racchiudono in uno spazio ben determinato tutta la materia del carme, del quale dimostrano così la connessione e l'unità<sup>1)</sup>. Ora io con una leggiera mutazione, disporrei in questo modo l'ordine dei versi:

$$1 - 6 = \langle 25-28 \rangle = 7-24 = 29-78$$

Seguiamo ora, dietro questa disposizione, l'ordine dei concetti, che qui si svolgono.

- 1-6: il poeta, dopo avere accennato alle ricchezze raccolte con guerre e pericoli, passa alla sua limitata condizione, che — restando lungi la povertà estrema — offre pace e tranquillità
- 25-28: dice poi di esser contento di questa mediocrità, per la quale può evitare i lunghi viaggi e le armi e riposare all'ombra di un albero e al mormorio dei ruscelli. (Abbiamo qui, come si vede, un'antitesi ai pericoli nominati poco innanzi).
- 7-8: Questo accenno ai campi (cf. Hor. Epod. II 23 sg.) porta con sè l'enumerazione dei lavori campestri dai quali
- 9-18: nasce legittimamente la speranza delle messi, della buona vendemmia; speranza alimentata anche dalle libazioni e dalle preghiere agli dei della campagna.

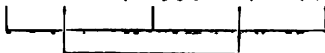
<sup>1)</sup> Questo è detto, perchè vedo dalla ediz. dello Hiller (A. C. P. L.) che il Reisig avanzò la proposta di dividere questa elegia al vs. 51.

- 19-22: Questa lunga enumerazione di riti e di abbondanti sacrifici, richiama brevemente al poeta il ricordo dell'antica ricchezza.
- 23-24: Ma tosto il poeta ritorna all'argomento ed accenna alle opere proprie, ai suoi mezzi limitati '(Ora che non ho più grandi ricchezze)' vi sarà sacrificata un'agnella... — nè mi vergognerò — (poichè anche il sacrificio agli dei è misero) — di dedicarmi alla cura del bestiame (29 sgg.)<sup>1</sup>).

Si vede chiaramente il modo col quale, tolti di qui i versi 25-28, questo passaggio resti senza difetto, anzi si trovi congiunto con un legame più stretto a ciò che segue. Si passa infatti, dal pensiero relativo al sacrificio di pecore, a parlare della cura degli armenti, con un transito molto evidente ed anche elegante. Riassumendo ora il contenuto di questa prima parte dell'elegia, abbiamo:  $\alpha$ ) 1-(25-28)-20 intorno all'agricoltura ed agli dei della campagna. — I versi 21-24 formano un primo passaggio. —  $\beta$ ) 29-36 ove si tratta della cura degli armenti e delle divinità pastorali. Questa metà di elegia si spinge fino al verso 38, e la dividerei così: 1-6 : (25-28) 7-18 : 19-38.

Dopo questo, il poeta ritorna al pensiero suo primo e di qui a poco a poco giunge a parlare del suo amore per Delia, nel quale si fondono tutti i suoi pensieri. I punti culminanti di tutta l'elegia sono contenuti in periodi ritmici, che si corrispondono, chiusi da un distico (77-78) di contenuto simile al tre dell'esordio. Abbiamo così una fine rispondenza, ottenuta, mi pare, senza grandi stenti:

1-6 : 7-38 : 39-44 : 45-76 : 77-78



Basterà accennare appena alla rispondenza che esiste fra il gruppo centrale e il principio e la fine del compo-

<sup>1</sup>) Uno spostamento così limitato di versi ha inoltre il vantaggio di poter essere spiegato con una semplice accidentalità nella confezione dell'archetipo tibulliano, considerata anche la sua età recente, senza ricorrere a ipotesi complicate di rovesciamenti di carte.

nimento, nel quale, specialmente in due gruppi principali (7-38; 45-76), si svolge come il programma di tutta la poesia tibulliana: vita modesta divisa tra la pace campestre e l'amore della sua donna. Credo che non si vorrà chiamare tutto questo un artificio vano e destinato a restare inosservato anche ai lettori antichi, dal momento che, con una trasposizione di non molta difficoltà, la disposizione dei gruppi è accentuata dallo svolgersi della materia medesima. Non so se un procedimento simile di divisione sia possibile nelle altre elegie; non mi stupirebbe ad ogni modo se ciò non fosse, poichè questa prima dovette essere nella mente del poeta come un *τηλαυγὲς πρόσωπον* di tutta la raccolta, il programma della sua produzione<sup>1)</sup>. Altre cose si potrebbero dire intorno alla composizione di questo carme, che davvero attende la sua più esatta valutazione da un commento critico e esegetico, del quale Tibullo ha certamente bisogno. Vedremo ora di alcuni luoghi di questa e di altre elegie.

*l. 3* 'quem labor adsiduus vicino terreat hoste'. Non avrei senza dubbio parlato di questo verso, se nell'ultima edizione di Tibullo (Hiller, in *Corpus Poet. Latin. II*) non avessi visto da una congettura nuova del Palmer, 'conterat', che ancora qualcuno ritiene il verbo come errato. Eppure è tanto chiaro il significato del 'terreat'! Il travaglio della guerra non solo consuma e logora, ma atterrisce pure con le continue emozioni dalle quali è accompagnato. Non vedo quindi ragione alcuna perchè si muti una parola sana ed efficace con proposte inutili e forse dannose.

*l. 49* 'hoc mihi contingat; sit dives iure, furorem | qui maris et tristes ferre potest pluvias'. A posto di 'iure' il Francken propose 'ferre'. Certamente la proposta è ingegnosa, portando con sè una non ingrata allitterazione e ripetizione; tuttavia non deve persuadere ad abbandonare la lezione dei codici migliori, perchè 'iure' sono ricchi coloro che si espongono alle più dure contingenze dei viaggi

<sup>1)</sup> Non ho potuto, con mio rimpianto, vedere il lavoro del Maurenbrecher, 'Die Komposition der Elegien Tibulls', in *Philol.-hist. Beiträge Curt Wachsmuth zum 60 Geburtstag überreicht*, Lipsia 1897.

e delle guerre. A questo proposito si può confrontare Orazio (Carm. I. 9 sgg.) che, in modo simile a Tibullo, pone di fronte alla vita agitata del cercatore di ricchezze, la sua umile, ma tranquilla. (L'identico motivo si ritrova anche in Propertio III. VII)<sup>1</sup>).

*Ib.* 67 'Tu manes ne laede meos' Lo Haupt scriveva: 'Tum...'; avverto che questa scrittura si trova già in un codice minore, Ambrosiano (G. 10. Sup.).

*Ib.* 17 'libatum agricolae ponitur ante deo'. I codici hanno: 'agricolae — deum'. La correzione accettata dai più è quella, già data, del Mureto, perchè si ritiene che causa di errore sia stata una correzione del dativo in accusativo per la vicinanza di 'ante'. Questo però non mi pare esatto e preferisco leggere col Pucci 'agricolam — deum'. I copisti non potevano tollerare una voce come 'agricola' in funzione appositiva e la corressero con l'intento di spiegare: 'innanzi al dio dell'agricoltore'. Un caso analogo è quello che s'incontra nell'elegia Nux, vs. 10.

*II.* 14 'cum posti florida sarta darem'. Gli editori più recenti danno 'floreas' in luogo di 'florida' come fosse congettura del Broukhuis; invece cotesta è lezione ch'egli tolse da codici, come sappiamo da edizioni antiche; questa medesima lezione è data anche da un altro codice Ambrosiano (E. 41 Sup.).

*Ib.* 81 sq. 'Num Veneris magnae violavi numina verbo...'. L'aggettivo unito a 'Veneris', non ha nessun difetto, tuttavia soddisfa meno la parola 'verbo' posta senza alcuno accessorio: il codice A, offre: 'magni'. Ricordando altri luoghi di Tibullo (El. II. VI. 11; *Ib.* IV. 21 sg.) avevo pensato a 'magno' da riferirsi a 'verbo', poichè la divinità di Venere poteva ben essere offesa da parole superbe, dirette contro la potenza sua o di Amore. Ora vedo che già in antiche edizioni era stata fatta questa proposta, che, dimenticata dai moderni, non mi pare affatto inutile.

*IV* 44 'venturam admittat nimbifer arcus aquam'. I codici migliori hanno: amicitat A annutiat V. Una delle con-

<sup>1</sup> Giustamente, in ugual modo il Klotz difese la lezione di Stazio, Achill. I, 753.

getturre che mi sembrano migliori è senza dubbio questa dello Zingerle; 'alliciat n. Eurus'; però mentre inclino verso la prima correzione, non vedo alcun motivo per mutare la parola 'arcus', per la quale cf. Verg. Geor. I. 380.

IX 33 'Non tibi si pretium Campania terra daretur'. Il Maurenbrecher (*Philol. N. S.* IX 449 sg.) appoggia la lezione di *G*, 'tota', che toglie, a quanto mi pare, la rispondenza perfetta col seguente: 'Falernus ager', ed ha tutta l'aria di una interpolazione. Cf. Proper. III. V. 5 e Plinio NH. XVIII. 111: 'campus campanus etc.'.

X 10 'securus varias dux gregis inter oves'. L'aggettivo 'varias' non parve adatto a parecchi editori, fra i quali al Bährens, che propose 'sparsas'. Cambiamenti, questo ed altri, inutili, poichè il 'varias' riproduce il greco: *αἰόλα*, spesso unito con *μηλα*.

*Ib.* 39 sg.

Quam potius laudandus hic est, quem prole parata  
occupat in parva pigra senecta casa!  
ipse suas sectatur oves, at filius agnos,  
et calidam fesso comparat uxor aquam.

Al verso 41 il Baehrens sostituì 'ac' ad 'at'. Confesso che un 'at' di identica forza ad 'et' nelle elegie di Tibullo forse non si trova, significando sempre, per lo meno, un lieve trapasso da uno ad altro concetto; non so quindi se sia troppo ardita la congettura, che fondo sopra di una traccia di contrasto tra due immagini:

ipse suas sectatur oves, — at filius apros —

La caccia (cf. Horat. Epod. II. 31 sg.; Ovid. R. A. 200-204) in generale, ed in ispecie quella al cinghiale era una delle principali occupazioni per la gioventù agreste: nel passo tibulliano avremmo un non ingrato contrasto, fra il padre 'quem... occupat in parva pigra senecta casa', che tien dietro alle pecore, e il figlio che tien dietro ai cignali. La donna prepara l'acqua al vecchio forse più stanco della sua piccola fatica, di quello che il giovane, per la caccia faticosa. (Cf. Hor. l. c. 44).



II. I. 58, L'ardita congettura del Maass (e Knaack-Robert) mi pare a sufficienza provata dal confronto con Vergilio, Ge. II. 380 sgg.; il verso genuino, cadendo, ha portato con sé l'interpolazione ora esistente così, che per la restituzione formale di esso non v'è probabilmente adito a speranze.

IV 53 sq.

Quia etiam sedes iubeat si vendere avitas  
 ite sub imperium sub titulumque, Lares.  
 Quidquid habet Circe, quidquid Medea veneni....

Si modo me placide videat Nemesis mea voltu  
 mille alias herbas misceat illa, bibam.

Se non vi fosse luogo a dubbi legittimi, colei che dovrebbe mescere la triste bevanda, il filtro amoroso al poeta, sarebbe Nemesis stessa. Ciò non può essere: nella poesia erotica, questa triste parte di incantesimi d'ogni fatta perchè l'amore possa penetrare nel cuore della donna o avara o ritrosa, non appartiene ad essa, ma alla maga, che in questo mondo di vita e di poesia occupa le prime parti. Citerò un esempio in Tibullo stesso: I. II. 51 sg.

Le erbe in questione servono a suscitare (così credevano i seguaci dei riti magici) l'amore nella donna o in qualunque altra persona. A che dunque far preparare il filtro dalla ritrosa Nemesis? Una testimonianza ineccepibile, anche per molte concordanze col luogo nostro, è conservata da Ovidio (*Medicamina Fac.* 35 sq.).

Sic potius vos urget amor quam fortibus herbis,<sup>1)</sup>  
 quas maga terribili subsecat arte manus;  
 nec vos graminibus nec mixto credite suco  
 nec temptate nocens virus amantis equae.

(= Tib. I. c. 57-58).

Anche da questi semplici accenni apparirà chiaro come il passo citato dell'elegia tibulliana non risponda al con-

<sup>1)</sup> Ragionevolmente l'Ehwald ha conservata la lezione del Fiorentino, in luogo delle congetture proposte, che mutano il senso preciso del luogo, che significa 'così piuttosto vi incalzerà l'amore degli uomini etc.'.

testo, che si riferisce esclusivamente a Nemesi e non ad una maga, la quale prometta, con siffatti mezzi, a Tibullo, il ricambio di amore. Ritengo quindi provato che tra i versi 54 e 55 deve essere segnata una lacuna, della cui ampiezza nulla si può dire di certo. Non è però escluso il dubbio che il passo in questione sia la fine di un'altra elegia e che, per conseguenza, si debba supporre una caduta di uno o più fogli, in seguito alla quale si confusero insieme questi versi con l'ultima parte dell'elegia, ove ora sono. Con questa ipotesi, che a me pare quasi certa, sarebbe spiegata anche la brevità del secondo libro Tibulliano, al quale non mancò certo l'ultima mano del poeta, che, come fu dimostrato a sufficienza, curò in persona l'edizione di esso. Del resto, di questo argomento di non lieve importanza, potrò ancora occuparmi rincalzando gli argomenti ora accennati.

*Sulpiciae, XIV.* Di questa piccola elegia è corrotto il v. 6: 'iam nimium Messalla mei studiosè quiescas, | Neu tempestivae saepe propinque viae'. Il Baehrens, seguito poi dallo Hiller, corresse: 'Neu tempestivae perge monere viae': non parlo della correzione di codici minori e di alcuni editori: 'Non tempestivae...', contraria al senso comune, e di altre anche meno probabili. Io credo che si debba accettare un'antica correzione, che si trova di seconda mano nel cod. V, e scrivere:

iam nimium Messalla mei studiosè, quiescas,  
heu, tempestivae, saeve propinque, viae.

La correzione 'saeve' è dello Unger. Il viaggio è tempestivo sì (cf. vs. 1 — invisus natalis adest), ma doloroso per la donna innamorata, e ciò giustifica pienamente l'interiezione 'heu', unita all'aggettivo. Della facilità di uno scambio paleografico tra N e H non occorre neppure parlare<sup>1)</sup>.

Accennerò ora ad alcune poche lezioni di codici minori, che potrebbero servire, se ne valesse la pena, a stabilire la

<sup>1)</sup> Resta la costruzione del verbo 'quiescas', che non pare molto adatta. Ad ogni modo la ripetizione dei due appellativi riferiti a Messalla, non offre nessuna difficoltà.

loro parentela. Comincerò da quelle che il Malagoli chiama individuali del codice, da lui con grande cura ed esattezza, collazionato (in Studi Ital. V 231 sgg.); I. III. 93: *rubentem*, si trova anche in un cod. ambros. (E. 41. Sup.).

Ib. V. 16 *Veneri*, è anche in un altro cod. ambrosiano (D. 49 Sup.).

Una lezione che confermerebbe o, meglio, precede una inutile congettura accettata dal Baehrens è in G. 25 Sup.: '*sed cui sua cara puella est*'.

Non conviene proseguire più oltre in questa enumerazione che non si può restringere in un breve ambito: da parecchi codici che io ho collazionati, resta però inconcusso che due famiglie principali di codici recenti, vanno distinte:  $\alpha$ ) l'una che si avvicina maggiormente ad *A V*;  $\beta$ ) l'altra corretta nel senso di *G*. La corruttela è cominciata presto così che anche qualche codice di età notevole (come, il Piacentino, 5 nel cat. del Balsamo) va registrato in questo numero.

LUIGI CASTIGLIONI.

## AVSON. *Cent. nupt.* (XVII).

R. Helm in una favorevole recensione di un'utile monografia di L. Villani <sup>1)</sup> non accetta la nuova interpunzione proposta dal giovane filologo, col quale mi accordo nel conservare il passo nella lezione dei mss., senza però introdurre modificazione alcuna. La decisione dipende da *medio*, e *medio* è *medio versu* cioè emistichio, che Ausonio indica altresì con *caesus*. Egli parlerebbe di centone virgiliano formato: 1° coll' unione, sì da risultarne un verso, di due emistichi tolti a luoghi diversi (*caesi duo*); 2° colla serie di tre emistichi formanti un verso e mezzo (*unus <medius versus> et sequens <medius versus>* = emistichio seguente, consecutivo) *cum medio <versu>*); 3° con due versi virgiliani consecutivi; 4° con tre versi virgiliani consecutivi. C'è palese gradazione da un verso ad un verso e mezzo, a due versi, a tre versi. In teoria Ausonio approva la prima e la seconda combinazione e disapprova la terza ed ancora più la quarta; ma in pratica, ed è umano, ricorre anche alla terza. Evidentemente *sequens* ha un valore specifico, cioè di *sequens medius versus in eodem versu*; sicchè *unus et sequens* si integrano in base non tanto al *caesi* che precede, quanto al *medio* che segue: i tre emistichi consecutivi e formanti un verso e mezzo sarebbero, si direbbe noi, *caesi* anch'essi dal corpo virgiliano, ma nel loro complesso e non ad uno ad uno come i due emistichi della prima combinazione (*caesi duo*); onde l'uso di *medio* derivante da una certa qual coscienza de' diversi possibili significati di *caesi*. Perciò leggerei: *in unum versum ut coeant aut caesi duo aut unus et sequens cum medio. nam duos iunctim locare ineptum est, et tres una serie merae nugae*, ove *duos* e *tres* si spiegano con *versus*, e *coeant in unum versum* si può ripetere dopo *unus et sequens*. Ausonio però ometterebbe due possibilità e cioè: 1° l'uso di un intero singolo verso virgiliano isolato; 2° la formazione di un verso e mezzo risultante sì da tre emistichi consecutivi in Virgilio, ma appartenenti il primo ad un verso e gli altri due ad un altro.

C. O. ZURETTI.

<sup>1)</sup> L. Villani, *Per la critica di Ausonio* in 'Studi ital. di filol. class.', VI, 97 sqq.; R. Helm, in *Berl. Philol. Wochenschrift*, 1899, 51, 1576 sq.

# ΘΑΛΥΣΙΟΣ

La parola è rara, nè i Lessici conoscono altro che il luogo di Ateneo (III p. 114 A). La trovo ora in un pezzetto di papiro (sec. IV\*? verso bianco) che proviene dagli scavi di Aschmunên (Hermopolis Magna).

] ... [	10 ]σοφο . . [
]θι . . [	]εν[ . . ]το . [
. . . . . ]κης[ . . . ]της	] . αλονμενη . ]
]θαλύσιον κ[ο]μίζω	] . εταρσι[
δ ]ἐρώμεν οὖν ε. ἡβης	]ισσοδ[
]τάχιστα Πέτρον ἐλθεῖν	15 ] . ε . οσοσ . [
]διδασκάλου τ' ἀποθῶν	
]πολὸν χ[ρ]όνον βιώναι	
]φνη δε[ . . ] . . . . . ατ . ε	

Nella l. 7 intendo τ' come τε apostrofato: sarà bene ad ogni modo assicurare che è proprio un τ, e però impossibile γὰρ. Nella l. 13 la lettera innanzi all' α è fragmentaria e può essere anche un π.

Mi par da escludere che solo casualmente in cinque linee di seguito compaiano puri dimetri giambici catalettici. Abbiamo dunque una composizione o addirittura in hemiambi anacreontici (scritti a due a due per linea?), o in epodi per es.: trim. + dim. catal., come Greg. Nazianz. ap. Migne PG. 37, 1436 sq.), o in tetrametri catalettici. Il Πέτρος poi della l. 6 può essere persino il discepolo del divino maestro: purchè si supponga che la poco evangelica esortazione ἐρώμεν οὖν ε. <si può leggere ες, non ἐφ' come si aspetterebbe> ἡβης non sia dell'uno o dell'altro, bensì del peccatore da essi convertito. E questi sarà colui che dice θαλύσιον <sc. ἄρτον> κομίζω.

G. V.

## SCHOLIA IN NICANDRI ALEXIPHARMACA

RECENSUIT

HENRICVS BIANCHI

---

Quam editionem Scholiorum in Nicandri Alexipharmaca, ab Eugenio Ábel inchoatam, a. 1891 in lucem protulit Rudolphus Vári <sup>1)</sup> recte nullius pretii iudicavit G. Wentzel, quippe quae infirmo codicum fundamento innisa recensioem praeberet longe a genuina integritate alienam. Ratus enim Várius librum Goettingensem saec. XIII omnium, qui nunc exstant, codicum scholiorum in Alexipharmaca praestantissimum esse, in eoque quae priori manu exarata essent (G<sup>1</sup>) vetera scholia, quae vero ineunte saec. XIV librarius quidam adiecisset (G<sup>2</sup>) recentiora esse considerata, codd. Riccardianum atque Perizonianum, in quibus utrumque scholiorum corpus continetur ab eadem manu exaratum, omni auctoritate destituit, ut qui textum exhiberent recentissimum eundemque Byzantinorum opera contaminatum atque mendosum. Ea igitur scholia, quae erant in G<sup>1</sup>, ut *vetera*, typis maioribus in editione sua expressit, reliqua vero, ut *recentia*, minoribus. Contra Wentzel, in edendis codicis Goettingensis scholiis <sup>2)</sup>, additamenta posterioris manus diligenter inspiciens, longe aliter rem sese habere facile

<sup>1)</sup> Scholia vetera in Nicandri Alexipharmaca e codice Goettingensi edita. Adiecta sunt scholia recentia. Recensioem ab Eugenio Ábel inchoatam ad finem perduxit Rudolphus Vári. Budapestini, 1891.

<sup>2)</sup> Die Göttinger Scholien zu Nikanders Alexipharmaca von Georg Wentzel. Göttingen, 1892.

vidit, atque scholia epitomata saec. XIII descripta, a librario quodam saec. XIV codicum integrorum auxilio expleta esse statuit. Sunt enim additamenta haec maximi interdum pretii eademque ad Nicandri textum intellegendum necessaria; in iis contra, quae in G<sup>1</sup> leguntur, haud raro epitomatoris vestigia rem vel obiter examinanti atque scholia codicum R et P conferenti satis apparent (cf. sch. v. 13, quod laudat W.).

Corpus igitur, ut brevi resumamus, integrum magisque genuinae recensioi consentaneum quam corpus quod nunc in recentibus codd. legi potest, ante oculos habuit librarius ille qui in codice G<sup>1</sup> aut huius archetypo describendo epitomatoris partes vel potius curtatoris suscipiens multa brevata dedit, multa vero interdum plane omisit; alter vero saec. XIV recensionem fere eandem ac codd. R et P, saepe tamen in singulorum verborum lectione potiorum adhibuit. Cum igitur scholia a G<sup>1</sup> exarata recentia esse statuit Vári, veri tantum partem vidiisse apparet. Scholiorum enim posterioris aetatis quae videntur, magna sane pars exstat in G<sup>1</sup>, quamquam ne iis quidem caret G<sup>1</sup>, multa tamen inepto glossatori nullo modo tribui possunt ad eandemque aetatem, in qua G<sup>1</sup> scholia exstiterunt, referenda esse probabiliter conicias. Ceterum scholiorum quorundam codicis G<sup>1</sup> ne Várius quidem auctoritatem infirmare ausus ex Apollonii Rhodii fluxisse scholiis coniecit vel potius pro certo dedit. Haud recte, Wentzelio monente: cum enim quae ad Nicandrum afferuntur integriora saepe sint, neque verisimile sit Nicandri Scholiastam ex Apollonii scholiis iis, quae nunc extant, expletioribus sua hausisse (est enim codex Scholiorum Apoll. Laurentianus optimus, saeculo fortasse X post C. n. scriptus), probabiliter statuas communi fontem subesse.

Quae cum ita sint, huic editioni codices R et P fundamentum subieci. Si quis vero mirabitur cur non potius codice G<sup>1</sup> ab altera manu expleto usi simus, animadvertat sec. XIV librarium, quamquam labori suo diligenter inpendit, saepe tamen in iis quae correxit et addidit verborum ambitus et rationes mutare coactum esse ut cum

scholiis quae iam in G<sup>1</sup> exstarent, congruerent, saepe etiam additamenta haud suo loco adposuisse; quas varietates omnino reiiciendas esse putavi. Varias contra lectiones singulorum verborum fere ex G recepi, optimas quidem, ut ex codicis vetustate inferre par erat; interdum quae R et P pessime involuta atque mendis plena praeberent ex G restitui potuerunt; quod facilius fuit cum codex G<sup>1</sup> textum courtatum potius quam epitomatum plerumque praebeat <sup>1)</sup>.

Codicem Laurentianum, ut scholia tantum epitomata exhibentem, neglexit Vári. Sunt tamen in eo quaedam et scholia et glossemata quae in lucem proferre factu optimum putavi.

Hi igitur libri manuscripti ad hanc editionem parandam praesto fuerunt:

a) Codex Goettingensis Ms. phil. 29 (G<sup>1</sup> et G<sup>2</sup>) saec. XIII et XIV in 8°. Eum diligentissime descripsit atque scholia in Alex. edidit Georgius Wentzel. Ordo scholiorum, perturbatis foliis, hic est (ff. 139<sup>r</sup> sqq.): Ther. 1-641, Alex. 283-392, 259-282, Ther. 642-741, Alex. 393-400, 257, 258, Ther. 742 ad finem, Alex. 9-256, 401 ad finem, 1-8. Versus Alex. 257-400 denuo add. cum scholiis recentior manus saeculi, ut videtur, XV.

b) Codex Riccardianus Gr. 56 (R) chart. in 4° saec. XV; ff. 28<sup>v</sup> sqq. Ipse contuli.

c) Codex Perizonianus 7 A (P) chart. in 4° saec. XV. Inde a ff. 214<sup>r</sup> scholia tantum leguntur. Ipse contuli.

d) Codex Laurentianus pl. LXXXXXI sup. n.º 10 (L) chart. in 8° saec. XIV. Inde a ff. 162<sup>r</sup> Nicandri leguntur Alexipharmaca cum sch. epitomatis. Exstant quoque f. 147<sup>r</sup> scholiorum in Alex. fragmenta quaedam hoc modo: sch. ad vv. 8, 30, 55, 81, 106, 137; postea laudatur Demosthenes

<sup>1)</sup> Permultas nullius pretii varias lectiones, item quae ad spiritus, accentus cet. attinerent, plerumque in adparatu neglexi: ex gr., ante lemmata voces *καί, καί τό, καί μέν*, post lemmata vocem *ὅς*, alia eiusmodi. Voces autem *ἀντί τοῦ, ἤτοι, ἤγουν, τουτέστι, ὃ ἐστὶ* al. saepissime in codicibus permutari notissimum est. Lectiones item, rasuras, lacunas omisi quae in G<sup>1</sup> manum tantum librarii, nullam codicis auctoritatem redolerent.



*Katà 'Aqιστογέτρος α'* (p. 784, 7); secuntur scholium ad Aristoph. Equit. 684 et scholiorum fragmenta ad Nicandri Ther. Ipse contuli.

Codicem Dresdense Da, 24, quem ex editione Ald. a. 1499 fluxisse statuit Ábel, neglexi.

Cum autem satis constaret operae pretium esse haec in Nicandrum scholia diligenter examinare quaeque vetera viderentur a recentibus additamentis separare, auctore Hieronymo Vitelli (quem gratissimo animo prosequor) hunc laborem dubitanter suscepi. Sed omni codicum auctoritate destitutus scholia tantum aut singillatim aut inter se conferre coactus sum, ut ex iis, quae prorsus contraria aut inepte repetita occurrerent, aliquid possem probabiliora coniciendo inferre. Neque vero mihi facile fuit, duo vel plura scholia, quae eadem fere docerent, inspicienti, vetustiora recipere quaeque posteriori auctori tribuenda essent reiicere. Sunt enim saepissime quae ad eundem locum vario modo docentur aequae involuta atque inepta ita, ut omnia recentissime exarata esse libenter credas: interdum tamen, ni fallor, posteriorum scholiorum fontem mihi contigit invenire.

HENRICVS BIANCHI.

#### Notavi:

G <sup>1</sup>	= Codicis Goettingensis manus prior.
G <sup>2</sup>	= " " " altera.
R	= Codex Riccardianus.
P	= " Perizonianus.
L	= " Laurentianus.
Ald.	= Editio Aldina secunda, a. 1523.
IGSchn.	= I. G. Schneideri editio Alexipharmacorum (Halaë, 1792).
Lorr.	= Codex nunc deperditus a Lorry, medico Parisino, in usum Schneideri collatus; huius varias lectiones ex Schn. editione passim commemoravi.
W.	= Wentzel.
Eutecn.	= Euteonii Paraphrasis (ed. Paris. Didot).
Buss.	= Bussemaker ' Nicandrea ' (Lipsiae, 1856).

Τὸ ποίημα οἱ μὲν ἐπιγράφουσι περὶ θανασίμων φαρμάκων, οἱ δὲ ἀντιφάρμακα, ἄλλοι δὲ ἀλεξιφάρμακα· καὶ γὰρ αὐτός φησιν ὁ Νίκανδρος <4>·

ῥεῖά κέ τοι ποσίεσσιν ἀλεξία φαρμακοέσσαις.

1. εἰ <καὶ R P> μὴ σύγκληρα, <Πρωταγόρη G>· Νίκαν- 5  
δρός ἐστιν ὁ λέγων Κολοφώνιος Πρωταγόρα Κυζικηνῷ. ὁ δὲ νοῦς·  
εἰ καὶ μὴ σύνεγγυς ἔχομεν τοὺς κλήρους <τῶν πόλεων G<sup>1</sup> R P>  
ἐπὶ τῆς Ἀσίας, ἀλλὰ τὸ σοὶ προσφωνεῖν οὐκ ἀνοίκειον ἡγοῦμαι.  
δήμους δὲ λέγει τὰ ἀθροίσματα τῶν τε προγόνων καὶ τῶν  
πιστῶν.

10

2. τύρσεις δὲ δεῖ ἀκούειν τὰς πόλεις, ἀλλ' οὐ τὰς ἐπάλ-  
ξεις, ὅπερ κυρίως σημαίνουσιν· ἀπεμφαίνων γὰρ ὁ λόγος ἔσται,  
εἰ χάριν τῶν ἐπάλξεων οἱ δῆμοι τὰ τέλχη <ἔκτισαν G<sup>1</sup> R P>,  
ἀλλὰ μὴ χάριν τῶν πόλεων. σύγκληρα δὲ σύνοικα τῷ αὐτῷ  
κλήρῳ. οὐκ ὀρθῶς δὲ κεῖται τὸ τέων· σημαίνει γὰρ τὸ τίνων· 15  
Ὅμηρος <Ω 387>·

τέων δ' ἔξ ἑσσι τοκήων;

βούλεται δὲ λέγειν ὧν. βλάστας δὲ τὰ βλαστήματα, τὰ γένη·

Inscriptio: ἐξήγησις εἰς τὰ τοῦ νικάνδρου ἀλεξιφάρμακα (rubro) P, inscriptione carent G<sup>1</sup> R | 1 pro τὸ ποίημα, quod om. R, habet P υπόθεσις | 2 ἄλλοι δὲ ἀλεξ. om. G<sup>1</sup> | 2-3 pro καὶ γὰρ — Νίκανδρος, quae om. R, habet P ὡς καὶ αὐτός φησι | 5-6 Νίκανδρος — Κυζικηνῷ om. G<sup>1</sup> | 6 δὲ om. G<sup>1</sup> | 9-10 τῶν τε — πιστῶν om. G<sup>1</sup> | 11 καὶ τύρσεις δεῖ R P | 12 κυρίως ὅπερ R P ἔσται ἐστίν R P | 14-15 σύγκληρα — κλήρῳ om. G<sup>1</sup> σύνοικα] σύγκληρα R τῶν αὐτοκλήρων codd., τῷ αὐτῷ κλήρῳ ex glossa marg. G<sup>1</sup> rec. W. | 15 τὸ δὲ τέων οὐκ ὀ. κεῖται R P | 17 ἔξεσσι codd.

ὁ γὰρ ἀνθρώπος δίκην φυτοῦ αἰξεί. τύρσσει δὲ ταῖς πόλεσιν, ἀπὸ μέρους τῶν τειχῶν.

3. δολιχὸς ἀντὶ τοῦ μακρός, πολὺς· ἀπέχουσι γὰρ ἀλλήλων ἡ Κύζικος καὶ ἡ Κολοφῶν.

5 4. ἀλέξια <φαρμακοέσσαις R P>· τὰ ἀλεξητήρια τῶν φαρμάκων εἵπομι, ἀντὶ τοῦ καὶ βλαπτούσας καὶ ὠφελούσας βοτάνας εἵπομι.

5 5. ἄτε φῶτας· ἔδει εἰπεῖν αἵτινες, αἱ πόσιες· ὁ δὲ ἐπὶ τὸ δμῶννυμον οὐδατέρως μετῆλθεν Ὀμηρικῶς· πρὸς τὰ φάρμακα γὰρ τὰ φθοροποιά, ἔφη, τὰ ἀλεξητήρια τῶν φαρμάκων εἵπομι.

6. πολυστροίβοιο <δὲ θαλάσσης R P>· τῆς πολυταράχου, παρὰ τὸ στροβεῖν τὰς ναῦς, ὃ ἐστὶ ταράσσειν, κατὰ παρενθῆσιν τοῦ ι. τῆς πολυστροφου, τῆς πολλὰς στροφὰς ἐχούσης.

7. ἄρκτον ὅπ' ὀμφαλόεσσαν· ἀρκτικωτέρα γὰρ ἡ Κύζικος τῆς Κολοφῶνος. ὀμφαλὸν δὲ καλεῖ τὸν βόρειον πόλον, ὡς μεσαίτατον, ἢ αὐτὴν τὴν ἄρκτον διὰ τὸν παρακείμενόν αὐτῇ τῶν ἀστρῶν χορόν. ὀμφαλόεσσαν εἴρηκε διὰ τὸ περὶ τὸ μέσον τοῦ βορείου κεῖσθαι· τινὲς δὲ ἐπειδὴ <δοκεῖ G<sup>1</sup>> ὁ κατὰ τὴν ἄρκτον τόπος εὐβοτώτατος, ὀμφαλόεσσαν εἰρησθαί φασι τὴν τροφώδη. ὀμφαλὸς γὰρ ἀπὸ τῆς ὀμπνης εἴρηται, ἢ ἐστὶ τροφή, ἀφ' οὗ καὶ ἡ θηλάζουσα μήτηρ Ὀμπνια, <αἰτία οὐσα τοῦ ἀναπνεῖν R>, ἄλλοι δὲ τὴν Κρητικὴν· ὀμφαλὸς γὰρ τόπος ἐν Κρήτῃ, ὡς καὶ Καλλίμαχος <Hymn. I 44>·

πέσει δαῖμον ἅπ' ὀμφαλός, ἔνθεν ἐκεῖνο

25 Ὀμφάλιον μετέπειτα πέδον καλέουσι Κύδωνες.

8. Λοβρίνης θαλάμαι· τόποι ἱεροὶ ἐπόγειοι ἀνακείμενοι τῇ Ῥέῃ, ὅπου ἐκτεμνόμενοι τὰ αἰδοῖα κατετίθεντο οἱ τῷ Ἄττει καὶ τῇ Ῥέῃ λατρεύοντες. εἰσὶ δὲ τὰ Λόβρινα ὄρη Φρυγίας ἢ

1 ὁ γὰρ — αἰξεί om. G<sup>1</sup>. post hoc sch. glossa mg. G<sup>1</sup> Τζέτζης φησὶ ληρεῖν τὸν σχολιογράφον περὶ τοῦ τέων . . . . ὦ, quae etiam legabantur in Lorr. | 3-4 haec exstant in G<sup>1</sup> post sch. ad v. 6 | 4 ὁ κολοφῶν R | 6 ἀντὶ τοῦ ex ἄν corr. G<sup>3</sup> in G<sup>1</sup> | 8-10 om. G<sup>1</sup> | 9 οὐδατέρων G<sup>3</sup> | 11 sqq. πολυστροφου G P τῆς πολυταράχου — ταράσσειν R P | 14-17 ἄρκτον — χορόν om. G<sup>1</sup> | 15 τῆς] τοῦ P ὀμφαλὸν δὲ τὸν β. κ. πόλον G<sup>3</sup>, πόρον P | 17 ὑπομφ. εἴρηκε διὰ τὸ μέσον κτέ. G<sup>1</sup>, ὀμφαλόεσσα εἴρηται κτέ. R P | 21 τροφῆς R ἀφ' οὗ καὶ ἡ θηλήτηρ R P | 24 πέσειν G<sup>1</sup> ἅπ' ὀμφαλοῦ R, ἀπομφάλιος R P ἔνθεν] ὅθεν R | 25 καλέουσι (corr. ex καλοῦσι) πέδον R | 26-30 om. G<sup>1</sup> | 26 θαλάμοι P | 27 αἰδοῖα] μῆδεα P ἄττει R | 28 ὄρη τὰ λοκρινά R, τὰ λοβρινά δ. P.

τόπος Κυζίκου· δύο γὰρ ὄρη εἰσὶν ἐν Κυζίκῳ, Μίνδυμον καὶ Λόβρινον.

"Αττεω· ἱστορεῖται ὅτι ποιμὴν ἦν Φρὺξ ὁ "Αττης. ποιμαίνων δὲ καὶ ὕμνων τὴν μητέρα τῶν θεῶν ἐφιλήθη ὑπ' αὐτῆς, καὶ δὴ φαινομένη πολλάκις τιμῆς αὐτὸν ἡξίωσεν. ὁ Ζεὺς δὲ ἐπὶ τοῦτο δυσανασχετῶν ἀνείλεν αὐτὸν οὐ φανερώς δι' αἰδῶ τῆς μητρὸς, σὺν ἄγριον πέμπσας· ἡ δὲ κατολοφυρομένη αὐτὸν ἔθαιπεν· οἱ δὲ Φρύγες κατὰ τὸ ἔαρ θρηνοῦσιν αὐτόν. ὥσπερ δὲ ἀπὸ τοῦ "Αλτης "Αλτεω, οὕτω καὶ ἀπὸ τοῦ "Αττης "Αττεω, ἡ, ὥς ἀπὸ περὶ σπωμένου, ὥσπερ Ἑρμῆς Ἑρμέω.

9. Κρεούσης <τῆς G<sup>1</sup>> Ἐρεχθέως καὶ Ἀπόλλωνος Ἴων, ἀφ' οὗ Ἴωνες οἱ Ἀθηναῖοι· καὶ Ἰάδες πολλαὶ πόλεις· ἡ δὲ Κολοφὼν τῆς Ἰωνίας.

παῖδες· ὁ Ῥάκιος καὶ ὁ Κλάρος.

11. ἐξόμενος· γράφεται καὶ ἐξόμενος Κλαρίοιο θεοῦ παρὰ πτόνι νηῖ· Κλάρος δὲ εἴρηται παρὰ τὸ κεκληρώσθαι τὸν τόπον Ἀπόλλωνι, ἡ ὅτι ἐκεῖ ἐκληρώσαντο Ζεὺς Ποσειδῶν καὶ Πλούτων, ἡ ὅτι ἐκεῖ ἐκλαυσεν ἡ Μαντῶ σὺν τῷ ἀνδρὶ Βακχιάδῃ, διὰ τὴν τοῦ τόπου ἐριμίαν.

13. πνυθείρης· ἀντὶ τοῦ πνῦθι, ἡγουν σύνες, γνῶθι· εὐκτικὸν ἀντὶ προστακτικοῦ· ἄκουε, μάθε.

ἀκόνιτόν φασὶ ἐκ τοῦ ἐμέτου τοῦ Κερβέρου φυῆναι. ἱστορεῖται γὰρ τὸν Κέρβερον ἐξ Αἰδου ἀνενεχθέντα μὴ δύνασθαι τὰς ἀνγὰς ὑπομῆναι τοῦ ἡλίου καὶ ἐμέσαι, καὶ ἐκ τοῦ ἐμέτου ταύτην γενέσθαι τὴν βοτάνην. ἔοικε δὲ ἀγρώστιδι. Ἀχέρων δὲ ποταμὸς ἐν Ἡρακλείᾳ τῇ Ποντικῇ, ἐνθα τὸν Αἰδου κύνα ὁ Ἡρακλῆς ἐξήγαγε, καὶ ὁ λόφος ἀκόνιτος λέγεται.

1 διδυμον codd. corr. IG Schn. | 2 λόκρινον R exstat in G<sup>1</sup> hoc sch., ut videtur, epitomatum ad v. 8: λοβρίνης· οὕτω καλεῖται ἡ ῥέα ἀπὸ τοῦ ὄρους τῆς κυζίκου, ὃ καλεῖται λοβρίνιον, ὅπου ἱερόν ἐστι τῆς ῥέας | 4 post θεῶν inserunt R P: ἡγουν τὴν ῥεαν φαινομένης R P | 6-7 διὰ τὴν αἰδῶ G<sup>1</sup> | 7-8 κατορυζαμένη G<sup>1</sup> | 10 ἔρμεω R | 12 ἰάδες R P | 14 G<sup>1</sup>, lemma add. W. ῥάχιος G<sup>1</sup> | 15-19 om. G<sup>1</sup> | 15 lemma om. P, ἐξόμενοι R καὶ ἐξόμενος L, καὶ ἐξομένη R P, ἐξόμενος an ἐξόμενοι incertum in G<sup>1</sup> | 18 βακχιάδῃ ῥακίω Belthe (cf. W. 11) βαγκκίδῃ Vári | γνῶθι μάθε G<sup>1</sup> | 21 προστακτικοῦ G<sup>1</sup> pro ἄκουε μάθε G<sup>1</sup>: τοῦ μάθε | 22-27 pro ἀκόνιτον — ἀγρώστιδι, quae sunt in G<sup>1</sup>, habent R P: τὸ δὲ ἀκ., ἐκ τοῦ ἐμ. φασὶ γενέσθαι ταύτην τὴν βοτάνην | 23 ἱστορεῖ G<sup>1</sup>, corr. IG Schn. | 25-27 ἀχέρων — λέγεται R P (post ζῶων p. 328, 18) G.

τὸ ἀκόνιτον ριζίον τί ἐστὶ βοτάνης ὁμοιον ἀγρώστιδι, οὐδ' ἢ πόσις πικρὰ οὐσα τὸ μὲν στόμα ἄπαν στύγει, τὴν δὲ καρδίαν δάκνει, τὸ δὲ πνεῦμα ὑπὸ καταψύξεως τοῦ πνεύμονος ἐπικόπτει, λυγμοὺς συνεχεῖς ἀποτελοῦσα. διὸ καὶ τὸν στόμαχον, 5 ἀεικίνητον ὄντα, ἐμποδίζουσα κλείει, τὴν δὲ κοιλίαν πνευμάτων ἐμπύπλησι καὶ τὸν κῶλον, τοῖς δὲ κροτάφοις παλμὸν παρέρχουσα καὶ τῇ κεφαλῇ βάρος καὶ τοῖς μέλεσιν ἰδρωτὰ ἔκφρυνας ποιεῖ καὶ ἀσθενεῖς.

τὸ ἀκόνιτον εἶδος βοτάνης ἐστίν, ὅπερ καλοῦσιν ἀπὸ 10 συμβεβηκότος πορδαλιαγῆς, διὰ τὸ ἀπόλλυσθαι ὑπ' αὐτοῦ τὴν πόρδαλιν, εἰ μὴ ἔχει ἀντιφάρμακον τὴν ἀνθρωπίαν κόπρον, καὶ οὐ πρότερον ἐσθίουσιν αὐτοῦ αἱ πορδαλεις, εἰ μὴ ἔχοιεν πλησίον τὴν κόπρον, ἵνα εὐθέως προσενέγκοιντο τὴν βοήθειαν. οἱ οὖν νομεῖς τὸν ἀπόπατον ἐξάπτουσι ἐκ δένδρων, εἴτα ἐπει- 15 δὴν φάγωσιν αἱ πορδαλεις τὸ ἀκόνιτον καὶ ὀρμήσωσιν ἐπὶ τὴν κόπρον, ἀνασπῶσιν οἱ ποιμένες, καὶ περιαλλόμεναι, τουτέστιν ἐπιπηδῶσαι, ἀποθνήσκουσιν. ἱστορεῖ Ἀριστοτέλης ἐν τῷ ιθ' Παρὶ ζῴων (IX 6).

14. εὐβουλήος δὲ τοῦ Ἰδίου, κατ' εὐφημισμὸν.

20 15. <ἄστυρά τε RP>· τὰ ἄστυρα πόλιστα εἰσι, καὶ χωρίον οὕτω λεγόμενον· πληθυντικὸν δὲ ἐστὶν ἀντὶ τοῦ ἐνικοῦ. ὁ δὲ Πριόλαος υἱὸς Λύκου, βασιλέως Μαριανδυνῶν, ὃς ἀπέθανεν ἐν Ἡρακλείᾳ τῇ Ποντικῇ, Ἡρακλέους πολεμοῦντος τοῖς πλησίον, οὐ εἰς ὄνομα ὁ πατήρ τὴν πόλιν ἐκάλεσεν ἐγγὺς οὖσαν Ἡρα- 25 κλείας.

16. οὐρανόεσσαν ὑπήνην· ἥ τὸ ἐπάνω τοῦ χεῖλους τρέχωμα, ἥ τὴν ὑπερφάν, ἥτοι τὸν οὐρανίσκον καταχρηστικῶς.

19. ἐπικαρδιόωντα· καρδιώττοντα, τὴν καρδίαν ἀλγοῦντα, ἥτοι τὴν κοιλίαν, τὸν στόμαχον.

1-8 om. G<sup>1</sup> habent G<sup>2</sup> (post sch. ad v. 20) RP | 1 pro τὸ ἀκ. R: ἐστὶ δὲ κτέ. omisso ἐστὶ βοτάνη P | 6 καὶ τὸν κῶλον om. R | 7 ἰδρω-  
τας RP | 10-12 διὰ τὸ — πορδαλεις om. G<sup>1</sup> suppl. G<sup>2</sup> | 11 εἰ μὴ ἔχει α.]  
ἐπειδὴ ἀντιφ. ἔχει RP | 12 αὐτοῦ lacunam expl. W. in G<sup>2</sup>, αὐτῷ P,  
αὐτῆς R αἱ οἱ R | 13 τὴν κ. πλησίον RP | 14 ἐκ δένδρων in εἰς δέν-  
δρον corr. G<sup>2</sup> in G<sup>1</sup>, ἐν δένδρῳ RP, ἐκ δένδρου conicio | 15 τὴν corr. G<sup>2</sup>  
in G<sup>1</sup> ex τὸν | 16 περιβαλλόμεναι R, περιαλλόμεναι P | 19 om. G<sup>1</sup> | 20 τὰ  
add. G<sup>2</sup> | 20-21 χωρία οὕτω λεγόμενα RP πληθυντικὸν — ἐνικοῦ L;  
22 πρ. βασιλεὺς μ., υἱὸς λ. G<sup>1</sup> μ. βασιλέως P | 26-27 ἥ τὸ — ἥτοι om. G<sup>1</sup> |  
26 χεῖλους] τείχους P τὸν] τὴν P | 28-29 L: lemma addidi.

19. δὴ δ' ἐπιδάκνεται· τῇ τάλαιπωρίῳ δὲ τοῦ πάθους  
τὸ τῆς καρδίας ἄκρον ὑποδάκνεται. ἄκρον νειαίρης· τῆς κοί-  
λης τῆς κατωτάτω. κατὰ τὸ ἄκρον καὶ ἀκλειστον στόμα τῆς  
νειαίρης γαστρὸς ἀειρόμενον τὸ φάρμακον.

20. στόμα δὲ γαστρός· <ὁ στόμαχος G<sup>1</sup> R P>, ποιητικῶς  
δὲ ἐξέφρασεν. ἡ δὲ κάκωσις, φησί, ἐπιτίθεται τῷ στόματι τῆς  
κοιλίας, ὃ δὴ διὰ παντὸς ἀνεργός <ἐστίν G<sup>1</sup>>.

στόμα γαστρὸς καλεῖται ὁ στόμαχος. διὰ δὲ τῆς νειαί-  
ρης ἐδήλωσε τὴν κάτω κοιλίαν, τὸ ὑπὸ τὸν ὀμφαλὸν μέρος,  
ἐνθα τὸ κῶλον. λέγει δὲ ὅτι μέχρι τοῦ κώλου ἡ κάκωσις τοῦ  
φαρμάκου διήκει κινούμενον, ὃ δηλοῖ τὸ ἀειρόμενον.

21. τεύχεος· τοῦ στόματος τῆς κοιλίας, ἣν οἱ μὲν καρδίαν  
καλοῦσιν, οἱ δὲ δοχεῖον τῶν ἐντέρων τῆς βρώσεως, λέγει δὲ τὸ  
κῶλον.

τεύχεος· τοῦ κύτους. διέστειλε τὴν καρδίαν τὴν περιέ-  
χουσαν τὸ ἔμφυτον πῦρ, ἐπιδόρπιον εἰπὼν· οἱ δὲ δοχεῖον τῶν  
ἐντέρων· τὸ γὰρ στομάχοιο πρὸς τὸ ἐπιδόρπιον ἀποδοτεον.

22. πύλη δ' ἐπικέκλειται· ἐμπέφρακται τῶν παχέων ἐν-  
τέρων ἢ εἴσοδος, τοῦτο γὰρ φησιν ὅτι φράττεται τὰ δοχεῖα μέρη  
τῶν σιτίων διὰ τῶν ἀλγηδόνων.

24. νοτέων ὑπολείβεται ἰδρώς· παρακολουθεῖ δὲ αἰεὶ  
τοῖς τὸ ἀκόνιτον πεπωκόσιν ἐκ τῶν βλεφάρων καὶ τῶν μελῶν  
ὄγρὰ ὑπόσταξις· ἡ δὲ γαστήρ πνευματουμένη καὶ ταρασσομένη  
τὰ μὲν πολλὰ τῶν πνευμάτων ἀνωθεν ἐκβάλλει, τὰ δὲ λοιπὰ  
κάτω πέμπει, ἅτινα κατὰ τὸν ὀμφαλὸν ἰδρυνθέντα ἐμφράσσει  
τὴν κοιλίαν.

27. κράτι δ' ἐν βάρος· πνευμάτωνσις πολλή καὶ βάρος  
κεφαλῆς καὶ κροτάφων παλμός.

28. διπλόα <δέρεται G<sup>1</sup>>· ἀντὶ τοῦ διπλῶς ὀρεῖ, οἷα  
συμβαίνει τοῖς ἐσκοτωμένοις τῇ μέθῃ. οὕτω, φησί, βαρεῖται  
ὑπὸ τοῦ φαρμάκου ὁ πῶν αὐτό, ὥς ἀνὴρ κραιπαλῶν.

30. ἀγριόεσσαν ὁπώρην· νῦν τὴν σταφυλὴν λέγει, ἀντὶ

1-2 usque ad ὑποδάκνεται om. G<sup>1</sup> | 2 ἄκρον νειαίρης P | 2 τῆς om.  
G<sup>1</sup> utroque loco κατωτάτης G<sup>1</sup> | 8-11 L | 12-14 om. G<sup>1</sup> | 15-17 L |  
18 ἐπικέκλειται· ἐμπέφρακται P | 20 διὰ τὴν ἀλγηδόνα R P | 21-26 om. G<sup>1</sup> |  
21 ἰδρῶς om. G<sup>1</sup> | 27-31 om. G<sup>1</sup> | 29 διπλῶς P διπλῶς] διπλόα G<sup>2</sup>,  
διπλᾶ P | 30 ἐσκοτισμένοις R P | 32 usque ad ὀρεσινῇ (p. 330, 2) om. G<sup>1</sup>.

τοῦ ἀγριοποιόν, ἐπεὶ ὁ οἶνος ἀγριοποιός ἐστι, καθάπερ λέγεται ἡ ἀγρία καὶ ὄρεινή. ὑποθλίψαντες δὲ ἤγουν ἐκπίσαντες τὴν ἀγριοποιὸν ὀπώρην οἱ Σειληνοί. Σειληνοὶ δὲ οὗς Σατύρους λέγομεν· ἐκάλουν δὲ οἱ ἀρχαῖοι Σειληνοὺς ἀπὸ τοῦ σιλλαίνειν, ὃ ἐστὶ λοιδορεῖν. γράφεται διὰ τοῦ ἰωτα.

31. κεραοῖο· ὅτι οἱ ἀρχαῖοι κέραςιν ἐχρῶντο ἐν τῇ πόσει ἀντὶ ποτηρίων, ὅθεν καὶ τὸ κερᾶσαι εἴρηται, ἡ διὰ τὸ ταυρωτικὸν τῶν πινόντων, τουτέστι τὴν ἀπὸ τοῦ οἴνου ἰσχύν, ὧς κέρατα ἐχόντων· ὁ δὲ Διόνυσος καὶ ταυρόκερος λέγεται.

32. θωρηχθέντες· ἀντὶ τοῦ μεθυσθέντες. καὶ Ἰπποκράτης τὴν οἶνοποσίαν θωρηξίν εἴρηκε (V 130, Littré).

34. Νυσαλὴν ἀνὰ κλιτύν· ἤγουν ἀνὰ κλιτὺν τοῦ Νυσαίου ὄρους.

35. ὧς οἷ γε σκοτώσιν· οὕτως, φησὶ, καὶ οἱ βεβρωκότες τὸ ἀκόνιτον διατίθενται ἔκφρονες.

36. <τὴν μὲν τε G¹>· ταύτην μέντοι τὴν βοτάνην, τὸ ἀκόνιτον, καὶ μυοκτόνον καλοῦσι διὰ τὸ τοὺς περιλείχοντας αὐτὴν μύας φονεύειν.

37. ὕρακας· τοὺς μύας κατ' Αἰολεῖς· ὕρακας δὲ νῦν τοὺς μύας ἐκάλεσε, διότι παρεοίκασι χοίροις τῷ ῥάμφει· λέγεται γὰρ ὅς ὁ χοῖρος καὶ ὕραξ. λιχημύρεας δὲ τοὺς περιλείχοντας, καὶ ἀνιγροὺς τοὺς ἀνιαροὺς.

38. πορδαλιαγχὲς <λέγεται RP> τὸ ἀκόνιτον ἐπειδὴ τοῦτου αἱ πορδάλεις γευσάμεναι ἀποπνίγονται, ὥσπερ οἱ ἀγχόμενοι, ἃς ἡ τοῦ ἀνθρώπου κόπρος θεραπεύει.

1 τοῦ τὴν G² ἐπειδὴ RP | 2 ἐκθλίψαντες RP pro τὴν ἀγρ. ὀπώρην RP: τὴν σταφυλὴν | 3 οἱ σιληνοὶ G¹ (ex corr.) R, σιληνοὶ ex σιληνοὶ P, corr. Abel pro σιλιανοὶ δὲ RP: οὗτοι δὲ οὗς] οὗς ἡμεῖς RP, punctum deest in RP post λέγομεν et postea: οἱ ἀρχ. σιληνοὺς (σιλλανοὺς P) ἐκάλουν | 4 σιλαίνειν R, σύλλαίνειν P | 8 τοῦ omm. RP | 8-9 ὧς κ. ἐχόντων RP | 9 pro ὁ δὲ — λέγεται RP: ταυρόκερος γὰρ ὁ Δ. | 10 Hoc sch. ante sch. ad v. 31 est in G¹ μεθύοντες RP | 12-13 pro ἤγουν — ὄρους P: τὴν τοῦ νυσαίου (sic) ὄρους | 15-17 pro διατίθενται — καλοῦσι R μυοκτόνον | 17 μυοκτόνον RP | 17-18 διὰ τὸ — φονεύειν om. G¹; post φονεύειν R οὕτω καλοῦσιν | 19-21 ὕρακας — καὶ ὕραξ dedi ex RP κατ' αἰτωλοὺς RP, κατ' αἰολεῖς G¹ in sch. epitom., αἰολικῶς L | 19-20 νῦν τοὺς μύας] αὐτοὺς νῦν P | 20-21 verba λέγεται ὕραξ, quae in RP post αἰωλεῖς leguntur, transtuli | 21 λιχημύρεας P ἀνιγροὺς δὲ, omisso καὶ, G¹ | 23-25 om. G¹. Ante hoc sch. legitur in G² ἄλλως | 24 παρδαλεῖς G³ R.

οἱ δέ τε· οἱ δὲ ἕτεροι, φησί, πορδαλιαγχῆς τὸ ἀκόνιτον  
ὀνομάζουσιν, ἐπεὶ οἱ βουπελάται καὶ οἱ νομεῖς πότιμον ἔθεντο  
τοῖς θηρίοις τοῖς πελώροις, τουτέστι ταῖς πορδάλεσι ταῖς μεγά-  
λαις, κατὰ τὴν Ἰδην ὁρος· βουπελάται δὲ οἱ βουκόλοι παρὰ  
τὸ πλησιάζειν ταῖς βουσί καὶ κολλᾶσθαι αὐταῖς.

5

πορδαλιαγχῆς· οἱ δὲ νομεῖς καὶ οἱ βουπελάται πορδα-  
λιαγχῆς αὐτὸ ἔθηκαν. ἰστέον <δὲ G<sup>1</sup>> ὅτι ἡ πόρδαλις ἐὰν φάγη  
τὸ ἀκόνιτον ἀναιρεῖται· οὐ πρότερον οὖν ἐσθίει ἐξ αὐτοῦ, εἰ  
μὴ ἔχει πλησίον κόπρον ἀνθρωπεῖαν· ταύτῃ γὰρ κέχρηται ἀν-  
τιφαρμάκῳ. οἱ οὖν νομεῖς ἐξάπτουσι τὴν κόπρον εἰς δένδρον 10  
τοσοῦτον ὕψος, ὅσον οὐ δύναται ἡ πόρδαλις πηδῶσα φθάσαι·  
ὀρῶσα γοῦν τὴν κόπρον <ἡ πόρδαλις G<sup>1</sup>>, ἅτε δὴ θαρροῦσα  
ἔχειν τὸ ἀντιφαρμάκον, τρώγει τὸ ἀκόνιτον, εἴτα ὀρμᾷ ἐπὶ τὸ  
χρησασθαι τῷ ἀντιφαρμάκῳ καὶ οὐκ ἐφίκετο διὰ τὸ ὕψος. οὐ-  
τως οὖν ἐφαλλομένη καὶ πηδῶσα, λαβεῖν τὸ ἀντιφαρμάκον μὴ 15  
δυναμένη, ἡγουν μὴ καταλαμβάνουσα εἰς τὸ ὕψος, ἀποθνήσκει  
ἢ ἀτονεῖ· ἀτονον γὰρ τὸ ζῆον φύσει· καὶ οὕτως αὐτὴν σφάτ-  
τουσιν οἱ νομεῖς.

40. Ἰδης ἐν κνημοῖσιν· ἐν τοῖς τόποις τῆς Ἰδης. κο-  
ρυφαὶ δέ, ἡγουν ἐξοχαί, τῆς Ἰδης δ'· Φαλάκρα, Λεκτόν, Σίγειον, 20  
Γάργαρον. Φαλακραίης· Φαλάκρα ἀκρωτήριον Ἰδης, διὸ καὶ  
ὁ Λυκόφρων <Al. 24>·

αἱ Φαλακραῖαι κόραι.

41. Θηλυφόνον· ὅτι ἐὰν ἀψηγται μορίου θήλεος, δια-  
φθεῖρει τὸ ζῆον. παντός ζῆον φησὶ θήλεος εἰς τὴν φύσιν ἐντι- 25

1-5 οἱ δέ τε — ἔθηκαν] οἱ δὲ νομεῖς καὶ (om. P) οἱ βουπελάται  
πορδαλιαγχῆς αὐτὸ ἔθηκαν, ἐπεὶ τοῖς θηρίοις τοῖς πελώροις τουτέστι ταῖς  
πορδάλεσι (παρδ. B) ταῖς μεγάλαις πορδαλιαγχῆς (om. P) πότιμον αὐτὸ  
ἔθηκαν. βουπελάται δὲ οἱ βουκόλοι παρὰ τὸ πλησιάζειν ταῖς βουσί καὶ κολ-  
λᾶσθαι αὐταῖς (αὐτοῖς R) RP | 9 γὰρ] οὖν RP ἀντιφαρμάκῳ P | 10 δέν-  
δρον] ῥόδον R, sed corr. mg. δένδρον | 12 γοῦν] οἶν RP δὴ omm. RP |  
13 ἐπὶ τῷ RP | 14 ἐφίκεται G<sup>1</sup>, postea RP: αὐτοῦ, ἡγουν οὐκ ἀπτεται  
αὐτοῦ | 15 sqq. λαβεῖν τοῦ ἀντιφαρμάκου καὶ μὴ δυναμένη διὰ τὸ ὕψος  
ἀποθνήσκει RP | 17-18 σφάζουσιν RP | 19 post τῆς Ἰδης add. G<sup>1</sup> sch. φα-  
λακραίης — κόραι (21-23), quod om. G<sup>1</sup> | 20 λεκτόν] λεὸν P σίγειον supra  
σίγη scripsit G<sup>1</sup> φαλάκρα δέ, omisso lemmate, RP | 22 ὁ λυκ. φησὶν RP |  
24 θηλυφόνον P ὅτι om. R | 24 παντός φησὶ ζώου RP post θή-  
λεος G<sup>1</sup> haec habet: τὸ ἀκ. ἐντιθ. εἰς τὴν φύσιν αὐτοῦ (in orasis a m<sup>2</sup>)  
φθορεῖ (ex φθείρει fecit G<sup>1</sup>).



Θέμενον τὸ ἀκόνιτον, φθορὰς αἷτιον γίνεται τοῦ τοιούτου ζήτου, πᾶν οἶον ἂν ᾔ. κάμμορον δὲ κακῇ μόρῃ ἀναιροῦν. ἐν δ' Ἀσωναίοις· ἐν τοῖς τόποις, οἷς γίνονται αἱ ἀκόναι· τὰς δὲ ἀκόνας οἱ μὲν ἐν Ἑρακλείᾳ φασί, οἱ δὲ ἐν Ἑρμιόνη, οἱ δὲ ἐν Τανά-  
5 γρᾷ γίνεσθαι.

42. Θηλείην δὲ ἀντὶ τοῦ τὸ θηλήην. ὀρόγχοις· τοῖς μετεώροις τόποις, ἀπὸ τοῦ τοῦς ὀρεινοῦς τόπους ὄγκους ἔχειν· ἡ τοῖς τόποις τοῖς ἐξοχὰς ἔχουσι.

43. τῇ καὶ πον τιτάνοιο· πάρεστιν ἐπὶ τὰ βοηθήματα  
10 τοῦ ποτίσματος τοῦ ἀκονίτου, καὶ φησι δράκα κονίας ἀσβέ-  
στου μισγομένην οἶνῳ βοηθήσειν τῇ πεπωκότι. τίτανος γὰρ ἡ ἀσβεστος.

44. ὅτε νέκταρ κισρόν· ὅτε οἶνον πυρρόν ἐν τρυβλίῳ μετρηδόν, ἀντὶ τοῦ μετρήσας, ἀφύσσης.

15 46. Θάμνου ἀντὶ τοῦ θαμνώδους, ἡ τοῦ θαμνώδη φύλλα ἔχοντος. καύλεα δὲ κλῶνας.

47. χλοερὸν πρασίοιο· τρία γένη τοῦ πρασίου εἰσὶ, δηλοῖ δὲ τὸ ποῖον βούλεται (λέγειν G<sup>3</sup> R)· φησὶν οὖν τὸ μελίφυλλον. ἔστι δὲ τοῦτο πικρόν· οὗ τὰ φύλλα σὺν οἶνῳ ἐψησον πληρώσας  
20 τὴν χεῖρα· ἡ ἀβροτόνον· καὶ ποτηρίον πληρώσας δὸς πιεῖν.

48. ἀειθαλὸς· ὅτι ἀεὶ χλωρὰ ἔστιν ἡ χαμελαία καλον-  
μένη βοτάνη. τοῦ δὲ πηγανίου εἶδη εἰσὶ δύο, ἀδελον δὲ ποῖον λέγει· ὅμως δὲ καὶ αὐτὸ ληφθὲν εἰς ἡμισυ βάθος χειρὸς πλη-  
ρωμα καὶ μετὰ οἶνον ἐψηθὲν ἡ μέλιτος καὶ τεσσάρων ποτηρίων  
25 ἦτοι κοτυλῶν ποθὲν ὠφελεῖ.

49. ἐνὶ βάμμασι σίμβλων· πᾶν δὲ ὄγρον βάμμα κα-

1 φθορὰς α. γίνεται om. G<sup>1</sup> τοῦ — ἡ G<sup>3</sup> | 3 τὰς] ταύτας R P | 5 γίνεσθαι post φασί R P | 6 θηλείην — θηλήην G<sup>1</sup> θηλήην scripsit Abel, θηλείην ex θηλήην fecit G<sup>3</sup> | 9 ante hoc sch. inserunt R P: ἐντεῦθεν δὲ λέγονται τὰ βοηθήματα καὶ ἀντίδοτα τοῦ ἀκονίτου | 10 τοῦ ποτίσματος in oras. in G<sup>1</sup> κονίαν R | 11 βοηθεῖν R P | 11-12 pro τίτανος γὰρ ἡ ἀσβεστος, quae sunt in R P, haec habet G<sup>1</sup>: τιτάνοιο· ἀσβέστου, ὅσον χωρεῖ χεῖρ γέμουσα. cf. v. 47 | 13 πυρρόν R P | 14 μετρητόν R P ἀφήσεις P | 15-16 ἡ τοῦ — ἔχοντος om. G<sup>1</sup> καύλεα δὲ κλ. habet G<sup>1</sup> | 16 sch. ad v. 46 sequitur in G<sup>1</sup> sch. ad v. 47 | 17 τρία εἰσὶ γένη κτέ. R P | 19-20 οὗ τὰ φ. — πιεῖν om. G<sup>1</sup> | 20 πιεῖν] ποιεῖν P | 21 δὲ ὅτι R P χλωρὴ R χαμαιλέα P | 22-23 G: τοῦ δὲ (corr. ex τὸ δὲ a G<sup>3</sup>) πηγανίου εἶδους (πηγάνιον tantum antea fuit) ποῖον (ex ποῖον) λέγει ἀδελον. δύο γὰρ εἰσιν | 23-25 ὅμως κτέ. om. G<sup>1</sup> | 26 lemma addidi.

λαΐται. σημειώσαι ὅτι μόνον βάμμα τὸ δξος, εἰ δὲ μετὰ τινος, δηλοῖ ᾧ μέμικται.

50. αἰθαλόσεντα μύδρον· πεπυρακτωμένον μύδρον, ἡγουν σίδηρον κεκαυμένον, ἐναποσβευνύων, φησί, εἰς ὄδωρ πῖνε.

51. τὴν σκωρίαν τοῦ σιδήρου τρύγα φησί, ἣν ἐν τῇ κα-  
μίνῃ ἢ τοῦ πυρός φλόξ ἐχώρισεν ἀπὸ τοῦ σιδήρου· τὸ μὲν γὰρ  
τοῦ χωνευομένου καθαρὸν ἐστὶ, τὸ δὲ ἀκάθαρτον, διὸ καὶ διχῇ  
εἶπεν. καὶ ταύτην δὲ σβέσας ἐν μέλιτι, πότισον τὸ ἀπόβαμμα  
αὐτῆς τὸν κάμνοντα, καὶ χρυσοῦ δὲ ἢ ἀργύρου τὸ βάμμα τοῦ  
ἐλληλασμένου καὶ ζέοντος. λιγνὺς δὲ ἐστὶ κυρίως τὸ καπνώδες  
τοῦ πυρός, νῦν δὲ αὐτὴ ἢ φλόξ.

55. Θρίων· ἰδίως <μὲν R P> Θρία τὰ φύλλα τῆς συκῆς,  
ὥσπερ οἶναρα τὰ τῆς ἀμπέλου· νῦν δὲ <τὰ G¹> τῆς χαμαιπύ-  
ττος ἔφη, ἣ καὶ ὀνόγυρος καὶ σιδηρεῖτις λέγεται καὶ ἰωνιὰ ἀγρία.

πολλὰ τῶν ὀνομάτων ἐν τισιν ἰδίως ἀποκληρωθέντα οὐκ  
εἶασαν οἱ τοῦ λόγου προστάται μένειν ἐπὶ κυριότητος, ἀλλὰ κα-  
τεχρήσαντο καὶ ἐπ' ἄλλων· ὥσπερ καὶ τὰ Θρία κυρίως μὲν τὰ  
φύλλα τῆς συκῆς λέγεται, ὥσπερ οἶναρα τῆς ἀμπέλου, ἀλλ' ἐν-  
ταῦθα τῆς χαμαιπύττος τὰ φύλλα Θρία ὠνόμασεν.

ὀνίτιδα λέγει τὸ ὀρεϊάνον· δύο δὲ γένη ὀρεϊάνου, <ᾧ G¹>  
ἡμεῖς χρώμεθα, δ καὶ ἡμερον λέγεται, καὶ δ οἱ ὄνοι σιτοῦνται,  
δ καὶ παρσίλῃφεν, δ καὶ ὀνίτις λέγεται· ἥς λαμβάνειν κελεύει  
τὰ φύλλα εἰς ἡμισυ πληροῦντα τὸ βάθος τῆς χειρός, ἣ τοῦ

Hoc sch. (ad v. 49) legitur in R P ante τὴν σκωρίαν (l. 5) | 3-4 μύδρον ἡγουν σ.] σίδηρον ἥτοι R P ἐναποσβευνύς R P | 4 post πῖνε R P τρύγα (τρίγα P) δὲ τὴν σκωρίαν (σκωριάν P) λέγει, quae punctis inducta sunt in R; postea sch. ad v. 49 | 5-9 usque ad τὸν κάμνοντα om. G¹ | 5-6 ἢ ἢ τοῦ π. φλόξ ἐν τῇ κ. κτέ. G³ | 9-10 καὶ χρυσοῦ — ζέοντος R P, qui insuper add.: τὴν τε καμίνων (lemma om. R), ἥντινα ἔντοςθεν τῶν καμίνων τοῦ χωνευτηρίου διχῇ ἤλασεν ἢ τοῦ πυρός λιγνύς, καὶ χρυσοῦ δὲ φησιν ἀπόβαμμα ἢ ἀργύρου πινόμενον ὠφελεῖ. pro his G¹: ἄλλοτε δὲ χρυσοῦ· καὶ (in eras. a G³) ἀπόβαμμα δὲ (in eras. a G³) χρυσοῦ ἢ ἀργύρου πινόμενον φησὶ (add. G³) ὠφελεῖ | 11 αὐτῇ ἀντὶ τοῦ G¹ | 12 Θρύων et θρύα P, Θρύα μὲν (δὲ P) ἰδίως δὲ (μὲν P) R P | 13 οἶναρὰ τὰ τῆς G¹, οἰνήρατα τῆς R P, corr. IG Schn. | 14 ἢ καὶ κτέ. om. G¹ ἰωνιὰ ἢ ὀνία R, ἰονία P | 15-19 edidi ex L | 16 ἐπὶ κυριωνυμίας malit Vitelli | 17 Θρία L | 18 οἶναρὰ L | 20 ὀρεϊάνον R constanter ἔστι δὲ δύο γένη ὀρεϊάνων G¹ | 21 δ καὶ ἡμερον λέγεται om. G¹ δ καὶ οἱ ὄνοι ἐσθίουσιν R P | 22 inde a δ καὶ ὀνίτις — 25 om. G¹ | 23 συμπληροῦντα P.

πολυκνήμου ἢ τῆς χαμαιπίτυος, καὶ μετὰ τεσσάρων κοτυλῶν οἶνον ποτίζειν.

57. ῥάδιξ ἢ ῥάβδος· πολυκνήμον δέ ἐστιν οὕτως τι βο-  
τάνιον παρὰ τοῖς ῥιζοτομικοῖς καλούμενον. δύο δὲ αὐτοῦ δια-  
5 φορὰς εἶναι φασιν οἱ τὰ ῥιζοτομικὰ γράψαντες.

59. μυελόεντα· τὴν ἐκ τῆς ἐψήσεως σύντηξιν τῶν ὀρνι-  
θείων σαρκῶν, ἣ τὸν ὥς μυελὸν γινόμενον ἐκ τῆς ἐψήσεως.  
κελεύει δὲ τὴν κατοικίδα ὀρνιν ἐψεσθαι, ἕως ἂν τακῇ αὐτῆς  
τὰ κρέα καὶ γένηται ὥς χυλός, καὶ τότε προσφέρεσθαι τὸν ζω-  
10 μόν, μυελόεντα, ἵνα λυθῇ καὶ γένηται ὥς μυελός.

60. στρουθοῖο· ἦτοι τοῦ νεοκτοῦ τῆς ὀρνιθός.

62. βοὸς νέας γέντα· καὶ μοσχάριου κρέατα ἐψήσας πε-  
ρισφριγῶντος καὶ περιπλήθοντος τῷ λίπει πληρώσον τὸ ποτὸν  
τοῦ ζωμοῦ· καθ' ὑπερβολὴν γὰρ ὁ τοιοῦτος ζωμὸς ὠφελεῖ.

15 64. βαλσάμοιο· <βαλσάμου R P>, φησί, τὸν ὁπὸν δεῖ πί-  
νειν μετὰ γάλακτος γυναικείου ἢ μεθ' ὕδατος.

65. θηλυτέρης γὰρ πώλοιο· νέας γυναικός φησι, καὶ  
οὐ πώλου ἵππου. οἱ δὲ χρήσιμον τὸ γυναικεῖον γάλα καὶ Ἑρα-  
σίστρατος μαρτυρεῖ ἐν τῷ Περὶ θανασίμων.

20 66. χεύη παναεργέα δόρπον· προσεμέσῃ πιὼν τούτων  
ἐκάτερον, προσφερόμενον οὐχ ἀπλῶς, ἀλλὰ μετὰ τὸ ἐμέσαι.  
παναεργέα δὲ ἀργόν, ἀνέψητον, <ἀδιέργαστον R P>, ἀδιά-  
πεπτον.

67. δερκευνέος δὲ τοῦ ὀρῶντος ἐν τῷ κοιμᾶσθαι· τοῦ  
25 δερκευνέος φησί σκίνακος, ὃ ἐστὶ τοῦ σκιρτητικοῦ λαγωῦ, τοῦ  
ἐν τῷ κοιμᾶσθαι βλέποντος, καθάπερ καὶ ὁ λέων καὶ ὁ ὄφις.

69. ἄλλοτε καὶ μορῆς· καὶ συκαμίνου προστάσσει λαμ-

2 ποτίζει R | 3-4 τις βοτάνη R P καλούμενον] καλ. καὶ λεγόμε-  
νον G<sup>1</sup> | 5 post γράψαντες quaedam add. G<sup>1</sup> ex Eutecnio 235a 2-5, prae-  
misso ἄλλως | 6 σύνταξιν R | 7 post ἐψήσεως verba ἢ ἐκ τῆς σήψεως  
(ψήσεως P), quae exhibent R P, cum IG Schol. omisi, ut inepta |  
9 καὶ γ. ὥς χυλός om. G<sup>1</sup> | 10 μυελόεντα κτέ. habet G<sup>1</sup> | 11 exstat in G<sup>2</sup> |  
12 lemma in R P καὶ τε βοός κρέατος R, κέρατος P | 12-13 περισφρι-  
γῶντος καὶ om. G<sup>1</sup> | 13 τὸν ποτὸν G<sup>1</sup> in ras. ex corr. G<sup>2</sup>, τὸ ποτῆριον R |  
14 καθ' ὑπερβολὴν κτέ. R P | 15 καὶ μὲν βαλσάμοιο est lemma in G<sup>1</sup> |  
17 φησί νέας γυναικός G<sup>1</sup> | 21 post προσφερ. G<sup>1</sup> (ex corr. G<sup>2</sup>) R addunt  
χρήσιμον, quod omisi, itemque ineptam glossam ad προσφερόμενον.  
scholl. vulg. χρησίμως | 24-26 R P; habet G<sup>1</sup> sch. epitom. | 25 σκιστι-  
κοῦ G<sup>1</sup>, σκιστατικοῦ R.

βάνειν τὰς ῥίζας, καὶ ἐν ὀλμῳ ξυλίνῳ κόπτειν ὁμοῦ καὶ εἵπειν μετὰ οἴνου καὶ διδόναι πιεῖν μετὰ μέλιτος. λέγει δὲ οὐχ ἀπλῶς τὰς ῥίζας τῆς συκαμίνου, ἀλλὰ τὸν φλοιὸν τῆς ῥίζης.

74. δεύτερα δ' αἰγλήεντος ψιμυθίου· τοῦ ψιμυθίου φαρμάκου ἢ χροῖα λιπαρῇ γάλακτι ἔοικεν ἀμελχθέντι νεωστὶ 5 ἐν κισσυβίῳ καὶ ἔτι ἀφρῖζοντι.

77. πελλίσσι δὲ σκαφίσσι, ποιμενικοῖς ἀγγείοις, ἐν οἷς τὸ γάλα ἀμέλγεται. Ὅμηρος (H 642)·

περιγλαφῆας κατὰ πέλλας.

γρώνησι δὲ κοίλαις καὶ βαθείαις καὶ δεκτικαῖς. 10

78. τοῦ μὲν ὑπὲρ γένυάς τε· τούτου φησὶ τοῦ λαμβάνοντος τὸ δηλητήριον τοῦ ψιμυθίου τὰ ἐνδον τῶν σιαγόνων καὶ ὀπου τὰ οὖλα ῥυσσαίνεται ὁ ἀφρὸς τοῦ ψιμυθίου ἐπιστύφων ἐμπελάζει. (ἄλλως R P)· οὐ τὰς ἐκτὸς λέγει οὖλων, ἀλλὰ ἐντὸς ὀπου οἱ ὀδόντες εἰσὶ, διὸ καὶ ῥηδῖως ῥυτιδοῦνται ὑπὸ τοῦ ψι- 15 μυθίου ψυχόμεναι, ὥς ξηρανθεῖσαι. ὁ γὰρ ἀφρὸς αὐτοῦ ὥς λεπτομερὲς περικαθίζει τοῖς οὖλοις.

79. ἀμφὶ δὲ ὀλκός· ὀλκός περιγραφαστικῶς τὸ μῆκος καὶ ἡ παράτασις τῆς γλώσσης· ἡ μὲν γλῶσσα, φησί, τραχύνεται.

80. ὁ δὲ νέατος ἰσθμός, τουτέστιν ὁ ἔσχατος, ἦγουν τὰ 20 παρῖσθμια, ἃ λέγεται ἐγγὺς τοῦ φάρυγγος εἶναι, ὑποξηραίνεται (ἢ τραχύνεται G<sup>1</sup> R P).

81. ξηρὰ δὲ βήσσω, διὰ χέλως τουτέστι τοῦ στήθους τὴν ἀναφορὰν τῶν ἐργυμάτων ποιεῖται ἀπανστον. χελεύσεται· τὸ στήθος πάσχει· καὶ Ἰπποκράτης· ἀναχελεύσεται καὶ 25 ἐρυγγάνει θαμινὰ πνεύματα.· καὶ τῆς κιθάρας τὸ στήθος χέλως λέγεται.

1 τὰς ῥίζας προστάσσει λαμβ. G<sup>1</sup> | 2 πίνειν G<sup>1</sup> inde a μετὰ μέλιτος — 3 habet G<sup>1</sup> | 4-6 habet G<sup>1</sup> sch. epit., quod induxit G<sup>1</sup> | 7-9 usque ad ἀμέλγεται: pro hoc sch. exstat in G<sup>1</sup> sch. epitom. ἀγγείοις om. P | 9 πέλας R | 12 ῥυσσάινεται R | 14 ἐμπελάζεται G<sup>1</sup>, ἐν πελάζει R | 14-17 οὐ τὰς ἐκτὸς κτέ. om. G<sup>1</sup> | 14 οὖλων omm. R P | 16 ξηρανθεῖεν R | 17 ἄλλοις R | 18-19 pro hoc sch. exstat in G<sup>1</sup> sch. epitom., quod explevit G<sup>1</sup> | 21 λέγονται R P εἶναι post ἐγγὺς R P ξηραίνεται R P | 23-24 usque ad ἀπανστον om. G<sup>1</sup> διαφορὰν R | 24-25 χελεύσεται R P verba τὸ στήθος πάσχει habet G<sup>1</sup> | 26 ἐρυγγάνει G<sup>1</sup> ex corr. G<sup>1</sup> | 26-27 verba καὶ τῆς — λέγεται, quae exstant in G<sup>1</sup> ante χελεύσεται (24), transtuli | 25 cf. Erotian. 51. 6 Klein

82. ἀβλεμὲς δὲ ἀντὶ τοῦ ἀδρανές, ὡς ἀπὸ τοῦ βλεμαίνω.

84. ἄλγην ἑταρειδέα· πλάνην ἀλλοιοειδῇ βλέπει, ἐνεργημάτων μὴ ὑποκειμένων φησὶ δρατικὴν φαντασίαν γίνεσθαι· δοκεῖ δὲ τοῖς ὀφθαλμοῖς ὁρᾶν φανταζόμενος, μὴ ὑποκειμένων  
5 ἐνεργείᾳ τινῶν πραγμάτων.

85. ἄλλοτε δ' ὑπναλέος· ἄλλοτε δὲ ὥσπερ κοιμώμενος ἀποψύχεται τὸ σῶμα καὶ ψυχροῦται, ὅλος καταβαρυνόμενος θπνῳ.

86. <καμάτῳ δ' ὑποδάμνεται G¹>· τῷ καμάτῳ δὲ εἰκὼν  
10 ὑποδάμνεται.

87. πρημαδῖης· <πρημαδία G¹> καὶ ὀρχὰς καὶ μυρτίνης εἶδη ἐλαίων εἰσιν· οὐδὲν δὲ διαφέρει ἐκ τούτων λαμβάνειν τὸ ἔλαιον, ἢ ἐξ ὁποίας ποτέ· οἱ γοῦν περὶ τούτων πεπραγματευμένοι ψιλῶς, ἤτοι φανερώς, παραγγέλλουσιν.

15 <εἶαρ ἐλαίης G¹>· εἶαρ ὑπὸ τῶν ῥεωτέρων τὸ αἷμα· καὶ Καλλίμαχος <fgm. 201> ἐλαίας τὸ αἷμα, τὸ δαδον εἶπε· πολλάκι δ' ἐκ λύχνου πῖον ἔλειξαν ἔαρ.

καὶ ἡ μυρτίνη ἥδε ἐλαία ἐστὶ βραχὺν ἔχουσα καρπὸν.

91. ἀποαῖνυσο γρηῖν· τὸν πεπηγότα ἀφρὸν τοῦ γάλακτος ἀπογρᾶισον, ἤτοι τὸ πεπηγὸς τοῦ γάλακτος ἀπογρᾶισον.  
20 γρᾶς δὲ ὁ ἐπὶ τοῦ γάλακτος γινόμενος πάγος, ἐπεὶ ῥυτιδοῦται ὥσπερ ταῖς γραυσί συμβαίνει τὸ σῶμα ῥυτιδοῦσθαι. τὸ ἐπιτολάζων τῷ γάλακτι, ὃ οἱ Σικελοὶ σῦφαρ καλοῦσιν, ἀφελὸν, καὶ οὕτω τὸ γάλα δὲς πιεῖν.

25 93. χυλῷ ἐνὶ κλώθοντι· τῷ ὡς νῆμα κλωθομένη χυλῷ τῆς μαλάχης μετὰ οἴνου κόρεσον τὸν κακηπελέοντα, ἦγουν κακῶς ἔχοντα καὶ πάσχοντα.

95. ἡ δὲ σὺ κληματαόεσσαν· κελεύει κονίαν ἀπὸ κλημάτων

2 ἀλλοειδῇ R | 4 inde a δοκεῖ — 6 om. G¹ | 7 καταβαρυνόμενος R P | 11 τῷ καὶ πρημ. est lemma in G¹ | 13-14 πεπραγματευμένοι P | 16 ἐλαίου τοῦ αἵματος G¹. v. Animadv. 16 τὸ om. G¹ | 17 ἔλειξαν G¹ εἶαρ codd., ἔαρ editio Coloniensis Alex. a. 1580 post εἶαρ add. G³ quaedam ex Eutecn. 235b 4-11 | 18 omm. G¹ G³ | 20 ἀπόγρᾶισον ἦτοι ἢ G¹ | 22 ταῖς] τοῖς R P τὸ σῶμα συμβαίνει R P | 23 σῦφαρ Keil, σίφαρα P, σύφαρα, σύ. . . . . G³ | 24 τὸ γάλα omm. R P | 25-27 om. G¹ | 25 ἐν-κλώθοντι R τῷ ὡς νῆμα] τὸ ῥῆμα P κλωθομένῳ R | 27 καὶ πάσχοντα omm. R P. ad v. 94 quaedam refert G³ ex Eutecn. 235b 13-14 | 28 usque ad σπλάγχνους (p. 337, 4) om. G¹.

πλύναντα καλαμίνῃ καλὰ θῶ διυλίζειν καὶ μεθ' ὕδατος θερμάναντα διδόναι πίνειν. δοκεῖ γὰρ ἡ κονία, ἥγουν ἡ τέφρα, ἥτοι ἡ στακτή, ἀπορροῦπτεται ἀπὸ τῶν σωμάτων πᾶν τὸ παραπλασόμενον τοῦ ψιμυθίου τοῖς σπλάγχχοις.

96. ῥύμμα δὲ τὸ σμήγμα, (τὸ κάθισμα G<sup>1</sup>), τὸν ῥύπον. φησὶ δὲ πλύνεσθαι τὴν τέφραν τὴν κληματίνην, καὶ διηθεῖσθαι ἐν τοῖς κόλποις τοῦ νοσπλεκοῦς καλὰ θου διὰ τὴν ἰλύν.

99. σκλήρ' ἀπὸ περσεύης· γράφεται καὶ ξήρ' (ἀπὸ περσεύης R P), ἐν τοῖς τῶν περσεῶν λέπεσιν. οἱ πολλοὶ ὁστέον καλοῦσιν, ἔστι δὲ ὁμοιον καρύφ. Θεόφραστος οὖν ἐν τῷ δ' τῶν Φυτικῶν (H. Pl. IV 2, 5) κάρυον αὐτὸ προσηγόρευσε· κάρυα δὲ λέγεται ὅλα τὰ ξυλῶδες λέπος ἔχοντα. περσεύης εἶπε τὸ ἀρχαῖον ἀπὸ τοῦ Θεοδοσιακοῦ Νικάνδρου μεταγεγραμμένον.

101. Περσεὺς ἦν ποτε. τῶν ἄλλων ἱστορούντων τὸν Περσεῖα καταφυτεῦσαι τὴν περσεῖαν ἐν Αἰγύπτῳ, ὡς καὶ Καλμάχος (fgm. 139)·

καὶ τριτάτῃ Περσῆος ἐπώνυμος, ἧς ὀρόδαμνον  
Αἰγύπτῳ κατέπηξεν,

ὁ Νικάνδρος φησὶ ἐν Μυκῆναις καταφυτεῦσθαι.

γονάεντα Μεδοῦσης· ἐπειδὴ ὁ ἀνχὴν τῆς Μεδοῦσης Γοργόνης ἀποτμηθεὶς ἐγέννησε τὸν Χρυσάορα καὶ τὸν Πήγασον, ὡς Ἡσίοδος (Theog. 280)· ἐκ γὰρ τοῦ αἵματος αὐτῆς οὗτοι ἐγένοντο.

103. <μύκης δτι κάππασεν G<sup>1</sup>>· μύκης κυρίως τὸ ἄκρον τοῦ ξίφους τὸ κατακλεῖον τὴν θήκην. (ἄλλως R P)· ἀπὸ τοῦ μύκητος τοῦ ξίφους φησὶ πεσόντος ὀνομάσθαι. τὰς Μυκῆνας· τινὲς δὲ ἀπὸ ἡρωίδος νύμφης ἧς καὶ Ὀμηρος μέμνηται (β 120)·

1 διαλύειν P | 3 ἀπορριπεῖν P, ἀπορροῦπτεται post τοῖς σπλάγχχοις G<sup>2</sup> sch. ad v. 95 praebet G<sup>1</sup> epitom. | 5 σμήγμα] μίγμα R P ῥύπον R, ὕπον P | 6 τὴν κληματίνην in eras. post διηθεῖσθαι G<sup>1</sup> | 7 νοσπλεκοῦς R P καλαθίσκου R διὰ τὴν ὕλην ante ἐν τοῖς κόλποις G<sup>1</sup> ὕλην codd., corr. IGSch. | 8 σκλήρ' P, σκλήρ' G<sup>1</sup> (sed σ add. G<sup>2</sup>) τερσεύης P ξήρ' P, ξηρά G<sup>1</sup> | 9 περσεῶν R P, περσῶν G<sup>1</sup> ex corr. G<sup>2</sup>, περσεῶν Buss. | 10 ἐν τῷ ιδ' R, ἐν τῷ δεκάτῳ τετάρτῳ P | 11 φυτικῶν codd., φυτικῶν Ald. | 12 λέγονται R P ξυλῶδη λέπη R inde a περσεύης — 13 om. G<sup>1</sup> cf. Anisadon. | 13 Θεοδοσιανοῦ R μεταγεγραμμένα R P | 14 ἦν R P | 20-23 om. G<sup>2</sup>, habet G<sup>1</sup> sch. epitom. | 20-21 γοργονος μεδοῦσης P | 22 αὐτῆς αὐτοῦ P | 24-25 usque ad θήκην add. G<sup>2</sup> post μυκῆνη (338, 1) | 26 πεσόντος φησὶ G<sup>1</sup>.

Τυρώ τ' Ἀλκμήνη τε ἐυστέφανός τε Μυκῆνη.

Ἀάγγεια δὲ κρήνη τοῦ Ἄργους. καὶ Αἰὶδς παιδί· τῇ Περσεΐ·  
ζητῶν δὲ τὴν λαβὴν τοῦ ξίφους περιέστυχε τῇ πηγῇ.

106. ἀκοσταῖς· πεφρυγμέναις κριθαῖς· βούλεται δὲ τὴν  
ἐκ κριθῆς πτισάνην λέγειν.

ἀκοσταῖς οὖν ταῖς κριθαῖς παρὰ τὸ ἄκος ποιεῖν τοῖς  
νοσοῦσι πινομέναις, ὅθεν καὶ τὸ ἀκοστήσας, οἶον κριδιάσας, ἡ  
ἰαμα τῆς στάσεως ἐθρών.

107. Γερραίης δὲ τῆς Ἀραβικῆς. Γέρρα γὰρ πόλις τῆς  
Ἀραβίας. λιβάνοιο δὲ χύσιν, ἐπεὶ περιέκειται τοῖς κλάδοις τὸ  
δάκρυον τῆς λιβάνου.

108. <καὶ τε σὺ ἡ G<sup>1</sup>> καρύης· οἱ μὲν τῆς καθ' ἡμᾶς  
λεγομένης καρύας, οἱ δὲ ἄλλου τινὸς δένδρου ξυλολεπῇ φέ-  
ροντος καρπὸν. κάρυον δὲ ὁμωνύμως λέγεται καὶ τὸ δένδρον  
καὶ ὁ καρπός· ὥσπερ <καὶ G<sup>2</sup>> ἔλαλα τό τε κότινον καὶ τὸ  
ἐσθιόμενον.

109. ἡ πτελέης· ἀπὸ κοινοῦ τὸ δάκρυον· ὡσχοφόροι δὲ  
λέγονται Ἀθήνησι παῖδες ἀμφιθαλεῖς ἀμιλλώμενοι κατὰ φυλάς,  
οἳ λαμβάνοντες κλήματα ἀμπέλου ἐκ τοῦ ἱεροῦ τοῦ Διονύσου  
ἔτρεχον, εἰς τὸ τῆς Σκιρράδος Ἀθηνᾶς ἱερόν. νῦν δὲ ὁ Νίκαν-  
δρος ὥσχας κέκληκε τὰ τῆς πτελέας κλήματα. ἄλλως· ὥσχη  
κυρίως ὁ κλάδος τῆς ἀμπέλου, νῦν δὲ καταχρηστικῶς καὶ ἐπὶ  
τῆς πτελέας εἶπε τοὺς κλάδους ὥσχας.

110. κόμμι δὲ τὸ κομμίδιον· οὕτω γὰρ ἔστιν ἡ σύστασις  
αὐτοῦ ὡς κόμμεως.

111. ὄφρα τὰ μὲν τ' ἐρύγησι· ὁ νοδὸς οὕτως· ὅπως, φησί,  
τὰ μὲν ἐμέσῃ, τὰ δὲ πέψῃ ἐκλυθεῖς ἐν ἐψητοῖς ὕδασι, τουτέστι  
λουτροῖς. ὅτε γὰρ ὕγρανεῖ τὸ σῶμα ὁ ἰδρώς, τουτέστι μετὰ τὸ

1 τ' ἐυστέφανός codd. | 2-4 verba ἀάγγεια — πηγῇ habent G<sup>2</sup> (post  
τὴν θήκην p. 337, 25) R P | 4-5 om. G<sup>1</sup> | 4 καὶ τὴν R P | 7 πινομέναις R,  
πινομέναις P | 8 ἰαμα G<sup>1</sup> συστασέως edd. exstant in G<sup>2</sup> ad hoc sch.  
quaedam ex Eutecn. 235b 35-46 | 10 inde a λιβάνοιο — 11 habent G<sup>2</sup>  
R P et G<sup>1</sup> in sch. interl. | 11 τῆς] τοῦ G<sup>1</sup> | 12-18 τῆς καρύας τῆς  
καθ' ἡ. λεγ. G<sup>1</sup> | 13 ξυλολεπῇ P | 14 inde a κάρυον δὲ — 16 om. G<sup>1</sup> |  
17 ἀπὸ κοινοῦ τὸ δ. om. G<sup>1</sup> | 20 σκιρράδος R P | 21 κέκληκε] λέγει R P |  
21 πτελέας G<sup>1</sup> πόλεως R (sed corr. in mg. m. rec.) ἄλλως G<sup>2</sup>  
ὥσχει κ. οἱ κλάδοι R P inde a νῦν δὲ — 23 om. R | 25 κόμμεως G<sup>1</sup>,  
κόμμεος P | 26 ἐρύγησιν P, ἐρίγησι R οὗτος G<sup>1</sup>.

ἰδρῶσαι αὐτὸν εἰς τὸ προμάλακτον, ἵνα εὐθέως ἐμβαίῃ εἰς τὴν ἔμβασιν καὶ χρονίσῃ, μέχρις οὗτο ἐκλυθῇ καὶ διαπέψῃ.

115. κανθαρίδος· κανθαρίδες εἰσὶ τὰ κοπροφόρα καὶ σιτοφθόρα ζῷα, οἱ λεγόμενοι κάνθαροι, ὧν ἡ μὲν ὁσμὴ ὁμοία ἐστὶ πίσση χυτῇ, ὃ ἐστὶ τῷ ὕγροπίσσω, ἡ δὲ γεύσις κεδρίσι. μηδαμῶς οὖν, φησὶν, ἐκείνο τὸ ποτὸν δέξαιτο. τὰ ψήγματα δὲ τῆς κέδρου, κέδρον λέγει κάρφη.

117. χαλινοῖς· τοῖς στόμασι· τὰ γὰρ χαλινὰ τοῖς στόμασιν ἐμβάλλονται. ἡ γεύσις τοῦ φαρμάκου οὕτω διατίθῃσιν, ὥσπερ αἱ κεδρίδες ἀρτίως ἐδηδεσμέναι.

119. οὔτε μὲν πλαδῶντι· ἀντὶ τοῦ ποτὲ μὲν δηγμὸν ποιῶσιν ἐπὶ τῷ διύγρῳ ποτῷ ποθέντι τῷ χεῖλει, ποτὲ <δὲ G<sup>1</sup>> περὶ τὰ νεῖατα καὶ ἔσχατα τῆς γαστροῦς, τουτέστι περὶ τὸ στόμα αὐτῆς, ἔγουν περὶ τὸν στόμαχον. οἱ μὲν οὖν στόμαχον, ἄλλοι δὲ πύλην, ἄλλοι δὲ δοχεῖον βρωμάτων τὴν γαστέρα ὀνομάζουσιν. ἐκ δὲ τοῦ στόμια γίνεται κατὰ συγκοπὴν στόμα, ὡς μηρία μῆρα.

121. . . . . ἡ γαστήρ δάκνεται ἢ ἡ κύστις· βιβρωσκομένη ἡ κύστις δηλονότι τιτρωσκομένη.

123. χόνδρος· τοῦ στομάχου ἔντερον, ὁθεν καὶ ὑποχόνδρια δριὰ φάμεν· ἡ μέρος τοῦ θώρακος, μεθ' ὃ τὰ ὑποχόνδρια. ἀπὸ κοινοῦ δὲ τὸ δάκνεται.

124. ἄλλῃ δέ φιν. τὸ φιν παρέλκει. περιφραστικῶς δὲ ἡ θεία φωτὸς ἀντὶ τοῦ τὸν φῶτα, ὃ ἐστὶ τὸν ἄνδρα.

126. οἷά τε δὴ γήρεια. οὕτω φέρεται αὐτῶν ἡ γνώμη, ὡς ἀκάνθης ἄνθος· γήρεια δὲ τὰ ἄνθη τὰ λευκὰ καὶ πολιοιδῆ· πάππος δὲ ὁ καυλὸς αὐτῶν, ἕξ οὗ θρύπτονται καὶ πίπτουσιν· ἢ αὐτὴ ἡ σύστασις.

1 τὸ] τὸν R προμάλακτον P | 2 μέχρις om. R ἐκλυθῇ διαλυθῇ P | 3-7 pro hoc sch. habet G<sup>1</sup> sch. epitom. | 4 σιτοφθόρα R P, σιτοβόρα G<sup>2</sup>, σιτοφθόρα IGSch. | 7 κεδρία λέγει κάρφη codd., sed in mg. R m. rec. κάρφη κέδρου, quae recepi coll. Nic. Alex. 118 | 8-10 L. | 11 αἱ δ' οὔτε μὲν R P | 12 τῷ om. P | 14 inde a οἱ μὲν — 17 om. G<sup>1</sup> | 14-15 οἱ δὲ πύλην G<sup>2</sup> | 17 μῆρά R P | 18-19 G<sup>2</sup>; num ante ἡ γαστήρ lemma inserendum ἐπιδάκνεται? | 20-21 ὑποχόνδριον R P ἢ δ R | 21-22 verba ἡ μέρος κτέ. om. G<sup>1</sup> | 23 ἄλλῃ R P σφι P φι R utroque loco. ad hoc sch. adnotavit mg. inf. R manus recens: οἶμαι τὴν γνώμην τοῦ φωτὸς ἐκ τοῦ στομάχου | 26 ἄνθος] εἶδος G<sup>1</sup> | 26-27 πολιοιδῇ R P | 27 θρύπτεται G<sup>1</sup>.



128. τῇ δὲ σὺ πολλάκι· τούτῳ δέ φησι τῇ φαρμασσο-  
μένῳ σὺ τὸν γλήχωνα ταῖς ποταμίαις νύμφαις τεύξαις κυκεῶνα  
τουτέστι γλήχωνα, μετὰ ὕδατος.

129. ἐμπλήσθην· ἀντὶ τοῦ πεπληρωμένον πόροις, ὥσανει  
5 δίδον.

130. νηστείρης Διοῦς· ἴστέον ὅτι τῆς Κόρης, ἡγουν τῆς  
Περσεφόνης, ἀρπαγείσης ὑπὸ τοῦ Πλούτωνος, ἡ μήτηρ αὐτῆς  
ἡ Διὸς νῆστις περιήρχετο ζητοῦσα αὐτήν, <καὶ δὴ περιερχομένη  
καὶ ζητοῦσα αὐτήν G¹> ὑπεδέχθη ἐν τοῖς οἴκοις τοῦ Ἴππο-  
10 θῶντος, ὑπὸ τῆς γυναικὸς αὐτοῦ Μετανείρας· ἥτις Μετάνειρα  
παρέθηκεν αὐτῇ τράπεζαν καὶ ἐκέρασεν αὐτῇ οἶνον ἐπὶ τῇ  
θλίψει. ἡ δὲ θεὸς οὐκ ἐδέξατο, λέγουσα μὴ θεμπτὸν εἶναι  
πιεῖν αὐτήν οἶνον ἐπὶ τῇ θλίψει τῆς θυγατρὸς. ἀφρίτων δὲ  
κυκεῶνα ἐκέλευσεν <αὐτῇ G¹> παρασκευάσαι, ὃν δεξαμένη  
15 ἔπιεν. Ἰάμβη δὲ τις δούλη τῆς Μετανείρας ἀθυμοῦσαν τὴν  
θεὸν ὁρῶσα γελοιώδεις λόγους καὶ σκώμματα τινα ἔλεγε πρὸς  
τὸ γελάσαι τὴν θεόν. ἦσαν δὲ τὰ ῥηθέντα, <ἅπερ αὐτῇ πρῶτον  
εἶπεν G¹>, ὅπ' αὐτῆς ἱαμβικῶς μέτρον ῥυθμισθέντα, ἐξ ἧς καὶ τὴν  
προσηγορίαν ἔλαβον ἱαμβοὶ λέγεσθαι. Ἰάμβη δὲ θυγάτηρ <ἦν G¹>  
20 Ἐχθρὸς καὶ τοῦ Πανός, Θερᾶσσα τὸ γένος. μορῶεν ποτόν· τὸ  
ἐν κακοπαθείᾳ δοθέν. ὅτι δὲ διὰ γλήχωνος ἔπιεν ἡ Δημήτηρ  
κυκεῶνα καὶ διὰ τὴν χλεύην <τῆς G¹> Ἰάμβης ἐγέλασεν ἡ θεά,  
ἐν τοῖς εἰς Ὅμηρον ἀναφερομένοις ὅμοις <h. in Cor. 192>  
λέγεται.

25 μορῶεν ποτόν. ἡ πολυέψητον, ἡ μοριδίον ἀντὶ τοῦ αἰ-  
σιμον, ὃ ἂν τις ἐπὶ τοῦ συμφέροντος ἐκδέξατο, ἡ τὸ ἀρμόζον  
τῷ πάθει, ὡς Ὅμηρος <I 59>·

ἐπεὶ κατὰ μοῖραν ἔειπας.

133. ἀθύροισιν· ὑπὸ τοῖς παιγνιώδεσι λόγοις τῆς Θερᾶ-  
30 κικῆς Ἰάμβης, καὶ τὰ ἐξῆς.

1 post lemma inserunt R P περι (τῶν add. R) φαρμάκων τῶν καν-  
θαρίδων, quae e mg. irrepsisse patet | 2 τεύξας P, πύξας R | 4 πεπλ.]  
πληρώσας R P | 7 ἀρπασθείσης voluit Abel | 8 περιήρχετο νῆστις R P |  
9 δὲ ἐν R P | 14 αὐτῇ Abel | 15 ῥαθυμοῦσαν P vulgo | 16-17 σκ. ἔλεγεν  
ἄτινα πρὸς τὸ γ. R P | 17 αὐτῇ G¹, corr. IGShn. | 21 ἡ μήτηρ R |  
25-28 verba μορῶεν — ἔειπεν (pro ἔειπας) exhibent R P post λίνοιο (p. 341, 3).  
pro his non nulla habet G¹ epitomata, praemisso vocabulo ἄλλως, quae  
omisi | 25 μοιριδίον con. Buss., μοιριδίον ἦτοι αἰσιον κτέ. L. ad hunc  
locum quaedam add. G² ex Eut. 286a 30-32 | 26 ἐκδέξαιτο P | 29-30 R P.

134. εὐτροχάλοιο δὲ λίνου· τουτέστι τὴν κεφαλὴν ἐψη-  
θεῖσαν σπέρματι λίνου, ἥτοι τῷ λινოსπέρμῳ καλουμένῳ. γρά-  
φεται καὶ εὐτροχάλοιο λίνοιο.

137. ἐς δ' ἔμετον κορέσαιο· ἀντὶ τοῦ ἕως ἐμέσης, κορέ-  
σθητι, τὰ δὲ φάρμακα ἀθρόα κάτωθεν ἀναβάλλοις.

138. <ἐμματαίων G<sup>1</sup>>· τοὺς δακτύλους καθίσις διὰ τοῦ στό-  
ματος εἰς τὸν φάρυγγα· ἐμματεῖν γάρ ἐστι τὸ καθιέναι τοὺς  
δακτύλους εἰς κοῖλον τόπον. <καὶ G<sup>1</sup>> Ὅμηρος <Y 425>·

ἐγγὺς ἀνῆρ, ὃς ἐμὸν γε μάλιστ' ἐσεμάσσατο θυμόν,  
τουτέστι καθήφατο τῆς ψυχῆς καὶ οἶονεῖ ἐνέβαλεν εἰς αὐτὴν 10  
χεῖρα. <ἄλλως G<sup>1</sup>>· ἐμματεῖν ἐστὶ τὸ εἰς τινα καθιέναι καὶ  
ἄπτεσθαι τινων. βούλεται οὖν δηλοῦν τὸ καθιέντα τοὺς δακ-  
τύλους ἐμεῖν βιάζεσθαι ἔτι τοῦ ληφθέντος ἐν τῇ κοιλίᾳ παρα-  
κειμένου καὶ μήπω διὰ τῆς πύλης ὥρμηκόςτος πρὸς ἀνάδοσιν·  
τότε που μετ' αὐτῆς τῆς τροφῆς συνανενεχθήσεται καὶ τὸ φάρ- 15  
μακον.

μεμιασμένα δὲ δόρπα· ἀπεπτα καὶ ὑπαρά· καὶ με-  
μολισμένα, τὰ δόρπα, τοῖς ἰοβόλοις φαρμάκοις, ἀναβάλλοις ἐν  
τῇ πύλῃ τῆς γαστρὸς καθίσις τοὺς δακτύλους.

139. νέον γάλαγος· νεωστὶ ἀμειχθὲν γάλα βαλὼν ἐν ἐργα- 20  
λείῳ δὸς ἔνεμα, ψησί, διὰ τῆς ἑδρας, ὅπως ὑπάρδης τὴν γα-  
στέρα. ἀφόρδια γὰρ τὰ ἀφοδεύματα, οἶονεῖ τὰ ἀποθελ τῆς ὁδοῦ,  
ὥσπερ καὶ ἀποπατήματα τὰ ἀποθελ τοῦ πάτου, ἥτοι τῆς ὁδοῦ.  
Ὅμηρος <Z 202>·

πάτον ἀνθρώπων ἀλεείνων.

25

142: ἥ δὲ σύγ' ἀμπελόεσσιν· κόψαι κελεύει κλήματα ἀμ-

1 δὲ λίνου] σελίνου R G<sup>1</sup> | 2 λίνου] σελίνου R ἥτοι — καλου-  
μένῳ om. G<sup>1</sup> σελινοσπέρμῳ R | 2-3 verba γράφεται — λίνοιο om. R |  
4 κεράσαιο P | 6-7 pro διὰ τοῦ στ. εἰς τὸν φ. habuisse videtur G<sup>1</sup> εἰς  
τὸ στόμα, quae voluit et Abel | 7 ἐμμάττειν P, ἐμμάτειν codd. rell., corr.  
Bass. | 9 ἐσεμάσσατο R P | 10-11 εἰς τὴν αὐτοῦ χ. P, τὴν ἑαυτοῦ χ. R |  
11 τινα] τι R | 12 καθιέναι R | 15 που] γὰρ RP συνενεχθήσεται G<sup>1</sup> |  
17 ἀπεπτα ὡς ῥ. P, ἄπτεσθαι ῥ. R | 17-18 μεμολισμένα] μεμιασμένα G<sup>1</sup>  
τὰ δόρπα om. R ἀναβάλλοις post γαστρὸς G<sup>1</sup>, ἀναβάλλει R |  
20-25 G<sup>1</sup> R P | 20 νέον γάλακτος P | 20-21 ἐν ἀγγεῖῳ P ἔναιμα G<sup>1</sup> P  
om. R corr. IGSch. φασι R ὑπόαρης P, ὑπὸ ἄρης R, ὑποάρδης Col.,  
ὑπάρδης IGSch. | 22-25 ἀφόρδια κτέ. habet etiam G<sup>1</sup> in sch. epitom.  
ἀμφοδεύματα P | 26-28 hoc sch. habet etiam G<sup>1</sup> epitomatum |  
26-27 ἀμπελόεντα R P.

πέλου χλωρά σὺν τοῖς φύλλοις, καὶ ἐν γλεύκει ἡ μέλιτι ἐψη-  
σαντα δοῦναι πιεῖν· τοῦτο γὰρ παραδεκτόν.

145. ψαφαρῆς ἐκ ῥίζα γαίης· τῆς πετρῶδους καὶ ὀρει-  
νῆς γῆς· ἐν τοιαύτῃ γὰρ γῇ ἡ βοτάνη γίνεται.

5 146. αἰὲν δὲ κεντρήνεται· διὰ παντὸς τραχύτητα ἔχοντα.  
ὑψι· τουτέστι τοῖς κλωσὶν ὑψηλὴν· τὴν τοιαύτην γοδὴν βοτάνην,  
ἡγουν τὸ σκορπίουρον, δὸς τῷ πεφαρμαγμένῳ ἐψηθεῖσαν μετὰ  
μέλιτος πιεῖν.

147. ἡ μολόθουρος βοτάνη ἐστίν, αἰθαλῆς δέ· διὸ καὶ  
10 Εὐφορίων φησὶ (fgm. 64)·

πιτῶκες αἰεχλωροῖσιν ἰαύσκον μολοθούροις.

ἔνισχνα δὲ καύλεα· ἀντὶ τοῦ ἰσχνα καὶ καλαμώδη  
καὶ λεπτὰ καυλεῖα ποιεῖ· τὰ γὰρ εἰς ὕψος ἀνατρέχοντα φυντὰ  
λεπτὰ καυλεῖα ποιοῦσιν.

15 149. Παρθενίης· Παρθενία οὐκ ὅλη ἡ Σάμος, ἀλλὰ τις  
ἐν αὐτῇ ἐνδεθεῖσα γῆ. Φυλλίς· τὸ καλούμενον Γεωφάνιον ἐν  
Σαμοθράκῃ καὶ Μελίφυλλον ἐκαλεῖτο. Νίκανδρος δὲ Φυλλίδα  
καλεῖ.

〈Παρθενίης ἦν Φυλλίς G<sup>1</sup>〉· Σαμίας καλεῖται δ' δραχ-  
20 μὰς λαμβάνειν. Παρθενία γὰρ ἡ Σάμος ἐκαλεῖτο, καὶ Φυλλίς  
μία τῶν νυμφῶν.

150. Ἰμβρασιδός· τῆς Σαμιακῆς, Ἰμβρασος γὰρ ποταμὸς  
ἐν Σάμῳ, ἣν κριὸς λέγεται ἐδρηκέναι· ταύτης δὲ τὸ χρησιμώ-  
τερον Ἀστὴρ καλεῖται, ἐξ ἧς βούλεται ἡμᾶς ὁ Νίκανδρος λαμ-  
25 βάνειν.

151. 〈ἀμνὸς Χησιάδος G<sup>1</sup>〉· ἀμνός ἐστιν ὁ μηδέπω κέ-  
ρατα ἔχων. πῶς οὖν οὗτος κεράστιν αὐτὸν εἶπεν οὐκ ὀρθῶς;  
Χησιεῖς δὲ πρῶτον κατέκησαν ἐν Σάμῳ, εἶτα Ἀστυπалаεῖς.

153. διπληθέα· διπλὴν καλεῖται πόσιν τῶν τεσσάρων δραχ-

1 φύλλοις P μέλιτι ἢ γλεύκει R ἐψησαντι P | 3-4 G<sup>1</sup>RP | 3 δὲ  
ρίζα P, δὲ ριζία G<sup>1</sup> | 6 ὑψι — ὑψηλὴν G<sup>1</sup>RP ὑψηλός RP | 6-8 τὴν  
τοιαύτην κτέ. G<sup>1</sup> | 9-11 RP | 9 ἡ R, ὁ P | 11 αἰὲ χλωροῖσιν codd.  
ἰαυες κοι R | 12 ἔνισχνα P καυλεῖα codd. | 13 καυλεῖα G R utroque loco,  
καυλία P | 15 ἡ ὅλη σ. R P, αἰτὴ ὅλη ἡ Σ. G<sup>1</sup> | 16 ἦν ἡ φυλλίς est  
lemma in G<sup>1</sup> | 17 μελιφύλλον codd., corr. IGSch. | 22 Ἰμβρος codd.  
corr. IGSch. | 23-24 χρήσιμον R | 25 ad hunc fere locum quaedam  
descripsit G<sup>1</sup> ex Eut. 236b 1-10 | 27 πῶς οὖν αὐτὸς κ. εἶπεν αὐτόν RP |  
28 χησιεῖς om. R, χ. . εἰς P . ᾤκησαν RP | 29-348, 2 G<sup>1</sup>RP. sch.  
epitom. habet G<sup>1</sup> quod explevit G<sup>1</sup> διπλήρεα P, διπληρέα R.

μῶν δοθῆναι, ὃ ἐστὶν ὀκτὼ δραχμῶν, καὶ σὺν τῷ ἐψημάτι πηγανίου κλάνας δοθῆναι καὶ ῥόδιον μύρον ἢ ἱρίον μύρον.

155. ὀργάζων δὲ ἀντὶ τοῦ μινύων τὴν γῆν τὴν Παρθενίαν ἢ ἀναδεύων καὶ βρέχων ἐλαίῳ ῥοδίῳ ἢ τῷ ἀπὸ ἱρίδος γινομένῳ μύρῳ ἤγουν ἐλαίῳ ἀλειψον μετὰ πηγανίου κλάδων. 5

157. ἦν γε μὲν ὥς πρὸς δεύτερον πρόσωπον ἀποτείνεται περὶ τρίτου τινός· περὶ τοῦ ἀγρίου δὲ κορίου τῆς βοτάνης λέγει· εἶδη γὰρ ταύτης εἰσὶ δύο, ἡμερόν τε καὶ ἀγριον, ὧν τὸ μὲν ἡμερον εὐωδές ἐστι καὶ ἡδύ, τὸ δὲ ἀγριον παραπλήσιον τῷ ἡμέρῳ, πλατυφυλλότερον δὲ καὶ σκληρότερον, καὶ πολλὰς ἔχον 10 παραφυάδας, καὶ πολυρριζον καὶ πολυανθές· τοῦτο δὲ βρωθὲν ἢ ποθὲν ἢ ἄλλως πως προσενεχθὲν θανάσιμον.

158. ἀφραδέως <δὲ εἶπεν, ὃ ἐστὶν R P> ἀφρόνως καὶ ἀπειρώς· τὸ γὰρ χύλισμα τοῦ κορίου τῆς γεύσεως ἀλλότριον ὑπάρχον οὐ δύναται λαθεῖν διδόμενον, εἰ μὴ τις ἀσθαιρέτως 15 αὐτὸ βουληθεὶς λαβεῖν <ἐν καιρῷ περιστάσεως G<sup>3</sup> R P>.

160. λαβράζουσιν· ἐν τῷ δῆμῳ λαβρῶς φωνοῦσι. καὶ Ὅμηρος <ψ 474>·

τί πάρος λαβεύαι;  
καὶ Αἰσχύλος <Prom. 327>·

μὴ λαβροστούμει.

παραπλήγεις δὲ ἀντὶ τοῦ παράφρονες· τὸ δὲ ἐξῆς· παραπληγέιντες τῷ οἴστρῳ· ὃ δὲ οἴστρος ζῷον ἐστὶ παραπλήσιον <μεγίστῃ G<sup>3</sup> R P> μυῖα κέντρον ἔχον ἐπίμηκες.

161. δὲξὶ δὲ μέλος· τὸ διατεταμένον καὶ μέγα· καὶ ἀταρ- 25

2 ῥόδ. μοῖρον R | 3 ὀργάζων δὲ καὶ μιν. G<sup>1</sup> | 4 ἀναδεύων καὶ βρέχων] καταβρέχων R P post ῥοδίῳ (ῥοδέῳ R) inserunt edd. ἄλλως alterum ἢ add. IGSchm. | 4-5 τῷ ἀπὸ κτε. om. G<sup>1</sup> γινομένης P, edd. | 5 ante ἀλειψον habent codd. τουτέστι τὸ ῥόδιον (ῥόδιον R P) ἐλαιον μίξας quae, hoc loco posita, sensu carent: τουτέστι τῷ ἱρίῳ ἐλαίῳ con. Keil: ut glossam e margine irreptam omisi πηγανίου codd. | 7-9 pro περὶ τοῦ — καὶ ἡδύ G<sup>1</sup>: τὸ δὲ κορίον (ἦτοι κορίανδρον add. G<sup>3</sup>) δισσοῦν λέγεται εἶναι, τὸ μὲν ἡμερον ἡδύ τε καὶ εὐωδές | 7 κηρίου R P, edd. | 10 πλατυφυλλότερον P | 11-12 βρωθὲν ἢ om. R, ποθὲν ἢ om. G<sup>1</sup> add. G<sup>3</sup> | 12 add. G<sup>1</sup> ἄλλως· περὶ τοῦ ἀγρίου τῆς βοτάνης (τ. β. add. G<sup>3</sup>) λέγει. φησὶ (εἰσὶ Abel) δὲ τούτου δύο γένη, ὡς εἴρηται | 13-16 Hoc sch. exhibet G<sup>1</sup> post τινός (l. 7) | 19 λαβεύαι R P | 22-23 usque ad τῷ οἴστρῳ om. G<sup>1</sup> παραπληγέεις R | 23 ζῷον τί ἐ. R P παραπλήσιον] ὁμοιον R P | 3 κέντρον ἐ. ἐ. om. G<sup>1</sup> | 25 usque ad μέγα· καὶ R P.

μύκτω· ἀφόβω· ἀπὸ δὲ τοῦ τάρβους καὶ τοῦ μύειν συντίθεται ἡ λέξις.

163. Πράμνιος οἶνος· ἀπὸ ἀμπέλου Πραμνίας, ἣν καὶ ἰβηθίαν καλοῦσιν τινες. αὐτοκρηδὲς δὲ ἀντὶ τοῦ αὐτοκράστον, αἰμιγές, ἀκρατον.

164. ἀλδς ἐμπλεα κύμβην· ἀντὶ τοῦ πεπληρωμένον τοῦ θαλασσίον ὕδατος τὸ τρυβλίον.

165. τὸ δ' ὀρταλίχων ἀπαλὴν γράφεται καὶ ἀλαλήν, ἥτοι ὅτι ἐστέρηται τοῦ λαλεῖν ἢ ὅτι χωρὶς στεναγμοῦ τίκεται. ὀρταλίχων νὸν τὰς ὀρνιθας λέγει· οὐ γὰρ τὰ νήπια ὠτοκεῖ, ἀλλὰ τὰ τέλεια. κελεύει τὸ ὦν κενῶσαι καὶ ἀφρὸν θαλάσσης συμμιγνύντα πληρῶσαι· ὅστις ἀφρὸς τροφή τοῦ κέπφου ὦν καὶ θανάτου αὐτῷ παραίτιος γίνεται· οἱ γὰρ ἀλιεῖς χερσὶ τὸ θαλάσσιον ὕδωρ ἀνακλύζοντες ἀφρὸν προσεσυγκεῖν καταναγκάζουσι καὶ τοῦτον δολίως τῷ κέπφω προτείνουσιν, ὃ δὲ τὸν ἀφρὸν λαβεῖν ἐφιέμενος εἰς τὰς χεῖρας αὐτῶν ἔρχεται καὶ οὕτως θηραύεται. ὃ δὲ κέπφος θαλάσσιόν ἐστιν ὄρνειον παραπλήσιον λάρφω, ὅπερ ὥς εἴρηται ὑπὸ τῶν ἀλιέων ἀλίσκεται.

167. τῷ γὰρ δὴ ζωὴν τε· τοῦτ' γὰρ καὶ τὴν ζωὴν σφίξει, ἥγουν τῷ ἀφρῷ διὰ τοῦ ἐσθίειν καὶ τὸν θάνατον καταλαμβάνειν δι' αὐτοῦ.

171. ἀγλυκὴν· ἀγλυκὴ καὶ πικρὰν καὶ ἐστεργμένην γλυκύης, ὃ ἐστὶ γλυκύητος.

172. ἀτμεύειν δὲ ὃ ἐστὶ δουλεύειν, ὅποκεῖσθαι. ὥς μῦθον

1 συντίθεται G<sup>1</sup>; in his verbis (p. 343, 22-344, 2) edendis ordinem servavi codicum R et P. ceterum post παράφρονες (p. 343, 22) habet G<sup>1</sup> verba ἀταρμύκτω — λέξις et deinde: οἷστρος — ἐπίμυκες (verba κέντρον ἔ. ἐπίμυκες add. G<sup>2</sup>), sed post λέξις inseruit G<sup>1</sup> τὸ δὲ ἐξῆς· παραπλ. τὰς φρένας τῷ οἷστρω τῷ ἀταρμ. καὶ ἀφόβω | 3-7 om. G<sup>1</sup> | 4 αὐτοκράστον P, edd. | 6 κύμβην P πεπληρωμένην R P | 7 ὕδατος] κύματος ὕδατος P (sic). post hoc sch. quaedam add. G<sup>2</sup>, quae desinunt verbis... ὥς μετ' αἰσχρολογίας. Cf. Animadv. | 8 sqq. Sch. exstat in G<sup>1</sup> epitom. ad hunc v. | 8-11 usque ad τὰ τέλεια R P | 9 ἥτοι ὅτι] ἥτοι ὅτε R | 10 οὐ] καὶ R | 11 post τὰ τέλεια R P ἢ μήτηρ glossam, ut patet, ad τὰ τέλεια. haec habet R in mg. ad hunc locum m. rec.: ἴσως· καὶ γὰρ τὰ νήπια οὐκ ὠτοκεῖ ἀλλὰ τὰ τ., εἰ μὴ (εἰ μὴ pro ἢ μῆρ, quod est in textu) κελεύει τὸ ὦν κενῶσαι | 11 τὰ τέλεια — 18 G<sup>1</sup> R P | 12 συμμιγνύντα πληρῶσαι] συμμιζαί G<sup>1</sup> | 18 χερσὶ om. R | 14 ἀναγκάζουσι G<sup>1</sup> | 18 post ἀλίσκεται quaedam descripserat G<sup>2</sup>, quae evanuerunt | 19-21 G<sup>1</sup> | 20 θάλλατον G<sup>1</sup> | 22-23 R P | 24 μῦθος R P G<sup>1</sup> (sed corr. G<sup>2</sup>)

γὰρ λέγει ὅτι ἀνέμοις θάλασσα καὶ πῦρ δουλεύει, καὶ θάλασσα μὲν δεσπόζει νηῶν, πῦρ δὲ ὅλης.

ἄλλως G<sup>1</sup>· ἀτμεύειν· δουλεύειν· ἀτμένεις γὰρ οἱ δοῦλοι· ὅτι δὲ δουλεύει ἡ θάλασσα καὶ τὸ πῦρ ἀνέμοις, κατὰ θεῖον νόμον δηλονότι, τοῦτο δὲ καὶ Ἡράκλειτος καὶ Μενεκράτης εἶρηκε. 5

174. <πῦρ μὲν αἰείζων G<sup>1</sup>>· τὸ μὲν πῦρ αἰείζων καὶ τὸ ἀχύνετον ὕδωρ ἔτρεψε τοὺς ἀργέστας, οἷοναὶ τοὺς ἀνέμους. ἀχύνετον δὲ τὸ πολύχυτον, τὸ γὰρ α ἐπιτατικόν ἐστιν. βοῦλται δὲ διὰ τούτων ἐκτιθέσθαι καὶ Ἡράκλειτος <fgm. XX Byw.>, ὅτι πάντα ἐναντία ἀλλήλοις ἐστὶ κατ' αὐτόν. 10

175. ἀκοσμήεσσα· ἡ ἀκοσμος, ἡ ἀτακτος, ἡ μὴ κοσμίως κινουμένη. φιλοργής· διὰ τὸ ῥηῶδες· ἡ φιλοῦσα ὀργίζεσθαι καὶ ὀργᾶν καὶ μαίνεσθαι διὰ τὰς τρικυμίας.

176. δεσπόζει νηῶν· τῇ γὰρ θαλάσῃ ὑπόκεινται τὰ πλοῖα, τῇ δὲ πυρὶ ἡ ὅλη. ἐμφοροέων δὲ αἰζιγῶν· τῶν ἐν θαλάσῃ φθειρομένων. 15

177. ὅλη δ' ἐχθρομένοιο· ἡ δὲ ὅλη ὑπακούει καὶ πεδύεται κατὰ τὸν θεσμόν τοῦ ἐχθόμενου πυρός· οὐ καθόλου δὲ <τὸ πῦρ ἐχθόμενον λέγει, R P> ἀλλὰ τῇ ὅλῃ ἐχθόμενον διὰ τὸ ἀφανίζεσθαι αὐτὴν ὅπ' αὐτοῦ. 20

178. ἀτμένιον· <πολυδούλευτον καὶ πολυκατέργαστον, ἦτοι R P> τὸ μετὰ πολλοῦ καμάτου <γινόμενον G<sup>1</sup>> διὰ τὴν τοῦ ἐλαίου σκενασίαν· ἡ δ' οἱ δοῦλοι καὶ οἱ γεωργοὶ κατεσκεύασαν, οἱ δὲ τὸ θαλάσσιον ὕδωρ, ἐπεὶ καὶ ἀνωτέρω <172> εἶρηκεν·

ἦν τε καὶ ἀτμεύειν. 25

κελεύει δὲ ἔλαιον μετὰ οἴνου μινγνύντα νεωστὶ πεπατημένου πίνειν· ἡ χιόνα μετὰ γλυκέος.

180. ζάγκλησι· ταῖς ὀρεπάναις τῶν τρυγητῶν.

181. ῥυσσαλέην δὲ τὴν ἐρρυσσωμένην, ἦτοι τὴν πεπαν-

2 νῆας R | 3 ἀτμένεις R P | 5 Verba τοῦτο — εἶρηκε om. R, τοῦτο δὲ καὶ Ἡρ. om. P | 8 τὸ α γὰρ R | 8-9 ἐκτιθέσθαι οὐκ βούλεται διὰ τούτων Ἡ. R P | 10 κατ' αὐτὴν R | 11 κοσμίως] κοσμία, ut videtur, R | 14 ὑπόκεινται P | 15 ἐμφοροέων — 16 om. G<sup>1</sup> | 17 ἐχθρομένοιο R constanter cum P, sed lemma om. P | 19 τῇ ὅλῃ ἐχθόμενον G<sup>1</sup> | 20 διὰ τὸ ἀφαν. κτέ.] ὥσανεὶ διὰ τὸ καίειν αὐτὴν G<sup>1</sup> | 24 εἶρηται R P | 26 μιν. μετὰ οἴνου R P νεωστὶ om. G<sup>1</sup> πεπατημένου] τῇ θαλάσῃ G, quod induxit G<sup>2</sup> | 28 om. G<sup>1</sup> | 29-346, 3 dedi ex G<sup>2</sup> R P, habet G<sup>1</sup> sch. epitom. | 29 ῥυσσαλέην R ἐρρυσσωμένην G<sup>2</sup>.

Θείσαν καὶ πέπειρον. καὶ ἐδανοῖο τοῦ γλυκυτάτου γλεύκεος.  
ψιθία δὲ εἶδος ἀμπέλων, ἥτις καὶ Πραμνία λέγεται· καὶ ἐλ-  
νοιο τοῦ κλάδου τῆς ἀμπέλων.

182. κείροντες θλίβωσι· κόπτοντες πατοῦσι καὶ πιέ-  
5 ζουσιν.

ὅτε ῥοιζηδὰ· <τῷ καιρῷ, ὅτε ῥοιζηδὸν G<sup>1</sup>> αἱ μέλισσαι  
ἐπὶ ταῖς ῥαξὶ τῶν βοτρύων πεσοῦσαι νέμονται τὸ γλεῦκος <καὶ  
τὸ γάνος R P>.

183. πεμφρηδὼν δὲ ζῶν ἐστὶ τῶν σφηκωδῶν, μεῖζον  
10 μὲν μύρμηκος, μελίσσης δὲ ἔλασσον, ἐπτερώται δὲ καὶ ποικί-  
λῃν ἔχει λευκῇ καὶ μέλανι τὴν ἐπιφάνειαν· τοῦτο δὲ κατὰ τὴν  
ὀρεινήν νεμόμενον δρέπεται ἀπὸ τῶν ἐν τοῖς ἄγκυσι θάμνων  
παντοῖα ἀνθή, καὶ φερόμενον εἰς τὰς κοίλας καθήπταται δρῦς.  
καὶ αἱ βέμβικες δὲ τῶν σφηκωδῶν εἰσιν εἶδος μελισσῶν, ἃς ἔνιοι  
15 βόμβυκας καλοῦσι. ταῦτα δὲ πάντα εἶδη μελισσῶν εἰσιν, ἃ δὴ  
ἐπινέμεται πεπεῖρους ὄντας τοὺς βότρυνας.

185. κηκὰς ἀλώπηξ ἥτοι κακωτική, κακοποιός, κακοδργος  
ἡ χλευαστική. Καλλίμαχος <fgm. 253>·

κηκάδι σὸν γλώσση.

20 186. καὶ τε σὺ κωνεῖλον· τοῦτο οἱ μὲν κοριανόν, οἱ δὲ  
ἀννησοειδὲς καλοῦσι. σημεῖον δὲ τούτου τὸ καρσαρεῖν. φοι-  
νὸν δὲ ἀντὶ τοῦ πεφοινιγμένον· ἡ ὀλέθριον, φόνιον, κατὰ πλεο-  
νασμὸν τοῦ ι.

189. ἴχνεσι δὲ σφαλεροί τε· σφαλλόμενοι δὲ τοῖς σκέλεσι  
25 ταῖς χερσὶ βαδίζουσιν, ὃ ἐστὶ πλῖπτοντες ἐπερεῖδονται αὐταῖς.

1 τοῦ ἡδυνάτου G<sup>3</sup> | 3 sqq. Scholia ad v. 181 et 182 coniuncta  
sunt in G<sup>3</sup> R P, lemma omm. G<sup>3</sup> P, θλίβωσι habet R post κόπτον-  
τες, omisso κείροντες | 4 πατῶσι codd., em. Buss. πιέζωσιν codd.,  
em. Col. | 9-16 G<sup>3</sup> R P. habet G<sup>1</sup> sch. epitom. quod explevit G<sup>3</sup> |  
9 ζῶων R P, evanuit in G<sup>3</sup>, ζῶων edd. | 14-15 καὶ αἱ — καλοῦσι R P  
post δρῦς (18) scholii cuiusdam reliquiae exstant in G<sup>3</sup>: x.....  
α..... ἐ..... ἴο λεγόμενον.....; quas ad ἐδανοῖο (v. 181) dubitanter  
refert W. | 14 βέμβικες R, βεμβίδες P, βεμβίδες con. Keil. | 15 βόμβυ-  
κας P Vári, βέμβικας R, βόμβυκας scripsi | 19 κεκαδίας R | 20-23 dedi  
ex R P; scholia epitom. exhibet G<sup>1</sup> | 20 post τοῦτο habent R P inserit  
G<sup>3</sup> οἱ μὲν κοριανόν | 21 ἀννησοειδὲς G<sup>1</sup> | 22 φόνιον corr. G<sup>3</sup> in G<sup>1</sup> ex  
φόνον. ad hoc sch. quaedam add. G<sup>3</sup> post τοῦτο (20) in mg.:  
..... γμεν..... π... ζου.... fortasse: πεφοινιγμένον τοῖς ποτί-  
ζουσιν | 24 σκέλεσι πόδεσσι R | 25 ἐπερεῖδονται R.

191. στεινὴν ἐμφράσσεται· ἤτοι τὰ ἐσωτέρω καὶ κατωτέρω τοῦ στόματος.

192. περὶ δὲ φλέβας· αἱ ἀρτηρίαι, φησί, μεγάλως σφύζουσιν, ἢ πρὶν ἐρρωμέναι συστέλλονται.

193. ἀτύζει δὲ νῦν ἀτενίζει, βλέπει, ἢ ἔλκει, ὃ ἐστὶ σπῆγτον ἀέρα καὶ ὀλίγον ἀναπνεῖ, εἰ καὶ ἐπὶ τῆς ταραχῆς αὐτὸ τέθεικεν Ὅμηρος εἰπὼν (Z 468)·

πατρὸς φίλον διψιν ἀτυχθεῖς.  
γράφεται καὶ ἀλύζει, οἷον· ἥερα παῖδρον ἀλύζει.

194. κατηβολέων· λειποθυμῶν, τὴν ὑστάτην εἰμαρμένην ἔχων· ὁ δὲ οἶα ἐν καταβολῇ ὦν καὶ κάτω διὰ λειποθυμίαν βλέπων, ὀλίγον ἀέρα διὰ τῆς ἀναπνοῆς ἔλκει τὸν θάνατον ὀρῶν, καὶ καταπίπτει.

197. ἡ δὲ σύγχε κλυστήρος· τεθῆχος κατασκεύαζε ἐμβαλῶν, ἀντὶ τοῦ παραπέμψας· ἐν δὲ τῷ μὴ λέγειν κλυστήρα ποῖον, δηλονότι κοινὸν λέγει.

198. Δάφνης Τεμπίδος· Θεσσαλικῆς, διότι πρῶτον ἐκεῖ ἐθρέθη.

200. κατέστρεψε δὲ χαίτην Δελφίδα εἶπε διὰ τὸ τὴν κόρην διωκομένην ὑπὸ Ἀπόλλωνος εἰς τοῦτο τὸ φυτὸν μεταβληθῆναι, ἐξ οὗ ἔχει καὶ τὸ ὄνομα· Δάφνη δὲ ἡ κόρη ἐλέγτο· καὶ Ἀπόλλων ἰδὼν αὐτὴν μεταβληθεῖσαν εἰς τὸ φυτόν, ἐξ αὐτοῦ τοῦ φυτοῦ ἐστέψατο. λέγει δὲ· ἡ ἀπὸ δάφνης, κατὰ κοινού, πόσιν δίδου, τουτέστι δαφνέλαιον δίδου πιεῖν.

201. ἡ πέπερι κνίδης· κνίδην λέγει τὴν ἀκαλήφην· εἴ-

1 στεινὴν (στενὴ P) ἐμ. οἶμον R P | 2 σώματος G<sup>1</sup> (sed corr. G<sup>2</sup>) P | 3-4 G<sup>2</sup> R P | 4 ἡ R P, αἱ G<sup>2</sup>, αἱ correxisse adfirmat Schneiderum Vári, sed ἡ αἱ habet Schn.; equidem malim καὶ | 5-9 G<sup>2</sup> R P, habet G<sup>1</sup> sch. epitom. | 8 φίλον R. ἀτυχθεῖς R | 9 ἀέρα R | 11 ὁ δὲ — 15 G<sup>2</sup> R P quorum loco G<sup>1</sup> τὸ γὰρ ἐκάστῳ ἐπιβάλλων (διὸ καὶ κάτω ε. Vári) ἢ κατηβολέων κάτω βαδίζων, quae induxit G<sup>2</sup> | 12-13 ὀρῶν καταπίπτει R, ὀρῶν καταπιπτῶν P, ὀρῶν καταπιπτόντα vulgo, ὀρῶν καὶ x. praebet G<sup>2</sup>, ut videtur quaedam ad v. 195 praebet G<sup>2</sup> ex Eutecn. 237a 21-26 | 14 τεθῆχος om. R παρασκεύαζε R P | 15 παραπέμψαις con. Keil. | 19-21 ordinem codicum R P secutus sum; ἡ πρώτη φοῖβοιο· ὡς τῆς κόρης διωκομένης ὑπὸ τοῦ ἀπόλλωνος καὶ μεταβληθείσης εἰς τοῦτο τὸ φυτόν ἐξ ἧς ἔχει τὸ ὄνομα. δάφνη δὲ ἡ κόρη ἐλέγτο· καὶ ὅτι ὁ ἀπόλλων κτέ. G<sup>1</sup> | 25-348, 4 R P. exstat in G<sup>1</sup> ad h. v. scholium epitomatum ac pessime involutum.



ρηται δὲ ἀμφοτέρω δια τὸ κάλφασθαι καὶ κνήθεσθαι· ἔστι δὲ καὶ θαλάσσιον ζῷον ἀκαλήφη λεγόμενον. φησὶ γοῦν ὅτι καὶ κνίδης σπέρμα σὺν πεπέρει λεάνας διὰ τὸ σφόδρα θερμαντικὸν δίδου χρῆσθαι.

202. ἐμπενυκί (ὁπῶ G<sup>1</sup>)· χράνας (δὲ τὸ νέκταρ G<sup>1</sup>), ἀντὶ τοῦ μίξας τῷ πικρῷ ποτῷ, λέγει δὲ τῷ Κυρηναϊκῷ.

203. ἱρινέον· τὸ ἀπὸ τῆς ἱριδος βοτάνης γινόμενον ἔλαιον· ἱρινον δὲ μύρον λέγει· αὕτη ἡ βοτάνη εἰπνους ἐστὶ· παραλείπει δὲ τῆς πόσεως τὴν ποσότητα. κελεύει δὲ καὶ σιλφίου  
10 ῥίζαν τρυφθέντα μετὰ λευκοῦ ἐλαίου παρέχειν πιεῖν. τὸ δὲ σίλφιον καὶ ῥιζεῖον Κυρηναϊκὸν καλοῦσιν τινες, ἐξ οὗ γίνεται ὁπός. νῦν δὲ περὶ τοῦ ῥιζείου φησί.

205. μελιζώρον· ἀντὶ τοῦ μελικράτου. καὶ γάλακτος δὲ τὸ ἀφρώδες, τουτέστι τὸ ἐπιπόλαιον καὶ πεπηγὸς ὡς ἀφρός,  
15 νέμε ἐπὶ πυρὸς θάλλψας, (ὃ ἐστὶ θαρμάνας R P), τὸ τεύχος ἡρέμα.

207. καὶ κεν λοιγῆεντι· ἡ σύνταξις οὕτως· καὶ τὸ ἐπὶ τῷ λοιγῆεντι τοξικῷ ἀχθος ἀπαμύνοις καὶ ἀποδιώξαις. παρασχέδόν· ἀντὶ τοῦ παραχρήμα· λείπει δὲ τὸ οὕτως, ἢ ᾧ<sup>5</sup> οὕτως  
20 ἀμύνοις καὶ διώξαις. τοξικὸν δὲ καλεῖται (τὸ τοιοῦτον φάρμακον R P) διὰ τὸ ὁμοίως τοῖς τοξέμασιν ἀναιρεῖν παραχρήμα βρωθὲν ἢ ποθέν. ἢ ἐπεὶ οἱ Πάρθοι καὶ Σκύθαι τοξέοντες τοῦτε παραχρῶνσι τὰς τῶν βελῶν ἀκίδας· οὗ γάρ, ὡς τινες, τὸ κώνειον νομιστέον. λέγεται ὑπὸ τινων καὶ Σκυθικόν· ἄλλοι  
25 δὲ λέγουσιν ὅτι ἐκ τοῦ αἵματος τῆς ὕδρας ἀνεφύη, τὴν δὲ ὕδραν τόξοις ἀνείλεν ὁ Ἡρακλῆς, καὶ διὰ τοῦτο τοξικὸν καλεῖται.

1 δὲ καὶ ἄμφ. R P, καὶ omisi cum G<sup>1</sup> | 2 ζῷον] ὄρνεον R P, ζῷον recepi ex G<sup>1</sup>: post ζῷον add. G<sup>1</sup> τὸ καλούμενον καλαμάριον | 6 ποτῷ] ὁπῷ con. IG Schn. | 7-12 dedi ex G<sup>2</sup> (inde a αὕτη ἡ βοτάνη) R P; sch. epitom. exstat in G<sup>1</sup> | 8-9 παρέλειπε P πόσεως G<sup>2</sup> | 10 τρυφθέντα R, τρίχαντα P, τρίψαντα vulgo | 11 ῥιζεῖον R, ῥίζιον P | 12 ῥίζιον P | 14 ἐπιπόλαιον conicit IG Schn.: malim τὸ ἐπιπολής πεπηγός cum L. ἀφρός R | 15 verba ὃ ἐστὶ θ., quae exhibent R P post ἡρέμα, inserui ante τὸ τεύχος, post ἡρέμα habet G<sup>1</sup> τουτέστιν ἵνα χλιάσῃς αὐτό | 18 ἀπαμύνοις R P, ἀμύνοις G<sup>1</sup>, ἀπαμύνοις Vári ἀποδιώξαις (-ξεις P) et postea διώξοις codd., corr. IG Schn. | 22 ποθέν ἢ βρωθὲν P | 22-24 ἢ ἐπεὶ — νομιστέον] οἱ δὲ διὰ τὸ χρῆσθαι δι' αὐτὸ τὰς ἀκίδας G<sup>1</sup>, om. G<sup>2</sup> | 24 post νομιστέον inserunt R P ἢ διότι τὸ ὁμοίως τόξον ἀφρείει ἀναιρεῖ βρωθὲν ἢ ποθέν, quae omisi. cf. Animadv. σκυθικόν G<sup>2</sup>.

208. εὐτ' ἀχέεσσι <βαρύνηται R P> ἥνικ' ἂν πιών τις βαρύνηται ὑπὸ τῶν ὀδυνῶν.

209. παχύνεται· οἰδαίνεται, φουσάται.

210. οἰδαλέα· διωδηκότα καὶ ἐξογκούμενα.

211. ξηρὰ δ' ἀναπτύει· ἐπειδὴ ξηραίνει τὸ δηλητήριον· τὰ δὲ ὅλα τῶν ὀδόντων ἐκ βάθρων ῥήγνυνται.

213. ἐμπληκτον· μανιῶδες. μεμόρηκεν· ἐκάκωσε, παρὰ τὴν μοῖραν.

214. μηκάζει· ἀντὶ τοῦ μηκάται ὡς πρόβατον, οἶονεὶ ὀτως βοῶ καὶ κρᾶζει. <φλύζων G<sup>1</sup>>· φλυαρῶν ὑπὸ τῆς μανίας. καὶ οἱ Ἰταλιῶται τοὺς φλυαρογραφοῦντας φλυζογράφους ἐκάλουν.

215. δηθάκι δ' ἀχθόμενος· συνεχῶς δέ, φησί, <ἀχθόμενος G<sup>1</sup>> βοῶ ἐμπελάδην, οἶονεὶ ἐμπελαστικῶς καὶ ὀρητικῶς, ὅποιά τις φῶς, ἡγουν ἀνὴρ, τὴν ἀμφιβρότην κώδειαν <ἀπαμνηθεῖς, ἦτοι G<sup>1</sup>> ἀπομνηθεῖς τοῖς ξίφεσι· τοῦτο γὰρ τὸ ἀμνηθεῖς.

216. κώδειαν δὲ νῦν <τὴν G<sup>1</sup>> κεφαλήν. ἀμφιβρότην δὲ τὴν ὄλον τὸν ἄνδρα συνέχουσιν κεφαλὴν· ἡ γὰρ κεφαλὴ σινέχει πᾶν τὸ σῶμα. καὶ Ὅμηρος δὲ κώδειαν φησι τὴν κεφαλὴν <Ξ 499>.

δ δὲ φηὶ κώδειαν ἀνασχών.

Ἀλλως· καὶ γὰρ φησιν ἐνίοτε πλησιάζοντος αὐτῷ ἀνθρώπου τινός, μισανθρωπίαν νοσῶν καὶ βαρυνόμενος προῖεται φωνὴν ὡς ἀποκεφαλιζόμενος. τοῦτο δὲ εἶπε πλανηθεῖς ἐκ τοῦ ποιητοῦ καὶ κακῶς νοήσας τὸ <Κ 457>.

φθεγγόμενος δ' ἄρα τοῦ γε κάρη κονίησιν ἐμίχθη.

217. κερναφόρος· ἡ τοὺς κρατήρας φέρουσα ἱέρεια· κέρνους γὰρ φασὶ τοὺς μυστικοὺς κρατήρας, ἐφ' ὧν λύχνους τιθέασιν. ζάκορος δὲ ἡ νεωκόρος καὶ βωμίστρια ἡ ἱέρεια τῆς κρατηροφόρου Πέας.

2 βαρύνεται R P ἀνιῶν G<sup>1</sup> | 8-8 dedi ex G<sup>1</sup> R P. cf. Animadv. | 4 ἐξογκούμενα R P | 6 ῥήγνυνται P | 7 μανικόν, ἦτοι μανιῶδες G<sup>2</sup> παρὰ G<sup>2</sup>, περὶ R P | 11 ἱ. φλυζογρ. ἐκάλουν τοὺς φλυαρ. G<sup>1</sup> | 15 ἀχθόμενος ὁποῖα R P | 16 τοῖς ξίφεσι ξίφει R P ἀμνηθεῖς R, ἀπαμνηθεῖς G<sup>1</sup> P | 17 ad ἀμφιβρότην haec adn. mg. m. rec. R: ὥσως τὴν στοργγύλην | 19 τὸ πᾶν σῶμα G<sup>1</sup> | 21 ὁ δ' ἔφη R P δέ φη G<sup>1</sup> | 22-24 usque ad ἀποκεφαλιζόμενος dedi ex G<sup>2</sup> R P, habet G<sup>1</sup> sch. epitom. | 23 μισανθρωπίαν G<sup>2</sup> | 26 κάρη — ἐμίχθη κακὰ R P | 29 ζάκορος δὲ ἡ νεωκόρος G<sup>2</sup> R P | 30 κρατηροφόρον codd., ἡ ἱέρεια ἡ κρατηροφόρος τῆς Πέας con. Keil. probabiliter.

218. εἰνάδι δὲ ἀντὶ τοῦ τῇ ἐνάτῃ τοῦ μηνός, ἡγουν τῆς σελήνης· τότε γὰρ κατὰ τὴν σελήνην ἐμέτρουν τὸν ἐνιαυτόν· τῇ γὰρ ἐνάτῃ τοῦ μηνός τὰ μυστήρια αὐτῆς ἐπιτελοῦσι.

220. Ἰδαίης· τῆς ὀρεινῆς· Ἰδη γὰρ καταχρηστικῶς πᾶν ὄρος καλεῖται. <οἱ δὲ G<sup>1</sup>> τρέουσι· ἡγουν οἱ Κορύβαντες ἡ οἱ παρατυχόντες φοβοῦνται ὅτε τῆς Ἰδαίης τὸν βιγυλὸν ἔλαγ-  
μὸν εἰσαΐωσιν.

221. βρυχανάαται· γράφεται καὶ βραυκανάαται· βρυ-  
χάται, κλαυθμυρίζει, ὡς παιδίον φωνεῖ, ἡ δακρύει, ὡς Μέναν-  
10 ὄρος <fgm. 1004 K>.

222. ὠρυδὸν δὲ ἀντὶ τοῦ μετὰ ὠρυγῆς, ὡς λύκος ὠρυό-  
μενος. καὶ ταυρώδεα λεύσσω ἀντὶ τοῦ καθάπερ ταύρος.

224. τὸν μὲν καὶ δεσμοῖσιν· διὰ μὲν τὸ ἀστατεῖν αὐ-  
τὸν δῆσας, φησί, προσένεγκε αὐτῷ βοηθήματα καὶ μὴ καταδε-  
15 χομένῳ μηδὲ θέλοντι κατ' ὀλίγον οἶνον διδοὺς κόρεσον καὶ με-  
θυσθῆναι ποιήσον· ἀνενοχλήτως δὲ βιαζόμενος τῇ σῇ χειρὶ,  
ἀνοίγει τὸ μεμυκὸς αὐτοῦ στόμα, ἕως οὗ ἐμέσῃ· καὶ μετὰ τὸν  
τοῦ γλυκέος ἔμετον πότισον αὐτὸν ζωμὸν πολλὸν χήνειον προσ-  
φέρων αὐτῷ, καὶ τῶν ἐαρινῶν ἀγρίων ἡ ἡμέρων μῆλων τὰς  
20 σάρκας, ῥίψας τὸ δέρμα αὐτῶν· εἰς δὲ μὴ παρῶσι ταῦτα, τῶν  
λεγομένων στρουθομήλων ὁλοσχερῶς ἐμφόρησον αὐτόν.

225. νέκταρι θωρήξαι· τουτέστι τὸν θώρακα πλήρω-  
σον, ἡγουν χόρτασον αὐτὸν οἶνῳ γλυκαῖ, καὶ μὴ χρῆζοντα ἡρέμα  
βιαζόμενος, καὶ μὴ κακώσης αὐτόν.

226. βρυκόν· μεμυκός· συνερεῖδαι γὰρ τοὺς ὁδόντας· τὸ  
βρυκὸν αὐτοῦ στόμα, φησὶν, ἡγουν τὸ συνδεθὲν καὶ σφιγχθὲν,  
ὀχλισον, οἰοῖναι ἀνοῖξον ὡς ἂν τὴν λώβην ἐμέσῃ, δαμαζόμενος  
καὶ νικώμενος διὰ τοῦ ποτίζειν αὐτόν τῇ χειρὶ σου.

1-2 usque ad σελήνης G<sup>1</sup> | 2-3 verba τότε — ἐνιαυτόν praesent  
post ἐπιτελοῦσι R P, his insuper additis: ἡ εἰκάδι τῇ ἐνάτῃ τῆς σελήνης.  
cf. Animadv. | 5 τρέουσι P | 8 βραυκ. γρ. καὶ βρυχ. R P, γρ. καὶ βρ.  
om. G<sup>1</sup> | 11-12 om. G<sup>1</sup> ὠρυγῆς IG Schen., ὀρυγῆς G<sup>2</sup>, φρυγῆς R P  
ὡς λύκος om. R | 13-21 om. G<sup>1</sup> | 13 ἀστατῇ R | 14 δόσας P | 15 μηδὲ]  
καὶ μὴ R P | 16 ἀνενοχλήτως] ἡσυχως G<sup>2</sup> | 20 αὐτῶν τὸ δέρμα R | 22 νέκ-  
ταρι om. G<sup>1</sup> | 23 χρῆζοντι R | 25-28 sch. epitom. est in G<sup>1</sup>, quod  
expl. G<sup>2</sup> | 25 τὸ μεμυκός (in eras. a G<sup>2</sup>) στόμα G<sup>1</sup> | 25-26 τὸν βρ. P, τὸν  
βρυκόν R αὐτοῦ — ἡγουν om. G<sup>1</sup> | 27 ὡς ἂν et ἐμέσῃ om. G<sup>1</sup>, prae-  
misso lemmate ὅφρ' ἂν ὑπεξερίγησι | 28 τῇ χειρὶ σου praebet G<sup>1</sup> post  
νικώμενος.

229. πυρὸς μεμορημένον· ἀντὶ τοῦ δεδασμένον καὶ ἐψηθέντα τῷ πυρὶ.

230. μηλείης· τῆς μηλέας τὰ κάρφη, ἡγουν τὰ δέρματα <ἡ ἀνθη G<sup>1</sup>>· ῥηχώδεος γράφεται καὶ τρηχώδεος, ἀμφοτέρω κατὰ τοῦ αὐτοῦ σημαινομένου, τῆς τραχείας.

231. <ἀπὸ σίνεα G<sup>1</sup>>· τὰς σινωτικὰς ἀκάνθας ἀποβαλὼν, ἢ μᾶλλον τὰ δέρματα τῶν μήλων λεπίσας.

232. κλήροισιν ἐπήβολα· ἡγουν μέτοχα τοῖς ἡμέροις χωρίοις, τουτέστι τὰ τοῖς ἡμῶν κλήροις, ἡγουν κήποις, ἐπιβάλλοντα, οἷοναὶ τὰ ἡμέρα.

233. ἐνεψιήματα δὲ τὰ παῖγνια· παίζουσι γὰρ αἱ κόραι καὶ τέρπονται τοῖς μήλοις.

234. καὶ τὰ στρουθεῖα δὲ γένη μήλων, οἱ δὲ φασιν εἶδος βοτάνης. βλοσυροῖο <Κυδῶνος R P>, τοῦ στυπτικοῦ Κυδωνίου, δ μάλιστα ἐν Κρήτῃ φύεται.

235. ἐκόμισαν δὲ ἀνανυροὶ· τουτέστιν ἐθρεψαν αἱ ὄχθαι τῶν ποταμῶν τὰ Κυδῶνια.

236. ἄλις δὲ ἀντὶ τοῦ ἱκανῶς. καὶ ἀολλέα, ἡγουν ὁμοῦ κόψας.

237. ὀσμήρεα γληχῶ· ὀσμήν ἔχονσαν, εὐώδη.

239. ῥοδόεις δὲ τοῖς ῥόδοις, ἢ ῥοδίνου ἐλαίου. καὶ θυόεν μαλλοῖσιν ἀφύσσων ἀντὶ τοῦ θυόεν ἐν τοῖς ῥόδοις ἔλαιον, ἥτοι τὸ ῥοδίνον, στάζε μετὰ ἐρίου εἰς τὸ στόμα αὐτοῦ.

241. ἱρινέου δὲ τοῦ ἀπὸ ἱρίδος γινομένου μύρου.

242. καὶ ἀκροσφαλὲς τὸ ἀκρως σφαλερόν.

244. Γερραῖοι· ἔθνος Ἀραβίας, ἀπὸ Γέρας μιᾶς αὐτῶν πόλεως, νομάδες δέ, νομάδα βίον ἔχοντες. τούτῃ φησὶ τῷ το-

1 μεμορηγμένον P δεδαμασμένον G<sup>1</sup> | 3 lemma in R μηλείας, in P μειλίας | 4 ῥηχ. om. P, qui postea γρ. δὲ καὶ ῥηχ. τὸ τρηχ. | 5 περὶ κατὰ R P τῆς ἡγουν G<sup>1</sup> | 6 ἀποσίνεα G<sup>1</sup> corr. Vári post lemma τὰ δέρματα ἢ ἀνθη G<sup>1</sup> ἐπαβίων G<sup>1</sup> | 7 post λεπίσας R P ἔσθιε, nihil habet G<sup>1</sup>, sed G<sup>2</sup> add. παρέξον | 8 ἢ ἔτι κλήρ. ἐπ. est lemma in R P ἡμετέροις R P | 9 τὰ καὶ G<sup>1</sup> | 10 ἡμέτερα R P | 11 ἐν ἐψέματι lemma est in P | 13 γένῃ εἶδη G<sup>1</sup> φασιν om. G<sup>1</sup> εἶδος βοτ.] εἶδη βοτανῶν G<sup>1</sup>, qui post βοτανῶν add. τὸ δὲ κυδωνιόν φησι μῆλον | 15 ἐν τῇ χρ. G<sup>1</sup> | 21-23 pro hoc sch. habet G<sup>1</sup> sch. epitom. | 22 παῦρα λίπος add. in lemma R P post ἀφύσσων | 23 ῥόδιον R | 24-25 om. G<sup>1</sup> | 26-27 ἀπὸ — πόλεως om. G<sup>1</sup>.

ξικῶ φαρμάκῳ οἱ ἐν Γέρρα τῆς Ἀραβίας καὶ οἱ περὶ τὸν Εὐφράτην πρὸς τὰς αἰχμὰς αὐτῶν χραίνουσιν, ὃ ἐστὶ βάπτουσιν. οἱ Γερραῖοι τῷ τοιούτῳ φαρμάκῳ βουλόμενοι χρῆσθαι καὶ τοὺς αὐτὸ προσενηγκαμένους τοῖς ἐξημέροις βοηθήμασιν ἰᾶσθαι, 5 οὕτω δοκιμάζουσι τὰ ἀλεξιφάρμακα· μέρος τοῦ ἑαυτῶν ποδὸς χαράξαντες αἷμα ἀφίαισι καὶ εὐθὺς προσάπτουσι τὸ φάρμακον· όταν δὲ τὸ φάρμακον διὰ τοῦ αἵματος ἀναδράμῃ τάχιον, τοῖς βοηθήμασι τούτοις καθαίρουσιν αὐτὸ πρὶν ἔμψαι τὸν ἰὸν εἰς τὴν καρδίαν.

10 248. ἔρφος δὲ τὸ δέρμα, ὅπερ οἱ Ἴωνες στέρφος λέγουσι· διὸ καὶ στερφῶσαι λέγομεν ἐν τῇ συνηθείᾳ.

249. ἦν δὲ τὸ Μηδείης· τὸ ἐφήμερον σκευαστικόν ἐστὶ φάρμακον, (ὃ καλεῖται Κολχικόν G<sup>1</sup>), ὃ καὶ οἱ βάρβαροι νάφθαν καλοῦσιν, ᾧ οἱ χριόμενοι ἡ ἱμάτιον ἀληλειμμένον ὅπ' αὐτοῦ 15 φοροῦντες ἢ ἄλλο τι, εἰς ἐναντι ἡλίου στῶσιν, ὥς ὑπὸ πυρὸς κατεσθίονται δαπανώμενοι· ἐστὶ γὰρ καυστικόν. δοκεῖ δὲ ἡ Μηδεία τὴν κατασκευὴν αὐτοῦ εἰρηκεῖν, διὸ καὶ Κολχικὸν λέγεται. οἱ δὲ Ἴωνες αὐτὸ προσαγορεύουσιν, ἄλλοι Φαρκόν, ἔτεροι ἐφήμερον διὰ τὸ ξωθεν ἀναδίδεσθαι κατὰ τὸν Ὑπαννιν πο- 20 ταμὸν ἢ τὴν Κολχίδα, τῇ δὲ μεσημβρίᾳ τελειοῦσθαι, πρὸς ἐσπέραν δὲ ἀναινεσθαι, ἢ διὰ τὸ ἡμέραν ὅλην μὴ δύνασθαι ἐξαρκεῖν τοὺς πίνοντας αὐτὸ· τοῦτο οὖν τὸ ἐφήμερον ἐν μὲν τῇ γένει εὐθὺς τὰ ἔσω τῶν χεῖλεων κινεῖ πρὸς κνησμὸν ὥς ἀπὸ γάλακτος συκῆς ἢ σκίλλης ἢ κνίδος, ἐν δὲ τῇ καταπόσει 25 ἐσθίον τὸν στόμαχον καὶ δηγμοὺς ἱκανοὺς παρέχον βάρος εἰς αὐτὸν ἐνίησιν· ἔπειτα σφοδρῶς αὐτὸν καταξέσας ἔλποῖ τοσοῦτον ὥστε ποτὲ μὲν ἐμπεῖν ὁμοιον πλύματι κρεῶν θολερῶν,

1 φαρμάκῳ οἱ om. G<sup>1</sup>, ἡγουν φαρμάκῳ οἱ suppl. G<sup>2</sup> | 2 πρὸς om. G<sup>1</sup> αὐτῶν codd. | 3-9 pro οἱ Γερραῖοι — καρδίαν, quae dedi ex R P, scholium exhibet G<sup>1</sup> epitomatum, praemisso vocabulo ἄλλως et lemmate τῷ μὲν βουλόμενοι om. R | 4 αὐτὸ προσ. IGSchm., ἀποπροσεννηγκαμένους R P | 5 τὰ ἀλεξιφάρμακα] αὐτὸ G<sup>1</sup> in scholio epitom., quod recepit IGSchm.: fortasse scribendum est τὸ ἀλεξιφάρμακον | 7 τὸ φάρμακον IGSchm., ἀπὸ τοῦ φαρμάκου codd., num αὐτὸ τὸ φάρμακον? | 9 ἐν τῇ καρδίᾳ codd., corr. IGSchm. | 10 et 11 τέρφος et τερφῶσαι G<sup>1</sup> | 12 Sch. ad v. 249 dedi ex G<sup>2</sup> R P; quaedam epitomata praebet G<sup>1</sup> ἦτοι, quod ante τὸ ἐφήμερον praebent codd., omisi | 13 καὶ οἱ om. G<sup>1</sup> | 14 φ. dedi ex con. Benl., ὁ codd. | 19 ὕπαννιν] τάναιιν R P | 20-21 τελειοῦται et ἀναινεῖται P | 25 παρέχων R | 26 ἔπειτα — 353-11 R P.

ποτὲ δὲ καὶ κόπρον προΐεναι. βοηθεῖ δὲ τοῖς πεπωκόσι τὸ φάρμακον γάλα ποθέν, ἐναποβεβρεγμένων εἰς αὐτὸ θρυλῶν φύλλων, ἢ γάλακτος βοσίου προσαγωγῇ, τοῦ μὲν πινομένου εἰς κόρον θερμοῦ, τοῦ δὲ ἐν τῷ στόματι τηρουμένου. βοηθεῖ δὲ καὶ ὁ βλαστὸς τοῦ πολυγόνου, ἢ καὶ ἡ ῥίζα κατακοπτεῖσα καὶ ἐν γάλακτι ἐψηθεῖσα ἢ ἐν ἀποβρέγματι μήλων ἢ κυδωνίων, ἢ στυπτικῶν μύρτων, ἢ ἐλλίκων ἀμπέλου, ἢ βάτου κλάδων, καὶ τοῦ ἐρπύλλου τὰ φύλλα ἐψηθέντα ἐν ἀποβρέγματι τῶν ἐντοσθίων τοῦ νάρθηκος, ἢ σαρδιανῶν βαλάνων καὶ ποθέντα· βοηθεῖ καὶ ἡ ἐντεριώγη τοῦ νάρθηκος τετριμμένη ποθεῖσα· βοηθεῖ δὲ καὶ ἡ ὀρίγανος λειανθεῖσα.

252. νιφόεντι· λευκῷ, οἷα τῷ ὀπῷ τῆς συκῆς.

253. σπειρώσει· τῇ πολλὰ σπεῖρα, ἡγουν ἐνδύματα, ἐχούσῃ, ἢ σπερματώσει, ἢ πολλαῖς περιβολαῖς περικαλυπτομένη. αἴτη γὰρ ἡ βοτάνη ἐν τῇ κεφαλῇ τὸ σπέρμα ἔχει.

254. νέην φοινίξατο (σάρκα R P)· ἡγουν τὴν ἀπαλὴν σάρκα ἐπυράχτωσεν.

255. ἐπισχομένοιο δέ, καταποθέντος.

256. ἀνερπετόμενον· ἡγουν ἀνερευγόμενον τῇ περιτρίψει. συρμῷ δέ, τῇ ζέσει καὶ τῇ ὀλεθρίᾳ καύσει τὸν στόμαχον ἐλκωθέντα.

257. κακὸν δ' ἀποθήρυγε δειρῆς· ἀπήμεσε δὲ ὥσπερ θολερὸν πλῆμα ἀπὸ κρεῶν ὁ μάγειρος ἐκχέει, τοιοῦτόν φησι ζυπαρὸν καὶ ὄζον.

259. σὸν δέ τε καὶ νηδύς· συναποβάλλει δὲ καὶ ἡ νηδὺς μεμιασμένα ἀποπατήματα, ἥτοι ἀφρώδη.

260. ἀλλὰ σὸν πολλάκι· πολλάκις μὲν καὶ τῆς φηγοῦ, φησί, τὴν χαίτην βάλλοις ὁμοῦ τοῖς ἀκύλοις, τουτέστι τῷ καρπῷ. οὐλάδα δὲ τὴν ὀγιαστικὴν (ω 402).

ὀλέ τε καὶ μέγα χαῖρε.

2 ἐναποβεβρεγμένον P post φύλλων codicum glossam ποιούσι (πιούσι R) καὶ τὰς περὶ τὴν κεφαλὴν θάλψεις omisi | 3 προσαγωγή Bentl., προσαγωγῇ P, προσαγωγῆς R | 4 τηρημένου R | 7 τοῦ τῆς codd., corr. Ald. | 9 καὶ ποθέντα βοηθεῖ· codd., correxit Bentl. | 12 ὀπῷ λευκῷ P | 13-14 verba τῇ — ἐχούσῃ habent RP post ἔχει (15) | 14 περιβολαῖς om. G<sup>1</sup> add. G<sup>2</sup> καλυπτομένη R P verba αὕτη — ἔχει (15) R P | 18 om. G<sup>1</sup> καταποθέντα P | 19 ἀνερπετόμενος P ἐρευγόμενος G<sup>1</sup> | 22 ἀπέρυγε et ἀπήμεσε P | 25 lemma habet tantum G<sup>1</sup> | 27 πολλάκις μὲν et τῆς om. R, φησί habet G<sup>1</sup> ante καὶ τῆς | 27 βάλοις R P ἀκύλαις ἀκύλοις corr. G<sup>2</sup> τῶν καρπῶν R, τοῖς καρποῖς P | 30 μέγα] μάλα R P.

Θαῖσαν καὶ πέπειρον. καὶ ἔδανοιο τοῦ γλυκντάτου γλεύκεος.  
ψιθία δὲ εἶδος ἀμπέλων, ἥτις καὶ Πραμνία λέγεται· καὶ ἐλί-  
νοιο τοῦ κλάδου τῆς ἀμπέλων.

182. κείροντας θλίβωσι· κόπτοντες πατοῦσι καὶ πιέ-  
ζουσιν.

ὅτε ροιζήδᾳ· <τῷ καιρῷ, ὅτε ροιζήδῳ G<sup>1</sup>> αἱ μέλισσαι  
ἐπὶ ταῖς ῥαξὶ τῶν βοτρύων πεσοῦσαι νέμονται τὸ γλεῦκος <καὶ  
τὸ γάνος R P>.

183. πεμφρηθῶν δὲ ζῶν ἐστὶ τῶν σφηκωδῶν, μείζον  
μὲν μύρμηκος, μελίσσης δὲ ἔλασσον, ἐπτέρωται δὲ καὶ ποι-  
κί-  
λην ἔχει λευκῇ καὶ μέλανι τὴν ἐπιφάνειαν· τοῦτο δὲ κατὰ τὴν  
ὁρεινήν νεμόμενον δρέπεται ἀπὸ τῶν ἐν τοῖς ἀγχεσι θάμνων  
παντοῖα ἀνθῆ, καὶ φερόμενον εἰς τὰς κοίλας καθίπτεται δρῦς.  
καὶ αἱ βέμβικες δὲ τῶν σφηκωδῶν εἰσιν εἶδος μελισσῶν, ὥς ἐνιοί  
15 βόμβυκας καλοῦσι. ταῦτα δὲ πάντα εἶδη μελισσῶν εἰσιν, ἃ δὴ  
ἐπινέμεται πεπεῖρους ὄντας τοὺς βότρυνας.

185. κηκὰς ἀλώπηξ ἥτοι κακωτική, κακοποιός, κακοδργος  
ἡ χλευαστική. Καλλίμαχος <fgm. 253>·

κηκάδι σὺν γλώσση.

186. καὶ τε σὺ κωνεῖον· τοῦτο οἱ μὲν κοριανόν, οἱ δὲ  
20 ἀννησοειδὲς καλοῦσι. σημεῖον δὲ τούτου τὸ καρβεραεῖν. φοι-  
νὸν δὲ ἀντὶ τοῦ πεφοινιγμένον· ἡ ὀλέθριον, φόνιον, κατὰ πλεο-  
νασμὸν τοῦ ι.

189. ἴχνεσι δὲ σφαλεροί τε· σφαλλόμενοι δὲ τοῖς σκέλεσι  
25 ταῖς χερσὶ βαδίζουσιν, ὃ ἐστὶ πίπτοντες ἐπερείδονται αὐταῖς.

1 τοῦ ἡδντάτου G<sup>2</sup> | 3 sqq. Scholia ad v. 181 et 182 coniuncta  
sunt in G<sup>2</sup> R P, lemma omm. G<sup>2</sup> P, θλίβωσι habet R post κόπον-  
τες, omisso κείροντες | 4 πατῶσι codd., em. Buss. πιέζωσιν codd.,  
em. Col. | 9-16 G<sup>2</sup> R P. habet G<sup>1</sup> sch. epitom. quod explevit G<sup>2</sup> |  
9 ζῶων R P, evanuit in G<sup>2</sup>, ζῶων edd. | 14-15 καὶ αἱ — καλοῦσι R P  
post δρῦς (18) scholii cuiusdam reliquiae exstant in G<sup>2</sup>: α .....  
α ..... ἐ ..... ἴο λεγόμενον .....; quas ad ἔδανοιο (v. 181) dubitanter  
refert W. | 14 βέμβικες R, βεμβίδες P, βεμβίδες con. Keil. | 15 βόμβι-  
κας P Vári, βέμβικας R, βόμβυκας scripsi | 19 κκαδίας R | 20-23 dedi  
ex R P; scholia epitom. exhibet G<sup>1</sup> | 20 post τοῦτο habent R P inserit  
G<sup>2</sup> οἱ μὲν προκεανόν | 21 ἀννησοειδὲς G<sup>1</sup> | 22 φόνιον corr. G<sup>2</sup> in G<sup>1</sup> ex  
φόνον. ad hoc sch. quaedam add. G<sup>2</sup> post τοῦτο (20) in mg.:  
..... γμεν ..... π .... ζου .... fortasse: πεφοινιγμένον τοῖς ποτ-  
ζουσιν | 24 σκέλεσι πόδεσσι R | 25 ὑπερείδονται R.

191. στεινὴν ἐμφράσσεται· ἦτοι τὰ ἐσωτέρω καὶ κατωτέρω τοῦ στόματος.

192. περὶ δὲ φλέβας· αἱ ἀρτηρίαι, φησί, μέγας σφύζουσιν, ἢ πρὶν ἐρρωμέναι συστέλλονται.

193. ἀτύζει δὲ νῦν ἀτενίζει, βλέπει, ἢ ἔλκει, ὃ ἐστὶ σπῆκτον ἀέρα καὶ ὀλίγον ἀναπνεῖ, εἰ καὶ ἐπὶ τῆς ταραχῆς αὐτὸ τέθεικεν Ὅμηρος εἰπὼν (Z 468).

πατρὸς φίλον ὄψιν ἀτυχθεῖς.  
γράφεται καὶ ἀλύξει, οἶον· ἡέρα παῦρον ἀλύξει.

194. κατηβολέων· λειποθυμῶν, τὴν ὁσάτην εἰμαρμένην ἔχων· ὃ δὲ οἷα ἐν καταβολῇ ὦν καὶ κάτω διὰ λειποθυμίαν βλέπων, ὀλίγον ἀέρα διὰ τῆς ἀναπνοῆς ἔλκει τὸν θάνατον ὁρῶν, καὶ καταπίπτει.

197. ἡ δὲ σύγχε κλυστήρος· τεύχος κατασκεύαζε ἐμβαλὼν, ἀντὶ τοῦ παραπέμψας· ἐν δὲ τῷ μὴ λέγειν κλυστήρα ποῖον, δηλονότι κοινὸν λέγει.

198. Δάφνης Τεμπίδος· Θεσσαλικῆς, διότι πρῶτον ἐκεῖ εὐρέθη.

200. κατέσπεφε δὲ χαίτην Δελφίδα εἶπε διὰ τὸ τὴν κόρην διωκομένην ὑπὸ Ἀπόλλωνος εἰς τοῦτο τὸ φυτὸν μεταβληθῆναι, ἐξ οὗ ἔχει καὶ τὸ ὄνομα· Δάφνη δὲ ἡ κόρη ἐλέγετο· καὶ Ἀπόλλων ἰδὼν αὐτὴν μεταβληθεῖσαν εἰς τὸ φυτόν, ἐξ αὐτοῦ τοῦ φυτοῦ ἐστέψατο. λέγει δέ· ἡ ἀπὸ δάφνης, κατὰ κοινὸν, πόσιν δίδου, τουτέστι δαφνέλαιον δίδου πιεῖν.

201. ἡ πέπερι κνίδης· κνίδην λέγει τὴν ἀκαλήφην· εἴ-

1 στεινὴν (στενή P) ἐμ. οἶμον R P | 2 σώματος G<sup>1</sup> (sed corr. G<sup>2</sup>) P | 3-4 G<sup>2</sup> R P | 4 ἡ R P, αἱ G<sup>2</sup>, αἱ correxisse adfirmat Schneiderum Vári, sed ἡ αἱ habet Schn.; equidem malim καὶ | 5-9 G<sup>2</sup> R P, habet G<sup>1</sup> sch. epitom. | 8 φίλου R. ἀτυχθεῖς R | 9 ἀέρα R | 11 ὃ δὲ — 15 G<sup>2</sup> R P quorum loco G<sup>1</sup> τὸ γὰρ ἐκάστω ἐπιβάλλον (διὸ καὶ κάτω ἐ. Vári) ἢ κατηβολέων κάτω βαδίζων, quae induxit G<sup>2</sup> | 12-18 ὁρῶν καταπίπτει R, ὁρῶν καταπίπτων P, ὁρῶν καταπιπτόντα vulgo, ὁρῶν καὶ κ. praebet G<sup>2</sup>, ut videtur quaedam ad v. 195 praebet G<sup>2</sup> ex Eutecn. 237a 21-26 | 14 τεύχος om. R κατασκεύαζε R P | 15 παραπέμψας con. Keil. | 19-24 ordinem codicum R P secutus sum; ἡ πρώτη φοίβοιο· ὡς τῆς κόρης διωκομένης ὑπὸ τοῦ ἀπόλλωνος καὶ μεταβληθείσης εἰς τοῦτο τὸ φυτόν ἐξ ἧς ἔχει τὸ ὄνομα. δάφνη δὲ ἡ κόρη ἐλέγετο· καὶ ὅτι ὁ ἀπόλλων κτέ. G<sup>1</sup> | 25-348, 4 R P. exstat in G<sup>1</sup> ad h. v. scholium epitomatum ac pessime involutum.



ρηται δὲ ἀμφοτέρω δια τὸ κάλφασθαι καὶ κνήθασθαι· ἔστι δὲ καὶ θαλάσσιον ζῷον ἀκαλήφη λεγόμενον. φησὶ γοῦν ὅτι καὶ κνίδης σπέρμα σὺν πεπέρει λεάνας διὰ τὸ σφόδρα θερμοαντικὸν δίδου χρῆσθαι.

5 202. ἐμπευκέι <ὀπῳ G<sup>1</sup>>· χράνας <δὲ τὸ νέκταρ G<sup>1</sup>>, ἀντὶ τοῦ μίξας τῷ πικρῷ ποτῷ, λέγει δὲ τῷ Κυρηναϊκῷ.

203. Ἰρινέον· τὸ ἀπὸ τῆς ἱριδος βοτάνης γινόμενον ἔλαιον· Ἰρινον δὲ μύρον λέγει· αὐτὴ ἡ βοτάνη εὐπνους ἔστί· παραλέλοιπε δὲ τῆς πόσεως τὴν ποσότητα. κελεύει δὲ καὶ σίλφιον  
10 ῥίζαν τρυφθέντα μετὰ λευκοῦ ἔλαιου παρέχειν πιεῖν. τὸ δὲ σίλφιον καὶ ῥιζέϊον Κυρηναϊκὸν καλοῦσιν τινες, ἐξ οὗ γίνεται ὀπός. νῦν δὲ περὶ τοῦ ῥιζέϊου φησὶ.

205. μελιζώρου· ἀντὶ τοῦ μελικράτου. καὶ γάλακτος δὲ τὸ ἀφρῶδες, τουτέστι τὸ ἐπιπόλαιον καὶ πεπηγὸς ὡς ἀφρός,  
15 νέμε ἐπὶ πυρὸς θάλασας, <ὅ ἐστι θερμάνας R P>, τὸ τεῦχος ἡρέμα.

207. καὶ κεν λοιγῆεντι· ἡ σύνταξις οὕτως· καὶ τὸ ἐπὶ τῷ λοιγῆεντι τοξικῷ ἀχθος ἀπαμύνοις καὶ ἀποδιώξαις. παρασχέδον· ἀντὶ τοῦ παραχρῆμα· λείπει δὲ τὸ οὕτως, ἐν ᾧ<sup>3</sup> οὕτως  
20 ἀμύνοις καὶ διώξαις. τοξικὸν δὲ καλεῖται <τὸ τοιοῦτον φάρμακον R P> διὰ τὸ ὁμοίως τοῖς τοξέσμασιν ἀναιρεῖν παραχρῆμα βρωθὲν ἢ ποθέν. ἢ ἐπεὶ οἱ Πάρθοι καὶ Σκύθαι τοξεύοντες τούτῳ παραχρῆουσι τὰς τῶν βελῶν ἀκίδας· οὐ γάρ, ὥς τινες, τὸ κώνειον νομιστέον. λέγεται ὑπὸ τινων καὶ σκυθικόν· ἄλλοι  
25 δὲ λέγουσιν ὅτι ἐκ τοῦ αἵματος τῆς ὕδρας ἀνεφύη, τὴν δὲ ὕδραν τόξοις ἀνεῖλεν ὁ Ἡρακλῆς, καὶ διὰ τοῦτο τοξικὸν καλεῖται.

1 δὲ καὶ ἀμφ. R P, καὶ omisi cum G<sup>1</sup> | 2 ζῷον] ὄρνειον R P, ζῷον recepi ex G<sup>1</sup>: post ζῷον add. G<sup>1</sup> τὸ καλούμενον καλαμάριον | 6 ποτῷ] ὀπῳ con. IG Schn. | 7-12 dedi ex G<sup>3</sup> (inde a αὕτη ἡ βοτάνη) R P; sch. epitom. exstat in G<sup>1</sup> | 8-9 παρέλειπε P πόσεως G<sup>3</sup> | 10 τρυφθέντα R, τριχάντα P, τριψάντα vulgo | 11 ῥίζειον R, ῥιζίον P | 12 ῥιζίον P | 14 ἐπιπολάζον conicit IG Schn.: malim τὸ ἐπιπολῆς πεπηγὸς cum L. ἀφρός R | 15 verba ὅ ἐστι θ., quae exhibent R P post ἡρέμα, inserui ante τὸ τεῦχος, post ἡρέμα habet G<sup>1</sup> τουτέστιν ἵνα χλιάσῃ αὐτό | 18 ἀπαμύνοις R P, ἀμύνοις G<sup>1</sup>, ἀπαμύνοις Vári ἀποδιώξαις (-ξαις P) et postea διώξαις codd., corr. IG Schn. | 22 ποθέν ἢ βρωθὲν P | 22-24 ἢ ἐπεὶ — νομιστέον] οἱ δὲ διὰ τὸ χρίεσθαι δὲ αὐτὸ τὰς ἀκίδας G<sup>1</sup>, om. G<sup>3</sup> | 24 post νομιστέον inserunt R P ἢ διότι τὸ ὁμοίως τόξον ἀφῆσει ἀναιρεῖ βρωθὲν ἢ ποθέν, quae omisi. cf. Animadv. σκυθικόν G<sup>3</sup>.

208. εὐτ' ἀχέεσσι <βαρύνηται R P> ἤνικ' ἂν πιών τις βαρύνηται ὑπὸ τῶν ὀδυνῶν.

209. παχύνεται· οἰδαίνεται, φουσάται.

210. οἰδαλέα· διψοθήκωτα καὶ ἐξογκούμενα.

211. ξηρὰ δ' ἀναπτύσει· ἐπειδὴ ξηραίνει τὸ δηλητήριον· τὰ δὲ ὄδλα τῶν ὀδόντων ἐκ βάθρων ζήγνυνται.

213. ἐμπληκτον· μανιῶδες. μεμόρηκεν· ἐκάκωσε, παρὰ τὴν μοῖραν.

214. μηκάζει· ἀντὶ τοῦ μηκάται ὡς πρόβατον, οἷονεὶ οὕτως βοῶ καὶ κρᾶζει. <φλύζων G<sup>1</sup>>· φλυαρῶν ὑπὸ τῆς μανίας. καὶ οἱ Ἰταλιῶται τοὺς φλυαρογραφούντας φλυζογράφους ἐκάλουν.

215. δηθάκι δ' ἀχθόμενος· συνεχῶς δέ, φησί, <ἀχθόμενος G<sup>1</sup>> βοῶ ἐμπειλάδην, οἷονεὶ ἐμπειλαστικῶς καὶ ὀρμητικῶς, ὅποιά τις φῶς, ἡγουν ἀνῆρ, τὴν ἀμφιβρότην κώδειαν <ἀπαμνηθεῖς, ἦτοι G<sup>1</sup>> ἀπομνηθεῖς τοῖς ξίφεσι· τοῦτο γὰρ τὸ ἀμνηθεῖς.

216. κώδειαν δὲ νὺν <τὴν G<sup>1</sup>> κεφαλήν. ἀμφιβρότην δὲ τὴν ὄλον τὸν ἀνδρα συνέχουσιν κεφαλὴν· ἡ γὰρ κεφαλὴ σινέχει πᾶν τὸ σῶμα. καὶ Ὅμηρος δὲ κώδειάν φησι τὴν κεφαλὴν <Ξ 499>.

δ δὲ φῇ κώδειαν ἀνασχών.

ἄλλως· καὶ γὰρ φησιν ἐνίοτε πλησιάζοντος αὐτῷ ἀνθρώπου τινός, μισανθρώπιον νοσῶν καὶ βαρούμενος προῖται φωνὴν ὡς ἀποκεφαλιζόμενος. τοῦτο δὲ εἶπε πλανηθεὶς ἐκ τοῦ ποιητοῦ καὶ κακῶς νοήσας τὸ <Κ 457>.

φθεγγόμενος δ' ἄρα τοῦ γε κάρη κονίησιν ἐμίχθη.

217. κερνοφόρος· ἡ τοὺς κρατῆρας φέρουσα ἱέρεια· κέρνους γὰρ φασὶ τοὺς μυστικὸς κρατῆρας, ἐφ' ὧν λύχνους τιθεάσι. ζάκορος δὲ ἡ νεωκόρος καὶ βωμίστρια ἡ ἱέρεια τῆς κρατηροφόρου Ῥέας.

2 βαρύνεται R P ἀνιῶν G<sup>1</sup> | 3-8 dedi ex G<sup>1</sup> R P. of. Animadv. | 4 ἐξωγκούμενα R P | 6 ζήγνυνται P | 7 μανικόν, ἦτοι μανιῶδες G<sup>1</sup> παρὰ G<sup>1</sup>, περὶ R P | 11 ἱ. φλυζογρ. ἐκάλουν τοὺς φλυαρ. G<sup>1</sup> | 15 ἀχθόμενος ὅποια R P | 16 τοῖς ξίφεσι ξίφει R P ἀμνηθεῖς R, ἀπαμνηθεῖς G<sup>1</sup> P | 17 ad ἀμφιβρότην haec adn. mg. m. rec. R: ὥς τὴν στερογγύην | 19 τὸ πᾶν σῶμα G<sup>1</sup> | 21 ὁ δ' ἔφη R P δέ φη G<sup>1</sup> | 22-24 usque ad ἀποκεφαλιζόμενος dedi ex G<sup>1</sup> R P, habet G<sup>1</sup> sch. epitom. | 23 μέξανθρωπιαν G<sup>1</sup> | 26 κάρη — ἐμίχθη κακὰ R P | 29 ζάκορος δὲ ἡ νεωκόρος G<sup>1</sup> R P | 30 κρατηροφόρου codd., ἡ ἱέρεια ἡ κρατηροφόρος τῆς Ῥέας con. Keil. probabiliter.

218. εἰνάδι δὲ ἀντὶ τοῦ τῇ ἐνάτῃ τοῦ μηνός, ἡγουν τῆς σελήνης· τότε γὰρ κατὰ τὴν σελήνην ἐμέτρουν τὸν ἐνιαυτόν· τῇ γὰρ ἐνάτῃ τοῦ μηνός τὰ μυστήρια αὐτῆς ἐπιτελοῦσι.

220. Ἰδαίης· τῆς ὀρεινῆς· Ἰδῆ γὰρ καταχρηστικῶς πᾶν  
5 ὄρος καλεῖται. <οἱ δὲ G¹> τρέουσι· ἡγουν οἱ Κορύβαντες ἡ οἱ παρατυχόντες φοβοῦνται ὅτε τῆς Ἰδαίης τὸν ῥιγηλὸν ὕλαγ-  
μὸν εἰσαΐωσιν.

221. βρυχανάαται· γράφεται καὶ βραυκανάαται· βρυ-  
χᾶται, κλαυθμυρίζει, ὥς παιδίον φωνεῖ, ἡ δακρύει, ὥς Μέναν-  
10 ὄρος <fgm. 1004 K>.

222. ὠρυδὸν δὲ ἀντὶ τοῦ μετὰ ὠρυγῆς, ὥς λύκος ὠρυό-  
μενος. καὶ ταυρώδεα λεύσσων ἀντὶ τοῦ καθάπερ ταῦρος.

224. τὸν μὲν καὶ δεσμοῖσιν· διὰ μὲν τὸ ἀστατεῖν ἀ-  
τὸν δῆσας, φησί, προσένεγκε αὐτῷ βοηθήματα καὶ μὴ καταδε-  
15 χομένῃ μηδὲ θάλλοντι κατ' ὀλίγον οἶνον διδόνς κόρεσον καὶ με-  
θυσοθῆναι ποιήσων· ἀνενοχλήτως δὲ βιαζόμενος τῇ σῇ χειρὶ,  
ἀνοιγε τὸ μεμυκὸς αὐτοῦ στόμα, ἕως οὗ ἐμέσῃ· καὶ μετὰ τὸν  
τοῦ γλυκεὸς ἔμετον πότισον αὐτὸν ζωμὸν πολλὴν χήρειον προσ-  
φέρων αὐτῷ, καὶ τῶν ἑαρινῶν ἀγρίων ἡ ἡμέρων μήλων τὰς  
20 σάρκας, ῥίψας τὸ δέρμα αὐτῶν· ἐὰν δὲ μὴ παρῶσι ταῦτα, τῶν  
λεγομένων στρουθομήλων ὀλοσχερῶς ἐμφόρησον αὐτόν.

225. νέκταρι θωρήξαι· τουτέστι τὸν θώρακα πλήρω-  
σον, ἡγουν χόρτασον αὐτὸν οἶνῳ γλυκεῖ, καὶ μὴ χρῆζοντα ἡρέμα  
βιαζόμενος, καὶ μὴ κακώσης αὐτόν.

226. βρυκὸν· μεμυκός· συνερείδει γὰρ τοὺς ὀδόντας· τὸ  
βρυκὸν αὐτοῦ στόμα, φησὶν, ἡγουν τὸ συνδεθὲν καὶ σφιγχθὲν,  
ὀχλίσον, οἶονεῖ ἀνοιξὸν ὥς ἂν τὴν λώβην ἐμέσῃ, δαμαζόμενος  
καὶ νικώμενος διὰ τοῦ ποτίζειν αὐτόν τῇ χειρὶ σου.

1-2 usque ad σελήνης G¹ | 2-3 verba τότε — ἐνιαυτόν praebent  
post ἐπιτελοῦσι R P, his insuper additis: ἡ εἰκάδι τῇ ἐνάτῃ τῆς σελήνης.  
cf. Animadv. | 5 τρέουσι P | 8 βραυκ. γρ. καὶ βρυχ. R P, γρ. καὶ βρ.  
om. G¹ | 11-12 om. G¹ ὠρυγῆς IGSchm., ὀρυγῆς G², φρυγῆς R P  
ὡς λύκος om. R | 13-21 om. G¹ | 13 ἀστατῇ R | 14 δόσας P | 15 μηδὲ  
καὶ μὴ R P | 16 ἀνενοχλήτως] ἡσύχως G² | 20 αὐτῶν τὸ δέρμα R | 22 νέκ-  
ταρι om. G¹ | 23 χρῆζοντι R | 25-28 sch. epitom. est in G¹, quod  
expl. G² | 25 τὸ μεμυκός (in eras. a G²) στόμα G¹ | 25-26 τὸν βρ. P, τὸν  
κρυκὸν R αὐτοῦ — ἡγουν om. G¹ | 27 ὡς ἂν et ἐμέσῃ om. G¹, prae-  
misso lemmate ὄφρ' ἂν ὑπεξεργύρῃσι | 28 τῇ χειρὶ σου praebet G¹ post  
νικώμενος.

229. πυρὸς μεμορημένον· ἀντὶ τοῦ δεδασμένον καὶ ἐψηθέντα τῷ πυρὶ.

230. μηλείης· τῆς μηλέας τὰ κάρφη, ἡγουν τὰ δέρματα <ἡ ἀνθη G<sup>1</sup>>· ῥηχῶδεος γράφεται καὶ τρηχῶδεος, ἀμφοτέρω κατὰ τοῦ αὐτοῦ σημαινομένου, τῆς τραχείας. 6

231. <ἀπὸ σίνεα G<sup>1</sup>>· τὰς σινωτικὰς ἀκάνθας ἀποβαλὼν, ἡ μᾶλλον τὰ δέρματα τῶν μήλων λεπίσας.

232. κλήροισιν ἐπήβολα· ἡγουν μέτοχα τοῖς ἡμέροις χωρίοις, τουτέστι τὰ τοῖς ἡμῶν κλήροις, ἡγουν κήποις, ἐπιβάλλοντα, οἷονεὶ τὰ ἡμέρα. 10

233. ἐνεψιήματα δὲ τὰ παίγνια· παίζουσι γὰρ αἱ κόραι καὶ τέρπονται τοῖς μῆλοις.

234. καὶ τὰ στρουθεῖα δὲ γένη μήλων, οἱ δὲ φασιν εἶδος βοτάνης. βλοσυροῖτο <Κυδῶνος R P>, τοῦ στυπτικοῦ Κυδωνίου, δ μάλιστα ἐν Κρήτῃ γύεται. 15

235. ἐκόμισαν δὲ ἀνανυροὶ· τουτέστιν ἔθρεψαν αἱ ὄχθαι τῶν ποταμῶν τὰ Κυδωνία.

236. ἄλις δὲ ἀντὶ τοῦ ἰκανῶς. καὶ ἀολλέα, ἡγουν ὁμοῦ κόψας.

237. ὀσμήρεα γληχῶ· ὀσμὴν ἔχουσιν, εὐώδη. 20

239. ῥοδόις δὲ τοῖς ῥόδοις, ἡ ῥοδίνου ἐλαίου. καὶ θυόεν μαλλοῖσιν ἀφύσσων ἀντὶ τοῦ θυόεν ἐν τοῖς ῥόδοις ἔλαιον, ἦτοι τὸ ῥόδιον, στάζε μετὰ ἐρίου εἰς τὸ στόμα αὐτοῦ.

241. ἱρινέον δὲ τοῦ ἀπὸ ἱριδος γινομένου μύρου.

242. καὶ ἀκροσφαλὲς τὸ ἀκρῶς σφαλερόν. 25

244. Γερραῖοι· ἔθνος Ἀραβίας, ἀπὸ Γέρρας μιᾶς αὐτῶν πόλεως, νομάδες δέ, νομάδα βίον ἔχοντες. τούτῳ φησὶ τῷ το-

1 μεμορηγμένον P δεδαμασμένον G<sup>1</sup> | 3 lemma in R μηλείας, in P μειλίας | 4 ῥηχ. om. P, qui postea γρ. δὲ καὶ ῥηχ. τὸ τρηχ. | 5 περὶ κατὰ R P τῆς] ἡγουν G<sup>1</sup> | 6 ἀποσίνεα G<sup>1</sup> corr. Vári post lemma τὰ δέρματα ἡ ἀνθη G<sup>1</sup> ἐκβάλλων G<sup>1</sup> | 7 post λεπίσας R P ἔσθιε, nihil habet G<sup>1</sup>, sed G<sup>3</sup> add. πάρεξον | 8 ἡ ἔτι κλήρ. ἐπ. est lemma in R P ἡμετέροις R P | 9 τὰ καὶ G<sup>1</sup> | 10 ἡμέτερα R P | 11 ἐν ἐψέματι lemma est in P | 13 γένη] εἶδη G<sup>1</sup> φασιν om. G<sup>1</sup> εἶδος βοτ.] εἶδη βοτανῶν G<sup>1</sup>, qui post βοτανῶν add. τὸ δὲ κυδωνιόν φησι μῆλον | 15 ἐν τῇ κρ. G<sup>1</sup> | 21-23 pro hoc sch. habet G<sup>1</sup> sch. epitom. | 22 παῦρα λίπος add. in lem-mate R P post ἀφύσσων | 23 ῥόδιον R | 24-25 om. G<sup>1</sup> | 26-27 ἀπὸ — πό-λεως om. G<sup>1</sup>.

ξικῶ φαρμάκῳ οἱ ἐν Γέρρα τῆς Ἀραβίας καὶ οἱ περὶ τὸν Εὐφράτην πρὸς τὰς αἰχμὰς αὐτῶν χραίνουσιν, ὃ ἐστὶ βάπτουσιν. οἱ Γερραῖοι τῷ τοιούτῳ φαρμάκῳ βουλόμενοι χρησθαι καὶ τοὺς αὐτὸ προσενεγκαμένους τοῖς εἰρημένοις βοηθήμασιν ἰασθαι, 5 οὗτω δοκιμάζουσι τὰ ἀλεξιφάρμακα· μέρος τοῦ ἑαυτῶν ποδὸς χαράξαντες αἷμα ἀφιάσι καὶ εὐθὺς προσάπτουσι τὸ φάρμακον· ὅταν δὲ τὸ φάρμακον διὰ τοῦ αἵματος ἀναδράμῃ τάχιον, τοῖς βοηθήμασι τούτοις καθαίρουσιν αὐτὸ πρὶν ἔμψοειν τὸν ἰὼν εἰς τὴν καρδίαν.

248. ἔρφος δὲ τὸ δέρμα, ὅπερ οἱ Ἴωνες στέρφος λέγουσι· διὸ καὶ στερφῶσαι λέγομεν ἐν τῇ συνηθείᾳ.

249. ἦν δὲ τὸ Μηδείης· τὸ ἐφήμερον σκευαστικόν ἐστὶ φάρμακον, (ὃ καλεῖται Κολχικόν G<sup>1</sup>), ὃ καὶ οἱ βάρβαροι νάφθαν καλοῦσιν, ᾧ οἱ χριόμενοι ἡ ἱμάτιον ἀληλειμμένον ὅπ' αὐτοῦ 15 φοροῦντες ἢ ἄλλο τι, ἐὰν ἔναντι ἡλίου στῶσιν, ὥς ὑπὸ πυρὸς κατεσθίονται δαπανώμενοι· ἔστι γὰρ καυστικόν. δοκεῖ δὲ ἡ Μηδεία τὴν κατασκευὴν αὐτοῦ εὗρηκέναι, διὸ καὶ Κολχικὸν λέγεται. οἱ δὲ ἱρὶν αὐτὸ προσαγορεύουσιν, ἄλλοι Φαρικόν, ἕτεροι ἐφήμερον διὰ τὸ ξωθὲν ἀναδίδοσθαι κατὰ τὸν Ὑπαννιν πο- 20 ταμὸν ἢ τὴν Κολχίδα, τῇ δὲ μεσημβρίᾳ τελειοῦσθαι, πρὸς ἑσπέραν δὲ ἀθαίνεσθαι, ἢ διὰ τὸ ἡμέραν ὅλην μὴ δύνασθαι ἐξαρκεῖν τοὺς πιόντας αὐτὸ· τοῦτο οὖν τὸ ἐφήμερον ἐν μὲν τῇ γεύσει εὐθὺς τὰ ἔσω τῶν χεῖλεων κινεῖ πρὸς κνησμὸν ὥς ἀπὸ γάλακτος συκῆς ἢ σκύλλης ἢ κνίδης, ἐν δὲ τῇ καταπόσει 25 ἐσθλὸν τὸν στόμαχον καὶ δηγμοὺς ἱκανοὺς παρέχον βάρος εἰς αὐτὸν ἐνίσχιν· ἔπειτα σφοδρῶς αὐτὸν καταξέσας ἔλκοι τοσοῦτον ὥστε ποτὲ μὲν ἐμπεῖν ὁμοίον πλύματι κρεῶν θολερῶν,

1 φαρμάκῳ οἱ om. G<sup>1</sup>, ἤγουν φαρμάκῳ οἱ suppl. G<sup>2</sup> | 2 πρὸς om. G<sup>1</sup> αὐτῶν codd. | 3-9 pro οἱ Γερραῖοι — καρδίαν, quae dedi ex R P, scholium exhibet G<sup>1</sup> epitomatum, praemisso vocabulo ἄλλως et lemmate τῷ μὲν βουλόμενοι om. R | 4 αὐτὸ προσ. IGSchm., ἀποπροσνεγκαμένους R P | 5 τὰ ἀλεξιφάρμακα] αὐτὸ G<sup>1</sup> in scholio epitom., quod recepit IGSchm.: fortasse scribendum est τὸ ἀλεξιφάρμακον | 7 τὸ φάρμακον IGSchm., ἀπὸ τοῦ φαρμάκου codd., num αὐτὸ τὸ φάρμακον? | 9 ἐν τῇ καρδίᾳ codd., corr. IGSchm. | 10 et 11 τέρφος et τερφῶσαι G<sup>1</sup> | 12 Sch. ad v. 249 dedi ex G<sup>2</sup> R P; quaedam epitomata praebet G<sup>1</sup> ἦτοι, quod ante τὸ ἐφήμερον praebent codd., omisi | 13 καὶ οἱ om. G<sup>1</sup> | 14 ᾧ dedi ex con. Benl., ὃ codd. | 19 ὕπαννιν] τάναν R P | 20-21 τελειοῦται et ἀθαίνεται P | 25 παρέχων R | 26 ἔπειτα — 858-11 R P.

ποτέ δὲ καὶ κόπρον προΐεναι. βοηθεῖ δὲ τοῖς πεπωκόσι τὸ γάρ-  
μακρον γάλα ποθέν, ἐναποβεβρεγμένων εἰς αὐτὸ δρυὸς φύλλων,  
ἢ γάλακτος βοείου προσαγωγῇ, τοῦ μὲν πινομένου εἰς κόρον  
θερμοῦ, τοῦ δὲ ἐν τῷ στόματι τηρουμένου. βοηθεῖ δὲ καὶ ὁ  
βλαστὸς τοῦ πολυγόνου, ἢ καὶ ἡ ῥίζα κατακοπείσα καὶ ἐν γά-  
λακτι ἐψηθεῖσα ἢ ἐν ἀποβρέγματι μήλων ἢ κυδωνίων, ἢ στυπτι-  
κῶν μύρτων, ἢ ἐλλίων ἀμπέλου, ἢ βάτου κλάδων, καὶ τοῦ ἐρπύλ-  
λου τὰ φύλλα ἐψηθέντα ἐν ἀποβρέγματι τῶν ἐντοσθίων τοῦ  
νάρθηκος, ἢ σαρδιανῶν βαλάνων καὶ ποθέντα· βοηθεῖ καὶ ἡ  
ἐντεριώγη τοῦ νάρθηκος τετριμμένη ποθεῖσα· βοηθεῖ δὲ καὶ  
ἡ ὀρίανος λειανθεῖσα.

252. νιφόνεντι· λευκῷ, οἷα τῷ ὀπῷ τῆς συκῆς.

253. σπειρώδει· τῇ πολλὰ σπεῖρα, ἥγουν ἐνδύματα,  
ἐχούση, ἢ σπερματώδει, ἢ πολλαῖς περιβολαῖς περικαλυπτο-  
μένη. αὕτη γὰρ ἡ βοτάνη ἐν τῇ κεφαλῇ τὸ σπέρμα ἔχει.

254. νέην φοινίξατο <σάρκα R P>· ἥγουν τὴν ἀπαλὴν  
σάρκα ἐπυράκτωσεν.

255. ἐπισχομένοις δέ, καταποθέντος.

256. ἀνερεπτόμενον· ἥγουν ἀνερευγόμενον τῇ περιτρίψει.  
συρμῷ δέ, τῇ ζήσει καὶ τῇ ὀλεθρίᾳ καύσει τὸν στόμαχον ἐλ-  
κωθέντα.

257. κακὸν δ' ἀποθήρυγε δειρῆς· ἀπήμισε δὲ ὥσπερ  
θολερὸν πλύμα ἀπὸ κρεῶν ὁ μάγειρος ἐκχέει, τοιοῦτόν φησι  
ῥυπαρὸν καὶ ὄζον.

259. σὺν δέ τε καὶ νηδύς· συναποβάλλει δὲ καὶ ἡ νηδὺς 25  
μεμιασμένα ἀποπατήματα, ἥτοι ἀφρώδη.

260. ἀλλὰ σὺν πολλάκι· πολλάκις μὲν καὶ τῆς φηγοῦ, φησί,  
τὴν χαίτην βάλλοις ὁμοῦ τοῖς ἀκύλοις, τουτέστι τῷ καρπῷ. οὐ-  
λάδα δὲ τὴν ὀγιαστικὴν <ω 402>·

οὐλέ τε καὶ μέγα χαῖρε.

30

2 ἐναποβεβρεγμένον P post φύλλων codicum glossam ποιούσι  
(πισοῖσι B) καὶ τὰς περὶ τὴν κεφαλὴν θάλψεις omisi | 3 προσαγωγῇ Benti.,  
προσαγωγῇ P, προσαγωγῆς B | 4 τηρημένου B | 7 τοῦ] τῆς codd., corr. Ald. |  
9 καὶ ποθέντα βοηθεῖ· codd., correxit Benti. | 12 οπῷ] λευκῷ P | 13-14 verba  
τῇ — ἐχοίση habent R P post ἔχει (15) | 14 περιβολαῖς om. G<sup>1</sup> add. G<sup>2</sup>  
καλυπτομένη R P verba αὕτη — ἔχει (15) R P | 18 om. G<sup>1</sup> κατα-  
ποθέντα P | 19 ἀνερεπτόμενος P ἐρευγόμενος G<sup>1</sup> | 22 ἀπέρυγε et ἀπή-  
μισε P | 25 lemma habet tantum G<sup>1</sup> | 27 πολλάκις μὲν et τῆς om. B,  
φησί habet G<sup>1</sup> ante καὶ τῆς | 27 βάλλοις R P ἀκύλλαις] ἀκύλοις corr. G<sup>2</sup>  
τῶν καρπῶν B, τοῖς καρποῖς P | 30 μέγα] μάλα R P.

261. *πολλάκι καὶ φηγοῖτο· ἤγουν σὺν αὐταῖς ταῖς βαλά-  
νοις· διαφέρειν γάρ φασι δρῦν καὶ φηγόν· εἰ μὴ που φηγὸν τὴν  
πρῖνον εἶπεν· ἄλλη γὰρ δρῦς καὶ ἄλλη φηγός καὶ ἄλλη πρῖ-  
νος, τὰ δὲ τρία δρύες καλοῦνται.*

5 263. *αὐτὰρ δ τοῦ κορέοιτο· οὗτος δὲ ὁ φαρμαχθεὶς  
τούτου κορεσθεῖν καὶ ἐν τῷ στόματι κατὰσχοι.*

264. *τὸ δὲ πολύγονον βοτάνη ἐστὶν ἐν τῷ πίνεσθαι ἐντα-  
τικῇ· ἢ τὰ ῥιζεῖα τοῦ πολυγόνου γάλακτι ἐψηθέντα καὶ κατα-  
τριβέντα βοηθεῖ.*

10 265. *τὸ δὲ ἀμπελόεις, ἀμπελόεσσας· ὁ τρόπος μετὰληψις,  
ἄλλοι δὲ αἰτιατικὴν πληθυντικῶν φασιν εἶναι, ὁμόφωνον τῇ  
εὐθείᾳ· αἱ ἀμπελόεις γὰρ ἐστὶν ὥς τὰς πανηγύρεις αἱ πανηγύρεις.*

267. *ἴσως καὶ βατόεντα· ὁμοίως καὶ τοὺς κλάδους τῆς  
βάτου· εἴρηται δὲ βάτος διὰ τὸ ἀβατος εἶναι.*

15 268. *νέα δὲ τέρφη· ἀντὶ τοῦ χλωρὰ λέπη καστάνου τοῦ  
εὐ τρέφειν δυναμένου.*

269. *δασυφλοῖοιο εἶπε, διότι χνωώδης ὁ ἐντός ἐστι γλοῦς,  
ἢ τὸ δασὺ πρὸς τὸ στρυγνὸν τοῦ λέπους ἔφη. γράφεται δὲ καὶ  
λαχυφλοῖοιο, ἦτοι ἐλάχιστον φλοῖον ἔχοντος.*

20 270. *νεύειραν δὲ σάρκα τὴν ἐσωτάτω λέγει, ἀμφοτέρους  
γὰρ τοὺς φλοιοὺς ἀφελέσθαι κελεύει. νεύειραν οὖν τὸν ἐνδοτέ-  
ρον περὶ τὴν σάρκα ὑμένα, τὸν στύφοντα λέγει. σκύλος τὸ  
δέρμα ἦτοι τὸ ἔνδυμα, ὅθεν καὶ τὸ σκυλεύω· νῦν δὲ τὸ μαθ-  
ρον καὶ ξηρὸν λέγει ἔνδυμα. γυμνώσεως δὲ σὺ τοῦ καλῶς τε-  
25 θραμμένον καρῦον, ἢ τοῦ καλῶς τρέφοντός, τοῦ καστάνου, τὰ  
νέα τέρφη τοῦ δασυφλοίου. τὸ δὲ κάλυμμα· ὅπερ κατὰ τὴν  
νεύειράν ἐστι σάρκα περὶ τὸ σκύλος ἤγουν περὶ τὸ δέρμα καὶ*

2 διαφέρειν — φηγόν G<sup>3</sup> R P φασι pro φησι, quod est in codd.,  
scripsi ex con. IG Schn. τὴν] τὸν G<sup>1</sup> (sed τὴν corr. G<sup>3</sup>) R P |  
3 ἄλλο — ἄλλο — ἄλλο R P | 3-4 πρῖνος] δρῦς P δρύες] δρῦς P | 7 που-  
λύγονον R | 8 ῥιζεῖα R P | 10-12 dedi ex G<sup>1</sup> (usque ad μετὰληψις) et G<sup>3</sup>;  
vulgo erat: τὸ δὲ ἀμπελόεις αἰτιατικῇ ἐστὶ πληθυντικῇ, ὁμοφωνεῖ τῇ εὐ-  
θείᾳ κτέ (sed P in fine: αἱ παν. τὰς παν.) | 13 τῆς] τοῦ R P | 14 ἄβα-  
τον G<sup>1</sup> εἴρ. δὲ διὰ τοῦ ἄ. εἶναι β. P | 15-16 καστανοῦ post δυναμένου G<sup>1</sup> |  
17-19 G<sup>3</sup> R P | 17 χλωώδης R | 19 χαλυφλοῖοιο R P ἔχοντα R P |  
20-22 usque ad λέγει om. G<sup>1</sup> | 20 νεύειραν G<sup>3</sup>, νεύειρα P ἀμφοτέρα P |  
21 ἀφελείσθαι R, ἀφελεῖν P | 21-22 ἐνδοτέρω P | 22-23 τὸ δ. ἦτοι  
om. G<sup>1</sup> | 23-24 verba ὅθεν — ἔνδυμα om. R propter homoeoteleuton |  
24 σὺ δὲ P | 25 καστηνοῦ G<sup>1</sup> | 26 τέρφη R ὅπερ κάλυμμα G<sup>1</sup> | 27 δέρμα

ἐνδυμα, τὸ μέλαν, τουτέστι τὸ μετὰ τὴν ἀκανθαν· ἐκεῖνο, φησί, ἐψήσας δίδου πισῖν, οἷοναὶ τὸ στῆφον.

271. Καστανὶς πόλις Θεσσαλίας, δθεν τὰ καστάνια, ἀπὸ τῆς Καστανίδος γῆς, ἡ Καστανὶς πόλις Ποντικῇ, ὅπου πλεονάζει τὸ κάστανον. Καστανέα ὄρος Θεσσαλίας, ἐξ οὗ τὰ κάστανα. 5 τῶν δὲ καστάνων τὸ μὲν Σαρδιανόν, τὸ δὲ λόπιμον, τὸ δὲ μαλακόν, τὸ δὲ γυμνόλοπον.

273. ὅς τις Προμηθεῖοιο· ὅστις νάρθηξ ἀνεδέξατο τὴν κλοπὴν, τουτέστι τὸ πῦρ, τῆς φώρης, τουτέστι τῆς κλοπῆς, τῆς ἐστιώσης, ἦτοι τοῦ κλέπτου Προμηθέως. κλοπὴν γὰρ λέγει 10 αὐτὸ τὸ πῦρ.

274. φιλόζων δέ, λέγει τὸ ξρπυλλον, διότι αἰεὶ ἀνθεῖ καὶ οὐδέποτε φυλλορροεῖ.

275. εὐφρίμου δέ, τοῦ φιμοθντος τῇ στύψει, ἦτοι τοῦ 15 στυπτικοῦ.

279. ἱξιόεν· τὸ τοῦ ἱξίου δηλητήριον. ἱξίας καὶ βούπηρ-στις σιλφίων γένη μελαινῶν· πινόμενα δὲ κατέχει τὴν τροφὴν ὡς ἱξός.

280. οὐλοφόνον δέ, τὰ οὐλα βλάπτον, ἡ δλον φονευ-κόν. ὠκιμοσιδές δέ, ὅπερ μάλιστα ὡς ὠκιμον ὄζει. ὠκιμον δέ 20 ἐστὶν εἶδος βοτάνης παραπλήσιον ἡδυόσμφ, ἀλλ' οὐ δασύ ἐστιν.

282. ἐμπλάζεται δὲ ἡτορ· ἀντὶ τοῦ παραφέρεται τῇ δια-νοίᾳ, ἦτοι ταράσσεται καὶ ἐμπληκτος γίνεται.

283. λυσσηθεῖς, ἀντὶ τοῦ μανεῖς, κατατρῶγει τὴν γλῶσ-σαν αὐτοῦ. 25

ἱξίας γένος ἐστὶ τῆς σίλφης, ἐστὶ δὲ τῇ χροίᾳ μέλαν, τῇ δὲ ὁσμῇ ἐν τῇ πόσει ὁμοιον ὠκίμου σπέρματι, ἦτοι βασιλικοῦ πνοὴν ἔχον· ποθὲν δὲ τὸ φάρμακον τοῦτο τὴν μὲν γλῶσσαν

καὶ omm. R P | 2 στίφον P, στύφον R, corr. Keil | 4 πόλις πόντου G<sup>1</sup> | 5 verba καστανέα — κάστανα exhibet tantum G<sup>2</sup>, in quo Θεσσαλίας incertissima lectio est | 6 τῶν] τὴν P | 6 λώπιμον R P | 7 γυμωλικόν codd., corr. C. Hoffmann | 8-10 usque ad προμηθέως dædi ex G<sup>2</sup> (v. Animadv.), quæ secuntur ex R P | 11 αὐτὸ codex Lortianus, apud IG Schn., αὐτοῦ R P | 12-15 G<sup>2</sup> R P | 13 φυλλοροεῖ R G<sup>2</sup> | 14 ἀφρίμου R (sed corr. εὐφ.) P | 16 ἱξιού G<sup>1</sup> (sic), ἱξοῦ R P ἱξία G<sup>1</sup> (ἱξιᾶς corr. G<sup>2</sup>) R P; ἱξίας scripsi | 19-20 usque ad φονευτικόν G<sup>2</sup> R P οὐλη P | 21 ἀλλ' οὐ δὲ R P | 22 παραφέρεται G<sup>1</sup> et L, περιφ. R P et G<sup>1</sup> alio loco (v. Animadv.). | 26-356, 9 G<sup>2</sup> R P | 27 ὁμοία G<sup>2</sup> R P, corr. IG Schn. βασιλικὴν R P | 28 τὸ μὲν R P.



οἰδεῖ, φλέγον αὐτὴν καὶ παραφροσύνην ἐμποιῶν ἐσθίειν αὐτὴν  
 παρασκευάζει. δίκην δὲ ἔξω τὴν τροφὴν κατέχει ἐμφραξιν ἐρ-  
 γαζόμενον θυροῦ τε καὶ κόπρων, καταπνίγον δὲ τὸ πνεῦμα  
 περὶ τὰς στενὰς τῶν ἐντέρων ὁδοὺς εἰλεῖσθαι ποιεῖ καὶ δι' ἑδρας  
 5 ψόφους παρασκευάζει, ἣ διὰ στόματος ἐρεύσασθαι δίδωσι. τοῦτο  
 τὸ ποτὸν πολλάκις ἐμὲν παρασκευάζει τὴν τροφὴν παραπλή-  
 σιον τοῖς ἀνευ ὀστράκων ῥοῖς τῶν ὀρνέθων, οἷον τοῖς ἀτελέσι  
 καὶ ἐν τῇ ἡμένῃ ὁδοῖ, τουτέστι νεωστὶ τεθρομβωμένοις ἐν τοῖς  
 ἐγκάτοις αὐτῶν καὶ ἡμένας μόνους ἔχουσιν.

10 284. ἀμφὶ δὲ δοιοῦς· ἐπιφράσσουσα πόρους, τουτέστι τῆς  
 τροφῆς καὶ τῆς πόσεως ἣ τοῦ ἀποπάτου καὶ τῶν οἰσθίων, ὃ καὶ  
 βέλτιον.

285. εἰκῇ· ἀδιαχώριστον, φησί, γίνεται εἰκῇ καὶ ἀνευ λόγον  
 ἐντὸς ἐντειλούμενον τὸ πνεῦμα ψόφον ἀποτελεῖ, ἐν ὀλίγῃ δὲ  
 15 φυσήματι ἐλίσσεται τουτέστιν ἐν μικρῇ πνεύματι ταράσσεται·  
 μικρὸν γὰρ τὸ πνεῦμα ἀπολύει.

287. ὁ γὰρ δὲ, τῇ εὐθὺς ἀναφερομένη πνεύματι, ἄρτι δὲ  
 καὶ τῇ φερομένη. λέγει δὲ καὶ τοῦ φυσέλου, οὗ τὴν ὑπερβολὴν  
 εἰκασε βροντῇ, φαντασίαις τε βροντῶν ἣ ἡχων θαλασσίων, ἣ  
 20 ὁποῖος ῥόχθος ἐπηχεῖ ταῖς σπιλάσι.

288. <πολλάκι δὲ βροντῇσιν G<sup>1</sup>>· πολλάκις δέ, φησί,  
 ταῖς βρονταῖς τοῦ Ὀλύμπου ὁμοιοῦμενος, ποτὲ δὲ τοῖς ἡχοῖς  
 τῆς θαλάσσης παραπλήσιος ὢν. ἀνοβρήντος δὲ πολυόμβου,  
 ὃς φησιν Ὀμηρος <Z 43 et 44>·

25 οὐδὲ ποτ' ὀμβρον

δένεται.

291. στρευγομένη· ἐλαυνομένη ἢ συνεχομένη· οἱ δὲ  
 γλωσσογράφοι, κατὰ σφράγχα ἀπολλυμένη.

1 ἐμποιῶσαν R P ἐσθίει P | 2 παρασκευάζειν P δὲ om. G<sup>1</sup> |  
 3 κόπρων R P | 4 εἰλεῖσθαι] ἡχῆσθαι R | 5 ἦ] ὃ R ἐρεύγεται R |  
 8 ἡμένῃ] πυθμένῃ R | 10-12 dedi ex G<sup>1</sup> | 11 ἀποπάτου cod., corr. Vári |  
 11-12 ὃ καὶ βέλτιον add. G<sup>1</sup> | 14 ἐντειλουμένου R | 16 γὰρ] δὲ R ἀπολύει P |  
 17 ῥόχθος est lemma in R P ἀναφ. εὐθὺς R P | 17-18 ἄρτι — φν-  
 σέλου omm. R P | 19 verba φαντασίας (φαντασίαις corr. IG Schn.) —  
 θαλασσίων habet G<sup>1</sup>: horum loco R P: ἣ ἡχων θαλασσίων | 19 ἢ alterum  
 om. P | 20 ἐπηχεῖ G<sup>1</sup> | 21 φησι om. G<sup>1</sup> inser. G<sup>1</sup> post Ὀλύμπου (22) |  
 22 τῆς βροντῆς R | 23 τῆς om. R, ἀνοβρ. δὲ πολ. habent G<sup>1</sup> R P |  
 24-26 verba ὡς — δένεται R P | 27 τῇ καὶ στρ. est lemma in G<sup>1</sup>.

292. λύματα δὲ ἀντὶ τοῦ καθάρματα· τὰ πινόμενα, φησί, τῶν φαρμάκων ἐμείν παρασκευάζουσι διεφθαρῦαν τὴν τροφὴν παραπλησίαν τοῖς ἀνθρ. λεπύρου τικτομένοις καὶ διεφθαρμένοις φῶϊς. πολλὰ γὰρ διὰ τινὰ πληγὴν ἢ περιστάσιν ἐκβάλλει ἡ θρῆνις χωρὶς τοῦ κελύφου τῶν φῶν.

293. φαρμακόσις· ἀντὶ τοῦ φαρμακόεσσαι, <ἀλεξιφάρμα- και R P>· αἱ φαρμακώδεις πόσεις, φησί, τὰς ἀκαθαρσίας ἔχσαν ὁμοίας τοῖς φῶϊς, οἷα ἡ νομὰς θρῆνις ἐκβάλλει νεωστὶ τεθρομβω- μένα καὶ φυνουσιδῇ χωρὶς τοῦ κελύφου.

294. αἰχμητῆσι νεοσσοῖς· τοῖς ἀλεκτρυνόσι δηλαδὴ· οὗτοι γὰρ πρὸς ἀλλήλους πολεμιστὰι γίνονται.

295. ἄλλοτε μὲν πληγῆσι· πάσχει γὰρ καὶ ἀπὸ πληγῆς καὶ ἐκ πάθους ἐναποκειμένου αὐτῇ· τὸ ῥίπτειν φησὶν ἀτελῇ τὰ φῶα καὶ οἷα φύσας τινὰς καὶ ἀνόστρακα πολλάκις καὶ ἀπὸ νόσου τινὸς γίνεται αὐτῇ.

297. δύσπεπτον δὲ γόνον· ἀντὶ τοῦ ἀμετάβλητον εὐν γόνον, ἔτι ἐν τῷ ὁμένῳ ὄντα, ἐκβάλλει.

298. τῷ μὲν τ' εὐβραχέος· τοῦτω μὲν τῷ πεπωκότε τὸ ἄλγος ἀρῆξει τὸ μετὰ γλεύκους ἐνστυφον πόμα τοῦ ἀψινθίου. εἶωθε γὰρ τὰ πικρὰ καὶ δριμέα στήφοντα καλεῖν· τοὺς γοῦν ὁμφακας ἐπιστύφοντας ἔφη <fgm. 91>.

ὁμφακες, ἡνίκα χεῖλος ἐπιστύφουσι ποθεῖσαι. καλεῖται οὖν ἐν γλεύκει βρέχειν ἀψινθιον καὶ οὕτω διδόναι πί- νειν. προστάττει δὲ καὶ ῥητίνην τερεβινθίνην ἢ πευκίνην <λα- βεῖν G¹> ἢ πίτυος δάκρυα μετὰ γλεύκους, καὶ τὰ ἐξῆς.

299. νεοτρίπτω· ἡγουν νεωστὶ τριβέντι, οἷον θλιβέντι, πα- τηθέντι, ἥτοι μετὰ τοῦ γλεύκους <τὸν G¹> τοῦ ἀψινθίου ζωμόν.

1-5 G¹ R P | 1 λύματα δὲ καθάρματα τὰ πιν. κτέ. R P | 2 φαρμ.] βοηθημάτων R P | διεφθορεῖαν R P | 6 φαρμακοέσσαις R P | 7 φησὶν post ἔχσαν add. G¹, φασὶ ἔχσαν R P | 8 ὁμοίας R, ὁμοια G¹, ὁμοιαν P | 9 φυνουσιδῇ R P | 10-11 G¹ R P | 11 πολεμικαὶ R | 18 πληθους codd., πά- θους scripsi ex con. Benl. | 14 φύσας R P | 15 αὐτῇ om. G, ... το αὐτῇ add. G² (h. e. τοῦτο αὐτῇ, quod legi in cod. Lorr. tradit IG Sohn.) | 16-17 om. G¹ | 16 δὲ γ.] δίγονον R | 18-19 usque ad ἀψινθίου G¹ R P | 18 τ' εὐβραχέος R, om. G² | τῷ μὲν καὶ τοῦτω (τοῦτο P) τὸ ἄλγος R P, τῷ μὲν τοῦτο π. con. IG Sohn. | 19 ἐνστυφον codd., corr. Keil. πόμα post ἀψινθίου habet G¹ | 21 ἐπιστυφίδας P | 22 ὁμφακες δὲ R P | 23 οὖν] δὲ G¹ | 24 προστ. δὲ καὶ] ἡ R P | τερεβινθίνην R | 25 μετὰ — ἐξῆς om. G¹ | 26-27 praebet G¹ post ὑπάρχει (858, 5).

301. γοερῆς <ἀπὸ δάκρυα R P>· ὅτι πολλὰ στάζει δάκρυον, ἢ ὅτι ἐν αὐτῇ ἀπεδερματίσθη Μαρσύας· μυθεύεται γὰρ ὥς, ἐπειδὴ Μαρσύας θεοεὶς ἐκ πίτυος ἐξεδάρη ὑπὸ τοῦ Ἀπόλλωνος, ἢ πίτυς συμπαθῆς ἐπ' αὐτῷ γινομένη θρηνώδης ὑπάρχει. τμῆξαι δὲ ἀντὶ τοῦ κόψαι ἢ ξέσαι ἢ μῆξαι· ἢ τῆς πίτυος, φησί, ἢ χι τοῦ Μαρσύου τὸν φλόα ὁ Φοῖβος ἀπεδύσατο ἐκ τῶν μελῶν, τουτέστιν ὅπου αὐτὸν ἔξεσεν· εἰς πίτυν γὰρ αὐτὸν ἔξεσαν καὶ ἐξέδειρε κρεμάσας· αὐτὴ δὲ ἡ πίτυς τὸν μόνον τοῦ Μαρσύου τὸν πολὺπυστον ἐπαιάζουσα κατ' ἄγκη, καὶ τὰ ἐξῆς.

305. ἄσαι δὴ πολίοιο· κόρεσσιν αὐτὸν τοῦ ἀνθους τοῦ μυοκτόνου πολλόν. ἰδίως δὲ μυοκτόνον εἴρηκεν, οὔτε γὰρ οὕτω κέκληκε τις, οὔτε μύας ἀναιρεῖ. κελεύει οὖν λαβεῖν πολλόν ἀνθος καὶ πηγάνου βλάστας <καὶ νάρκον G<sup>1</sup>> καὶ κάστορος ὄρχιν. λιμναῖον δὲ ἔφη, ἐπειδὴ ἐν τοῖς ποταμοῖς καὶ ἐν ταῖς λίμναις διαιτᾶται, καθάπερ καὶ ἡ ποπτόταμος. δοκεῖ δὲ ὁ ὄρχις τοῦτον ὁμοῖος εἶναι τῷ τοῦ κάστορος. οὗτος δὲ ὁ κάστωρ, ὥς φασί, διωκόμενος κόψας τοὺς ὄρχεις ῥίπτει, εἰδὼς ὅτι δι' αὐτοὺς διώκεται.

308. <ἢ ὁδελόν G<sup>1</sup>>· ἢ ὀβελὸν σιλφίου τῷ χαρακτιρηκῷ κνηστῆρι κατὰτριψον, οἷον ξέσον, κόψον <τῇ μαχαίρᾳ G<sup>1</sup>>, σιλφίου τῆς ῥίζης τοῦ ὁποῦ ὀβολοὺς δύο καὶ τραγορίανον ἢ γάλα προσφάτως ἡμελγμένον.

310. τραγορίανον δὲ ἐστὶν ὄρειον, ὅπερ ἐσθλόντες οἱ τράγοι γίνονται κατωφερεῖς, διὸ οὕτως εἴρηται. αὐτὴ ἡ ῥίζα λέγεται σίλφιον, ὃ δὲ ταύτης ὁπὸς καλεῖται Κυρηναϊκὸς ὁπός. ἡ δὲ γάλακτος· ἢ τοῦ γάλακτος τοῦ νεωστὶ πηγνυμένου ἐν τῇ νεαμέλκτῳ πέλλῃ κορεσθεῖν, τουτέστι τυροῦ νεωστὶ πῆξαντος.

2 ἢ ὅτι codd., quod ineptissimum est: num διότι? | 2-3 γὰρ ὡς om. G<sup>1</sup> ἐκ πίτυος] ἐν πίτυϊ G<sup>1</sup> | 4 γιν. ἐπ' αὐτῷ G<sup>1</sup> θρηνώδης] στεναγμώδης G<sup>1</sup>, γράφεται θρηνώδης add. G<sup>3</sup> ὑπάρχειν G<sup>1</sup> | 7 ὅπου αὐτὸς codd., ὅ. αὐτὸν edd. | 8 δὲ] γὰρ R | 10 τοῦ ἀνθους IGSch., τὸ ἀνθος R P G<sup>1</sup> (sed supra τὸ scripsit G<sup>3</sup> τοῦ) | 11-12 verba ἰδίως — ἀναιρεῖ in principio ante ἄσαι praebebat G<sup>1</sup> | 11 ἰδία P ἰδίως δὲ ὁ μύοκτονος R οὕτω γὰρ οὔτε R P | 12 μύας P ante κελεύει add. G<sup>1</sup> induxit G<sup>3</sup>: ἄλλως | 15-16 ὁ ὄρχις τ. ὁμοῖοι εἶναι τοῖς κάστορος R | 16-17 σημείωσον, ὅτι ὁ κάστωρ διωκ. κόπτει καὶ ῥίπτει τοὺς ὄρχεις εἰδὼς κτέ. G<sup>1</sup> | 18-19 τῷ χ. κνηστῆρι, χαρακτῷ G<sup>1</sup>, quibus add. G<sup>3</sup> in mg.: κατὰτριψον οἷον ξ. κ. κνηστῆρι χαρακτῷ. dedi ex R P | 20 τῆς ὁποῦ codd., sed τοῦ corr. m. rec. R ὀβολοῦς] ὀβελᾶ R P | 21 ἡμελγμένον G<sup>1</sup>, ἀμελγμένον R | 23 οὔτος R | 23-24 αὐτῇ — ὁπός R P | 23 αὐτῇ P | 24 κυρην. καλεῖται R | 25-26 νεομέλκτῳ P.

312. ταύρου αἷμα· τὸ ταύρειον αἷμά φησι Πραξαγόρας  
 πινόμενον πηγνυσθαι <ἐν τῷ στήθει RP> καὶ θρομβοθυσθαι,  
 ἔπειτα, συνεχομένων τῶν πνοῶν, θνήσκειν ποιεῖ, οὐ λανθάνει  
 δὲ πινόμενον, ὥσπερ καὶ τὰ ἄλλα δηλητήρια πολλάκις ἀγνοοῦν-  
 ται· ἔστι γὰρ εὐτονώτερον τοῦ τῶν ἄλλων ζῴων αἵματος, ὥς 5  
 Ἀριστοτέλης <h. a. III, 19, 2 p. a. II, 4, 3>· διὸ καὶ ἀφρόνως,  
 εἶπε, τινὲς ἀποκατεροθντες πίνουσιν αὐτὸ καὶ τελευτῶσι.

314. εἷαρ· τὸ αἷμα παρὰ τὸ ἐν ἔαρι πλημυρεῖν καὶ  
 πλεονάζειν.

315. θρομβοθυσθαι δέ, ἀντὶ τοῦ πηγνυται τὸ <ταύρειον G<sup>3</sup> RP> 10  
 αἷμα ποθὲν καὶ ἐμφράσσει τοὺς πόρους τῆς ἀναπνοῆς, καὶ οὕτως  
 ἀπόλλυται ὁ πίνων.

316. <φράσσονται δὲ πόροι G<sup>1</sup>>· οἱ πόροι τῶν πνοῶν  
 φράσσονται, τὸ δὲ πνεῦμα θλίβεται ἐντός, οἶονεὶ σφίγγεται,  
 τοῦ ἀσθένος ἐμπλασθέντος, ἥτοι ἐμφραχθέντος καὶ ἀποκλει- 15  
 σθέντος.

318. μεμορυγμένος· τουτέστι μεμολυσμένος τῷ ἀφροῖ,  
 περιφραστικῶς δὲ ἀφρίζων.

319. ἀποκραδίσιας· ἀπὸ τῆς κράδης κόψειας, οἶον ἀπο-  
 συκίσιας, τουτέστι λάβοις. ἐρινοὺς δὲ τοὺς κλάδους τῆς συκῆς, 20  
 ἐρινεὺς γὰρ ἡ συκὴ παρὰ τὸ ἐρίζειν παντὶ φυτῷ. ἄλλως· ἀφέ-  
 λαιο τοὺς τῆς ἀγρίας συκῆς ὀλύνθους· οὗτοι γὰρ μηδέπω ὄντες  
 πέπειροι ἔχουσιν ὀπὸν.

320. τὸ δ' ἀφρόον· ἀφρόον καὶ πολὺν ὄξος μίξας ὕδατι  
 συγκέρασον καὶ δὸς πιεῖν. τὸ δὲ ὄξος φησὶν, ἥτοι εἰς δ' ἀπεβρά- 25  
 χησαν οἱ ὀλυνθοὶ τῆς ἀγρίας συκῆς, ἡ ἀπλῶς δι' ἐτέρον βοηθή-  
 ματος· εἰ δὲ τὸ πρότερον εἶη, τὸ ἐμπύσαιο ἀντὶ τοῦ βρέξον.

322. ἐκφλοιοιο· ἐκσύρειας, ἐκθλίψεας, κλύσον, φησί, τὴν  
 γαστέρα. ἡ καὶ τοῦ τῆς συκῆς φλοιοῦ... λ..... οι.

1 lemma in G<sup>1</sup>: ἦν δέ, τις ἀφροσύνη | 3 συνέχων τὸ πνεῦμα RP  
 ποιεῖ om. G<sup>1</sup> | 4-5 ὥσπερ — ἀγνοοῦνται G<sup>3</sup> RP | 5 γὰρ δὲ G<sup>1</sup> ἀτονώ-  
 τερον RP | 6 inde a διὸ — 7 G<sup>3</sup> RP; v. Animadv. | 11 inde a καὶ ἐμ-  
 φράσσει — 12 habet tantum G<sup>1</sup> | 13 καὶ φράσσονται οἱ πόροι τῶν πν.,  
 omisso lemmate, RP | 14 θλιζόμενον P | 17 μεμορυγμένος] μεμορυγμέ-  
 νον R, μεμορυγμένος δὲ P μεμολυσμένον R, μεμορυγμένος iterum P |  
 20 ἐρινεὺς P | 21 ἡ ἀγρία συκὴ edd. | 21-22 παρὰ τὸ ἐρίζειν εἰς ὕψος  
 αἰεὶ τῷ πλησίον φυτῷ edd. ἀφέλοιτο RP | 24-27 G<sup>3</sup> RP | 24 ὕδασι  
 μίξας G<sup>3</sup> | 26 δι' ὥς RP | 29 nihil post φλοιοῦ exhibent RP; v. Animadv.

καταχθῆος δέ, κατάγοντος τὰ περιτώματα τῆς γαστροῦ,  
ἡ πολυαχθῆος, τῆς πολλῷ ἀχθῆος ἐχούσης, δηλονότι περιτωμάτων.

323. <πυετίην ὁθόνης R P>· πυετίαν, φησί, λαβὼν ἡ  
προκός, <ὁ ἐστὶ δορκάδος R P>, ἡ ἐρίφου ἡ νεβροῦ ἡ λαγωοῦ  
5 κῦψον καὶ ἡθησον ἐν ῥάκει λεπτῷ, καὶ τρεῖς ὀβολοὺς τρεῖσας  
καὶ σμήξας ἐν οἴνῳ δίδου πιεῖν. πολυωπεί· ἐν πολυωπῷ κόλπῳ  
τῆς ὁθόνης.

328. ἐνὶ δεύκει βάκχον· καὶ γὰρ τὸ ἐνὶ δεύκει, ἡδύ,  
ἡδέως. ἰδίως δευκέα λέγει τὸν ἡδύν, ἡ μᾶλλον τὸν παλαιὸν ὡς  
10 πικρῶντα.

329. σιλφιόεσσαν· ἴσην μοῖραν φησι λαμβάνειν σιλφίου  
καὶ ὀποῦ καὶ σπέρμα κράμβης μετὰ ὄξους. <ἄλλως G¹>· καὶ  
σιλφίου φησὶ καὶ ὀποῦ Κυρηναϊκοῦ καὶ σπέρμα κράμβης τῶν  
τριῶν ὁμοῦ λίτρην μεμοιραμένην.

332. κατασμώξαι· κατὰτριψον τὰ ἀπαλὰ τοῦ βάττου·  
15 τοῦτῃ δὲ τὴν πῆξιν τοῦ τανρείου αἵματος ῥαδίως σκεδάσεις.  
ἥτοι ἐστῶσαν ἐν τῇ γαστρὶ <συν G¹> διαθρύψεις.

335. μὴ μὲν ἐπαλγύνουσα· μὴ λάθῃ σε ἡ ἀλγηθόνως  
παρέχουσα πόσις τῆς βουπρήσιδος· πεύση δὲ καὶ γνώσῃ δα-  
20 μαζόμενον τὸν πίνοντα ἄνδρα.

βούπρηστις δὲ ζῷον ἐστὶ παραπλήσιον γαλαγγίφ, ὃ  
διατίθῃσι τοὺς βόας κακῶς· τοῖς οὖν πίνουσι, φησί, τὴν βούπρη-  
στιν ὁδύνη παρακολουθεῖ. <ἄλλως G¹>· βούπρηστις ζῷον ἐστὶ  
χερσαῖον, ὠνόμασθαι δὲ ἀπὸ τοῦ ἐμπιπράναι τοὺς βόας ἐπειδὴν  
25 διχθῶσιν ἡ μόνον αὐτὸ περιχάνωσι· φησὶν Ἀριστοτέλης ἐν τῷ

1-2 R P | 3 πντίαν G¹ L | 5 τρεῖσας om. G¹ | 6 σμήξας G¹, corr. W.,  
μίξον, omisso καὶ, R P, unde καὶ μίξας dederat IG Schn. πιεῖν om. G¹  
πολυωπεί G¹ | 8-9 usque ad ἡδέως R P | 8 ἐνὶ δεύκει ἐνδευκέϊ G¹,  
quod corr. G¹, ἐνδείκει R, ἐνὶ δεύκει P βάκχον om. G¹ | 9 inde a  
ιδίως — 10 G¹ R P ἀδευκέα R P, δευκέϊ G¹ ex quo dedit δευκέα  
IG Schn. | 11 σιλφ. δὲ λίτρην (λίτρην P, λιτρῶν R, corr. Ald.) ἀντὶ τοῦ  
ἴσ. μ., omisso φησι, R P | 13 καὶ σπέρμα κράμβης om. R | 14 μεμοιρα-  
σμένην P. ad v. 331 quaedam ex Euleon. 238b 35-38 add. in G for-  
tasse man. tertia | 16 τοῦτου R P ῥαδίως om. G¹ | 20 verba inde a  
ἥτοι praebent G¹ R P ἐστῶσαν om. R quaedam hic quoque ad v. 333  
add. m. 3? ex Euleon. 238b 38-41 | 19 sqq. ordinem secutus sum scholio-  
rum in G¹: verba primum exhibb. R P βούπρηστις — κανθαρίδι (23-361, 3),  
postea μὴ μὲν — ἄνδρα (18-20) et βούπρηστις — παρακολουθεῖ (21-23) |  
18 ἀπαλγύνουσα in lemma G¹ | 19 τῆς om. R | 22 τοὺς οὖν πίνοντας P |  
25 αὐτὸ μόνον G¹.

περὶ ζῳῶν <VIII 24, 2> ὅτι ἐὰν καὶ ἵππος περιχάνῃ τὸν λεγόμενον σταφυλῖνον, ἔστι δὲ ζῳῶν ὁμοιον σφονδύλῃ, διαφθείρεται, ἄλλοι δὲ φασὶ ζῳῶν εἶναι ὁμοιον κανθαρίδι.

337. ἡ δ' ἦτοι· ἡ βούπρηστις ἐγγρωτάζουσα εἰς τὰ χαλινὰ λίτρω ὁμοίαν ἔχει τὴν γεῦσιν.

5

ἡ δ' ἦτοι <λίτρω μὲν G¹>· νίτρω παραπλησίαν τὴν χροιάν γίνεσθαι φησὶ κατὰ τοὺς χαλινούς τῶν πινόντων, εἰ μὴ ἄρα νιτρώδεις φησὶ αὐτοὺς ἔχειν προφορὰς κατὰ τὴν ἀντίληψιν, περὶ δὲ τὴν κοιλίαν πόνοι καὶ οὖρων παρακράτησις, καὶ ἡ κύστις ῥοχθεῖ, ὃ ἐστὶ ψοφεῖ, τοῖς δὲ ὕδρωπικοῖς παραπλη- 10 σίως ὀκνοῦνται, τοῦ δέρματος αὐτῶν παράτασιν λαμβάνοντος, ὥς καὶ τῶν βοῶν ὅταν φάγῳσι τὰ καυλεῖα, τουτέστι τὰς βοτάνας, ἐν αἷς τὰ θηρία.

339. περὶ στομάτεσσιν· ὑπερβατόν· ἐν τοῖς στόμασι τῆς γαστροῦ τὰ ἄλλη περιπολεῦντα ὄρωρε.

15

341. διαπίμπραται· παραφυσάται, ὥς ὑπὸ ὕδρωπος· τρία δὲ γένη ὕδρώπων, ὧν ὁ εἷς τυμπανόεις λέγεται.

342. ἀφρυσγετός· κυρίως μὲν ὁ ἐκ τῶν ποταμῶν γινόμενος συρφετός ἀφρυσγετός καλεῖται, ἦτοι ἡ ἀθροίζομένη χορτώδης ἔλῃ· νῦν δὲ εἴρηκε διὰ τὸ πᾶσαν ἀκαθαρσίαν τοῦ σώματος 20 εἰς τὴν γαστέρα συνερρυκέναι.

345. ὁππότε θῆρα· τουτέστιν ὅτε δατέονται καὶ μερίζονται τὸν τῶν θηρῶν τόπον, οἷονεὶ τὸ ὄρος νομαζόμενοι καὶ βοσκόμενοι.

ἄλλως· γράφεται πίμπραται ἐσχατιῇσιν, ὅταν 25 καυλεῖα φάγῳσιν· ὅταν, φησί, ἐν ταῖς ἐσχατιαῖς περὶ τὰ πρόποδα τῶν ὀρῶν τὰ καυλεῖα <αὐτῆς, τουτέστι G¹> τῆς βουπρήστιδος, φάγῳσι.

1 καὶ om. R | 2 σταφυλῖνον R P | 4 ἡ P δῆτοι R P εἰς] ἐς P | 5 λίτρω ex νίτρω corr. R | 6-7 τὴν χροιάν παραπλησίαν R P πινόντων G¹ | 9 περιχρότησις R P | 11 ὀκνοῦται R P αὐτοῦ R P | 12 καὶ om. P φάγῳσί φησι R | 14 περιστομάτεσσιν R P | 15 περιπολεῦνται R P | 16 διαπίμπραται — ὕδρωπος G¹ | 18 ἀφ. δὲ (καὶ R) καλεῖται κυρίως μὲν ὁ ἐκ τῶν π. γινόμενος συρφετός R P | 19-20 ἦτοι — ἔλῃ om. G¹ | 21 συνερρυκέναι G¹ | 22 sqq. ὁππότε κτέ.] ἐσχατιῇσιν· ὅταν γρ. ὁππότε (ὁπότε P) θῆρα νομαζόμενοι (corr. ex -αι R, δαμαζόμενοι P) δατέονται· τουτέστιν ὅτε δατέονται καὶ (τουτ. ὅτε δατ. καὶ om. R) μερίζονται κτέ. R P | 25 ἄλλως· γρ. πίμπραται] τὸ δὲ R P | 26-27 περὶ — ὀρῶν G¹ R P | 27 πρόποδα] τρίποδα R.

ἀντὶ τοῦ εἰπεῖν ἐνταῦθα τὸν ἐξηγητὴν· δατέονται καὶ μερίζονται τὸν θῆρα, ἥτοι μᾶλλον κατατρώγουσι, τὰ γὰρ μασώμενα καὶ κατατρωγόμενα μερίζονται, ἔφη κακῶς· οἱ δαμάλεις καὶ οἱ μύσχοι νομαζόμενοι καὶ βοσκόμενοι τὸν τόπον τῶν θηρῶν.

- 5 347. τῷ καὶ εὐκραδέης· διχῶς καὶ ἡ γραφή καὶ ἡ ἐξηγήσις· μία μὲν οὕτως· καὶ τῷ εὐκραδέης τριπετὶ ἐν νέκταρι μίξαις, σύκων ἀθανθεῖσαν ἄλις πόσιν ὀμφαλόεσσαν, ἵνα συνταχθῇ οὕτως· διὰ τοῦτο καὶ τῆς καλῆς κράδης τὴν τριπετὴ τῶν σύκων πόσιν τὴν ἱκανῶς ξηρανθεῖσαν καὶ ὀμφαλόεσσαν ἐν νέκταρι μίξαις· τριπετὴ· οἰοῖται τριπέτῃλον, τὴν  
10 ἐκ σύκων σχιζομένων εἰς τρία πέτῃλα· τὰ γὰρ σῦκα ξηραίνόμενα εἰς τρία σχίζεται, ἡ δὲ τὰ φύλλα τῆς συκῆς εἰς τρία ἔσχισται· ὀμφαλόεσσαν δέ, ἡ τὴν τῷ ὀμφαλῷ προσιζάνουσαν ἡ τὴν ἐκ σύκων τῶν ὀμφαλῶν ἐχόντων· τὰ γὰρ σῦκα τρύπας  
15 ἔχουσι κάτωθεν δίκην ὀμφαλοῦ, δι' ὧν τρυπῶν ὁ ὀπὸς αὐτῶν ῥεῖ· γράφεται καὶ τριετὶ ἐν νέκταρι, ἢ ἡ· τῆς καλῆς κράδης τὴν ἐκ τῶν σύκων ἀθανθεῖσαν ἄλις πόσιν τὴν ὀμφαλόεσσαν ἐν τριετὶ νέκταρι μίξαις.

- ἄλλως· ἀθανθεῖσαν, τὴν ἀπὸ ξηρῶν σύκων· τριπετὴ  
20 δὲ τρισχιστον, οὗ τὰ φύλλα τῆς συκῆς εἰς τρία ἔσχισται. γράφεται τοῖς δὲ καὶ εὐκραδέος· κελεύει δὲ ξηρὰ σῦκα μετὰ οἴνου ἐψησάντα διδόναι πιεῖν· ἡ ὀμφαλόεσσαν τὴν τροφέεσσαν, παρὰ τὸν ὀμφαλόν· βρωσίς γὰρ ὀμφαλός, ἐπεὶ δι' αὐτοῦ  
25 ματος μεμνκότος διὰ τὸ πλῆθος τῶν ὄγκων, ἵνα μὴ ἀπόληται.

351. μελιζώροιο· ἀμφίβολον, πότερον τὸ τῶν σύκων πόμα μελιζώρον εἶρηκεν ἢ ἕτερον ἐκ τῆς μελιζώρου βοτάνης.

1-4 G<sup>3</sup> | 2-3 μασώμενα cod., corr. IG Schn. | 5 καὶ post διχῶς omm. RP | 6 τῷ om. G<sup>1</sup> τριπετεῖ P ἐνὶ R | 7 μίξας R σίκων — ὀμφαλόεσσαν] καὶ τὰ ἐξῆς RP | 10 post μίξαις add. mg. G<sup>3</sup>: ἄλλως περιπετὴ P | 11 σχιζομένην RP | 12-13 ἡ — ἔσχισται G<sup>3</sup> RP | 13 ἔσχισται] σχίζονται RP | 14-15 τὰ γὰρ σῦκα (sic) κάτω ὅπας ἔχουσι RP | 15 δι' οὕπερ RP τρυπῶν omm. RP | 16 et 18 τριετὴ R | 20 τριστιχον R | 21 τοῖς δὲ γράφεται καὶ εὐκρ. G<sup>1</sup> τοῖς τῆς P | 21-22 μετὰ οἴνου] ἐν οἴνω RP inde a διδόναι — 25 G<sup>3</sup> RP τροφέεσσαν] τροφώδη RP | 23 παρὰ] περὶ RP γὰρ ὁ ὀμφ. RP | 25 μεμνκότος om. R (sed mg. m. rec.: ἵσως ἐμφορτιστομένου) ἀπόλυται R ad v. 349 quaedam leguntur in G<sup>3</sup> ex Eutecn. 239b 10-12 | 26 ποτήρων διὰ τὸ PR (sed in R corr. ead. m. πότερον τὸ) | 27 ἐκ μελιζώρου β. G<sup>1</sup>, quae induxit G<sup>3</sup>.

τὸ δὲ γάλα γος εἰν ἐνὶ χεύαις, ἀγγεῖα δηλονότι· μῖξον  
δέ, φησί, τὸ γάλα τοῖς ξηροῖς φοίνιξιν.

354. ἄλλοτε δ' ἀθαλέης· κατὰ κοινοῦ τὸ καταμίσγεο  
καρπὸν· ἀχράς δὲ καὶ βάκκη <καὶ μυρτίς G<sup>1</sup>> εἶδη ἀπίων·  
ἔστι δὲ καὶ εἶδος ἐλαίας μυρτινὴ καλουμένη.

356. ἡ ὄγε καὶ θηλή· θηλάζειν φησὶ τὸν πάσχοντα ποτὲ  
μὲν γυναικα ποτὲ δὲ βοθν· ὥς οἷα βρέφος ἀρτιγενές, οὕτως  
ἐμπελάσοι τῷ θηλασμῷ ἦγουν τῷ μαστῷ.

357. μοσχρηδόν δὲ μόσχου δίκην, δι' οὗ σημαίνει τὸ  
ἀπαλόν <καὶ τρυφερόν R P>· μόσχευμα γὰρ πᾶν τὸ ἀπαλόν, 10  
ὥς Ὀμηρος <Α 105>·

μόσχοισι λόγοισιν.

358. οἷη τ' ἐξ ὁμένων· <ὁποῖα G<sup>1</sup>> ἡ νεαλῆς, ὃ ἐστίν  
ἡ νεαρά, μόσχος τὰ οὐθата ἀνακρούουσα ἐκ τῶν ὁμένων τα-  
ράσσει τὴν μενεοικέα χύσιν τῆς θηλῆς.

360. ἄλλοτε πιαλέης· ἑλαιὸν φησι θερμὸν λαβὼν βιά-  
ζου ἐμεῖν ἐντιθεὶς τὰς χεῖρας ἢ πτερόν ἢ πάπυρον τὸν  
πρὸς ἕμετον ἐπιτήδειον, τῶν κακῶν, φησί, τοῦ φάρυγγος ἐλ-  
κυστήρα.

ἀνυκεφαλαίωσις τῆς θεραπείας τῆς βουπρήστιδος· ἀπὸ 20  
συκῆς ξηρῶν σύκων τετριμμένων μετὰ οἶνον πόσις, ἡ μελιζώρου  
ἱκανὴ πόσις, ἡ γάλακτος καὶ φοινίκων καρποῦ μεμιγμένη πόσις,  
ἡ ψυκτῆς ἀχράδος ἢ ἄλλων ἀπίων μετὰ οἶνου, ἡ ἵνα θηλάσῃ  
μαστὸν γυναικὸς ὥς παιδίον ἢ θερμοῦ ἐλαίου εἰς κόρον πόσις,  
δεῖ δὲ ἐφ' ἐκάστη πόσει τοὺς δακτύλους χαλᾶν ἢ πάπυρον ἢ 25  
πτερόν ἐμβάλλειν εἰς τὸ στόμα καὶ ἀναγκάζειν ἐμεῖν ὅπως  
τάχιστα τῆς νόσου ἀπαλλαγῇ.

1-2 G<sup>3</sup>RP: haec G<sup>1</sup>: ψαφαρόν· ἀνχηρόν, ξηροῦ δὲ φοίνικας κελεῖν  
εἰς τὸ γάλα μινύναι εἰν ἐνὶ] εἰς ἐν R P ἀγγεῖον R P | 3 ἀπὸ κοι-  
νοῦ R P | 5 ἔστι — καλουμένη R P | 6 ὄγε] ὅτε R θηλῆς codd. (sed corr.  
G<sup>1</sup> R) | 7 post βοῦν add. lemma G<sup>1</sup>: ἄτε δὲ βρέφος | 8 ἐμπελάσῃ R  
ἐμπελάσῃ P τῷ — ἦγουν R P τῷ θηλασμῷ scripsi ex con. Bentl.,  
τῷ δεσμῷ P, τῇ θηλῇ R | 10 τὸ ἀ. πᾶν G<sup>1</sup> | 12 σιλήγοισι P | 13 οἷη τ' ἐξ  
ὁμένων ταρασσει (ταράσῃ P, βράσσει con. Buss.) ἡ νεαλῆς κτε R P |  
16 ἄλλοτε π. πόσις est lemma in R P θερμόν omm. G<sup>1</sup>G<sup>3</sup> | 17 ἡ τὸ  
πτερόν P ἡ πάπυρον — 19 dedi ex R P, quorum loco G<sup>1</sup>: ἡ ἀπὸ τῶν  
παπίρων πρὸς τὸν (πρὸς τὸν add. G<sup>3</sup>) ἕμετον | 18 ὃν τῶν κακῶν φησι ci.  
Bentl. | 20-27 G<sup>3</sup> R P | 21 τετριμμένων P οἶνον πόσις R μελι-  
ζώου R | 22 μεμιγμένη δόσις G<sup>3</sup> | 25 ἐκάστῃ ποτῷ G<sup>3</sup> | 26 πτερά R P.



364. ἦν δ' ἐπιθρομβωθῆ· ἐὰν δὲ θρομβωθῇ, δ' ἐστι τυρωθῇ τὸ νεαλὲς γάλα, ἤγουν τὸ νεωστὶ ποθὲν, πνιγμὸς ἐπακολουθεῖ εἰς ἐν ἀθροισμένον τοῦ πόματος, ἤγουν τοῦ γάλακτος.

366. τρισσὰς πόσιας· ἀντὶ τοῦ τρεῖς μοίρας, μέσας μὲν  
5 δξeos, δοιὰς δὲ γλυκέος, τουτέστι τὰς δύο μοίρας γλυκέος καὶ τὴν μέσην τούτων, τουτέστι τὴν μίαν, δξeos.

368. ἡ ἔτι καὶ Αἰβύθη· ἀλλὰ καὶ τοῦ ἐκ τῆς Αἰβύθης σιγφίου τὰς ῥίζας τῇ ποτῷ ἐγκνήθεο, (τουτέστιν ἐντριβε G<sup>1</sup> R P).

369. ἄλλοι' ὁποῖο· ὁποῦ τοῦ Κυρηναϊκοῦ λέγει. ἰστέον  
10 οὗτο οὗτος ὁ ὁπὸς συνεστηκὸς καὶ πεπηγὸς ἐστίν, ὥσπερ τὸ κομίδιον ἢ ὁ λίβανος ἢ ἡ μαστίχη ἢ εἴ τι τοιοῦτον. διὰ τοῦτο οὖν εἶπε τήξας, ὥσανει ἀναλύσας.

ἐν βάμματι τήξας· ἀντὶ τοῦ ἐν δξει διαλύσας· ὁ γὰρ Κυρηναϊκὸς ὁπὸς διαλύει τὴν φαρμακείαν· καὶ γὰρ ἐὰν  
15 πεπηγόντι γάλακτι ἐπιχέῃ αὐτόν τις, διαλυθήσεται· ἔστι δὲ καὶ τὸ νύκρον διαλυτικὸν τοῦ γάλακτος.

370. κονίλην, ἥτοι κονίαν ἢ θύμου καρπὸν ἢ τῆς εὐκνήμου βότρυ, ὅπερ κόριον καλοῦσι, μετ' οἶνον.

371. ἄλλοι' ἀμύνει· ἄλλοτε δὴ, φησὶν, ἀμύνει καὶ βό-  
20 τρυς εὐκνήμου, ὥσανει τῆς καλὰς κνήμας ἐχούσης ἀμπέλου· κνήμας δὲ τὰ μεταξὺ τῶν κονδύλων ἢ τῶν κάμψεων λέγει· τοῦ βότρυος βρεχθέντος ἐν οἶνῳ. ἡ εὐκνημος εἶδος βοτάνης.

373. ἐν καὶ που ταμίσιοιο· τοῦτο ἄξιον θαύματος, πῶς ἢ πιτύα διαλύει τὸ συνεστηκὸς ἐν τῇ κοιλίᾳ γάλα· ἀλλ' οὖν  
25 ἄλλο ἐπισυνίστησι, καὶ τὸ μελισσόφυλλον δέ, φησί, δίδου σὺν δξει. ἡ μελίσσης φυτὸν ἔφη τὸ μέλι. στυφὸν δὲ ποτὸν τὴν ἡδύοσμον ἔφη κατ' ἐσθημισμὸν.

1-2 ὅ ἐστι — ποθὲν G<sup>1</sup> R P, pro quibus G<sup>1</sup> habet tantum τὸ γάλα | 3 τοῦ πνεύματος ἢ τοῦ γ. G<sup>1</sup> | 4 μέσσα R μὲν om. R | 5 δξeos R τουτέστι — γλυκέος G<sup>1</sup> R P | 7 ἡέτι G<sup>1</sup> | 8 ἐνικνήθεο R P | 10 ὁ τοιοῦτος ὁ. R ἔστι καὶ R P | 11 κομίδιον G<sup>1</sup>, κομίδιον P εἰ omm. R P | 12 διαλύσας voluit Abel | 13 ἐνὶ β. οὖν τήξας R P ἀντὶ — διαλύσας G<sup>1</sup> R P | 14 ἐὰν] ἂν G<sup>1</sup> | 15 διαχέῃ G<sup>1</sup> | 16 τοῦ γ. διαλυτικόν P | 17 τῆς] τοῦ G<sup>1</sup> | 18 μετ' οἶνον om. P | 19 δὲ R P, omisso φησὶν | 20 ὥσανει] ὡς αἰ R | 22 ἡ εὐκνημος κτέ. G<sup>1</sup> | 23 θαύματος] ἐπιτάσεως G<sup>1</sup>, γρ. θαύματος add. mg. G<sup>1</sup> ὅπως R P | 24 ἡ π. διαλύει] διαχεῖ ἡ π. G<sup>1</sup> | 25 sq. δίδου (om. R) σὺν δξει ἢ μελ. ποτῷ (ποτὸν P)· ἔφη τὸ μέλι R P (in mg. m. rec. R: ἀπὸ κοινου τῷ ποτῷ): correxi ex G<sup>1</sup> | 26-27 ἡ μελίσσης κτέ. G<sup>1</sup> R P | 26-27 τὸν ἡδύοσμον R P, τὸ ἡδίοςμον G<sup>1</sup>, corr. IGSchm.

375. Μίνθη δὲ Αἶδου παλλακὴ οὕτω καλουμένη, ἣν δια-  
σπάραξεν ἡ Περσεφόνη, ἐφ' ἣ τὴν ὁμώνυμον ποάν ἀνέδωκεν  
ὁ Αἰδης.

376. τὸ δορύκνιον, δ καὶ μελισσόφυλλον καλεῖται, ἀγρία  
βοτάνη ἐστίν· αὕτη κοπτομένη ὅπῃ ἀποστάζει ὅμοιον γάλακτι 5  
τὴν θῆαν καὶ τὴν γεῦσιν καὶ τὴν ὁσμὴν, ὅθεν καὶ δυσδιάκρι-  
τόν ἐστι τῷ πίνοντι πότερον γάλα ἐστὶν ἢ οὐ. Δημοφῶν δὲ  
ἐτυμολογῶν φησιν οὕτω κεκλησθαι διὰ τὸ δόρατι αὐτὸ ἴσον  
εἶναι κατὰ τὴν ἀναίρεσιν, Ἀνσίμαχος δὲ ὁ Ἱπποκράτειος διὰ  
τὸ ξύλον εἶναι κνήφης παρασκευαστικὸν τοῖς προσενεγκαμένοις. 10

377. ὦπὴ δέ, ἡ πρόσοψις, ἡ θῆα, τὸ εἶδος. καὶ ἡ βρωσις  
περὶ τοῖς στόμασιν ἀπεικάζεται γάλακτι.

378. λυγμοὶ δέ, αἱ τοῦ πνεύματος ἀναγωγαί.

382. <τηνεσμῷ G<sup>2</sup> R P>· τῇ διατάσει· διαφέρει τηνεσμὸς  
καὶ δυσεντέριον, σύνεγγυς μέντοι ἀλλήλων· καὶ γὰρ ἔστι πάθος, 15  
δ καλεῖται χορδαῖός, τηνεσμὸς δὲ ἐστὶν ὃν νῦν λέγομεν βια-  
σμόν.

<ἀλλῶς G<sup>1</sup>>· τοῖς τηνεσμῶδεσι παρακολουθεῖ δυσεντε-  
ρία, εἴτα ὁ χορδαῖός, ὃν δὲ φασὶ συναμματοῖζομένου τοῦ ἐντέ-  
ρου, ὅτε προηγεῖται τηνεσμὸς ὅτε δυσεντερία τηνεσμῷ, περὶ 20  
τὸ δυσεντέριον τάσις.

387. καὶ τε καὶ ὀρνιθός· καὶ τῆς ὀρνιθὸς τηκομένη ἡ  
σάρεξ τῶν ἐστραφῶν στηθῶν ἤμυνε βρωθεῖσα. τὸ στηθός, φησί,  
τῆς λιπαρᾶς ὀρνιθὸς βρωθὲν ὠφελεῖ. Θωρήκων οὖν τῶν στη- 25  
θῶν σαρκῶν.

389. καὶ χυλὸς ἀλῖς· ἦτοι τοῦ στηθὸς τῆς ὀρνιθὸς ὁ  
χυλός, ἡ ἕτερον βοήθημα λέγει χυλὸν πτισάνης· ἀμεινον δὲ τὸ

1-8 R P παλακὴ P διεσπ.] διέφθειρεν P | 4-6 usque ad ὁσμὴν  
G<sup>2</sup> R P. v. *Anima* ad. | 4 δορύκνιον P | 5 βοτάνη ἐστὶν ἀγρία G<sup>2</sup> | 8 αὐτὸν P |  
10 κνήφης (sic) R, κνήφην *Benl.*, κνίδης *IGSch.* | 12 περὶ] παρὰ  
R P γάλακτι ἀπ. G<sup>1</sup> quaedam ad v. 381 refert G<sup>2</sup> ex *Eutecn.*  
289b 8-6 | 14 τηνεσμῷ] τῇ διατάσει G<sup>1</sup> | 15 ἀλλήλοις G<sup>1</sup> | 16 καλεῖ-  
ται] ἐστι R P ὃν] ὁ R βιασμός R | 18 παρακολουθοῦσι B | 19 sq. ὃν  
δὲ φησι συν. ἐντέρου, ὅτε κτέ G<sup>1</sup>; ἕτεροι δὲ φασὶ συν. ἐντ., οὐ προηγεῖται  
τηνεσμὸς R P, qui reliqua omm. | 20 ὅτε G<sup>1</sup> R P utroque loco, corr.  
*IGSch.* | 20-21 ὅτε δυσ. — τάσις G<sup>1</sup> | 22 sch. ad v. 387 exstat in G<sup>1</sup> post  
sch. ad v. 389, sed ordinem corr. G<sup>2</sup> | 23 ἐντέροις R P | 24 τῆς λιπ.  
φησιν ὀρν. R P θωρήκων — σαρκῶν R P | 27 χυλὸν λέγει R P ἦτοι  
post λέγει add. G<sup>2</sup> πτισάνης P.

πρότερον· ἢ καὶ ὁ χυλὸς τῶν ὀστρέων, τουτέστιν ὁ ζωμὸς ξο-  
φηθεὶς ὠφέλησε.

390. <ὅσσα τε πετρήεντος G<sup>1</sup>>· καὶ ὅσα κατὰ τοὺς γυ-  
κίοντας ἀγμούς, ὃ ἐστὶν αἰγιαλούς, περιβόσκειται κνώδαλα κω-  
5 βιοὶ καὶ τὰ τοιαῦτα.

393. κάλῃς· εἶδος πορφύρας, ἀφ' ἧς αἱ γυναῖκες κάλχιον  
βάπτουσι· καλχαίνειν γὰρ τὸ πορφυρεῖν. τὸν δὲ στρόμβον, ὃν  
ἔλεγον οἱ ἀρχαῖοι ὀστρακον, τῶν κογχυλίων, οἷς καὶ ἐχρῶντο  
ἀντὶ σάλπιγγος· καὶ Ἀπολλόδωρος <fgm. 207, FHG I 464>  
10 ἐν τοῖς Ὀμήρου οὕτως εἶπε <Ξ 413>·

στρόμβον δ' ὥς ἔσσευεν.

394. αἰθρήεντος δὲ ἐχίνου· ἐρυθροῦ καὶ πυρροῦ κατὰ  
τὴν σάρκα.

396. τήθη τε· τὰς ἀγρίας λεπάδας, αἱ ἡμεῖς ὠτία λέγο-  
15 μεν, ὃ δὲ Ἀριστοτέλης (h. a. I 6, 1) ὀστρεῖα, καὶ Ὀμηρος <Π 747>  
κοινῶς τὰ ὀστρεῖα. τὸ δὲ δὴν ἔσσεται, ἦτοι πολὺ ἀπέσται, ἀντὶ  
τοῦ ἐκτὸς ἔσται· καὶ τὸ γεραινόμενον· αὐξανόμενον ἐν τοῖς  
βρούοις, ἢ νηχόμενον, ἢ ἀγρενόμενον, ἢ κοσμούμενον.

398. Φαρικὸν· τὸ Φαρικὸν ὁμοίως τῶν θανασίμων ἐστίν·  
20 ἱστορεῖ δὲ Πραξαγόρας κληθῆναι αὐτὸ ἀπὸ Φαρικὸν τινος Κρη-  
τὸς <τοῦ ἐξευρόντος αὐτό G<sup>1</sup> R P>. ἄλλως· τοῦτο φασιν ἐν  
Φάροις τῆς Ἀρκαδίας εὐρεθῆναι· καλεῖται δὲ καὶ Μηδικόν. τινὲς  
δὲ φασιν αὐτὸ ἐν Θεσσαλίᾳ πρῶτον εὐρεθῆναι ἐν Φεραῖς, ἄλλοι  
δὲ ἐν Λακεδαιμονί. Φάρις γοῦν ἐστὶ τῆς Λακωνικῆς <B 582>·

25 Φᾶριν τε Σπάρτην τε.

τοῦτο δὲ τὸ ποτὸν τῇ μὲν γεύσει ἐστὶν ὁμοίον νάρθη,  
τοῦ δὲ πεπωκότος τὰς μὲν σιαγόνας ἐνέπλησε, τοῖς δὲ τοῦ

1 ἢ omm. R P, add. G<sup>1</sup> in G<sup>1</sup> | 6-7 προκάλχιον βάφουσι G<sup>1</sup> καλ-  
χίνην δὲ τὸ πορφύρειον R ὄν] ὃ G<sup>1</sup> | 11 στρόμβιον P, στρόμβειον R |  
12-13 R P, αἰθ. πυρρώδους ἢ ἐρυθροῦ (κατὰ τὴν σ. add. G<sup>1</sup>) G<sup>1</sup> ἀλθρήν-  
τος P ad v. 394 quaedam add. G<sup>1</sup> ex Eutecn. 299b 20-22 | 15 et 16  
ὀστρεῖα G<sup>1</sup> utroque loco καὶ ὁ. — ὀστρεῖα om. P | 16-17 τὸ δὲ — ἔσται  
exstat in G<sup>1</sup> ante τήθη τε (14) | 16 ἔσσεται R P ἄπεστιν R P | 17 ἔσ-  
σεται R P καὶ τὸ — 18 om. G<sup>1</sup> | 17-18 γεραϊόμενα, αὐξανόμενα ἐν τ.  
β. ἢ νηχόμενα ἢ ἀγρενόμενα ἢ κοσμούμενα G<sup>1</sup> αὐξανόμενον — ἀγρενόμε-  
μενον om. R | 20 φαρικῶν] φαρμακοῦ (sic) R P | 21 φησι G<sup>1</sup> (sed φασι  
corr. G<sup>2</sup>) R P | 23 πρῶτον ἐν Θ. R P φερραῖς P | 24 et 25 φάρης et  
φάρην G<sup>1</sup> | 26-367, 2 G<sup>1</sup> R P | 26 τοῦτον R P ὁμοίον ἐστὶ G<sup>1</sup>.

σώματος πᾶσι μέλεσι τρόμον ἐπήνεγκε καὶ παραφροσύνην ἐν τοῖς τῆς ψυχῆς νοήμασιν ἐνέθηκεν.

399. γενθμῶ· τῇ γεύσει. ἰσαιομένην· ὁμοίαν.

400. ἦνυσσε δὲ σφαλερούς· ἐποίησε τρομερούς καὶ παραφρονάς καὶ ἐν μιᾷ ἡμέρᾳ πολλάκις πρὸς θάνατον ἤγαγε. 5

401. ἀκτῖνι· ἀντὶ τοῦ ἡμέρα· ἐν δὲ μονήρει ἀκτῖνι, τουτέστιν ἐν μιᾷ ἡμέρᾳ, ἀναιρεῖ τὸν ἄνδρα τὸν βαρύν, ἦτοι τὸν γενναῖον. ἰδίως δὲ μονήρει εἶπεν.

402. σταδίην δέ· σταθμῶ, ἣ ἀντὶ τοῦ σταθμηθεῖσαν· οὐκ εἶπε δὲ πόσον. 10

403. θυλακόεσσαν· τὴν ἐμφερῇ θυλάκῳ, σχηματίσας δὲ εἶπεν ἀπὸ τῆς ῥίζης, τοιαύτη γὰρ ἡ τῆς νάρδου ῥίζα, θυλακώδης τῷ εἶδει· διὸ καὶ παρὰ τινων θυλακίτης τῆς νάρδου ὀνομάζεται.

404. πρηόνες ἀλδαίνουσιν· αἱ ἐξοχαὶ ἀδξάνουσι. Κέ- 15  
στρος, ποταμὸς Παμφυλίας ἢ Κιλικίας.

405. ἄλλοτε δὲ σμυρνεῖον· τὸ σμυρνεῖον παραπλήσιόν ἐστι νάρθηκι, τὸ δὲ σπέρμα πράσου ἔχει, ὁσμήν δὲ σμύρνης.

406. τὸ δὲ ἱριδα· ὥφειλεν ἱριν, ὥσπερ ἕριν· εἴη δὲ καὶ ὀξυτόνως ἱρίς, ὥσπερ βολίς. ἢ ὥσπερ Κύπριδα. 20

λειριόεν τε <κάρη R P>· τὴν κεφαλὴν τοῦ λειρίου· λείριον δὲ φασὶ τὸ κρῖνον. τοῦτο δὲ λέγει ἐρίσαι τῇ Ἀφροδίτῃ περὶ εὐχροίας, τὴν δὲ ὀργισθεῖσαν ὁμοίον αἰδοῖν ποιῆσαι ὄνον.

1 πώματος R μέλεσσι R | 3 hoc sch. exhib. R post τῷ εἶδει (13), P post Κιλικίας (16) ἰσαιομένην P | 5 πρὸς] εἰς G<sup>1</sup> post ἤγαγε verba add. G<sup>1</sup> ἰδίως δὲ μονήρει εἶπεν (8) | 6-8 usque ad γενναῖον dedi ex G<sup>1</sup>. v. Animadv. | 7 ἦτοι recepi ex R P, ἀντὶ τοῦ G<sup>1</sup> | 8 ἰδίως — εἶπεν R P | 10 πόσιν G<sup>1</sup> R, ποσὶ P, corr. Buss. ad v. 402 quaedam add. G<sup>2</sup> ex Eutecn. 239b 30-34 | 11-12 σχηματίσας — ῥίζης G<sup>2</sup> (post τῷ εἶδει) R P | 12 τοιαύτη γὰρ ἢ αὕτη ἢ R P τῆς] τοῦ R verba διὸ καὶ κτέ. exhibet tantum G<sup>2</sup> | 13 θυλακίτης] malim θυλακίτις (cf. Dioscor. I 8), θυλάκιον edd. post hoc sch. rursus add. G<sup>2</sup> sch. ad v. 399 et postea sch. ad v. 400 hoc modo: ἐποίησε σφαλεροὺς τρομ. καὶ παρ. μονήρει μιᾷ: sequitur sch. ad v. 404. haec omnia leguntur in P post Κύπριδα (20) | 15-16 G<sup>2</sup> R P κέτρος P | 17 σμύρνειον codd., corr. IG Schn. lemma in G<sup>1</sup>: σμύρνειον et postea τοῦτο παραπλήσιον κτέ. τὸ σμύρνειον habet P post νάρθηκι | 19 εἴη δὲ ἱρίς ὀξ. βολίς ἢ ὡς κ. G<sup>1</sup> | 21-22 τὴν κεφαλὴν — κρῖνον] τὴν κεφ. τοῦ κρίνου R P | 22 τούτῳ con. IG Schn. λέγεται G<sup>1</sup> | 22 τὴν ἀφροδίτην G<sup>1</sup> | 23 εὐχροίας] χροιάς R P ὄνον om. G<sup>1</sup>.

410. σκύλαιο (κάρη R P)· καλύει ξυρῶν τὴν κεφαλὴν  
 αὐτοῦ καὶ καταπλάττειν πηγάνῳ καὶ ἀλευρῳ κριθίνῳ καὶ πο-  
 τίζειν νάρθη ὡς πλεῖστον, καὶ ὄξους ἐσκευασμένον. βλέπτεσθαι  
 δὲ φησι τὸ πήγανον ὑπὸ τῆς κάμπης. <ἄλλως G<sup>1</sup>>· ξύρῃσον,  
 5 φησί, τὴν κεφαλὴν καὶ κατάπρασον ὠμηλῶσει μετὰ πηγάνον·  
 τὸ δὲ πήγανον <ἐτυμολογεῖται G<sup>1</sup>> παρὰ τὸ πηγνυσθαι τὴν  
 γονήν· ἔστι γὰρ ἐπισχετικὸν τῆς συνουσίας, διὸ καὶ οἱ μυσ-  
 μενοι αὐτῷ χρῶνται· ἢ διὰ τὸ ἐν πάγοις φύεσθαι τὸ πήγανον·  
 ἄλλως· σκύλαιο, φησί, τὴν κεφαλὴν τοῦ πηγάνου καὶ ἑπαρον  
 10 αὐτοῦ τὴν λάχνην, ἡγουν τὸ ἀνθος, κόψας αὐτὸ κάτωθεν εὐθὺς  
 ξυρῶ, ὃ ἔστιν εὐακονήτηρ, καὶ ἐψησον ἀλευρα κριθῶν νεάλεστα  
 καὶ φυλλάδα πηγάνου ἐν ὄξει καὶ ποιήσον τροχίσκους καὶ περὶ  
 τὴν κεφαλὴν τοῦ πάσχοντος κατάπλαττε.

415. μὴ μὲν ὁοσκυάμου· μηδεὶς ἀπειρώς ἔχων τοῦ ὁο-  
 15 σκυάμου τὴν νηδὺν κορέσκει, οἷα ποιοῦσιν οἱ σφαλλόμενοι ταῖς  
 φρεσίν. ἰδίως δὲ εἴρηκε τὸ αἰδρῆντα ἀντὶ τοῦ αἰδρῆντος. λέγει  
 ὁδὸν ὅτι, ἐάν τις ἀπειρώς προσενέγκῃ τὸν ὁοσκυάμον περὶ τὰ  
 ἀπαλὰ λάχανα σὺν τοῖς σπέρμασιν ἀπαλοῖς ὁδῶν, ἢ καὶ ὅταν  
 τὰ παιδία προσενέγκηται, ποιεῖ παραφυλάττεσθαι.

20 416. παρασφαλές δὲ σπέρχονται· ἀντὶ τοῦ οἱ ἐσφαλ-  
 μένοι τρέχουσι καὶ σπεύδουσι.

417. ἡ δὲ νέον σπείρημα· σπείρημα λέγει τὸ ἄκρον τῆς  
 κόμης, ὃ ἔστιν ἀπαλόν· ὃ δὴ πολλάκις συμβαίνει τοῖς ἡδὴ δυ-  
 ναμένοις παισὶ χωρὶς τῶν τιθήνων πορεύεσθαι καὶ ἐσθίειν.

25 ἄλλως· ἡ δὲ νέον σπείρημα· οἱ ἔτι τὰς τρίχας ἀπὸ τῆς  
 σπορᾶς φθεροῦντες. σπείρημα γὰρ τὸ σπέρμα. καὶ ἀμφικά-  
 ρηνα κομάων, ἡγουν τὰ περὶ τὴν κεφαλὴν τῶν κομῶν. γρά-  
 φεται δὲ τὸ σπέρχονται καὶ τεύχονται, ἀντὶ τοῦ ποιοῦσιν. ὃ

1 ξυρῶν P | 2-3 ποτίζων P ὡς πλ. om. G<sup>1</sup>, add. G<sup>2</sup> ἐσκευα-  
 σμένον ex -μένῳ P, ἐσκευασμένος G<sup>1</sup> | 4 πηγάνων G<sup>1</sup> | 5 ὠμῇ λύσει R,  
 ὀμῇ λύσει P, ἃ μὴ λύσει G<sup>1</sup> (ἴδ'..... λύ... adn. mg. G<sup>2</sup>), ὠμηλῶσει  
 Vant | 7 ἔστι δὲ καὶ R P | 9 σκύλαιο R P | 10 τὴν ἄχην γοῦν τὸ ἄ. P  
 καὶ κόψας R P | 11 ξυρῶ P καὶ ante ἐψησον omm. R P | 12 inter  
 ὄξει et καὶ quaedam in G<sup>1</sup> a G<sup>2</sup> abrasa sunt | 14 ὁοσκυάμῳ R P |  
 16 τῷ τὰ P λέγει δὲ G<sup>1</sup> | 17 προσενέγκοι G<sup>1</sup> P | 19 ποιεῖ | 20-21 G<sup>2</sup> R P  
 ἔρχονται P in lemmate | 22 lemma om. G<sup>1</sup> ἡδὲ ἢ P | 24 καὶ om. R  
 post ἐσθίειν add. G<sup>1</sup>: γράφεται καὶ τεύχονται ἀντὶ τοῦ ποιοῦσιν | 25 ἡδὲ  
 δὲ R, om. P | 26-269, 7 σπείρημα — σπέρμον G<sup>2</sup> R P | 26-27 ἀμφὶ κάρηνα  
 codd. | 27 κομῶν P.

δὲ νοῦς τοιοῦτος· τὰ παιδία τὰ νεωστὶ ἐκφυγόντα τὸ ἐπὶ γαστέρα σύρεσθαι καὶ τετραποδίζειν καὶ ἀπειπάμενα τῶν τριχῶν τὸ ἀμφικάρηρον, τουτέστιν τὰ νεωστὶ κουρευθέντα, καὶ ἀρξάμενα περιπατεῖν ἀνευ τῆς τροφῆς, λέγει δὲ τὰ ὄντα περὶ τὰ δέτη καὶ τὰ ε. ταῦτα γὰρ ἐπιτυγχάνοντα τῇ ὑσχύαμφ ἐσθίουσιν αὐτὸν καὶ βλάπτονται. ὁλοήν γὰρ ἐρπυδὸνα γυῖων· τὸν τετραποδισμὸν καὶ τὸν συρμὸν. ἄνις δὲ ἀντὶ τοῦ ἀνευ.

418. κοῦροι ἀπειπάμενοι· ὅπερ οἱ παῖδες οἱ ἀρτι ἐπισύρεσθαι παυσάμενοι καὶ τὰς τροφὰς ἀπαρνησάμενοι ποιοῦσιν ἀγνοίᾳ, καὶ ἐμβάλλοντες εἰς τὰ χαλινὰ αὐτῶν, ὅπερ ἂν αὐτοῖς ὑποπέσῃται ἢ εὐρωσιν.

420. ἀφροσύνη· ἀφροσύνη τρώγῃσι τοὺς κακάνθησαντας κλάδους.

421. οἷα νέον βρωτήρας· οἷα γὰρ οἱ νεωστὶ ἐν τοῖς γναθμοῖς τοὺς βρωτήρας ὀδόντας ὑποφαίνοντες. τότε κνηθμός· τοιοῦτος, φησί, κνηθμός ἐν τοῖς φαγοῦσιν ὑσχύαμον, οἷος ἐν τοῖς παισίν, ὅταν ἀποβάλλωσι τοὺς ὀδόντας.

424. ἄλλοτε βουκέρας· βουκέρας εἶδος ἐστὶ βοτάνης, τοῦτο δὲ καμπύλον ἐστὶ καθάπερ βοδὸς κέρας. διὸ καὶ τῆς ὀνομασίας ταύτης ἔτυχε. σιτηγόνου· τοῦ εἰς σιτισμὸν καὶ τροφήν γινομένου. γράφεται καὶ χιληγόνου. ὀρεα κεραίας· ὅπερ βούκερας κεραίας τινὰς εὐκαμπεῖς κάτωθεν ὑπὸ τοῖς ὀπηγεμίοις φύλλοις αὖξει.

ἄλλως· σιτηγόνου· γράφεται καὶ κεβληγόνου, ὃ ἐστὶ τοῦ ἐν τῇ κεφαλῇ ἔχοντος τὸν γόνον. κεβλή γὰρ ἡ κεφαλὴ ἐν συγκοπῇ τοῦ α καὶ τροπῇ τοῦ φ εἰς β.

426. ἀτμενίφ δέ, τῇ ἐλαίφ, τῇ μετὰ κακοπαθείας γινόμενφ· ἀτμένες γὰρ οἱ δοῦλοι, οἷς ἔπεται τὸ κακοπαθεῖν. μέγα,

1 δὲ om. G<sup>3</sup> | 2 σείρεσθαι P ἀπειπάμεναι R, -οι P | 4 τροφῶν] πιθήνης R δὲ om. G<sup>3</sup> | 6 ἐρηθμόνα R | 6-7 τὸν τε ποδισμὸν R P, sed in P τετραποδισμὸν restituit m. rec. | 7 ἄνις δὲ ἀντὶ τοῦ omm. G<sup>1</sup> G<sup>2</sup>, habent B P, omisso tamen ἀνευ, quod add. IG Schn. | 8-11 G<sup>1</sup> | 10 αὐτῶν Buss., αὐτῶν codd. | 12-13 G<sup>3</sup> R P; lemma add. Vári | 14-15 usque ad ὑποφαίνοντες G<sup>3</sup> R P; eadem omisso lemmate G<sup>1</sup> in glossa interl. | 16 φαγοῦσι τὸν ὄ. P ὑσχύαμον G<sup>3</sup> | 17 ὅταν — ὀδόντας om. G<sup>1</sup> ἀποβάλλουσι G<sup>3</sup> | 20 σιτηγόνου R | 21 χιλογόνου P, λιχογόνου R ὥσπερ ὁ βουκέρας R P | 22 ἀκαμπεῖς R P | 24-26 G<sup>3</sup> R P | 27-28 παραγινόμενφ P.

φησί, ὄνειαρ ἐστὶ τὸ βούκερας, ὅτε ἐμπλεύσῃ καὶ βραχὴ τῷ ἀτμενίῳ ἐλαίῳ.

428. ὁμόβρωτον· τουτέστιν ὁμὰ τὰ φύλλα διαμασθήσασθαι καὶ τὸν χυλὸν αὐτῶν καταπίνειν.

429. κίχουρα δὲ καὶ καρδαμίδα, εἶδη λαχάνων· καὶ γηθυλλίδας, εἶδος κρομύων, ἦτοι τὰς κεφαλὰς ἢ τὰς ῥίζας· ἢ τὰ ὑπ' ἐνίων λεγόμενα ἀγριόφυτα.

432. εὐαγλὶς· καλὰς ἀγλίδας ἔχουσα, ἀγλίδες οἱ κόκκοι, ἐξ ὧν αἱ κεφαλαὶ τῶν σκοροδίων σύγκεινται, ἀπερ σκελίδια ἢ  
10 συνήθειά γησι. τὰ δὲ κίχουρα οἱ Ἀττικοὶ κυχόρια φασί, ἡμεῖς δὲ γιγγικίδια.

433. μήκωνος κεβληγόνου· τῆς ἐν τῇ κεφαλῇ ἐχούσης τὸν γόνον, ὃ ἐστὶ τὸ σπέρμα· συγγενὲς γὰρ τὸ β τῷ φ. καὶ Καλλίμαχος <fgm. 140>.

15

ἀμφὶ τε κέβλην

εἰρμένος ἀγλίδων ὄδλον ἔχει στέφανον.

τινὲς δὲ τῆς κατὰ τὴν κεφαλὴν κομώσεως μήκωνος. βοτάνη γὰρ ἐστὶν ἡ μήκων, ἐν τῇ κεφαλῇ τὸν γόνον ἔχουσα. καὶ Εὐφορίων περὶ τῆς Ἀθηνᾶς <fgm. 159>.

20

κεβληγόνου Ἀρυτώνης.

μήκων δὲ εἰρῆται παρὰ τὸ μὴ κονεῖν, τουτέστι μὴ ἐνεργεῖν· κονεῖν γὰρ λέγεται τὸ ἐνεργεῖν, κωλυτικὸν δὲ τοῦτο τῶν κατὰ φύσιν ἐνεργειῶν.

434. καθυπνέας· ὑπνοδντας· ἀγχι γὰρ τὸ μηχανώσιον εἰς  
26 ὕπνον· τὴν μήκωνα δὲ ἐτυμολογοῦσιν τινες τὴν μὴ κονεῖν μὴδὲ ἐνεργεῖν ποιοῦσαν, (ὥς εἴρηται G<sup>1</sup> R P).

1 ἐμπλεύσει G<sup>1</sup> | 3-4 διαμασθήσασθαι R | 4 καταπιεῖν G<sup>1</sup> | 5 καρδαμίδα P | 6 γηθυλλίδες R P κρομύων R P ἦτοι — ἢ G<sup>1</sup> R P | 7 ἀγριόφυλλα G<sup>1</sup> | 8 G<sup>1</sup>: ἀγλίδες δὲ εἰσιν αἱ σκελίδες ἐξ ὧν (ἐξ ὧν add. G<sup>2</sup>) αἱ κεφ. τ. σκ. σύγκ., τροπήλιδες (τροπήλιδες corr. IGSchm. ex Aristoph. Acharn. 813) δὲ αἱ τῶν σκοροδίων δέσμαι. κώδεια· ἢ κεφαλή. ἀγλίδες δὲ οἱ κόκκοι, ἐξ ὧν αἱ κ. τῶν σκ. συνίστανται. Scholl. vulgg. haec in-super add.: γαστελλίς τὸ νέον κρόμμυον | 12 μήκωνος om. G<sup>1</sup> τῇ om. P | 13 τὸν γ. ἐχούσης R P | 15 κέβλην R P | 16 εἰρμένος R P καὶ γλίδων R | 17 μήκωνος om. R | 18 ἢ μήκων] ἡμῶν R | 18 καὶ Εὐφ.-20 G<sup>1</sup> εὐφορί-δης G<sup>1</sup>, corr. IGSchm. | 21-23 G<sup>1</sup> R P μὴ alterum om. P | 22 δὲ] γὰρ P | 25 ἐτωμ. δὲ τὴν μήκ. ἦτοι τὴν μὴ κ. R P; ἦτοι ante τὴν μὴ add. G<sup>2</sup> in G<sup>1</sup> ἀκονεῖν R P μὴδὲ ἐνεργεῖν] malim ἦτοι μὴ ἐν. (cf. Sch. ad v. 433, 21, sq.) ποιοῦσαν R P.

435. οὐκ ἀναπίννεται δσσε· ἀντὶ τοῦ οὐκ ἀνοίγονται οἱ ὀφθαλμοί.

436. καὶ δεδήεν ἀντὶ τοῦ δέδεται, δεσμεῖται.

437. ὁδμήεις· ὁζώδης, ὁδμὴν ἔχων τὴν ἀπὸ τοῦ ὀποῦ· φέρεται γὰρ ἰδρώς ψυχομένου τοῦ σώματος, τὸ δὲ πρόσωπον δ ὥχρον γίνεται καὶ τὰ χεῖλη ἐμπέτρωνται.

439. ἐκ δὲ τε παθρον· ἐκ δὲ τοῦ αὐχένος ὀλλόν ἀσθμα ἐλκόμενον ψυχρὸν διέρχεται, καὶ πάρεσις τῶν σιαγόνων γίνεται.

441. πολλάκι δ' ἡδὲ πελιδνός· πολλάκις δὲ καὶ οἱ δυν-  
χας πελιδνοὶ γινόμενοι, ὥς ἐντὸς τοῦ αἵματος χωροθντος, καὶ 10  
ἡ ῥίς στρεβλουμένη καὶ οἱ ὀφθαλμοὶ κοῖλοι γινόμενοι θάνατον ἀπαγγέλλουσι.

443. μέλοιο δέ, ἐπιμελοῦ τῆς θεραπείας καὶ βοηθείας γλυκὴν θερμὴν οἶνον διδοὺς αὐτῷ.

444. κεκαφητότα πιμπλᾶς· ἀντὶ τοῦ ὀλιγοψυχοῦντα 15  
πληρῶν.

445. καὶ τινθαλέφ· θερμῷ, διαπύρφ. ἔργα δὲ μελίσ-  
σης· ἀντὶ τοῦ μελίσης μέλι· ἀντὶ τοῦ σύμμιγξε καὶ μέλι μετὰ  
θερμοῦ οἶνου.

446. Ὑμητιδος· Ἀττικοῦ, ἀπὸ Ὑμητοῦ τοῦ ὄρους Ἀττι- 20  
κῆς. αἶτ' ἀπὸ μόσχου· αἱ μέλισσαι, ὥς φησιν αὐτός (Ther. 741).

ἵπποι μὲν σφτηκῶν γένεσις, ταῦροι δὲ μελισσῶν.

448. κατὰ θρυνός· παλαιὰν τινα μελιτουργίαν ἐκτίθεται.  
μήπω γὰρ ἡμερούμεναι αἱ μέλισσαι, ἀλλ' ἔτι ἀγριαὶ οὐσαι ἐν  
τοῖς κοιλώμασι τῶν θρυνῶν τὰ κηρία σπνεντίθουσιν· καὶ νῦν ἔτι 25  
ἐστὶν οἷοις τοῦτο ποιοῦσι. τὸ δὲ ἐκτίσαντο ἀντὶ τοῦ κατα-  
σκεύσαν.

ἐνθα δὲ καὶ κοίλοιο· τοῦτο καὶ Ἡσίοδος (op. et  
d. 233).

ἀκρη μὲν τε φέρει βαλάνους, μέσση δὲ μελίσσας· 30  
καὶ. Φωκυλίδης (171).

1-3 G<sup>3</sup> R P | 4-6 usque ad ὥχρον om. R ὁδμὴν P | 4 ὀποῦ] ἵπ-  
που P | 6 ἐμπέτρωνται P | 9 lemma om. R P | 10 ὥς om. G<sup>1</sup> χω-  
ροῦντες G<sup>1</sup> | 12 ad v. 442 sch. est in G<sup>1</sup>: κοιλωπέες· τουτέστι κοῖλοι  
ὀφθαλμοὶ γινόμενοι | 18-19 G<sup>3</sup> R P μέλλοιο P | 15 πιμπλᾶς R P |  
18 ἀντὶ τοῦ — μέλι om. R P σύμμιγξε R P | 25 ἐντίθεται P | 26 τὸ  
δὲ — κατασκεύασαν G<sup>1</sup> | 28 καὶ in lemma om. P | 30 μέση G<sup>1</sup> | 31 φω-  
κυλίδης R P.



κάμνει δ' ἡερόφοιτος ἀριστοπόνοος τε μέλισσα  
 ἢ πέτρης κολλῆς κατὰ χηραμὸν ἢ δονάκισσιν,  
 ἢ δρυὸς ὠγυγίης κατὰ κοιλάδος ἐνδόθι σίμβλων,  
 σμήνεσι μυριότερητα κατ' ἄγγεα κηροδομοῦσα.

5 φησὶ δὲ δι' ἐν τῷ Ὑμητῷ πρῶτον ἐγένοντο μέλισσαι. συνομηρεές· συνερχόμεναι βοτρυνδόν.

450. πολυωπέας· πολλὰς ὁπὰς ἐχούσας· τοιαῦτα γὰρ τὰ κήρια. ὄμπας· οἱ μέλιτι δεδευμένοι πυροί. καὶ Καλλίμαχος (fgm. 268)·

10 ἐν δὲ Θεοῖσιν ἐπὶ φλογὶ καίμεν ὄμπας.  
 τοὺτους γὰρ Ἀθήμητρι ἔθνον· Νίκανδρος δὲ εἰρηκεν ἰδίως τὰ κηρία ὄμπας.

451. βοσκόμεναι θύμα· ἀντὶ τοῦ διερχόμεναι τὰ θύμα τοῖς ποσίν. ἀνθεμόεσσαν ἐρείκην· γράφεται καὶ ἡνεμόεσαν· ἐρείκη δὲ ἐστὶ δένδρον, οὗ τὰ φύλλα οἱ μνουμένοι ὑποστρωννύουσι διὰ τὸ ψυχτικὰ εἶναι καὶ ἀγνά. ἔστι γὰρ τὸ ἀγνεύειν καὶ χωρὶς γονῆς μένειν.

452. δῆποτε δ' ἡ ῥοδόιο· ἡ σύνταξις οὕτως· ἡ καὶ ἱρινέου μαλλὸν βαθὺν κορέσκων ἔλκοις, ἀντὶ τοῦ ἔλκε, τὸν ἰόν.

20 453. ὀχλίζων· διὰ τὸ κλείειν τὸ στόμα τῇ μύσει συνδε-

1 ἀριστόπονος G<sup>1</sup> | 2 χηραμὸν cod. Ambr. H 22 sup., qui Pseudo-phoc. continet, χηράδος R P, χοράδος L, χοράδος voluit Abel | 3 σίμβλα L | 4 pro h. v., quod exhibet tantum G<sup>1</sup>, habent R P: καὶ τὰ ἐξῆς μυριότητα G<sup>1</sup>, corr. IG Schh. ex Phoc. codd. ἄγγεα Ruhenkenius, ἀνθεα G<sup>1</sup> ad v. 448 quaedam add. G<sup>1</sup> ex Eulecn. 240a 37-42 | 5 ὅτι om. G<sup>1</sup> | 5-6 συνομηρεές — βοτρυνδόν G<sup>1</sup> R P συνομαρές P | 7 ἐχούσας Ald., ἔχοντας G<sup>1</sup>, ἔχοντα R P | 7-11 τὰ κήρια — Ἀθήμητρι om. R | 8 ὄμπαι G<sup>1</sup>, ὄμπναι P, ὄμπνας R πυρῶ (ex κηρῶ) P | 10 Θεοῖσι φλογὶ P | 11 τοὺτους — ἔθνον G<sup>1</sup> ἰδίως εἰρηκε R P | 12 ὄμπνας P | 13-14 usque ad ποσὶ G<sup>1</sup> R P | 13 τὰ] τὸ R P | 17 καὶ] fortasse ἡ scribendum est | 18 sqq. Pro scholiis ad v. 452 et 453, quae monente IG Schh. dedi ex G<sup>1</sup> (verba tantum ἀντὶ τοῦ πιάζοις in sch. ad v. 453 habet G<sup>1</sup>, glossam, ut patet, e margine irreptam), haec habent R P: τοῦ στόματος φησὶ μεμνότεος βιάζειν θανόνγειν αὐτό, διοχλίζων (-ειν R) τὸν πυρόδοτον καὶ ἱρινέου μαλλὸν (sic) βαθὺν κορέσκων. ἔλκοιο P (ἔλκοις R)· ἀντὶ τοῦ ἔλκε τὸν μετὰ τοῦ ἐρίου τὸ ῥόδιον ἔλαιον ἐπιβάλλων. εὐτρίχει (γὰρ inserit P) λίνω· τῷ ἀπαλῷ καὶ εὐτρίχῳ ἐρίῳ. ἄλλως· εἰ καὶ (καὶ εἰ R) μύουσιν οἱ πάσχοντες τοὺς συμμεμνότεας χαλινούς αὐτῶν ἀνοίγειν ἐνθλίβοις τῷ ἐρίῳ βοηθείας χάριν. ἐνθλίβοις δὲ ἀντὶ τοῦ πιάζοις. | 19 μαλλὸν cod., corr. IG Schh.

δεμένον τοῖς χαλινοῖς, διανοίγων αὐτὸ ἐνθάλβους, ἀντὶ τοῦ πιέζοις, τῷ ἔριφ τὸ ῥόδιον ἢ καὶ ἱρίνεον ἔλαιον. τοῦτ' ἡμύνουσιν· ἀντὶ τοῦ ὅτε ἡμύνουσιν οἱ πάσχοντες τοὺς συμμεμνυτάς χαλινούς αὐτῶν, ἐνθάλβους τῷ ἔριφ βοηθείας χάριν.

455. ἱρίνεον· τὸ κύπρινον ἔλαιον, ἔστι δὲ θερμομαντικόν. 5 καὶ μορόεντος ἀντὶ τοῦ μοροέσεως· καὶ Ὀμηρος (σ' 298)·

τρίγληνα μορόεντα.

456. διὰ ῥέθους ἔγρεο· κατὰ τὸ πρόσωπον τύπτων καὶ πλήσσων ἔγειρε.

457. κνώσσοντα παλάσσω· ἀντὶ τοῦ κοιμώμενον κινῶν 10 καὶ σείων ἀνάστησον, ὅπως κεφαλαλγῶν τὸν ὀλέθριον ὕπνον ἀποβάλλῃ, καὶ τὸν κακὸν πόνον ἐξεμῆσθαι βοηθούμενος.

458. <ὀλοδὸν διὰ G<sup>1</sup>> κῶμα· τὴν μεταξὺ ὕπνου καὶ ἐγρηγόρσεως καταφορὰν κῶμα καλοῦσιν <οἷον κοίμημα G<sup>1</sup>>, ὅθεν καὶ κωμάζειν τὸ ἐπιφοιτᾶν τοῖς κοιμωμένοις. 15

459. τήμος δ' ἐξερύγησιν· ἀντὶ τοῦ τηνικαῦτα δὲ ἐξεμῆσθαι ἀποσοβῶν τὸ κακὸν ἄλγος.

460. σπεῖρα δ' ἐνὶ χλοερῷ· ἡγουν ῥάκη βρέχων ἐν οἴνελαίφ τρεῖς καὶ ἀναθέρμαινε.

462. ἐν δροίτῃ· ἐν πυέλφ· κελύει δὲ αὐτὸν ἐν πυέλφ 20 ἡγουν ἐν σκάφῃ θερμοῦ ὕδατος καθεῖναι καὶ καταντλᾶν τῷ θερμῷ ἵνα τὸ συντεθραμμένον δέρμα διαλυθῇ. ἐμβάλλεο σάρκα· τὴν σάρκα αὐτοῦ τοῦ πάσχοντος, ἡγουν αὐτόν.

463. κυρίως δὲ ἐπαιονάσθαι ἔστι τὸ ἐπ' ἡμίονος λούσθαι, νῦν δὲ τὸ ἐπὶ τινθαλέοις ἡγουν θερμοῖς λοετροῖς θερα- 25 πεύεσθαι.

464. αἶμα ἀναλυόμενος· ἀντὶ τοῦ τὸ θρομβῶσαν αἷμα τοῦ παθόντος διὰ τὴν ἐκ τοῦ δηλητηρίου ψύξιν ἀναλύων τῇ θερμῇ τῶν λοετρῶν. τέτανόν τ' ἐσκληρότα ῥινόν· τὸ κα- 30 τεσκληρὸς δέρμα φησίν.

2 ἱρίνεον G<sup>1</sup> | 5 τοῦ κυρίου ἐλαίου, ὃ ἔστι θ. R P κύπρινον (superscr. κύπρειον) G<sup>1</sup> | 6 καὶ μορ. — 7 R P | 8-9 G<sup>3</sup> R P | 9 ἔγειρε om. R | 10-12 R P | 12 ἀποβάλλῃ R | 13 τὴν G<sup>3</sup> corr. ex τὸ R | 14 κωλύουσιν om. G<sup>1</sup> | 16 ἐξερύγη P δὲ omm. R P | 18 ἀλλὰ καὶ σπεῖρα est lemma in R P | 19 ἀναθέρμηνε P | 20 ἄλλοτε δ' ἐν θρ. est lemma in R P αὐτόν πυέλφ G<sup>1</sup> | 21 σκάφει R, σκύφῃ G<sup>1</sup> | 22 ἐμβ. σάρκα· τοῦ πάσχ. δηλονότι· ἄγε ἐκείνον αὐτόν R P | 24-26 G<sup>3</sup> R P κυρίως δὲ om. R | 25 θερμοῖς ὕδασι, omisso θεραπεύεσθαι, R P | 27-29 usque ad λοετρῶν add. etiam G<sup>3</sup> in mg. | 28 ἐκ δηλητηρίου R | 29 λουτρῶν G<sup>1</sup>.

465. λαγοῦτο κακοφθορέος· τοῦ θαλασσίου λαγωῦ καὶ ἱππῶναξ <fgm. 123 Bgk.> μνημονεύει. ἔστι δὲ εἶδος ἰχθύος, τὴν μὲν ἀσθενεῖαν ἀμφὶ παραπλήσιος, τὴν ὅδ' ἐπιφάνειαν μέλας, θανάσιμον δὲ βρωθεὶς. κακοφθορέος δὲ κακῶς φθίνει· φονεύς.

466. πολυστείου ἀντὶ τοῦ τῆς πολυψήφου· στείται γὰρ αἱ ψῆφοι τῆς θαλάσσης.

467. τοῦ θ' ἦτοι· τοῦτου ἡ μὲν ὁδὸς παραπλήσια ταῖς τῶν ἰχθύων λεπίσι, καὶ τῷ ἀποπλύματι αὐτῶν, ἡ δὲ γόστεις 10 ἰχθύων σσηπώτων.

468. νεπόδων δέ, ἰχθύων· καὶ σαπρυνθέντων ἀντὶ τοῦ σαπρωθέντων.

469. ὁπότεαν λοιπὸς ἀθξίδα· ἡ ὕταν ἢ λοιπὸς τὴν ὄλην ἀθξίδα μολύνῃ, ἐξ· σὺ ὁηλοῖ τὸ φθίειν. ἀθξίς εἶδος ἰχθύος 15 ὁμοῖον θύνῳ. ἀθξίδα χραίνῃ· τουτέστι τὸ σῶμα φθίειν καὶ ἀφανίζει· ἀθξίς δὲ τὸ σῶμα, μετὰ γὰρ τὸ ἀγρευθῆναι οἰονοῦναι ἰχθύν ἐν μένῃ ἐπ' αὐτῷ τὸ ἄετος αὐτοῦ, ἀφανίζει αὐτὸν καὶ ὄζειν ποιεῖ.

470. ὅς δ' ἡ τοι ῥυπόεις· ὁ λαγῶς, φησί, νεωτέρι γενηθεὶς ὁμοῖός ἐστι ταῖς θριξίν, ἡγουν κατὰ τὰς τρίχας τῆς τευθός. ἡ ἔτε τεύθου. τουτέστι τοῦ ἄρρενος.

ὅπ' ὁστλίγγεσσι· ἐπεὶ γληνώδης ἐπάρχει· ὁστλίγγας δὲ λέγει τοὺς βοστρυγχοὺς ὁ ἔστι τὰς κόμας τῶν τευθίδων καὶ σσηπίων, ἐν αἷς ἄρτι γεννώμενοι οἱ θαλάσσιοι λαγωὶ διατρέ- 25 βαίνειν.

1-10 dedi ex G<sup>1</sup>; eadem fere, sed minus integra, praesent R P: λαγοῦτο κακοφθορέος (κακοφθορόντος P), τοῦ θ. λ., ὅς ἐστιν εἶδος ἰχθύος, καὶ ἱππ. μνημ. ἔστι δὲ καὶ (om. R) μέλας τὴν ἐπίφ., θ. πρ., οὗ ἡ μὲν ὁδὸς ταῖς τῶν ἰχθύων λεπίσι καὶ τῷ ἀποπλ. αὐτῶν ἔοικεν, ἡ δὲ γόστεις ἰχ. σσηπ. γεύσει ὁμοία ἐστὶ. κακοφθορέος δὲ κακῶς φθίειν, καὶ πολυστεῖον αἰμης, ἡγοον τῆς πολυψήφου θαλάσσης· στείται γὰρ αἱ ψ. τῆς θ. | 2 ἱππῶναξ vodd. | 4 κακοφθορέος — φθίειντος add. G<sup>1</sup> post σσηπώτων (10) | 11-12 R P | 13 ὁπότ' ἂν R λοιπὸς P | 14-15 ἐξ· σὺ — χραίνῃ G<sup>1</sup> | 15-16 τουτέστι — ἀφανίζει G<sup>1</sup> (om. φθίειν καὶ) G<sup>2</sup> P (ἀφανίζοι) | 16 δὲ γὰρ R P καὶ γὰρ μετὰ τὸ ε. R P | 16-17 οἰονοῦναι G<sup>1</sup>, οἰονοῦναι P, οἰον δὲ ποτε R | 17 μένοι G<sup>1</sup>, μένοι FGSch. τὸ λ. αὐτοῦ om. P | 18 ὄζειν omisso ποιεῖ G<sup>1</sup> | 19 λαγῶς (sic) P φησί om. R P | 22 ὁστλίγγεσσι G<sup>1</sup>, ὅπ' ὁστλίγγεσσι P ἐπειδὴ R P ὁστλίγγας P | 23 λέγουσι G<sup>1</sup> βόστρυγχοι R | 23-24 καὶ σσηπίων om. G<sup>1</sup>.

473. *χολῆ δὲ τῷ μέλανι. ἀγρώστορος ὀρμήν· ἐπει-  
δὲν γὰρ ἰδῆ τὸν ἀλίστα ἐκβάλλει τὸ μέλαν εἰς τὴν θάλασσαν,  
ἵνα ἀθεώρητος ᾖ τοῖς δὲ πίνουσιν ἀκολουθεῖ σκοτώσις χολώδης,  
ἰκτερώδης.*

474. *τῶν ἤτοι ζοφώσις· τουτέστιν τῶν φαγόντων τὸν  
λαγῶν.*

475. *περιστολάδην· ἀντὶ τοῦ, οὐκ ἀθροαί, ἀλλ' οἷον  
κατὰ σταλαγμὸν ἐλαττοῦνται. ὁ δὲ λόγος· αἱ δὲ σάρκες οἷον  
κατὰ σταλαγμὸν ἐκ τοῦ κατ' ὀλίγον τηκόμεναι καὶ καταστά-  
ζουσαι φθείρονται, ὁ δὲ τροφήν οὐ προσίεται.*

476. *ἄλλοτε ῥινόσ· ἀρσενικῶς εἶπεν ὁ ῥινόσ, τουτέστι τὸ  
δέρμα, καὶ τοῦ δερματος κατὰ τὴν ἐπιφάνειαν γίνεται ἔπαρμα,  
μάλιστα δὲ περὶ τὰ σφυρά. περὶ δὲ τὰ τοῦ προσώπου μῆλα  
γίνεται οἰδήμα ἐν ἐρυθήματι.*

478. *κυλοιδιόωντος δέ, τοὺς ὀφθαλμοὺς διοιδοῦντος καὶ  
κοίλους ἔχοντος.*

479. *δὴ γὰρ ἐφωμάρτησεν· ἐπακολουθεῖ γὰρ καὶ ὀλι-  
γωτέρα ἐκκρισις τῶν οὐρῶν, ποτὲ μὲν πορφυρά, ποτὲ δὲ αἷμα-  
τώδης διὰ τὸ ξύσθαι τὰ ἐντός.*

481. *〈πᾶς δὲ παρὰ δρακέσσει G<sup>1</sup>〉· πᾶς δὲ ἔλλωψ, του-  
τέστιν ἰχθύς, φανεῖς τοῖς ὀφθαλμοῖς αὐτοῦ μισεῖται· τουτ-  
έστιν, εἰς ἰδῆ ἰχθύς, ἀποστρέφεται· τοῦτο γὰρ σημαίνει τὸ  
ἐμυσάξατο, 〈ἀντὶ τοῦ ἐμυσάξατο G<sup>1</sup>〉, ἀπεμνηστήρισε, παρη-  
τήσατο τοσοῦτον, ὥς καὶ νοντιάσαι καὶ ἐμέσαι ὑπὸ τῆς ἀηδίας  
βιάζεσθαι.*

483. *τῷ μὲν φοινήσσαν· γράφεται τῷ μὲν Φω-  
κήσσαν, ἀντὶ τοῦ Φωκικήν· ἡ γὰρ τοῦ ἐλλεβόρου πόσις*

1 *χολῆ* — μέλανι R P. ἀγρωστήρος P. ὀρμήν omm. R P |  
4 τοῦτο γὰρ φησιν add. R P post ἰκτερώδης. ad Sch. ad v. 473 haec  
add. G<sup>3</sup> (ex recensione Abelii): . . . ν . . . μ . . . ὁ ἐξ αὐτῆς τῆς σηπίας  
χεόμενος θόλος, δὲ οὐ θολοῦ τὸ κῆμα, ὅτε νοήσῃ τὴν ὀρμήν τῶν ἀγρευ-  
τήρων | 5-6 G<sup>3</sup> R P. ζοφώδης P | 7 περιστολάδην] in R supra o est &  
superscr. m. rec. | 8 κατὰ σταλαγμὸν] καταστολάδην antea fuit in G<sup>1</sup> |  
9 κατασταλαγμὸν R, καταστάλαδον Vári. hic et supra | 12 τοῦ δερ-  
ματος post ἐπιφάνειαν R | 13 δὲ τὰ σφυρά R P. περὶ τὰ τοῦ π. R P |  
14 γίνονται οἰδήματα R P. καὶ ἐρυθήματα P | 15-19 G<sup>3</sup> R P | 16 verbo  
ἔχοντος add. R P.: κοῖλοι γάρ. | 18 ἔγκρισις G<sup>3</sup> | 20 exstat in G<sup>1</sup> ad  
v. 481 sch. epitom. ἔλλωψ P | 22 τοῦτο γὰρ σ. τὸ R P. | 24 τοσοῦ-  
τον — 25 G<sup>3</sup> R P | 26 τῷ — γράφεται R P. τῶν P | 27 ἐλεβόρου P.

ἐν Φωκίδι δοκεῖ εὐρεῖσθαι. κελεύει δὲ ἐλλέβορον ἢ σκαμμωνίαν διδόναι πίνειν τῷ κάμνοντι, ἵνα τῆς κοιλίας φερομένης συγκριθῇ καὶ τὸ τοῦ φαρμάκου κακὸν συναπορραγῇ. φοινήεσσιν δέ, εἴρηκε τὴν τοῦ μέλανος ἐλλεβόρου πόσιν.

484. κάμωνος κατ' ἐνδειαν τοῦ σ. λέγει δὲ τὸν τῆς σκαμμωνίας χυλόν.

485. ἐκ φύρματα χεύη· ἀντὶ τοῦ τὰ κόπρια καὶ σκύβαλα ἐκβάλλη.

486. βρωμήεντος· τοῦ ὄνου, παρὰ τὸ βρωμαῖσθαι.

488. κεδρινέης· κεδρινέαν νῦν λέγει, εἰ καὶ πίσσαν αὐτὴν εἶπε· πᾶν γὰρ τὸ ἀποστάζον πίσσαν καλεῖ. πελανοῦ δὲ βάρους· ἀντὶ τοῦ ὀβολοῦ ὀλκήν· οὐ γὰρ μόνον τὸ πέμμα, (ἦτοι τὸ ἔψημα R P), πελανὸς λέγεται, ἀλλὰ καὶ ἡ τοῦ ὀβολοῦ ὀλκή. ἄλλως· πελανοῦ· τῆς πεπηγυίας κεδρίνης πίσης. λέγει δὲ τὴν κεδρίαν.

490. οἶνωπῆς· εἶδος ῥοιᾶς καὶ οἰνάδος. καὶ προμένειον ῥοιᾶς φασιν εἶδος, ὠνόμασε δὲ αὐτὴν ἀπὸ τινος Προμένου Κρητός. σὺν δὲ καὶ Αἰγινῆτιν· καὶ τὴν Αἰγινῆτιν δέ, καὶ ὄσαι τὰ σκληρὰ κάρφη, ἡγουν τὰ ἀπαλὰ κοκκία κατ' ἀντίφρασιν, τῇ ἰσχνῇ καλύπτει καλύπτουσιν· ἡ δὲ κάρφη τὰ λέπη, τοὺς φλοιούς.

492. διαφράσσουσι καλύπτει· τῇ ἰσχνῇ περιβολῇ τῶν κόκκων· ὄσαι, φησί, τὰ σκληρὰ καὶ φοίνια ἡγουν ἐρυθρὰ κάρφη, τουτέστι τοὺς ἐρυθροὺς κόκκους, τῇ ἀραχνῶδει καὶ ὁμενῶδει καλύπτει διαφράσσουσι, τουτέστι τῷ ἔσωθεν τοῦ δέρματος ὁμένι.

493. ἄλλοτε δ' οἶνοβρώτα· τὴν ἐν οἶνῳ, φησί, τρωγο-

1 ἐν φωκαίᾳ superscr. in G<sup>1</sup> a G<sup>3</sup> ἐλέβορον P σκαμμωνίαν R | 2 πίνειν om. R ὅπως τῆς κοιλίας κατενεχθείσης καὶ τὸ τοῦ φ. κτέ. G<sup>1</sup> | 3 συναπορρῶν G<sup>1</sup> | 4 εἴρηκε δὲ καὶ φοιν. τὴν τοῦ μ. κτέ. | 5 — καλεῖ (11) G<sup>3</sup> R P | 5 δέ] γὰρ R τὸν om. G<sup>3</sup> | 7 ἐκχύματα καὶ χεύη P | 8 ἐκβάλλει R P | 11 πελάνου R P et postea πέλανος | 14 ἄλλως om. G<sup>1</sup> πελανοῦ omm. R P | 16 οἶνωπῆς — οἰνάδος καὶ G<sup>3</sup> R P | 16-17 προμ. δὲ εἶδος ῥοιᾶς R P | 18 σὺν — 21 R P. Exstat in G<sup>1</sup> sch. epitom. atque pessime involutum; dedi quae exhibent R P, addito lem-mate. αἰγινῶτιν R | 19 ὄσα R P τὰ ἀπαλὰ κοκκία ex G<sup>1</sup> recepi; τοὺς ἀπλοὺς κόκκους R (sed ex ἀπλοῦς corr. ἀπλῶς m. alt.) P | 20 post καλύπτουσιν add. G<sup>3</sup>: ἦτοι περιβολῇ ἰσχνῇ καλύπτουσιν | 22 ante lemma R P: ἄλλως | 23 ὄσα P ἐρυθρᾶ P | 24 τουτέστι τῇ ἐρυθροῦς κ. ἐχούση G<sup>1</sup> | 25 διαφράσσουσι R | 26 ἄλλοτε δ' om. G<sup>1</sup>.

μένην βοράν, τουτέστι τὴν σταφυλὴν ἐν κυρτίδι θλίψας καὶ οἶονεϊ ἐκπίεσας, δίδου αὐτῇ πιεῖν, οἶονεϊ γλεθκος, δ λέγεται ἐν συνηθείᾳ μοῦστον. κυρτίς, κατασκέυασμά τι ἐκ λεπτῶν χεινίων γερονός, ᾧ καὶ οἱ μυρεψοὶ χρῶνται περὶ τὴν τῶν μύρων ἔκθλιψιν, ὕλιστήριον αὐτὸ καλοῦντες, ἡ καὶ ὕλιστριον. καὶ ὁ 5 τριπτῆρ δέ ἐστι κατασκέυασμα πρὸς πιεσμὸν εὐθετον. ἄλλως· κυρτίς κατασκέυασμά τι, ἐν ᾧ τὰς σταφυλὰς θλίβουσι. λέγει δέ, σταφυλὴν δίδου πιεσθεῖσαν.

495. ἦν δέ τις ἀναλέη· ἐὰν δέ τις, φησί, ξηρᾷ συνεχόμενος δάψῃ, καὶ προσπεσῶν ἐπὶ τινὰ ποταμὸν ἢ λίμνην πίνῃ 10 ταυρηδόν, τῇ δὲ βίᾳ τοῦ ἐλκυσμοῦ προσπέσῃ βδέλλα, καὶ τὰ ἐξῆς. ἰστέον δέ, ὅτι ἀπὸ τῆς βδέλλας γίνεται ὁ οἷστρος.

497. Θρῖα δὲ κυρίως μὲν τῆς συκῆς τὰ φύλλα, νῦν δὲ τῶν μνίων φησί, τουτέστι τῶν βρύων.

498. τοῦ μὲν τε ῥοιζηδᾶ· λείπει τὸ πίνοντος· τούτου, 15 φησί, ῥοιζηδᾶ πίνοντος ἢ φιλαίματος βδέλλα προσπελάζουσα ἐπὶ τὰ χεῖλη αὐτοῦ τῆς βρώμης ἕνεκα τῇ ῥύμῃ τοῦ ποτοῦ, ἡγουν τῇ φορᾷ καὶ τῇ ὀρμῇ, προδτυψε παρὰ τῇ λαπάρᾳ αὐτοῦ ἱμείρουσα καὶ τοῦ φόνου. ἄλλως· ῥύμη ἄλις· βούλεται εἰπεῖν, ὅτι φερομένη τῇ τοῦ ὕδατος ὀρμῇ ὅπου αὐτὴν τὰ πρῶτα ὁ 20 ῥοῦς προσπελάσῃ κακοπαθεῖσαν, ἀθρόως προσφύεται ἀμέλγουσα τὸ αἶμα.

501. ἡ ὅτε ὑπὸ ζοφῆς νυκτός· ἡ ὅτε ὑπὸ τῆς ζοφώδους νυκτός κεκαλυμμένος τὰς ἀγὰς, ἡγουν τοὺς ὀφθαλμούς, τὰ χεῖλη αὐτοῦ πρὸς τὰ χεῖλη τῆς ὑδρίας πιέσας καὶ κατα- 25 κλίνας ἑαυτὸν ἀφραδέως τὸ ποτὸν ἴσχει.

505. τὰς μὲν ἵνα· μετέβη ἀπὸ τοῦ ἐνικοῦ εἰς τὸ πλη-

2 οἶονεϊ om. R utroque loco τὸ γλεῦκος R | 2-3 ὁ — μοῦστον om. R | 5 ὕλιστήριον — ὕλιστριον R P | 6 κατασκέυασμά τι ἐστὶν R P | 6-7 πρὸς πιεσμὸν — τι omm. R P | 7 ἀποθλίβουσι R P | 9-12 ἦν δέ τις — ἐξῆς habent G<sup>1</sup> R P add. G<sup>2</sup> ἐὰν οὖν R φησί om. R | 9-10 κατεχόμενος G<sup>2</sup> πίνει R | 11 προσπέσοι G<sup>2</sup> | 12 ἰστέον — 14 G<sup>2</sup> R P βδέλλης G<sup>2</sup> | 15 θρῖα codd., corr. IG Schm. τὰ τῆς σ. φύλλα R P | 15 λείπει τὸ (τοῦ R) π. G<sup>2</sup> R P | 17 ἐπὶ om. P αὐτῆς (?) G<sup>1</sup> | 19 καὶ τοῦ om. R ἄλλως om. G<sup>1</sup> | 20 φερομένην G<sup>1</sup> ὅπου τοῦτον (quod ind. G<sup>2</sup>) αὐτὴν πτε. G<sup>1</sup>, ὅπου ὁ ρ. αὐτὴν ἐλάσει καταποθεῖσαν R P | 23 ὅτε] ὀπόθ' P | 25 ὑδρίας G<sup>1</sup> καὶ] ἡ R | 26 τοῦ] τὸν R ἴσχει R P | 27 τὰς μὲν ἵνα πρῶτιστον est lemma in R P ἀπὸ δὲ εἰς πλ. μετέβη G<sup>1</sup>.

θυντικόν· ταύτας δὲ τὰς βδέλλας, φησίν, ὅπου ἂν ὁ ἕως ὥσπερ,  
καὶ τὰ ἐξῆς.

506. ἀμειγρόμεναι δέ, ἀντὶ τοῦ πιέζουσai ἤτοι πίνουσai.

507. πύλῃσιν ἐφήμεναι· τουτέστι τοῦ πνεύμονος ταῖς  
6 πύλαις, ἡ τῇ ἀρκτῇ τοῦ λαιμοῦ, ἤτοι τῷ φάρυγγι, ἡ τοῦ ἥπατος  
ἡ τοῦ στομάχου.

509. πέριξ δ' ἐπενήνοθα γαστρός· ἀντὶ τοῦ ὅτε δὲ  
τῷ στόματι τῆς κοιλίας ἐπίκειται, λαμβάνουσα τὴν προσφάτως  
ἐπενεχθεῖσαν τροφήν. τὸ δὲ ἐπενήνοθεν ἀντὶ τοῦ ἐπίκειται·  
10 πάλιν δὲ ἀνέδραμεν ἀπὸ τοῦ πληθυντικοῦ ἐπὶ τὸ ἐνικόν.

510. νέην δ' ἐπενείματο δαῖτα· ἤτοι ἦν ἀρτι ἐφαγε,  
διεμερίσθη καὶ ἐπεβοσκήθη.

511. τῷ σὺ· ἤτοι τῷ καταπίνοντι τὴν βδέλλαν νειμείας,  
ὃ ἔστι δοίης, συνημμένην τῷ ὄζει ψυχρὰν πόσιν.

512. χιονόεσσαν· τουτέστιν ὑπὸ χιόνος παγεῖσαν.

513. καὶ τὸ νέον βορέησι παγέντος· ἀντὶ τοῦ νεώστῃ  
βορείαις πνοαῖς παγέντος τοῦ κρυστάλλου.

514. ἡ δὲ σὺ γυρώσαιο· ἀντὶ τοῦ σκάψειας, ὀρύξεως. κα-  
θαλμεία δὲ βώλακα· τὸν ὑφαλμυρὸν βῶλον τῆς γῆς λέγει  
20 δὲ τὸ ἄλας, ἡ τὸν ὀρυκτὸν ἄλα· ἐν ἄλμυροῖς γὰρ τόποις οὐ  
γίνεται ἡ βδέλλα διότι ποιεῖ τὸ ἄλμυρὸν ὕδωρ πρὸς ἀντιπά-  
θειαν αὐτῆς. ἄλμην δὲ κελεύει πιεῖν Καππαδοκικοῦ ἁλός.

515. ναιομένην δέ, ἤτοι πατουμένην, ὀδενομένην, ἡρο-  
τριωμένην. τὸ θαλερὴν δὲ γράφεται καὶ θολερὴν, διότι ὡφέ-  
25 λιμός ἐστιν.

516. ἡ αὐτὴν ἄλα βάπτει· ἡ αὐτὴν φησι τὴν θάλασσαν,  
τουτέστι τὸ θαλάσσιον ὕδωρ, διδόναι πιεῖν, ποτὲ μὲν ἡλίω

3-6 G<sup>3</sup> R P | 3 ἀντὶ τοῦ πιεζόμεναι ἤτοι πιέζουσai R P | 7 πέριξ  
ἐπέννηνοθεν est lemma in G<sup>1</sup> | 8 ἐπίκειται om. G<sup>1</sup> λαμβάνουσα G<sup>1</sup> B  
ex corr., λαμβάνουσαν P, λαμβανούσης Vári | 9 ἐπενεχθεῖσαν] ἐσθιομέ-  
νην G<sup>3</sup> R P τὸ δε — ἐπίκειται G<sup>3</sup> R P | 11-18 usque ad ὀρύξεως, G<sup>3</sup>  
R P | 12 διεμερίσαιο G<sup>3</sup>. ad v. 511 quaedam add. G<sup>3</sup> ex Eur-  
op. 241a  
10-12 | 13 τῷ σὺ] νειμείας G<sup>1</sup> in sch. epitom. | 14 συνηρμοσμένην B  
(ex corr.) P | 15 ὡς ὑπο χ. G<sup>3</sup> | 16 βορείησι P | 17 κρυστάλου R |  
18 κάμψειας | 19-20 τὸν ὑφ. — ἡ om. G<sup>1</sup> | 20 τόποις post γίνεται G<sup>1</sup> |  
22 post ἁλός add. G<sup>1</sup> ind. G<sup>3</sup>: βῶλον τῆς γῆς λέγει τὸ ἄλας· ἡ τὸν  
ὀρυκτὸν ἄλα· ἡ αὐτὴν φησι τὴν θάλασσαν ποτὲ μὲν θερμαίνων ἐν ἡλίῳ,  
ποτὲ δὲ καὶ πυρὶ. | 23-25 G<sup>3</sup> R P | 24 τὸ θολερὴν δὲ γρ. καὶ θαλερὴν G<sup>3</sup>  
et G<sup>1</sup> in glossa interl. | 26-379, 2 G<sup>3</sup> R P | 26 φησι om. R | 27 ἡλίω R.

θερμαίνοντι κατὰ τὸ θερὸς, ποτὲ δὲ πυρὶ θάλλψας. βάπτει γὰρ ἀντὶ τοῦ ἀντλεῖ, γέμιζε.

517. ἡελλοῖς ὀπωρινοῖς, τουτέστι ταῖς ἡμέραις. ἡνεκές, ἀντὶ τοῦ ἐπιπολὶ τῷ πυρὶ θάλλψας.

518. ἀλλὰ δὲ πηκτόν· τὸν ὀρυκτόν, τὸν ἐκμέταλλον.

519. ἐμπύσαις· ἀντὶ τοῦ ἐμυῖξαις τὴν ἀχνην· λέγει γὰρ τὸν ἀφρόν, ὅτινα ὁ ἀλοπηγὸς ἀνῆρ συνάγει.

520. νεῖοθ' ὄφισσταμένην· ἀντὶ τοῦ κάτωθεν ἐκ βάρους σπινσάμενην τοῦ κράματος τῶν ἁλῶν, ἐπ' αὐτῷ οὗτοι μῖξιν λάβωσιν. (ὁδατι μῖξη G<sup>1</sup>). ἴστέον ὅτι οἱ ἀλοπηγοὶ μιγνύουσι τοὺς το θαλάσσιους ὕδασι γλυκέα ὕδατα καὶ συνταράσσουσι ἀμφοτέρω, ὥστερ ἀποπλύναντες τὰ θαλάσσια ὕδατα τοῦ βρώμου τοὺς γλύκεσιν· ἐν ὅν τῷ ταράσσεσθαι ἀφρός τις ἀναδίδεται, ὅτινα λέγουσιν ἀχνην ἁλός.

521. μὴ μὲν ὅθι ζύμωμα· καὶ γὰρ ζύμωμα εἶτε τὸν μύκητα, ἐπειδὴ ζύμη ἔοικε τῆς γῆς, τουτέστι πηλῷ, ὅμοιος γὰρ ἔστι βώλῳ γῆς. ἀλλως· ζύμωμα κακόν· τοὺς μύκητας φησὶν, ἐπειδὴ ἐκ τῆς γῆς γεννῶνται· οὗτοι δὲ ὅτε μὲν ἐν τοῖς στερονοῖς ἀνοικοδοσιν, ὅτε δὲ καὶ περὶ τὸν λαιμὸν ἀνίσταται ἢ ἀπ' αὐτῶν κήκωσις. τότε δὲ ἐνεργοῦσιν οἱ μύκητες, ὅταν φύωσιν ἐν τῷ τόπῳ, οἷον ἐφ' ὧλῶσεν ἔχιδνα. ζύμωμα δὲ αὐτοὺς ἐκάλεσαν, ἐπειδὴ ἀναζυμοῦνται ἔσωθεν μὴ πέττόμεναι, ἢ ὅτι ὥστερ ζύμη ἐστὶ τῆς γῆς.

522. ἀλλοτε δ' ἀγκον· οἱ μὲν φασὶ εἶναι πόαν τινὰ πλήθων τοῦ φώλεος τῆς ἐχίδνης φυδμένην, καὶ τὸ αἶσθμα αὐτῆς ἐν ἀνιμωμένην αὐτὴν, ἄλλοι δὲ ἐκ τοῦ ἰδρωτός τοῦ ὀφρώς. π. ο. λ.

1 κατὰ τὸ θερὸς ὁ mm. RP θάλλψας omm. RP | 3-5 RP | 6-7 G<sup>1</sup>: ἐμπύσαις· ἐμυῖξαις τὴν ἀχνην. ἀλλως· ἐγκαταμίξαις τὴν ἄ., λέγει ὅτι κτέ. | 6 ἐμπύξαις P | 7 ἀλοπηγὸς ex ἀλοπολός G<sup>1</sup> | 8 ὄφιστάμενον P | 9 σπινσάμενον P μῖξιν RP | 10 ὕδασι fecit G<sup>1</sup> ex ὕδατι | 12 ἀποπλύναντες G<sup>1</sup> τοῦ βρώμου (sic) τὰ θαλάσσια ὕδατα (ὕδατα add. G<sup>1</sup> in mg.) G<sup>1</sup> | 15-17 καὶ γὰρ — κακόν G<sup>1</sup> P | 16 ζύμη ζυμώματι P ὅμοιον P | 17 ita G<sup>1</sup>: τοὺς μύκητας, ἐπεὶ ἐκ τῆς γῆς γεννῶνται (οὗτοι add. G<sup>1</sup>), ὅτε μὲν φησὶ ἐν τοῖς στερονοῖς κτέ. | 18 γεννᾶται R | 19 καὶ ὁ mm. P ἀνίσταται Ald., ἐνίσταται G<sup>1</sup>, ἀνιστάνται P, ἀπανιστάνται R | 20 τότε — μύκητες omm. P | 21 τῷ om. R ἐφ' ὧλῶσεν RP | 22 πιπτόμενα R ὅτι om. G<sup>1</sup> add. G<sup>1</sup> ὥστερ ὅτι R ζύμη ζύμωμα RP | 26-280, 2 πολλάκι — γαστρί G<sup>1</sup> RP.



λάκι μὲν στέρνοισιν ἀνοιδέον, καθὼς βρωθέντες οἱ μύκητες ἀνοιδόουσιν ἐν τῇ γαστρὶ.

523. εἴτ' ἐπὶ φωλεύοντα· ἀντὶ τοῦ ὅτε τραφῇ ἐπὶ τὸν φωλεύοντα βαθὺν ὄλκον τῆς ἐχίδνης, ἥτοι περιφραστικῶς περὶ  
5 τὸν βαθὺν φωλεὸν τῆς ἐχίδνης.

524. ἰὸν ἀποπνεῖον· ἡγουν τὸν ἰὸν αὐτῆς ἀποπνεόντων στομίων τῆς ἐχίδνης. γράφεται δὲ καὶ ἀνικμάζον, τουτέστιν ἀνιμώμενον καὶ ἀναπνέον τὸν ἰόν. ἀποφώλιον ἄσθμα, ὃ  
ἐστὶ χαλεπὸν ἄσθμα, τουτέστι τὴν χαλεπὴν πνοὴν τῆς ἐχίδνης  
10 τῶν στομίων.

525. <κεῖνο κακὸν ζύμωμα G<sup>1</sup>>· τοὺς μύκητας ἀδιαφύρως ζύμωμα καλεῖ.

526. παμπήδην· ἀντὶ τοῦ πανταχοῦ, οἱ πλεῖστοι, ἡ καθολικῶς ὅλους μύκητας καλοῦσιν, οἷον αἱ ἀμανίτας. ἄλλῃ γὰρ  
15 ἐπ' ὄνομα· ἐπ' ἄλλῃ γὰρ εἶδει ἄλλο κέκερται ὄνομα. πολυνύμμον γὰρ ἐστὶ τὸ ζύμωμα· καὶ γὰρ καλεῖται ζύμωμα, μύκης, ἀμανίτης καὶ βῶλος.

527. ἀλλὰ σύγ' ἡ ῥαφάνοιο· δίδου, φησί, τὸν καυλόν, ἥτοι τὴν κεφαλὴν τῆς κράμβης, τουτέστι τὸν ἀσφάραγον, ἐπειδὴ  
20 ῥάφανον τὴν κράμβην φησὶν. ἐδχρηστον γὰρ πρὸς ἀντιπάθειαν.

528. ἡ ῥυτῆς· ἡ πηγάνου χλωρὸν θάλλοντα καὶ χλοάζοντα ῥάβδον, ὃ ἐστὶ κλάδον κόψας. γράφεται καὶ ῥάδικα, οἷον κλών.

529. χαλκοῖο, ἥτοι παλαιᾶς χαλκάνθου· προστάσσει γὰρ χαλκοῦ ἀνθός πειν.

25 530. κληματαέσσαν· κληματίδος, φησί, θρύψον σποδὸν ἐν τῇ ὄξει, τουτέστιν ἐμβαλε σποδὸν κλήματος ἐν ὄξει.

2 ἀναθιδούσιν P | 3-4 ἀντὶ — φωλεύοντα om. P | 3 ἐπὶ] περὶ R | 4-5 ἥτοι κτέ. om. R | 6-7 ἰὸν — ἀνικμάζον G<sup>3</sup> R P | 6 ἀποπνεῖον Al<sup>4</sup>, evanuit in G<sup>3</sup>, ἀποπνείων R P ἀποπνέων R P | 7 γρ. καὶ ἀνικμῶνον (ἀνικμαῖον con. Vāri) G<sup>1</sup>, quae ind. G<sup>3</sup> | 8 ἀναπίνων R P | 11 κακὸν corr. Abel ex ποτὸν καὶ | 12 ζύμωμα om. G<sup>1</sup> καλεῖ R, καλοῦσι codd. rell. | 14 ὅλους om. R, inserit P post μύκητας αὐτοὺς καλοῦσιν R | 15 ἐπ' ἄλλῃ — ὄνομα G<sup>1</sup> | 16 καὶ γὰρ] ὃ γὰρ R P | 18 ἀλλὰ omm. R P | 19 ἀσφάραγγον R ἐπειδὴ — φησὶν G<sup>3</sup> R P | 20 ῥάφανον scripsi ex con. IGSchm., ῥαφάνας codd. post φησὶν haec mutila leguntur in G<sup>3</sup>: ἡ αὐτὴν . . . ῥάφα . . . τὸ πι . . . | 22 ῥάβδον G<sup>1</sup> κλάδους R P | 23 χαλκάνθου R προστάττει G<sup>1</sup> | 25 θρύψον P | 26 τουτέστιν κτέ. om. R.

531. πυρίτιδα· πυρίτις βοτάνη πύρεθρον καλούμενη·  
<καὶ βάμματα· ὄξει G<sup>3</sup> R P>.

532. τοτὲ φύλλον· ἡγουν καὶ τὸ τοῦ καρδάμου φύλλον  
τὸ ἐν ταῖς πρᾶσιαις ἀθξάνομενον.

533. Μηδον δέ, τὸ Μηδικὸν καλούμενον. ἔστι δὲ εἶδος  
φυτοῦ. καὶ ἐμπρίοντα <σίνηπι R P>· τραχὺν ὄντα τῇ γεύσει,  
ἢ παρ' ὅσον οἱ κλάδοι τοῦ σινήπεως τραχύτητα ἔχουσιν.

534. οἰνηρήν· οἶνου τρύγα ὁπτὴν ἐν ὄξει τρίψας δίδου  
πιεῖν.

535. ἡ δὲ πάτον στρουθοῖο· ἀφόδευμα ὁπτὸν ὀρνίθου 10  
κατοικάδος. παραλέλοιπτε δὲ τὸ μετὰ τίνος δεῖ πίνειν αὐτό, εἰ  
μὴ καθάπερ τὰ προειρημένα μετὰ ὄξους. βαρεῖαν δὲ χεῖρα  
τὴν δεξιὰν λέγει· ταύτην, φησί, καθεῖς ἐπὶ τὸ ἐμέσαι, ὥς ἐπι-  
τηδειοτέραν δὲ καὶ πρακτικωτέραν. κατεμβατέων· τὴν δεξιὰν  
χεῖρα καθεῖς εἰς τὸν φάρυγγα κατὰσχοις τὴν κάκωσιν. 15

537. λιπορρίνοιο· ἡ σαλαμάνδρα ζῶον ἔστι σμικρὸν τε-  
τράπουν, ὥς ἡ σαύρα, τῷ χερσαίῳ κροκοδείλῳ ὅμοιος, ψυχρὸν  
δὲ τῇ φύσει, διὸ καὶ τὸ πῦρ σβεννύει. οὐτε δέρμα ἔχει οὐτε  
λεπίδα, ὅθεν καὶ λιπόρρινον αὐτὴν ἔφη· ῥινὸς γὰρ τὸ δέρμα·  
ἡ δίοτι λίπος ἀφίησιν ἀπὸ τοῦ δέρματος· γλίσχρα γὰρ ἔστι 20  
καὶ λιπώδης καὶ ἀπὸ τοῦ σώματος ὑγρασίαν ῥεῖν εἴωθεν, ἥτις  
τὸ πῦρ σβεννύει. ἄλλως· ἡ σαλαμάνδρα εἶδος ἀσκαλαβώτου·

1 πυρίτιδα om. G<sup>1</sup> πυρίτιδα δὲ (δὲ om. R) βοτάνην π. καλού-  
μενον R P | 2 βάμματα R | 4 post αὐξάνομενον R P: ἄλλως· τοτὲ φύλ-  
λον ἀντὶ τοῦ τὸ τοῦ (om. R) καρδαμοῦ φ. τὸ ἐν ταῖς πρ. αὐξάνομενον |  
5 Μηδον] μῆλον R P | 6 post φυτοῦ inserunt edd.: γράφεται καὶ μῆλον·  
ἔστι δὲ τὸ Μηδικὸν μῆλον, ὃ ἔστι τὸ νεράντζιον ἐμπρήνοντι τὸ τρα-  
χὺν ὄν R P | 7 παρόσον R P σινήπεος P, γρ' σινήπεος mg. G<sup>1</sup> |  
8 ὁπὴν R P | 10 ἡ στρ. πάτον P, στρουθοῖο om. G<sup>1</sup> | 11 αὐτὸ] τὰ αὐτά G<sup>1</sup> |  
12-14 βαρεῖαν — πρακτικωτέραν G<sup>3</sup> R P | 13 λέγει omm. R P | 14-15 κα-  
τεμβατέων κτέ. G<sup>1</sup>; haec R P: ταύτην οὖν εἰς τὸν φάρυγγα καθεῖς  
κατὰσχοιο τὴν ὅλην κάκωσιν. | 16-22 verba λιπορρίνοιο — ἄλλως dedi  
ex G<sup>3</sup> R P; haec G<sup>1</sup> in sch. epitom.: λιπορρίνοιο (sic)· λίπος γὰρ  
ἀφίησιν ἀπὸ τοῦ δέρματος ἢ διὰ τὸ μὴ ἔχειν δέρμα μήτε λεπίδα· καὶ  
διότι γλίσχρα καὶ λιπώδης· ἀπὸ δὲ τοῦ σώματος ὑγρασίαν ῥεῖν εἴωθεν,  
ἥτις καὶ τὸ πῦρ σβεννύει. | 16 post lemma καὶ γὰρ inserunt R P τετρα-  
πουν μικρὸν R P | 20 γλίσχρα G<sup>1</sup> in sch. epitom. γλίσχρον R, γλίσχρως P,  
evanuit in G<sup>3</sup> | 21 λιπώδης R, ῥυπώδης P ῥεῖν εἴωθεν] ἀπορρεῖ G<sup>3</sup> |  
22 ἄλλως om. G<sup>1</sup>.

Ἄνδρες δέ φησι· καὶ τῷ αἵματι, αὐτῆς ἡ χεῖρα ἡ ἐσθῆτα  
χρίσης, ἀβλαβὴς ἔσται ἐκ πυρός. δυσάλυστον δέ, ἀντὶ τοῦ δύσ-  
φρευτον.

540. γλώσσης βάρους· περιφραστικῶς ἀντὶ τοῦ ἡ γλώσσα  
ἐπρήσθη· τῶν πινόντων γάρ, φησὶν, ἡ γλώσσα παχύνεται.

543. <τετραπόδες G<sup>1</sup>>· οὗτοι δὲ σφαλλόμενοι τετραπο-  
διστὶ σύρονται καθάπερ <βρέφη G<sup>1</sup>>· αἱ γὰρ διάνοιαι αὐτῶν  
ἀμαυροῦνται καὶ ἀφανίζονται.

544. σάρκα δ' ἐπιτροχόωσιν· ἀντὶ τοῦ ἐπιτρέχει τῇ  
10 σαρκὶ πελιδνότης, ἐξ ἧς ὄγκασια· καὶ ἐπιπορευομένης τῆς κα-  
κίας, ἥτοι σκεδαννυμένης ἡ σκεδαζούσης καὶ τὰ ἐξῆς, βοήθειαν  
δὲ διδοὺς ῥητὴν πευκίνην, ἀναμίσγων ταύτην τῷ μέλιτι.

545. σμῶδιγγες· αὗται κατὰ σύντηξιν τῆς σαρκὸς σι-  
ζουσιν· ἐὰν δὲ σιζοῦσι γράφηται, καθάπερ οἱ σιζόμενοι· γρά-  
15 φεται γὰρ σιζοῦσι, ἔν' ᾗ σημαῖνον τὸ ποικίλως πελιδνοῦσθαι,  
καθάπερ τοὺς σιζομένους. καὶ δαιομένη δέ, ἀντὶ τοῦ μεριζο-  
μένης πανταχοῦ τῷ σώματι.

547. τενθρήνης· τενθρήνην εἶπε τὴν τετρηδόνα. ζῶον  
δὲ ἐστὶ μελιτοποιόν, ὃ ἐπ' ἐνίων λέγεται βόμβυξ· ἔστι δὲ ἐμφερές  
20 μελίσση. ἄλλως· τενθρήνη εἶδος μελίσσης, ἡ τόπος, ὅπου αἱ  
μελίσσαι διατρίβουσιν, ὡς εἶναι τὸ μελίσσειον· δύναται δὲ κατὰ  
συγκοπὴν τενθρηδόνος ἀντὶ τοῦ Θεσσαλικοῦ. Ὅμηρος <B 756>·

Πρόθοος Τενθρηδόνος υἱός.

ἐπεὶ καὶ ἡ τενθρηδών, ὃ ἐστὶν εἶδος μελίσσης, ποιεῖ ἔργα· πα-  
25 ρακελεύεται οὖν ἐκ τούτων τὸ μέλι λαμβάνειν.

2 χρίσεις G<sup>1</sup> | 2-3 δυσάλυστον κτέ. R P; haec mutila G<sup>3</sup>: δσσα .....  
και..... τίς..... ποι..... | 4 ἡ γλώσσα φησὶ G<sup>1</sup> | 5 haec ad  
ἐπρήσθη add. G<sup>3</sup> (ex recens. W.): ἀντὶ τ(οῦ οἰδάνεται), ἡγουν <παχύ-  
ν>εται <ἡ ἐπρή>σθη <ἀντὶ τοῦ ἐπλή>σθ<η> γλώσσα P | 7 αἱ αἱ γὰρ (sic)  
P, γὰρ αἱ R | 9 δ' ἐπιτρέχουσιν G<sup>1</sup> | 10 ἐργασία R P ἐπιπορευομενο-  
μένης R P | 11 σκεδαννυζούσης G<sup>1</sup> καὶ τὰ ἐξῆς habent R P βοή-  
θειαν Ald., βοηθεῖ G<sup>1</sup> P, βοηθ' (sic) R | 13 σύνταξιν P. τῆς om. P | 15 σι-  
ζοῦσι Keil., σιζοῦσαι codd. | 16-17 καὶ — μεριζομένης G<sup>3</sup> R P καὶ  
δαιομένης] κεδαιομένης G<sup>3</sup>, ut videtur | 17 πανταχοῦ τῷ σ. R P | 18-20  
verba τενθρήνης — μελίσση exstant in G<sup>1</sup> post πειν (p. 388 l. 3) |  
19 βόμβυξ G<sup>1</sup> ex corr. G<sup>3</sup> | 20 τόπος omm. R P | 21 ὡς εἶναι τὸ μ. om. R,  
ἡ ὡς εἶναι τὸ μελίσειον P, μέλι post μελίσειον add. G<sup>3</sup> in G<sup>1</sup> | 22 τεν-  
θρηδίνης P | 24 ὃ ἐστὶν εἶδος μ. G<sup>3</sup> R P, ὃ om. R | 25 οὖν δὲ P ἐκ  
ταύτης voluit Vári τὸ μέλι omm. R P.

548. ἡ δὲ χαμαιπίτνος· ἡ τῆς χαμαιπίτνος, τοῦ βλαστοῦ  
μετὰ κώνων· εἰσιν οὖν κῶνοι πίτνος οἱ στρόβιλοι. συνειψήσας  
οὖν τούτους τοῖς φύλλοις τῆς χαμαιπίτνος, φησί, δίδου πιεῖν.  
ἄλλως· τῆς πίτνος τὰ φύλλα καὶ τοὺς κώνους ἀφειψήσαντα  
κελεύει τὸν χυλὸν δίδοναι πιεῖν· ὁμωνύμως δὲ λέγεται ὁ καρ- 5  
πὸς καὶ ὁ στρόβιλος καὶ ὁ κῶνος. ἄλλως· τῆς χαμαιπίτνος,  
φησί, τῆς βλαστήμονος ἀναμειγμένως καθεψήσας τὰ φύλλα  
καὶ τοὺς κώνους, ὅσους ἐθρέψατο ἡ ψεύκη, τουτέστιν ὅλα ὁμοῦ  
σύμμικτα ἐψήσας δίδου πιεῖν.

550. ἄλλοτε δὲ σπέραδος· ἦτοι κνίδος σπέρμα ξηρὸν 10  
ἡ αὐτὴν ξηρὰν κελεύει κόψαι καὶ ὁρόβου ξηροῖς ἀλεύροις ἐν ἐλαίῳ  
μιζάντα διδόναι φαγεῖν εἰς κόρον. μυλοεργεῖ δὲ παλήματι  
τερσαίνοις· ἀντὶ τοῦ τῷ ὑπὸ μύλης κατεργασθέντι ἀλεύρῳ  
τοῦ ὁρόβου ξηραίνουσι καὶ φρύγαις, καὶ τὰ ἐξῆς.

552. ἐψάλεην· ἦτοι ἠψημένην, ἐξηραμμένην ἀπὸ ἡλίου, 15  
καὶ αὐτὴν δὲ τὴν κνίδην συνεψῶν πότιζε μίσγων ἀλεύρῳ ὁρόβου  
ἡ καὶ κριθίνῳ (ἀλεύρῳ G<sup>1</sup>) μετὰ ἐλαίου.

555. χαλβανόεσσα· καὶ ἡ ῥητίνη καὶ μέλι καὶ ῥίζα χαλ-  
βάνης καὶ ὧν χελώνης διδόναι κελεύει ἐψήσαντα ἐπ' ἀνθράκων·  
τὸ γὰρ ἐνεργεῖ πυρὸς ζαφλεοῖο κεραΐης· τὸ ἀγαν σφο- 20  
δῶς ἐν τῇ σποδιᾷ τοῦ κέρατος ἐψηθῆναι τοῦτο δηλοῖ. κεραία  
γὰρ λέγεται τὸ ἄκρον καὶ ἔσχατον. ἡ χαλβάνη δὲ ὁπὸς ἐστίν  
ἐκ τῆς ῥίζης τῶν πανάκων πεπηγμένος.

1 sqq. ordinem secutus sum, quem praebet G<sup>1</sup>, sed ἄλλως utrum-  
que ipse inserui; haec R P: ἡ τῆς (τῷ R) χαμαιπίτνος οἱ στρόβιλοι (sic)  
σανεψήσας οὖν φησι τοῦτο τοῖς φύλλοις τῆς χαμ. (φησὶ add. P) τῆς βλα-  
στήμονος κτέ. (l. 7-10); et deinde: ὁμωνύμως λέγεται ὁ καρπός, ὁ στρόβιλος  
(στρόβυλος R) καὶ ὁ κῶνος. v. Animadv. | 8 ἔστιν οὖν G<sup>1</sup>, corr. IG-Schn. |  
7 φιαμειγμένως R | 8 ὅσα R, ὁ G<sup>1</sup> | 9 δίδου πιεῖν habent R P | 10-κόρον  
(12) G<sup>3</sup> R P: haec G<sup>1</sup>: ἄλλοτε δὲ σπέραδος· κνίδος σπέρμα καὶ ὁρόβου  
ἄλευρον κελεύει κόψοντα (κόψαντα IG-Schn.) διδόναι πιεῖν, μετὰ τίνος δὲ  
οὐκ εἴρηκεν. | 10 δὲ] καὶ P | 12-14 μυλοεργεῖ κτέ. G<sup>3</sup> R P, sed eadem fere  
habet G<sup>1</sup> in glossa interl. v. Animadv. | 12 παλάγματι τερσῆν P | 13 τῷ  
omm. R P μύλου R, μύλου P ἀλείρου R P | 14 ξηραίνειν καὶ φρύ-  
γειν R P | 15 ἠψημένην R P ἐξηραμμένην] ξηρανθεῖσαν R P | 16 κνίδα  
R P | 18 χαλβανόεσσαν P ῥητίνη P | 19 ἐψήσαντα G<sup>1</sup> P, ψήσαντα R,  
ἐψηθέντα IG-Schn. ἐπ' ὑπ' R P | 20 ζαφλεοῖο R P κεραΐης]  
κελεύει R, κελαίνειν P | 21 verba ἐν — ἐψηθῆναι praebent G<sup>3</sup> R P |  
22-384, 2 ἡ χαλβάνη — διαπλάει G<sup>3</sup> R P | 23 πανάκων] πλατάνων R P πε-  
ριπηγμένης R.

557. ἀλλίοιο δὲ θαλασσίῳ ἡγουν ἐνύδρον.

559. ἡ ταχινῇσι· γράφεται ἡτ' ἀκρησι διαπλώει. πε-  
ρύγεσσι· πετροῖς, ἀντὶ τοῦ τοῖς ποσί· τούτοις χάρ ἐπινήχεται.

560. ἄλλοτε δ' οὐρείης· ἡ χερσαίης χελώνης ἡ ὀρεινῆς·  
5 αὐθόγισσαν δὲ διὰ τὴν λύραν, ἣν ἐποίησε τῇ Ἀπόλλωνι ἀντὶ  
τῶν βοῶν· μισθωτὸς γὰρ ὢν Ἀδμήτῳ ὁ Ἀπόλλων ἐβοσκεν αὐτοῦ  
τὰς βόας, ἃς ἔκλειπεν ὁ Ἑρμῆς καὶ φωραθεὶς ἔδωκεν αὐτῇ ἀντί-  
λυτρον τὴν κιθάραν τὴν ἐκ τῆς χελώνης αὐτῇ κατεσκευασμένην,  
τὴν λεγομένην χέλυν, δῶκεν καὶ λύρα ἐκλήθη, οἷον εἰ λύτρα τις  
10 ὁδσα ὑπὲρ τῶν βοῶν.

κυττισηνόμου· χελώνης εἶδη δύο, ὄρειον καὶ θαλάσσιον,  
ὧν αἱ ὀρεῖναι ὑπ' ἀνέμων πληροῦνται, ὥσπερ αἱ ὀρυγες. ἡ τῆς  
παρὰ κυτίνῃ διατριβούσης· κύτινοι δὲ αἱ ἐξανθήσεις τῶν ῥοιῶν.

561. χέλειον αἰόλον· ἀντὶ τοῦ ὀστρακον ποικίλον. καὶ  
15 ἀγκῶνας δύο, ἡτοι κανόνας, δῶκεν δέδενται αἱ νευραὶ. καὶ  
πέζαις, τοῖς ὅμοις· τοῖς ὅμοις, φησί, τοῦ ὀστράκου αὐτῆς δύο  
παρέθηκε πῆγματα, ἃ γησιν ἀγκῶνας.

563. γερύνων δέ, βατράχων. καὶ λαιδροὺς τοὺς ἀναιδεῖς,  
διὰ τὸ βοᾶν ἅσι τῇ φωνῇ τραχυτέρῳ. δαμάσαιο τοκῆας ἐψη-  
20 σειας. τῶν γερύνων, φησί, τουτέστι τῶν μικρῶν βατράχων, τοὺς  
ἀναιδεῖς πατέρας. πάσων ῥίζας ἡρύγγου, ὃ ἐστὶν εἶδος βοτά-  
νης, προσπάσων σκαμμώνιον καὶ χορτάσας, ὅγιασας τὸν κάμ-  
νοντα. ἄλλως· χύτρω σκαμμώνιον· τούτοις εἰ χορέσκουσιν τὸν  
ἀνθρώπον καὶ θανάτου πλησίον ἐλθόντα σώσεις.

1 ἀλίου R | 2 ἄκροισι διαπλώει P περύγεσι P | 2-3 verba πε-  
ρύγεσσι κτέ. habent G<sup>1</sup> et G<sup>2</sup> R P πετροῖς] δὲ G<sup>1</sup> R P | 4 οὐρείης·  
ορεινῆς χερσ. χελ. G<sup>1</sup> εὐρείης P χερσέης P | 6 ἐβοσκε τοὺς β. P |  
7 τὰς] τοὺς G<sup>1</sup> P ἃς Vári, οὗς codd. | 7-8 ἀντίλυτρον] ἀντὶ λύρας R P |  
9 καί] ἡ R | 11 κυττισηνόμου P | 12 ὀρεινοὶ G<sup>1</sup> | 14-17 G<sup>2</sup> R P | 14 χέ-  
λυον P | 16 αἰτοῖς P | 18 γερ. δὲ βατρ. G<sup>2</sup> R P inde a sch. ad v. 563  
usque ad sch. ad v. 575 hunc ordinem sequitur G<sup>1</sup>: λαιδροὺς | ἦν  
γε μὲν ἐκ φρύνοιο | ἄλλως | θερειομένου | λαχειδέος | τῶν  
ἡτοι θερόεις | δαμάσαιο | γερύνων | ἡ ἔτι καὶ κωφοῖο | ἡύτε  
θάψος | καὶ τε σπλὴν | 19 αἰ] πάντοτε | 19-21 δαμάσαιο — πατέρας  
om. G<sup>1</sup> add. G<sup>2</sup> | 19 τοκῆας omm. G<sup>1</sup> et G<sup>2</sup> ἐψησείας omm. R P |  
20 γερύνων δὲ τῶν μικρῶν βατράκων τοὺς ἀναιδεῖς πατέρας ἡ ῥίζας  
ἡρύγγου προσπάσων κτέ. G<sup>1</sup> | 21 πατέρας omm. R P πρᾶσων P ἡ ῥί-  
ζας ἡ ῥύγγου R, ἡ ῥ. ἡρίγγου P | 22 σκαμμώνιον IGSchm., σκαμμωνια-  
κοῦ R, ἄμμωνιακόν G<sup>1</sup>, ἄμμωνιακόν P | 23-24 ἄλλως κτέ. R P | 23 σκα-  
μώνιον P | 24 θανάτῳ P.

567. ἦν γε μὲν <ἐκ φρύνοιο G<sup>1</sup>>· περὶ φρύνον διαλέ-  
γεται, ὃς ἐστὶ βατράχου εἶδος· εἰς δὲ τὸν τέλειον λόγον προσλη-  
πτέον τὸ τίς. ἔνιοι δὲ ἀγνοοῦντες γράφουσι μετὰ τοῦ σ, δύσφη-  
μον ποιοῦντες τὸν λόγον. δύο οὖν γένη εἰσὶ βατράχων, χειμερινοί  
τε καὶ θερινοί, ὧν οἱ μὲν θερινοὶ κράτται εἰσὶ καὶ ἀβλαβέστεροι, 5  
οἱ δὲ χειμερινοὶ ἄφωνοι καὶ θανάσιμοι. ἄλλως· φρύνον ἀντὶ  
τοῦ φωνητικοῦ, εἰσὶ γὰρ καὶ κωφοὶ <καὶ ἄφωνοι G<sup>2</sup> R P>, ὧν  
πρὸς ἀντιδιαστολὴν εἶπε φρύνον, ὥς ἔφημεν, τουτέστι φωνη-  
τικῶν· ἐστὶ δὲ ἐμφερῆς βατράχῳ, ἀλλὰ τοὺς ὀφθαλμοὺς μιλζονας  
ἔχει, ταῖς ῥίζαις δὲ τῶν καλάμων ἢ τῶν θάμνων προσκάθεται 10  
ὁ φρῦνος. Θερειομένου δέ, τουτέστιν ἐν τῇ θέρει κατασκευα-  
σμένου εἰς δηλητήριον· τὴν ἐπιφάνειαν γὰρ τοῦ δέρματος κεν-  
τοῦντες ποιοῦσι τραυματίαν· εἶτα τὸν ἰχῶρα τούτου λαβόντες  
μίσγουσι βρώσει ἢ πόσει, καὶ οὕτω διδόντες ἀναιροῦσιν. ὁμογενῇ  
δὲ τὰ ζῷα εἰσιν, ὁ δὲ κωφὸς βάτραχος ἐστίν, ἀλλ' οὐ φρῦνος. 15

568. ἦ ἔτι καὶ κωφοῖο· ἦτοι τοῦ ἀφώνου καὶ δασέος. με-  
ταβέβηκεν ἀπὸ τοῦ φρύνου ἐπὶ τὸν βάτραχον, ἐπεὶ ὁμογενῇ τὰ  
ζῷα εἰσιν· ὁ γὰρ κωφὸς βάτραχος ἐστίν, ἀλλ' οὐ φρῦνος. δύο  
δὲ γένη τῶν βατράχων, καὶ ὁ μὲν φθεγγόμενος ἀβλαβής, ὁ δὲ  
κωφὸς θανάσιμος. 20

λαχειδέος· δασέος, ὥς οἱ πρὶν ἐξηγησάμενοί φασι. ἦ,  
ὥς οἴεται ὁ Τζέτζης, πρᾶσιζοντος, λαχανοειδέος, καὶ ἐν συγκοπῇ  
λαχειδέος. ἄλλως· λαχειδέος· τοῦ δασέος, ἦ μικροῦ, ἐὰν ἐλα-  
χειδέος.

569. προσφύεται δέ, οὐ προσκάθεται. καὶ μορβέεις· ὁ 25  
κακοποιὸς ἦγουν ὁ μόρον ἄγων. καὶ λιχμώμενος ἔρσην· ἀντὶ  
τοῦ ζητῶν ἢ λείχων τὴν δρόσον.

570. τῶν ἦτοι θερόεις· <ἀνέστρεψεν ἐπὶ τὸν φρῦνον G<sup>1</sup>>·

1 οὐ διαλέγεται R P | 2 ὅς] ὁ R εἰς δὲ τὸ (τὸν fecit G<sup>2</sup>) πλήρες  
λόγον G<sup>1</sup> | 4-6 δύο — ἄλλως G<sup>2</sup> R P | 6 ἄλλως] ἦ οὕτως R P, ἄλλως·  
ἀντὶ τοῦ βωβοὶ G<sup>1</sup>, quae ind. G<sup>2</sup> | 8 ὥς ἔφημεν habet G<sup>1</sup> ad φωνη-  
τικοῦ add. G<sup>1</sup> ind. G<sup>2</sup> οἴοντι φωνοῖο (sic) | 9 ἐμφερῆς δὲ ἐστὶ G<sup>1</sup> |  
10 ἢ τῶν θάμνων om. G<sup>1</sup>; quaedam ad h. l. addit G<sup>2</sup>, quorum ve-  
stigia: ... ἦ ... τῶν ... ἂν ... ν ... ἐ ... ὁ ... | 12 post δηλητήριον  
add. G<sup>1</sup>: καὶ θερόεις, ἐξ οὗ τῇ θέρει κατασκευάζεται δηλητήριον | 12-15 τὴν  
ἐπιφάνειαν κτέ. om. G<sup>1</sup> | 12 τὴν ἐπ. γὰρ τοῦ δ. om. R | 13 τούτου τὸν  
ἰχῶρα G<sup>2</sup> | 14 ἦ] καὶ R P | 16 ἦ — δασέος G<sup>2</sup> R P | 16-20 μεταβέβηκεν κτέ. G<sup>1</sup> |  
21-24 G<sup>1</sup> | 25-26 προσφ. — ἦγων G<sup>2</sup> R P | 26-27 καὶ λιχμώμενος κτέ. R P.

θερόεις γὰρ οὗτος, ἐπεὶ τῇ θερσίᾳ τὸ ἀπ' αὐτοῦ φάρμακον συν-  
τίθεται, ὃ δυναμικώτερόν ἐστι. ἄγει δὲ χλόον· δηλονότι τῷ  
φαρμακευομένῳ. ἥν τε θάψου· οἱ γὰρ φαρμακευθέντες, γησί, 5  
ῥαχοὶ γίνονται· ὅτι δὲ οὐ πᾶς βάτραχος ἐπιτήδειος, ἀλλ' ὁ ἐν  
θερμοτέροις διατρέβων τόποις, καὶ Ἀπολλοδώρος φησι. τὴν αὐτὴν  
δὲ πόσιν ἀπὸ οἴνου δοτέον. ἡ δὲ θάψος ἐστὶν εἶδος βοτάνης  
χλωρᾶς, ἣ προσεικάζει τὴν χροῖαν τοῦ κάμνοντος· τὸ δὲ ἄσθμα  
αὐτοῦ ἀφρόον συνάγεται, καὶ ἡ ἀναπνοὴ δυσώδης ἐστίν.

575. καὶ τε σπλήν· καὶ ὁ τῆς λιμναίας καὶ πολυλάλου  
10 φρύνης τῆς βοώσης κατ' ἀρχὴν τοῦ ξαρος σπλήν τὸ κακὸν βά-  
ρος τοῦ ὀλεθρίου ἐκείνου φαρμάκου, τοῦτο γὰρ λείπει, ἐβοήθησε  
τῷ κάμνοντι βρωθεὶς ὁπτός.

577. θυμάρμενον εἶαρ. τὸ θυμρέστατον, τὸ τῇ ψυχῇ  
ἠρμωσμένον.

15 578. αὐτὰρ ὃ γ' ἀφ' οὐγγός τε. οὗτος δὲ κέρβερος καλεῖ-  
ται, ἀφ' οὐγγος ὢν· ἐνταῦθα γὰρ περὶ τοῦ ἀλάλου διαλαμβάνει,  
ἐπειδὴ ἄνω περὶ τοῦ εὐλάλου εἶπεν.

580. ἄλλοτε δ' ὑγραίνει· ἀγονόν φησι κατασκευάζεσθαι  
τὸν ἄνδρα ἢ καὶ τὴν γυναῖκα, διὰ τὸ ἐξηγρᾶνεσθαι τὸ σπέρμα  
20 ὥστε ἐκ τοῦ αὐτομάτου ῥεῖν· ἀγόνους φησὶ τοὺς πίνοντας γίνε-  
σθαι διὰ τὸ διαλύεσθαι τὸ σῶμα καὶ ῥωῶδες γίνεσθαι. ἄλλως·  
χολόεν στόμα· ἦτοι χολαῖς ὑγραίνει τὸ στόμα, τουτέστι χολῆς  
αὐτὸ πληροῖ.

581. καρδιόωντα δέ, ἦτοι τὴν καρδίαν ἀλγοῦντα.

25 582. κατικμάζων, ἀντὶ τοῦ καταστάζειν ποιῶν ἀνευ  
γονῆς.

1 ἐπεὶ] ἐπὶ R | 2-3 ἄγει — φαρμακευομένῳ R P οἱ γὰρ] ὅτι G<sup>1</sup>  
φησὶν om. G<sup>1</sup> | 5 Ἀπ. δέ φησι R P | 6 πόσιν IGSch. πίσαν codd. |  
7 χλωρᾶς — κάμνοντος G<sup>3</sup> R P haec add. G<sup>1</sup> quae ind. G<sup>2</sup>: πυρέ-  
σων, γησί, ῥαχός (ῥαχος Vári) δὲ τοῦ φαρμακευθέντος παραπλήσιον γί-  
νεται θάψω | 9-12 G<sup>3</sup> R P | 10 τοῦ ξαρος] ξαρος G<sup>1</sup>, τοῦ ἄερος P |  
12 ὁπός R P | 13-17 G<sup>3</sup> R P | 13 θυμάρειον P | 16 περὶ τοῦ ἀφώνου  
φρύνον, ἐπειδὴ ἄνω περὶ τοῦ εὐλάλου εἶπεν habet G<sup>1</sup> post ὑγραίνει (18),  
ind. G<sup>3</sup> | 18 δ'] δ' G<sup>1</sup> haec postea R P: φησὶν οὕτως· τουτέστιν ἀγόνους  
κατασκευάζει τοὺς ἄνδρας καὶ τὰς γυναῖκας, διὰ τὸ ἐπιπολὺ ἐξηγρᾶ-  
νεσθαι κτλ. | 20 ὥστε — ῥεῖν inserit G<sup>1</sup> ante σκεδάων (387, 1), ind. G<sup>3</sup> |  
20-21 ἀγόνους — γίνεσθαι G<sup>1</sup>, haec R P: ὁλονεὶ γὰρ διαλυομένου τοῦ σώ-  
ματος ῥωῶδες γίνεσθαι | 21 σῶμα] num σπέρμα? ἄλλως om. G<sup>1</sup> |  
22 χολαῖς] χολῆς P | 23 αὐτὸ πληροῖ G<sup>1</sup>, ἀποπληροῖ R P | 24-26 G<sup>3</sup> R P.

583. σκεδάων γυίοισι τελίσκει· ἀντὶ τοῦ σκορπίζων τὸν σπόρον τοῖς μέλεσιν ἀποτελεῖ ἀγόνους τοὺς φαρμακευθέντας, καὶν τε ἀνὴρ ᾧ, καὶν τε γυνή.

584. ἀφυσγετὸν δέ, ἀντὶ τοῦ πολὺ, δαυιλές, ἀφύσιμον, ἀρύσιμον. 5

586. ἡ δὲ πίθου φλογιῇ· δεῖ δὲ αὐτόν, φησὶν, ἐν πίθῳ διθύρῳ ἐντεθέντα ξηροπυρίαν λαμβάνειν, ὥσπερ οἱ ὕδρωπικοί. ἐναλθῇ δέ, ἡγουν θεραπειάς ἐπιδεδόμενον. γράφεται καὶ ἀναλθῇ.

587. θερμάσσαιο δέ, ἀντὶ τοῦ θέρμανον. χέαι ἀπὸ νήχυτον ἰδρῶ· τουτέστιν ἵνα ἰδρώσῃ <τὸν νήχυτον, οἶονεῖ G<sup>1</sup>> 10 τὸν πολύχυτον αὐτοῦ ἰδρώτα.

588. ἀδξηρῶν δονάκων· ἦτοι τῶν μεγάλων· γράφεται καὶ οὕτως· ἡ ξηρῶν· τῶν ἀδχηρῶν. Πραξαγόρας δέ φησι τὸ χλωρὸν τῶν καλάμων ἐσθιδόμενον ὠφέλιμον ὑπάρχειν τοῖς τῷ φρύνῳ πεφαρμακευμένοις. 15

589. οἶνῳ ἐπεγεκράσαιο· τῷ οἶνῳ, φησὶν, ἐν ᾧ τὰ ἀποβρέγματα τῶν ζιζῶν τῶν καλάμων εἰσὶν, ἡ τοῦ κυπεύρου, ἀνάτριψαι αὐτόν νῆστιν. ὑποτέτρουφεν δέ, οἶκαῖ ἐν ταῖς τῶν καλάμων ῥίζαις, ἡ ἐτράφη ὑπὸ λίμνην· οἶκαίη δέ, ἡγουν ἐκάστη οἰκείουμένη αὐτοῖς. 20

590. ἐρπετὰ νήχει· τοὺς μικροὺς βατράχους· δύο δὲ αὐτῶν εἶδη, τὸ μὲν κρακτικόν, τὸ δὲ ἄφρωνον, ἀμφοτέρω δὲ θανάσιμα· ἡ δὲ φαρμακεία ἡ διὰ τῶν βατράχων γινομένη ἐστὶν αὐτῇ· λαμβάνουσι καὶ κατακεντοῦσιν ὅλον τὸ σῶμα, φυλασσόμενοι κατὰ βάθους ποιεῖσθαι τὰ κεντήματα, αὐτὴν δὲ μόνην παίοντες 25 τὴν ἐπιφάνειαν τῆς σαρκὸς καὶ εἰς ἀπίσσωτον σταμνίον βάλλοντες μικρὸν ὕδωρ ἐπιρραίνουσι, καὶ τὸ ἀπορρέον τούτου συμ-

1 σκεδάων P γυίοισι τ. ἀντὶ τοῦ om. G<sup>1</sup> | 2 τοῖς γυίοις ἡγουν τοῖς μέλεσιν G<sup>2</sup> | 3 ᾧ ἐστὶ G<sup>1</sup> | 4-5 G<sup>2</sup> R P | 4 πολὺ omm. R P πολυδαυιλές P | 5 ἀρρυσόμενον P | 6-7 δεῖ δέ — ὕδρωπικοὶ dedi ex R P, habet G<sup>1</sup> sch. epitom. | 7 ἐντεθέντα IG Schn., ἐντένθαι P, ἐντένθα, ut videtur, R | 8 ἀναλθῇ δέ P δὲ τὸν χερῆζοντα θεραπειάς G<sup>1</sup> καὶ ἐναλθῇ P | 9 θερμασ. — θέρμανον G<sup>2</sup> R P, θερμάσαι est lemma in P χέαι ἀπὸ om. G<sup>1</sup> | 10 τὸ νήχυτον G<sup>1</sup>, corr. IG Schn. | 11 τὸν πολύχυτον αὐτοῦ τὸν πολὺν G<sup>1</sup> | 12-13 ἦτοι — αὐχηρῶν G<sup>2</sup> R P | 14 ὑπάρχει R P τῷ φρύνῳ | τῷ οἶνῳ R P | 16 lemma omm. R P | 17-18 ἀνάτριψε G<sup>1</sup> | 19-20 ἡ ἐτράφε κτέ. G<sup>2</sup> R P | 19 λίμνη R | 21 νήχει omm. R P τοὺς μικροὺς β. λέγει, βατράχων δὲ εἶδη δύο G<sup>1</sup> | 23 γινομένη om. G<sup>1</sup> ἐστι τοιαύτη G<sup>1</sup> | 25 βάθους G<sup>1</sup> | 26-27 βαλόντες R P ἀπορραῖον R.



μίσγουσι ποτῶ ἢ βρωτῶ καὶ οὕτως ἀναιροῦσιν. νήχει δέ, ἀντὶ τοῦ περιπατεῖ.

591. ἡ δὲ φιλοζώοιο· δύο δὲ εἶδη κυπείρου, ἀρσενικόν τε καὶ θηλυκόν, ἔστι δὲ εἶδος βοτάνης· φιλόζων δὲ αὐτό γιγί-  
5 διὰ τὸ εἶζαν ἔχειν στερεωτέραν.

592. αὐτόν τ' ἡνεκέσσι· περιπάτοις ἀναγκάζει αὐτὸν χρῆσθαι μακροῖς, μήτε ποτὸν μήτε βρωτὸν προσφέροντα, ξη-  
ραίνοντα δὲ τὸ σῶμα, ἵνα κατισχνωθῇ.

593. κατατρύσαιο δὲ γυνῖα· ἀντὶ τοῦ κατίσχνωσον αὐ-  
10 τοῦ τὰ μέλη.

594. ἐχθρομένη δέ σε· καὶ τῆς λιθαργύρου τὸ πόμα θανα-  
νάσιμόν ἐστι, μάλιστα δὲ οἱ περὶ Ἀπολλόδωρόν φασι αὐτὸ δί-  
δοσθαι μετὰ φακοῦ, ἢ πισσίον, ἢ πλακοῦντος· διὰ τοῦτο γὰρ  
λανθάνει ὁμοχορὺν. φησὶ δὲ τοῖς ἐνεγκαμένοις παρέπεσθαι βάρος  
15 κατὰ τῆς κοιλίας, κατὰ δὲ μέσσην αὐτὴν πνεύματα βορβορίζοντα  
ἀνελιῖσθαι, τὰ δὲ μέλη πίμπρασθαι, τὴν δὲ χοιρὰν εἰκέναι  
μολίβδῳ.

596. πνεύματ' ἀνελίσσοντα, ἡγουν ἐμπνευματοῖ πα-  
ραπλησίως στρόφῳ ἢ εἰλίγγῳ.

20 597. εἰλίγγοιο δυσαλθέος· τῆς κοιλιοστροφίας. τὸ δὲ  
ἀπροφάτοισιν ἀντὶ τοῦ ἀγνώστοις.

599. οὐ μὲν τῶν γ' οὕρων· γράφεται καὶ οὐ μὲν τῶν οὐ-  
ρων, ἀντὶ τοῦ κακωθέντι ὑπὸ τοῦ λιθαργύρου, καὶ οὕτω καὶ ἡ  
τῶν οὕρων ῥύσις κατέχεται, τὰ δὲ μόρια πιμπράνεται.

25 600. εἰδήνατο χοιρήν, ἀντὶ τοῦ ὁμοιωθῇ.

601. ὅτε μὲν σμύρνης· δύο ὀβολοὺς σμύρνης, ἄλλοτε

1 βρωτῶ (βρωτῶ P) ἢ ποτῶ R P νήχει κτέ. G<sup>3</sup> R P | 3-5 G<sup>3</sup> R P,  
lemma addidi | 4 ἔστι δὲ εἶδος βοτ. add. G<sup>3</sup> φιλόζων P | 5 τὴν εἶ-  
ζαν R P στερεωτάτην R P | 6 ἡνεκέσι G<sup>1</sup> ἀναγκάζειν R | 7 μα-  
κροῖς om. G<sup>1</sup> add. G<sup>3</sup> μήτε βρ. μήτε π. R P προσφέροντα G<sup>1</sup>, προ-  
φέρειν R ξηραίνει R | 8 supra σῶμα add. G<sup>3</sup> in G<sup>1</sup>: λείπει | 9-10 G<sup>3</sup>  
R P | 11 ἐχθρομένη P | 12 φασὶ δὲ μάλιστα οἱ περὶ Ἀ. αὐτό P | 12-13 δε-  
δόσθαι R P φακοῦ ex φακοῦ fecit G<sup>3</sup> | 15 πνεῦμα βορβορίζον R P |  
16 πιμπρᾶσθαι R P | 18 πνεύματ' ἀνει. (sic) G<sup>1</sup> | 19 εἰλίγγῳ IGSchm.  
λέγγῳ codd. | 20 εἰλίγγοιο — κοιλιοστροφίας G<sup>3</sup> R P κοιλιοστροφίας  
IGSchm., κοιλιοστρόφου G<sup>3</sup> P, κοιλιοστρόφου R τὸ δὲ κτέ. G<sup>3</sup> | 22 οὐ  
μὲν — καὶ R P | 24 οὕρων] λιθαργύρων P πίμπρῃται R P |  
25 R P χοιρὰν R | 26 ἄλλοτε ὀρεινὴν κτέ. G<sup>1</sup>.

οὐρειον, ὃ ἐστὶν ορεινήν ὑπέρεικον, ἄλλοτε ὀρμίνθιον, (ἔστι δὲ εἶδος βοτάνης R P), ἄλλοτε ὁσώπου κλάδους.

604. κράδην δέ, τὴν ἀγρίαν συκὴν. σπέραδός τε· τοῦ ὀρεοσελίνου καλουμένου· φυτὸν γὰρ τοιοῦτόν ἐστι διουρητικόν.

605. Ἰσθμίων· ἡ ἱστορία εὐγνωστός ἐστι παρὰ πᾶσι τοῦ εὐαγῶνος τοῦ Μελικέρτου.

606. Σισυφίδαι· οἱ Κορίνθιοι· ἀγεται δὲ τῷ Μελικέρτῃ ὁ Ἰσθμιακὸς ἀγὼν, ἐν ᾧ ὁ στέφανος ἦν πρότερον τοῖς νικῶσι ἀπὸ σελίνου, ὕστερον δὲ ἀπὸ πίτυος· τινὲς δὲ φασιν ἐπὶ Σίνιδι τὸν Θησέα διαθεῖναι, οἱ δὲ Ποσειδῶνι τῷ πατρὶ φεῖν 10 τελεῖσθαι· οἱ πλεῖστοι δὲ φασι τελεῖσθαι τῷ Μελικέρτῃ.

607. ῥυσίμῃ· καὶ γὰρ ἐρύσιμόν ἐστιν εἶδος βοτάνης, ἰδίως δὲ αὐτὸ εἴρηκε χωρὶς τοῦ ε, ὃ τινες πῆγανόν φασιν. ἐνομήρεα δέ, ἀντὶ τοῦ ὁμοῦ μῖξας.

609. κύπρου τε βλαστεῖα νεανθέα· οἱ μὲν εἶδος φυ- 15 τοῦ τὴν κύπρου φασίν, οἱ δὲ τὰ ἀπὸ τῆς Κύπρου νήσου βλαστήματα· καὶ τῆς κύπρου φησὶ τὰ νεανθῆ βλαστεῖα, καὶ τοὺς τῆς σίδης πρωτογόνους κυτίνους, τὸν ἀνθήμονα καρπὸν, μετὰ οἶνον τρίψας πάρασχε αὐτῷ πιεῖν.

610. κύτινον δέ, τὸ ἀνθος τῆς ῥοιᾶς, ὅπερ ἀνθηθὲν ῥοιὰ 20 γίνεται.

611. μὴ μὲν δὴ σμίλον· ἡ σμίλος φυτὸν ἐστὶν ἐλάτῃ ὁμοιον, διὸ καὶ ἐλατιγίδα εἶπε. περὶ δὲ τῆς σμίλου φησὶν Ἀνδρέας περὶ Αἰτωλίαν πληθύνειν καὶ τοὺς ἐγκοιμηθέντας αὐτῇ ἀποθνήσκειν. ὁ δὲ Θεόφραστος <h. pl. III 10, 2> περὶ μὲν 25

1 ὀρμίνειον P, δ' ὀρμίνθοιο R | 3 κράδην δὲ τὴν α. συκὴν G<sup>3</sup> R P  
τε om. P σελίνου ante τοῦ inserunt R P φύσει δὲ τοιοῦτον G<sup>1</sup> |  
5 lemma om. R, ἴσθιον P | 6 quaedam ad v. 605 add. G<sup>3</sup> ex Eutecn.  
242a 22-23 | 9 τινὲς] γίνεται codd., quod nullo modo ferri potest; τινὲς  
Vitelli, optime; nam inter TI/ (= τινὲς) et II/ (= γίνεται) obvia in  
codd. permutatio fuit. de hoc sch. cf. Scholl. in Pind. Isthm. in hypot. |  
9 φασιν IGSchm. φησι codd. | 10 διαθεῖναι R οἱ δὲ IGSchm., ὁ δὲ codd.  
ποσειδῶν R P | 11 οἱ πλεῖστοι δὲ φ. om. R | 12 ad v. 606 haec  
adn. G<sup>3</sup>: εὐρηται δὲ πέντερον γεγραμμένον, ἔστι δὲ εἶδος φυτοῦ | 12-14  
G<sup>3</sup> R P | 12 ῥυσίμόν R P ἰδία δὲ αὐτῷ P | 13 ὁμήρεα R, ὁμηρέα P |  
15-17 βλαστεῖα — βλαστήματα R P | 16 νήσου Κύπρου R | 17 φασὶ R P  
νεοθαλῇ R P τοὺς omm. R P | 18 post σίδης R P: ἤτοι τῆς  
ῥοιᾶς πρωτογόνου κυτίνου R τῶν ἀνθίμων καρπῶν G<sup>1</sup> | 20 κύτινόν  
φασι τὸ G<sup>1</sup> | 22 lemma om. G<sup>1</sup> | 23 ἐλατιγίδα P | 24 αἰτωλῶν R P.

τῶν ἀνθρώπων οὐδὲν εἴρηκεν, ἀπὸ δὲ μόνον, διὰ τὰ λόφουρα  
τῶν ζώων γενεσάμενα ἀποθνήσκουσι. λόφουρα δὲ εἰσι βόες, ἡμί-  
νοι. Καλλιμαχος (fgm. 228)·

ἐρπετά, τῶν αἰεὶ τετράφαται λοφιαί.

612. Οἷταιν· τὴν οὔτου αἰτίαν γινομένην, ἣ τὴν ἐν Οἷτῃ  
φυομένην, ὄρει τῆς Αἰτωλίας.

613. χαλικοτερέη· ἀντὶ τοῦ ἀκρατοτέρα πόσις οὔτου  
πολλὴ παραχρῆμα ἰάσαιοτο.

616. καὶ τὰ μὲν οὖν Νίκανδρος· ἦτοι καὶ ταῦτα μὲν  
10 ὁ Νίκανδρος τῇ ἰδίᾳ κατέθετο βίβλῳ, τὰ ἐπίπονα καὶ φαρμα-  
κώδη ἐκάστῳ ἀνδρὶ τὰ ἐκ τοῦ μύκητος, λείπει δὲ τὸ γινόμενα  
ἢ τὰ μύκητος, ὃ ἐστὶ τὰ δηλητήρια. ἄλλως· παρ' ἀνέρι· ἢ  
παρὰ πρὸς τὸ κατέθετο, ἵνα ἢ παρακατέθετο ἀνδρὶ ἐκάστῳ  
ἐν τῇ ἰδίᾳ βίβλῳ. μοχθέηντα· ἀντὶ τοῦ ἐπίπονα. ἢ οὕτως·  
15 τῷ ἐπὶ φαρμάκῳ μύκητος κακοπαθοῦντι ἀνθρώπῳ· ταῦτα βοη-  
θήματα ἐν τῇ ἰδίᾳ βίβλῳ κατέθετο.

618. πρὸς δ' ἔτι τοῖς· πρὸς δὲ τούτοις, φησί, βοηθεῖ  
καὶ ἡστυνός τοὺς κλῶνας ἐμίσησεν ἢ Αἰκυννα, λέγει δὲ περὶ  
τῆς μυρτινῆς. φησὶ γάρ· αὐτὴν ἢ Αἰκυννα μισεῖ, καὶ μόνῃ  
20 αὐτῇ ἢ μυρτινῇ τῆς Ἰμβρασίας Ἡρας οὐκ ὁπεδέξατο τὸ στέφος,  
τουτέστιν οὐκ ἐγένετο στέφος τῆς Ἰμβρασίας Ἡρας, διότι κάλ-  
λους ἐνεκεν εἰς ἔριν διηγέρθησαν αἱ ἀθάνατοι θεαί. τὴν Κῦ-  
πριν ἐκόσμησεν αὐτῇ ἢ μυρτινῇ, <ὅτε περὶ κάλλους ἤρσαν G¹>  
ἐν τοῖς τῆς Ἰδης κατὰ Τροίαν ὄρεσιν. ἢ οὕτως· τὴν Ἰδην ἐκό-  
25 σμῆσαν αἱ θεαὶ τοῖς ἀνθεσι τῶν βοτάνων, καὶ ταῖς λόχμας,

1-2 λόφουρα utroque loco Bentl., κολούφουρα G¹, κολόφουρα R P |  
2 ἀποθνήσκουσι R P | 5 αἰεὶ R P τετράφαται IG Schn. τετρυφαται Abel,  
τετρίφαται G¹ P, τετρυφαται R λοφίην P, λόφην R | 5 τὴν εἴτε μι-  
τίαν γιν. R οὔτει G¹ | 7 χαλικοτέρον P ἀκρατεστάτη P, ἀπρο-  
τάτη R | 8 ἰάσατο R | 10 τὰ om. R | 11 τῷ τὰ R | 12 μύκητα G¹  
ἄλλως om. G¹ | 12-14 verba παρ' ἀνέρι — βίβλῳ G³ R P et G¹ post  
ἤρσαν (23) | 14-16 μοχθέηντα κτέ. G³ R P 14 οὕτως om. G¹ | 15 ἐπι-  
φαρμάκῳ P μύκετι R P ταῦτα γὰρ R P | 15-16 μαθήματα P |  
17 τοῖς σοι R P τούτοις P | 18 κλῶνας κλάδους R | 18-19 λέγει —  
μισεῖ G² R P | 19 μυρτινῆς Vári, μυρσίνης R G³, μυρρίνης P | 20 μυρ-  
σίνη R, μυρρίνη P | 21 οὐκ — Ἡρας G³ R P | 22 ἀθάνατοι G¹, sed  
ἀθάναται antea fuit post θεαί G¹: ὅτε, R P: ὅτε | 23 ὅτε — ἤρσαν  
ind. G³ | 24 κατὰ τὴν Τρ. R; quaedam post ὄρεσι add. G¹ R P;  
v. Animadu. | 24-391, 2 ἢ οὕτως κτέ. G³ R P | 25 τότε αἱ θεαί G³.

ἐνθα διὰ κάλλους εἰς ἀμιλλαν κριθησόμεναι παρεγένοντο. Δίκ-  
 τυννα δὲ ἡ Ἀρτέμις λέγεται. καὶ τὸ τέλης· ἥστινος ἐμίσησεν.

622. τῆς σύγῃ ἀπ' ἐνύδρουιο νάπης· ταύτης οὖν τῆς μυρ-  
 τίνης φησὶ τὸ εὐανθὲς ὄφελος, ὃ γὰρ καρπὸς αὐτῆς ὠφέλιμός  
 ἐστὶ τοῖς πάσχουσιν, ὃ ἐστὶ τὸν καρπὸν τὸν πορφυροῦν, τὸν  
 συναύξοντα ταῖς χειμεριναῖς νυξίν, οἷονεὶ τῷ ἔαρι, ἡ τὸν συν-  
 αύξοντα ταῖς χειμεριναῖς πνοαῖς ἢ ἡμέραις· μάλλον γὰρ τῷ  
 χειμῶνι ἀνθεῖ, ἥτοι δίδωσι τὸν καρπὸν. τοῦτόν, φησί, τὸν καρ-  
 πόν, ἀπὸ τῆς ἐνύδρου νάπης λαβὼν καὶ θαλφθέντα ταῖς τοῦ  
 ἡλίου ἀκτίσι λειάνας, τουτέστι ξηρανθέντα λειώσας, καὶ τὸν  
 χυλὸν δι' ὁθόνης ἢ κυρτίδος ἐκπίσας δίδου κοτύλην τῷ μέτρῳ  
 πεπληρωμένην ἐν κυάθῳ, ἡ καὶ πλεῖον κοτύλης.

624. ἡελίου βολῆς· ταῖς ἀκτίσι.

625. σχοινίδι κύρτη· τῇ ἐκ σχοίνου πεποιημένῃ κύρτη.

627. ὀνήϊον δέ, ὠφέλιμον.

628. ἄρκιον· βοηθητικὸν καὶ ὠφελιμώτατον.

629. ὁμνοπόλοιο· τοῦ ἐν τοῖς θμνοῖς καὶ ὠδαῖς καὶ ποιή-  
 μασιν ἀναστρεφόμενου, τουτέστι ποιητοῦ.

630. ἐν τῷ μεμνήσθαι τοίνυν ἡμῶν, τὸν νόμον φυλάσ-  
 σοις τοῦ ξενίου Διός. μνήστιν γὰρ ἀντὶ τοῦ μνεῖαν.

2 τίς P | 3 τῇ σύγῃ est lemma in G<sup>1</sup> οὖν om. P | 3-4 φησὶ τῆς  
 μυρσ. R P | 3-4 μυρσίνης codd. | 4-5 ὃ γὰρ — ὃ ἐστὶ G<sup>1</sup> R P | 5 πορφυρόν G<sup>1</sup> |  
 6 χειμεριναῖς τουτέστι ταῖς νυξίν G<sup>1</sup> (τουτέστι ταῖς ind. G<sup>1</sup>) ἄερί P |  
 8 ἥτοι δίδωσι τὸν x. G<sup>1</sup> | 9 ἐνύδρου G<sup>1</sup>, κέδρου P | 10 ἀκτίσι λειάσας  
 G<sup>1</sup> | 12 ἐν om. R κοτύλης πλεῖον R P εὐαλδὲς τὸ εὐαξές add. in  
 fine G<sup>1</sup>, ευαλδὲς δὲ τὸ εὐανθὲς ὄφελος R P | 13 G<sup>1</sup> R P ἡελίοιο R P  
 βολῆς IGSchm., βολῆσιν G<sup>1</sup> R P | 14 τῇ τὸ R πεποιημένον R  
 κύρτη om. R P | 15 G<sup>1</sup> R P | 16 G<sup>1</sup> R P | 19-20 G<sup>1</sup> R P | 19 τοίνυν  
 om. G<sup>1</sup> | 20 γὰρ om. G<sup>1</sup> μνεῖαν] μνήμην R. Subscriptio deest in R;  
 τέλος τῶν θηριακῶν (sic) νικάνδρου G<sup>1</sup> (rubro); τέλος τῶν ἀλεξίφαρμάκων  
 τοῦ κολοφωνίου νικάνδρου P (rubro).

## ANIMADVERSIONES

Sch. ad v. 2. Verba *σύγκληρα δὲ σύννοικα τῶν αὐτοκλήρων*, quae exhibent G<sup>1</sup> R P, e margine irrepsisse patet; exstat enim in G<sup>1</sup> glossa interl. ad *σύγκληρα*· *συνάμα τῷ αὐτῷ κλήρῳ*. Eadem de verbis *τύρσσει* — *τειχῶν* in fine huius scholii adfirmare ausim.

Sch. ad v. 6. Cf. Sch. ad Ther. 310: *πολύστροιβον· τοντέστι πολλὰς ἱλιγγας ἔχοντα καὶ ἀπειροπληθῆ καὶ ἀπλήρωτα καὶ πολλὰ ῥεύματα· καὶ γὰρ στρόβος ἐκεῖνα λέγεται, ἣ τῶν ὑδάτων στρογγή*. Verba *τῆς πολυταράχου* — *ταράσσειν* posterius addita esse conicias.

Sch. ad v. 7. Duo scholia (l. 14-17 *ἀρκτηκωτέρα* — *χορόν*, l. 17-25 *ὀμφαλόεσσαν* — *Κύδωνες*) ad h. v. exstare satis patet: utrum vetustate antecedit diiudicare non audeam. Cf. Hesych. s. v. *ὀμφαλόεσσα*, quem laudant I. G. Schneider in *Animadversionibus* p. 79 et Otto Schneider *Nicandrea* p. 152. Ceterum L haec tantum exhibet ad *ὅπ' ὀμφαλόεσσαν*· *διὰ τὸ περὶ τὸν ὀμφαλὸν τοῦ οὐρανοῦ στρέφεσθαι*. Equidem *στρέφεσθαι* malim pro *κεῖσθαι*, quod est in G<sup>1</sup> R P (Hesych. *περιέχειν*).

Sch. ad v. 8. Cf. Sch. ad Apoll. Argon. I, 985. Quae exhibet G<sup>1</sup> (327, 10) optima atque genuina iudicat IG Schn. Verba *ῶσπερ* — *Ἑρμῇ* glossam esse grammatic. satis patet.

Sch. ad v. 9. L: *Κρεούσης τῆς Ἑρεχθέως καὶ Ἀπόλλωνος Ἴωνι, ἀφ' οὗ Ἴωνες οἱ Ἀθηναῖοι, ὧν ἀποικος ἡ κατὰ τὴν Ἀσίαν Ἴωνία ἡ δωδεκάπολις, ὧν πρώτη ἡ Κολογών. τοὺς Ἴωνας λέγει τοὺς διανειμαμένους τὴν Ἀσίαν καὶ πόλεις οἰκοδομήσαντας*.

Sch. ad v. 11. *γράφεται καὶ ἐξόμενος Κλαρίοιο Θεοῦ παρὰ πίονι νηρῷ ἐξόμενος*, quod con. W. atque fuit fortasse in G<sup>1</sup> (*ἐξόμεν . . .*), recepi ex L. Vide quae de Claro disputat W., et cf. Sch. *Theriaca* 958: *. . . ἡ Κλάρος, ἥτις οὕτως*

ὠνόμασται παρὰ τὸ ἐκεῖ γενομένην τὴν Μαντιῶ τὴν Τειρεσίον μετὰ Ζωγραίου κλαῖσαι, ἢ διὰ τὸ λαχεῖν αὐτὴν τὸν Κλάρον Ἀπόλλωνα, in quibus fortasse τοῦ Ῥακίου ex Ζωγραίου corrigendum est.

Sch. ad v. 13. Verba πινυθείης — μάθε glossema videntur. Reliqua tribus scholiorum auctoribus tribuenda esse statuo: α) Verba ἀκόνιτόν φασι — ἀγρώστιδι. quae in R P mutila leguntur, atque G<sup>1</sup> suo loco praebet, vetus esse sch. puto, una cum verbis Ἀχέρων — λέγεται, quae add. G<sup>1</sup> atque habet L; β) Quod sequitur scholium τὸ ἀκόνιτον — ἀσθενεῖς (328, 1-8) ab auctore quodam additum est, qui ea, quae postea afferuntur, una collegit: cf. (328, 2-3) τὴν δὲ καρδίαν δάκνει = (392, 2) τὸ τῆς καρδίας ἄκρον ὑποδάκνεται; (328, 4-6) διὸ καὶ τὸν στόμαχον — καὶ τὸν κῶλον = sch. ad v. 22; (328, 6-7) τοῖς δὲ — βάρος = sch. ad v. 27; (328, 7) καὶ τοῖς μέλεσιν ἰδρωῖτα = (329, 22-23) ἐκ τῶν βλεφάρων καὶ τῶν μελῶν ὕγρα ὑπόστασις; (328, 7-8) ἔκφρονας ποιεῖ καὶ ἀσθενεῖς = sch. ad v. 35; γ) Quae infra leguntur (328, 9-18) cui bono addita sint haud liquet, cum eadem quae ad v. 38 doceant. Ex Arist. H. A. IX, VI ea deprompsit librarius quidam posterioris aetatis.

Sch. ad v. 15. Verba δς ἀπέθανεν — Ἡρακλείας, quae posteriori auctori tribuenda esse adfirmavit Vári (p. 11), vetera atque genuina esse significat W., quem vide p. 14-15. Variam lectionem βασιλέως recepi ex R P et L, coll. Argon. Orph. 715 et Strab. 29 C. Totum sch. legitur in L: ὁ Πριόλαος υἱὸς Λύκου βασιλέως Μαρυανδινῶν (sic), ᾧ<sup>7</sup> συμμαχῶν Ἡρακλῆς πολεμοῦντι Ποντικοῖς ἔθνεσιν ἀμοιβὴν (in eras.) εἵλιψεν παρ' αὐτοῦ τὸ δεῖμασθαι πόλιν αὐτῷ (an αὐτοῦ? αὐτῷ cod.) ἐπώνυμον.

Sch. ad v. 21. ἣν ἐπιδόρπιον καλοῦσιν τοῦ τεύχους ἀγγεῖον est glossa interl. in G<sup>1</sup>. Quae edidi ex L integriora videntur, ex quibus fortasse fluxerunt quae ad hunc v. exhibent G<sup>1</sup> R P itemque glossa codicis G<sup>1</sup>, quam supra laudavi.

Sch. ad v. 22. L: πύλη δ' ἐπικέκλιται, ἥτοι ἐμπέφρακται τῶν παχέων ἐντέρων ἢ εἴσοδος, ὅθεν πᾶσα ἡ χορηγία τῶν φθειρομένων βρωμάτων ἄλις, ἥτοι ἀνιάρκως, ἀνεμποδίστως, ἐκδίδωσι. In sch. editis duorum scholl. vestigia notantur.

Sch. ad v. 28. Post h. sch. est glossa interlin. in G' ad *χαλικραΐη νύχιος· χαλώσῃ κάρᾳ ἐωθινός*, et in L ad eundem l.: *χαλὰ γὰρ τὸ κάρᾳ ὡς ἐθανάδοτος*.

Sch. ad v. 30. ἡ ἀγριά καὶ ὀρεινὴ glossema fortasse fuit. Glossa interl. in L *ἀγριόεσσαν· ἀγρίαν, ὀρεινήν*. Ceterum, quod antea legitur scholium *ἀγριόεσσαν — λέγεται*, satis quidem ineptum, inter vetera ponendum esse haud probabile est; fortasse a librario quodam additum est, qui etiam in iis quae secuntur pro *τὴν σταφυλὴν*, quod est in R P, posuit in G' *τὴν ἀγριοποιὸν ὀπώρην* (330, 2-3). Verba *γράφεται διὰ τοῦ ἰῶτα* (ib., 5) glossa est, inepte addita, ut vocis *Σειληνός* a *σιλλαίνω* derivatio amplius pateret.

Sch. ad v. 37. G': *ὅτι δὲ παρεφύκεισαν χοίροις τὰ ῥάμψη, θρακας νὺν τοὺς μύας ἐκάλεσε κατ' Αἰωλεῖς· λέγεται δὲ ὅς ὁ χοῖρος καὶ θραξ*. L: *ἀπὸ τοῦ ὅς ὅς θας καὶ θραξ ὁ μὲν Αἰωλικῶς· ἔοικε γὰρ ὁ μὲν ὃι καθάπερ καὶ παράγεται*.

Sch. ad v. 38. Trium auctorum scholia exstant, opinor, in G ad hunc v. α) *πορδαλιαγχές — θεραπεύει* (330, 23-25); β) *οἱ δέ τε — αὐτοῦς* (331, 1-5); γ) *πορδαλιαγχές — οἱ νομεῖς* (331, 6-18). Scholia α) et β) pessime inter se confusa atque involuta leguntur in R P; quorum alterum, sicut legitur in G', vetus atque genuinum esse arbitror, quippe quod ea, quibus ad Nicandrum intelligendum opus sit, paucis explicet (cur enim hoc sch. postea additum esset, si sch. γ), quod eadem docet, iam exstaret?); alterum vero, quod nihil aliud fere est nisi paraphrasis verborum Nicandri, recentius, a Byzantino quodam exaratum. Scholium autem γ), quo facile careas, ex eodem fonte fluxisse opinor quo sch. ad v. 13. Verba *ἡγουν οὐκ ἄπτεται αὐτοῦ* quae post *ἐφίκεται* (331, 14) leguntur in R P velut ineptam glossam omisi.

Sch. ad v. 41. Duo scholia hic quoque leguntur: α) *ὅτι ἐὰν — τὸ ζῆον*, et β) *παντὸς ζῆον — ἧς*, quod prioris sch. amplificatio videtur esse. De Heraclea et de pago Ἀκόναι cf. *Theophr. Hist.* 9. 16, 4; *Steph. Byz.* *Ἀκόναι πολίχνην πλῆσιον Ἡρακλείας*. Apud Hermionem fuisse baratrum ex quo Hercules *τὸν τοῦ Αἰδου κύνα ἐξήγαγε* (cf. sch. ad v. 13) satis constat, ubi, ut narrant Scholia, ex Cerberi vomitu aconitum primum germinavit.

Sch. ad v. 42. Verba *έντεθθεν — άκονίτου*, quae leguntur in R P, idem docent ac verba quae secuntur *πάρεστιν — άκονίτου*.

Sch. ad v. 48. Cf. sch. ad v. 56. Verba *δμως δέ και — ώφελεϊ*, quae cur hic legantur non video, ex iis quae exhibent G<sup>1</sup> R P ad v. 56 (*ής λαμβάνειν — ποτιζειν*) petita esse recte, ut opinor, con. IG Schn.

Sch. ad v. 51. Exstant in G<sup>1</sup> ad hunc versum scholia tantum epitomata: quae leguntur in R P male inter se confusa sunt atque repetita. Verba *και χρυσου — ζεόντος* (l. 9 sq.) recentiora fortasse sunt.

Sch. ad v. 55. Verba *η και όνόγυρος — άγρία* posterius addita esse facile credas. Cf. *Athen.* 681, d: *’Απολλόδωρος δ’ έν τῷ περί Θηρίων ψησί χαμαίπιτυν, οί δέ δλόκυρον, οί δ’ Αθήνησιν Ιωνίαν, οί δέ κατ’ Εδβοιαν σιδηρεῖτιν*. Eadem fere in *Diosc. Alex.* (III, 66) ubi pro *δλόκυρος* est *δλόκληρος*. Ceterum *δνόγυρος* est in *Ther.* 71. Quae ex L edidi grammatico cuidam recentioris aetatis tribuenda sunt. Verba *δ και όνίτις λέγεται* inepta glossa. Exstat in L aliud sch. nescio cui loco referendum: *παλάθη κυρίως ό τών σύκων καλαθισμός*.

Sch. ad v. 57. Glossa interl. in G<sup>1</sup> ad *ράδικα· κλάδον*.

Sch. ad v. 59. Duorum quidem scholiorum vestigia notantur α) *την εκ της έψ*. — *έψησεως* (334, 6-7) β) *καλεύει — μυελός* (ib. 8-10), quae fortasse ex integrioribus scholiis manarunt L: *Ίσχεις] η Ίσχοις και λάμβανε ηγονν ποίει τὰ γνῖα της άλεκτορίδος η μάλλον τοῦ άρρενος, ὥς ψησι Όρειβάσιως και τοῦτοῦ παλαιωτάτου. χαλιχρόν ποτὸν ηγονν νόμα κενωτικόν, ήνίκα καταθρυφθείη βιαζομένου τοῦ πυρός. μυελόεντα· ὥς από μύλης συντριβέντα και λειωθέντα, ὥστε χυλωθῆναι τὸν ζωμόν και παχυνθῆναι*. — Glossa interl. G<sup>1</sup> ad *χαλιχροτέρον· ήδύτατον*.

Sch. ad v. 62. Codicem, quo G<sup>1</sup> usus est ut expleret G<sup>1</sup>, melioris notae fuisse quam codd. R et P iam demonstratum est. Quae igitur verba ad hunc l. exhibent tantum R P: *καθ’ υπερβολήν γάρ ό τοιοῦτος ζωμός ώφελεϊ*, eademque satis inepta, recentius addita esse conicio.

Sch. ad v. 65. Aliud sch. in G<sup>1</sup> *θηλυτέρης· πρωτότοκον γυναικός· οὐ γάρ ήππου πάντως ψησί*. Post *θανασίμων*



est sch. recens in R P, eadem quae antea docens: τὸ δὲ ἐξῆς ἐν τοῖς σταγόσι τοῦ βαλσάμου (βασάλμου R) ποτὸν χέας γάλακτος θηλυτέρας πῶλον, ἦτοι τῆς ἀνθρώπου.

Sch. ad v. 66. 'Pars glossae videtur pertinere ad vers. 138 ubi est ἀπεπτα — δόρπα' (IGSchn.) — Sch. in L: πάντῃ ἀνέργαστον, ἀπεπτον. δόρπον (lemma addidi). δεῖπνον, ἦτοι ἀπερ κατὰ τὸν δεῖπνον ἔφαγε.

Sch. ad v. 67. Edidi quae exhibent R P. Scholia epitomata exstant in G<sup>1</sup> α) gloss. interl. σκιρτ. λαγ. τοῦ ὀρῶντος ἐν τῇ κοιμᾶσθαι, ἄλλοι δὲ ἐλάφου. β) sch.: δερκευνός· ἐπεὶ κατὰ τὴν εὐνήν δέρεται δ ἐστὶ ἐν τῇ κοιμ. βλέπει, ἦγουν ἐμβλεπτα κοιμᾶται. Post κοιμᾶται add. G<sup>1</sup> σκίνακος δ ἐστὶ σκιρτ. λαγωῦ. Ceterum mira quaedam L: τοῦ σκιρτητικοῦ λαγωῦ τοῦ ἐν τῇ κοιμᾶσθαι βλέποντος, ἡ τοῦ λάγνου ἀπὸ τοῦ κινεῖν.

Sch. ad v. 69. L: μορέης φοινικοέσσης· συκαμένον, φοινικοδὴν καρπὸν φερούσης, πρὸς ἀντιδιαστολὴν τῆς φερούσης λευκόν.

Sch. ad v. 74. Pro hoc sch., quod exhibent G<sup>1</sup> R P, exstat in G<sup>1</sup> scholium, ut videtur, epitom., quod induxit G<sup>1</sup>: τῇ γάλακτι τῇ νεωστὶ ἀμελχθέντι καὶ ἀφρίζοντι ἀκμήν καὶ ἔτι κατὰ τὴν χοιρὶαν ὁμοιωθῆ.

Sch. ad v. 78. Exstant ad hunc v. duorum auctorum scholia, ut monet IGSchn. 'Prior scholii auctor videtur ἐμπλάζεται legisse, Eutecnius tamen legisse apparet ἐμπλάσσεται'. Ita et L: ἐγκαθίζει πλασσόμενος ὡς λεπτομερής.

Sch. ad v. 81. Sch. epitom. exhibet G<sup>1</sup>, quod induxit G<sup>1</sup>: ἄλλως· χελεύσεται, τουτέστι διὰ τὴν χέλυν τὴν ἀναγορὰν ποιῆται βήσων. Verba τῆς κισθάρας κτέ. posterius addita esse censeo. Hippocratis quae laudantur unde petita sint incertum: 'Esse videntur sumptus ex tertio de Morbis c. 10 p. 253: οὐτε τὸ σίαλον κατασπᾷ οὐτε ἄλλο οὐδέν, καὶ τῇ ὀφθαλμῷ πονέειόν τε καὶ ἐξέχετον ὡς ἀπαγχομένοισι, καὶ βλέπει αὐτοῖσι ἀτενὲς καὶ ἐπιστρέφειν οὐχ οἶος τε ἐστὶν αὐτοῦ καὶ λύζει καὶ ἀναΐσσει θάμινά καὶ τὸ πρόσωπον καὶ γάρυξ πίμπραται, ἀτὰρ καὶ ὁ τράχιλος etc. ubi ἀναχελεύσεται θάμινά legi debere suspicor (IGSchn.)' — Ad χελεύσεται gloss. interl. G<sup>1</sup> ταράσσεται, (βήχει add. G<sup>1</sup>). — Haec insuper addit L

ad ἐπιλύζων, ut videtur: τοῦ λύζω τὸ ὄνομα λύγξ καὶ λυγμός, τὸ ἐπίρρημα λύγδην ἀντὶ κατὰ λυγμοῦ.

Sch. ad v. 82. ἀσθενές explicat L τὸ ἀβλεμές.

Sch. ad v. 84. Verba δοκεῖ — πραγμάτων recentiora considero, quippe quae nihil aliud sint nisi prioris scholii paraphrasis.

Sch. ad v. 87. Verba ἦτοι φανερώς (ἀντὶ τοῦ φ. R P) velut ineptum glossema induxit IGShn., recte, ut arbitrator. — Verba ἐλαίας τὸ αἶμα τὸ δαῖον εἶπε vitiosa esse satis patet: ἐλαίας τὸ αἷμιμα, τὸ δαῖον εἶαρ εἶπε con. RBentley; malim ἐλαίας τὸ αἶμα, τὸ δαῖον εἶαρ εἶπε.

Sch. ad v. 88. Glossa interl. in G<sup>1</sup> ad σχεδὴν] παραχρήμα, in L: ἐκ τοῦ σύνεγγυς: ad διοιδέα G<sup>1</sup>: πεφουσημένον ἦτοι πεπληρώμενον (ἦτοι π. add. G<sup>2</sup>).

Sch. ad v. 90. Haec L: ὀλισθήσασα· ολισθῆναι καὶ δυσδιέξοδος γενομένη. οἰσθατα κυρίως λέγεται όταν ἐσθίγεται βρέθοντα γάλακτι.

Sch. ad v. 91. Glossa interl. G<sup>1</sup> ad γιάρην· λευκήν. L: ἀφρώδη ἢ κοφὴν γραθν. Verba τὸ ἐπιπολάζων — πιεῖν recentius addita esse censeo. Cf. Etym. M. 241: γρήν τὸ ἐπιπολάζων τῷ γάλακτι.

Sch. ad v. 93. L: ὡς νῆμα κλωθομένη (κλωθομένη cod.) διὰ τὸ ἰσῶδες εἶναι.

Sch. ad v. 95. Verba ἦγουν ἢ τέφρα ἦτοι ἢ στακτή, quae desunt in G<sup>1</sup>, glossemata ad ἢ κονία consideranda sunt.

Sch. ad v. 96. L ῥύμα· τὸ χύμα.

Sch. ad v. 97. Glossa in L ad ἀναδέξεται· διαστήσει δεξάμενος.

Sch. ad v. 103. Verba κυρίως — θήκην glossema videntur ad μύκης. ἄλλως in R P inepte additum est. Cf. Etym. M. 594, I, 10. Glossa interl. G<sup>1</sup> ad ἐνηέξησεν· ηἴξησεν, ἐφύτευσεν.

Sch. ad v. 106. Scholium ἀκοσταῖς — λέγειν, quod om. G<sup>1</sup>, vetus iudico, alterum vero recens. Cf. illud Homericum (Z, 506): ἵππος ἀκοστήσας ἐπὶ φάτνῃ.

Sch. ad v. 107. L ad λιβάνοιο χύσιν· τὴν ἐν τοῖς θάμνοις θαυμαστήν χύσιν· ἐκ γὰρ τῶν θάμνων τὸ δάκρυον ἀπορρεῖ τοῦ λιβάνου.

Sch. ad v. 108. Glossa interl. G<sup>1</sup> ad ἀταλύμνον· κοκκυμυγλέας· ἀτάλυμνον γὰρ τὸ κοκκυμυγλον λέγεται.

Sch. ad v. 109. Quae post ἄλλως leguntur superioris scholii epitomen esse satis patet.

Sch. ad v. 111. Quae ex codd. dedi etiam Schneidero perobscura videbantur; fortasse ex duobus scholiis sine lege excerpta sunt.

Sch. ad v. 115. L: κανθαρίς ζώοντιον μέλαν καθάπαξ τοῖς γυντοῖς λυμαινόμενον.

Sch. ad v. 119. Verba οἱ μὲν — μῆρα posterius addita esse videntur.

Sch. ad v. 122. L ad βρωθεῖσα· τρωθεῖσαι ἢ βρωθεῖσαι αἱ κανθαρίδες ἐκβολῇ τοῦ ι.

Sch. ad v. 123. Sch. α) χόνδρον — φαμέν. sch. β) ἡ μέρος — δάκνεται. L: τὰ περὶ τὸν βρόχθον μέρος, μεθ' ἃ τὰ ὑποχόνδρια.

Sch. ad v. 124. L ad ἡθεα φωτός. κατὰ τὰ ἀνθρώπινα ἡθη.

Sch. ad v. 126. Duo, ut opinor, scholia hic notantur: α) οἶά τε — ἀνθος, β) γήρεια κτέ. Haec G<sup>1</sup>: <γήρεια> λέγονται <διὰ τὸ ἐκ γή<ρω>ς καὶ πολιο<τρι>τος τῆς ἀκάνθη<ς> γεγενῆ<σθαι> κα<τὰ> τὴν ὁ<μοιότη>τα ἣν ἔχει <πρὸς τὴν> πολιά<ν>. Quae uncis inclusa sunt supplevit Wilamowitz.

Sch. ad v. 129. ' Glossa interl. G<sup>1</sup> γληχῶ interpretatur βλησκούνιον, verbum ἐμπλήδην autem τέλειον; contra scholia ἀντὶ τοῦ πληρώσας ' IG Schn.

Sch. ad v. 130. Eadem fere narrat L de Metanira; sed ad Μετανείρας γυναικὸς Ἱπποθόωντος glossa marginalis legitur eiusdem manus: οἱ δὲ Κελέου. Cf. Eutecn. p. 236 ad hunc locum: γυνὴ δὲ ἦν ἄρα οἶμαι ἡ Μ. τοῦ Κελέου. ' Respexit auctor scholii hymnum in Cererem, ubi locus exstat ad v. 206 sqq. Historiam hanc imitatio mysteriorum Eleusinorum expressit, ubi post jejunium cyceonem sumebant '. IG Schn. post Ἱπποθόωντος habent R P: δς ἦν υἱὸς τοῦ Ποσειδῶνος ἐξ Ἀλόπτης τῆς Κερκυόνης, quae, ut glossam posterius additam, omisi; horum loco haec sunt in G<sup>1</sup>: φθάσασα τὴν Ἐλευσίνα τῆς Ἀττικῆς, recentiora quidem.

Sch. ad v. 134. ' Varietatem σελίνου pro λίνου νο-

luisse videntur adnotare scholia, sed vitium haesit ' IG'Schn. Glossa interl. G<sup>1</sup> ad *σνάλοιο καρήατος· χοίρου τοῦ ἐγκεφάλου, ad κορσεῖα· ἡ νέαν κεφαλήν.*

Sch. ad v. 136. Glossa interl. G<sup>1</sup> ad *μορόεν· τὸ ἐπώδυνον ἢ καλόν.*

Sch. ad v. 138. Sch. α) usque ad *ἄλλως* (quod habet tantum G<sup>1</sup>); sch. β) *ἐμματαῖν κτέ.*: ea vero recentiora videntur.

Sch. ad v. 141. Glossa in L ad *ἀλυσθαίνοντι· ἀλύοντι.*

Sch. ad v. 142. G<sup>1</sup> ad *κόψας (κόψαις corr. G<sup>3</sup>)· τρέψας,* sed L: *λείωσον.*

Sch. ad v. 145. Glossa interl. G<sup>1</sup> ad *ψαφαρῆς· ἀπὸ λευκῆς καὶ ψαμμώδους.*

Sch. ad v. 149. Verba *Παρθενίης* — *νυμφῶν* posterius addita esse censeo, ex Eutecn. 236b 1-10, quem locum refert G<sup>1</sup>; alia quaedam satis involuta et mendosa praebent R P, ex Eutecnii e. l. quidem petita, quae in recensendis scholiis omisi: *τὸν Σάμιον Ἀστέρα λέγει, δν δοκεῖ κριὸς ἐν Σάμφῳ εὐρηγέναι. Φυλλίς γὰρ ἡ Σάμος, ἡ φυλλίδα (φυλλάδα P) τὴν βοτάνην ιδίως (ιδία R) καλεῖ, ἣν τινες μελιτόφυλλον φασιν, ἥς τὸ χρήσιμον ἀστέρ λέγεται· ἡ (ἡ R) φυλλὰς οὖν ἡ μελίφυλλός (μελάμφυλλός P) ἐστίν.*

Sch. ad v. 153. Post *δραγμῶν* habet G<sup>1</sup> ..... καὶ οἶνος ..... γσται. Fortasse fuit: *σίραιον δὲ καὶ οἶνος γλυκὺς λέγεται.* Cf. Eutecn. ad hunc locum: *τοῦ γλυκέος οἶνου τὸ διπλάσιον κτέ.*

Sch. ad v. 155. Quae post *ἄλλως* leguntur recentiora puto.

Sch. ad v. 158. Glossa interl. G<sup>1</sup> ad *πάσῃται· γεύσεται, λείπει δὲ τὸ τίς.*

Sch. ad v. 161. ' Verba *δε* oestro ex eodem sumpta auctore, unde sua duxit Aelianus H. A. 4, 51 et 6, 37 ' IG'Schn.

Sch. ad v. 164. Quaedam add. G<sup>1</sup> post *τρυβλίον* quae desinunt verbis .... ὡς μετ' *αἰσχρολογίας.* Collato Eutecn. (quem prae manibus habuisse librarium in restituendis scholiis satis patet): *ἔτι μέντοι ἄλμη πρὸς τούτοις ποθεῖσα δριμεῖα ἐπίκουρος γίγνεται τῇ συνενεχθείσῃ ιψ' ἀνθρώπων τῇ*

ἀπὸ τοῦ κορίου τούτου κακοιδαμονία, et Dioscor. VI 9: τὸ δὲ κορίον λαθεῖν μὲν οὐ δύναται διὰ τὴν ὁσμὴν ποθέν τε τὴν φωνὴν δασύνει καὶ μανίαν ἐπιγέρει· δημοῖαν τοῖς διὰ μέθην βλαβεῖσι μετ' αἰσχρολογίας, dubitanter conieci: ἔτι μέντοι καὶ ἄλμη ἐπίκουρος γίνεται τοῖς διὰ κορίον βοῶσι μετ' αἰσχρολογίας.

Sch. ad v. 165. Post ἀλίσκεται haec exhibent R P, atque G' in scholio epitom.: ἀπαλὴν δὲ (om. G') ὠδῖνα· τὴν στερομένην (στερομένην G' P) βίας, ἐπεὶ τίκτουσιν ἐκτὸς ἀλγηδόνης; quae omisi. Plurium scholiorum vestigia ad h. v. adhuc notantur. Ceterum L: ὠά· ἐν οἷς ἐγκυμονοῦνται οἱ ὀρετάλιχοι τὰ τῶν ἀλεκτορίδων ἔκγονα.

Sch. ad v. 168. Glossa mg. G<sup>2</sup> ad τέκν' ἀλλήλων· οἱ ἀλιεῖς, ὡς υἷες Ἀχαιῶν.

Sch. ad v. 169. Ad χραίνωσι glossa interl. G' et L: βρέχωσι τῷ ἀφρῳ.

Sch. ad v. 170. G' et L ad κλύδα· ῥανίδα.

Sch. ad v. 172. Verba ἄλλως — εἴρηκε recentiore aetate sunt forte addita.

Sch. ad v. 174. 'Respici puto locum Heracliti, qui legitur in Antonini Imper. Comment. 4, 46: ἀεὶ τοῦ Ἡρακλείτου μεμνησθαι, ὅτι γῆς θάνατος, ὕδωρ γενέσθαι, καὶ ὕδατος θάνατος, ἀέρα γενέσθαι, καὶ ἀέρος πῦρ, καὶ ἔμπαλιν. Menecratem puto intellegi Ephesium poetam, laudatum etiam a Varrone R. R. 3. 16. 18'. IGSSohn.

Sch. ad v. 178. Verba οἱ δὲ — ἀτμέυειν, satis quidem inepta, a posteriore auctore addita esse censeo; post μυνύντα add. G' τῇ θαλάσῃ, quae induxit G<sup>2</sup>. 'Respexit auctor ineptae glossae ad interpretationem illam, quae ἀτμένιον referebat ad mare' IGSSohn.

Sch. ad v. 183. Verba ταῦτα — βότρυνας (15-16) recentius exarata esse videntur. 'De insecto pemphredone verba sunt excerpta ex Clitarcho, quae eadem sic posuit Diodorus Siculus T. II p. 218: ἔστι δὲ καὶ ζῷον κατὰ τὴν χώραν ἐπιτερώμενον, ὃ καλεῖται μὲν ἀνθρηδών, λειπόμενον δὲ μεγέθει μελίσσης· μεγίστην ἔχει τὴν ἐπιφάνειαν· ἐπινεμόμενον γὰρ τὴν ὀρεινὴν ἀνθή παντοῖα ὀρέπεται, καὶ ταῖς κοιλάσι πέτραις καὶ τοῖς κεραννοβόλοις τῶν δένδρων ἐνδιατρεῖβον κηροπλαστεῖ, καὶ κατασκευάζει χύμα διάφορον τῇ γλυκύτητι, τοῦ παρ' ἡμῖν μέ-

λιτος οὐ πολλὸν λειπόμενον, quae verba minus integra sunt ex parte et vitiosa, ubi legitur *μεγίστην ἐπιφάνειαν* ' IG Schn.

Sch. ad v. 207. Verba *παρασχεδόν — διώξαις* posterius e mg. in textum irrepsisse opinor. Ceterum totum hoc sch. plurimum auctorum interpolationes redolere satis apparet, sed quae ut posterius addita reiicienda sint diiudicare non ausim. Fortasse verba tantum *καί κεν — ἀποδιώξαις* et *τοξικόν — ἀκίδας* vetera sunt considerata.

Scholl. ad vv. 209, 210, 211, 213. Glossae interl. sunt in G<sup>1</sup>, quarum quae pertinent ad vv. 210, 211, 213, iterum praebet G<sup>2</sup>, ut scholia a G<sup>1</sup> praetermissa; sed glossmata esse satis constat. — G<sup>1</sup> ad v. 210: *ὄγρὰ ὀγκοῦμενα, διωδηκότα καὶ βαρέα γίνεται τὰ χεῖλη*.

Sch. ad v. 216. Verba *ἄλλως κτέ.* posteriori auctori tribuo. ' Legit ergo: *ὅτε τις πελάσῃ φώς*, eamque lectionem sequi videtur Eutecnius, etsi leges grammaticae eam h. l. non ferunt '. IG Schn.

Sch. ad v. 217. L ad *βωμίστρια· ἡ περὶ τὸν βωμὸν διατρίβουσα*.

Sch. ad v. 218. Verba *ἡ εἰκάδι τῇ ἐνάτῃ (ἐννάτῃ R, εἰκοστῇ corr. IG Schn.) τῆς σελήνης*, quae exhibent R P, omisi ut glossam ad variam lectionem *εἰκάδι* (v. 218) accommodatam. Glossa interl. G<sup>1</sup> ad *ἐνιχρόμπιουσα· προσπελάζουσα*.

Sch. ad v. 224. Hoc scholium alius auctor ac qui scholia quae secuntur exaravit. Nam et eadem fere docet quae infra in scholiis ad vv. 225, 226, 279, 230, 232, 233 valde locupletiora reperiuntur, et per se ipsum nihil aliud est nisi paraphrasis versuum Alex. 224-234.

Sch. ad v. 226. L: *διάνοιγε, ἀνοχλίζων μὲν τὴν ἄνω γένην, κατέχων δὲ καὶ πιέζων τὴν κάτω*.

Sch. ad v. 241. L. ad *ἱρινέον· κρινελαίου*.

Sch. ad v. 242. G<sup>1</sup> ad *ἰήλαι* G<sup>2</sup>: *γράφεται ε. ω . . . ;* L: *γράφεται ἐρεῖσα*.

Sch. ad v. 244. Verbum *πρός* (352, 2) quod om. G<sup>1</sup>, ' interpretatio videtur esse praepositionis *περὶ*, quam in textus versu 245 legisse videtur auctor scholii ' IG Schn. Verba *οἱ Γερραῖοι — καρδίαν* (3-9) scholium recens videntur esse, quippe quae nihil ad Alex. interpretanda pertineant.

Sch. ad v. 249. Omnia dedi ex G<sup>3</sup> R P. Pro verbis *διὰ τὸ — ἀδαινεσθαι* (19-21) maluit Schneiderus ea proferre quae exhibet G<sup>1</sup> (*δτι ἐν αὐτῇ τῇ ἡμέρᾳ ἧ ποθῇ ἀναιρεῖ· γίνεταί δὲ παρὰ τὸν Ὑπανιν τὸν ποταμόν· τοῦτο γεννᾶται ὀφθρον, μαραινεται δὲ περὶ μεσημβρίαν*), ineptissima quidem, ut ea quae exhibent G<sup>3</sup> R P, atque insuper epitomata. — De hoc sch. vide quae adnotavit Schneiderus: ' Haec verba variis primi auctoris vel excerptoris erroribus plena sunt: primum naphtam, olei genus, male permutavit cum ephemero veneno . . . , deinde scholiorum auctor venenum ephemeron similitudine nominis falsus permutavit cum insecto ephemero '. Ceterum, etsi hoc loco vetera a recentibus scholiis secernere difficillimum est, huius scholii priorem partem usque ad *βοηθήματα* antiquiorem velim considerare, verbis quibusdam demptis, h. e. *δ καὶ οἱ βάρβαροι νάφθαν καλοῦσιν* (Lorrianus codex, nunc deperditus, habebat: *δ καλεῖται Κολχικόν, δ βάρβαροι κτέ.*) itemque: *οἱ δὲ ἱρὶν — τοὺς πιόντας αὐτό* (cf. quae ex Dioscor. et Aetio laudat ad h. l. IGSchn.). *τὰ βοηθήματα*, quae infra in scholiis ad singulos versus leguntur, auctor ille, recentior quidem, qui *τὰς παραφράσεις* saepe addit, in unum, ut alias, coegit. Verba de origano: *βοηθεῖ καὶ ὁ ὀρίγανος λειανθεῖσα*, cur ad h. l. adferantur non video.

Sch. ad v. 267. L: *βάτος δτι ἄβατος ὡς ἀκανθώδης*.

Sch. ad v. 269. Glossa in G<sup>1</sup> L ad *λαχυφλοῖοιο· μικροφύλλον*.

Sch. ad v. 270. Sch. α) *νείαιραν δὲ — κελεύει*; Sch. β) *νείαιραν οὖν — λέγει*, quod ex glossa interl. codicis G<sup>1</sup> ad *ὀπάξει* (τὸν εὐδότερον περὶ τὴν σάρκα ὑμένα τὸν στύφοντα ἀέξει) fluxisse opinor. L: *ὀπάξει· φυλάττει*.

Sch. ad v. 271. Verba *καστανέα — κάστανά* fortasse duxit librarius recentior ex Eutecnio.

Sch. ad v. 273. G<sup>3</sup> R P: *τουτέστι τὴν κλοπὴν* (τὴν κλ. omm. R P) *τῆς κλοπῆς τῆς ἐστιώσεως* (τῆς ἐ. om. G<sup>1</sup>) *τὸν νάρθηκα ἦτοι* (om. G<sup>1</sup>) *τὸν κλέψαντα τὴν κλοπὴν τοῦ κλέπτου* (κλέπτου P) Προμ. — E verbis *κλοπὴν γὰρ λέγει αὐτὸ τὸ πῦρ*. fortasse varia lectio in textu orta est (273): *πυρὸς ἀνεδέξατο φώρην*.

Sch. ad v. 275. Glossa interl. G<sup>1</sup>: *ἐνφίμου· τῆς σίδης.*

L: *στυφώδους.*

Sch. ad v. 276. Glossa G<sup>1</sup> et L ad *ἀπορρεξαιό κάλυμμα· τὸ λέπος (τὸ λέπυρον L) τῆς σίδης, ἡγουν τοῦ καρποῦ.*

Sch. ad vv. 282, 283. G<sup>1</sup>: *ἐμπλάζεται ἀντὶ τοῦ περιφέρειται τῇ διανοίᾳ· τοῖς δὲ προσενηκαμένοις πύρωσις τῇ ἐντὸς ἐμπλάζεται οὖν ταρασσεται, ἐμπληκτος γίνεται. λυσσηθεῖς· παραφέρεται δὲ τῇ διανοίᾳ φησὶ καὶ μανεῖς τρώγει τὴν γλώσσαν αὐτοῦ; satis, ut patet, mendosa. Dedi quae exhibent R P. Quae secuntur de ἱξίας veneno ab eodem auctore, ut videntur, addita posterius sunt, qui et ad v. 249, et saepe alias, quaedam, ut notavimus, adiecit (cf. Alex. 279-291).*

Sch. ad v. 288. Verba *ἀνοβρήεντος δὲ πολυόμβρου* (quae sunt quoque in G<sup>1</sup> ut glossa interl.) glossema considero, cui librarius quidam inepte ex Homero quae laudantur accommodavit.

Sch. ad v. 291: *οἱ δὲ γλωσσογράφοι, κατὰ στράγγα ἀπολλυμένοι.* Cf. Sch. ad Apoll. IV. 385, 621 et 1058; *δθεν καὶ στράγγῃ ἢ κατὰ βραχὺ πρόσθεσις τοῦ ὕδατος· οὕτω Αἰδύμος· ἐντεθθεν καὶ ἡ σταγγοῦρία ἀπὸ τοῦ κατὰ στράγγα οὐρεῖν.*

Sch. ad v. 292, 293. Hic quoque, ut supra (v. 283), abunde de ovis in utero vittratis docent scholia, ita ut plurimum auctorum concursu haec omnia exarata esse facile credas. Fortasse sch. ad v. 292 *τῶν παραφράσεων* auctori tribuendum est.

Sch. ad v. 298 sqq. Verba quoque *κελεύει — καὶ τὰ ἐξῆς* auctorem, de quo supra, addidisse censeo, itemque verba ad v. 301 *ἢ τῆς πίπτος — καὶ τὰ ἐξῆς* (cf. Alex. 301-303).

Sch. ad v. 305. Glossa G<sup>1</sup> L: *ἀργεος· τοῦ λευκοῦ.* Verba *οὗτος δὲ — διώκεται* recenti auctori tribuo.

Sch. ad v. 306. Glossa interl. L ad *πεδανάς· τὰς ἐν τῷ πέδῳ, ταπεινάς.*

Sch. ad v. 312: addit G<sup>1</sup>: *ἀφροσύνη· παρόσον οὐ δύναται λαθεῖν τὸν πίνοντα; quae, ut ineptam verborum superiorum repetitionem omisi.*

Sch. ad v. 313. L ad *στρευσδόνι· κακώσει, συνοχῇ.* Sch. in G<sup>1</sup> ad h. v.: *προδέδουπε· προπέπτωκα, προτέθνημην.*

Sch. ad v. 318. Glossa interl. G<sup>1</sup> L ad *σκαίρει· λακτίζει.*



Sch. ad v. 319. Sch. α) ἀποκραδίσιας — φυνῶ, fortasse recentius; sch. β) ἄλλως κτέ.

Sch. ad v. 320. Glossa G<sup>1</sup> L ad ἐμπίσαιο· βρέξον, πότισον. ' Igitur si ad sequentia referas ἐμπίσαιο, tunc cum glossa G<sup>1</sup> interpretari debes πότισον ' IG Schn.

Sch. ad v. 322. ' Olim hoc loco scriptum etiam fuit in libris quibusdam, ἐκ φλοίοιο καταχθέος, i. e. ἐκ φλοιοῦ κατάγοντος ' IG Schn. Recte, ut ex L licet inferre, ubi est sch.: ἐκ τοῦ φλοιοῦ τῆς συκῆς τοῦ κατάγοντος περιτώματα. Legit igitur ineptissime scholiastes quidam Nicandri versus 321 sq. sine commate, καὶ ἐνστυφον ποτὸν ὄξους (cum plerisque codd.) ἢ καὶ ἐκ φλοίοιο κτέ., et verba ἐκ φλοίοιο ad ποτὸν rettulit, ut esset: *praebere etiam illi (h. e. τῷ τανύρου αἶμα ποθέντι) potionem adstringentem aceti vel etiam potionem de cortice fici, etc.* Lacunam igitur sic explere tentavi ἢ καὶ τῆς σ. φλ. <ποτὸν ὁ νοσῶν> λ(άβ)οι. Verba καταχθέος — τῆς γαστροῦ explicant variam lectionem ἐκ φλοίοιο καταχθέος κτέ.; ea vero quae secuntur καταχθέος, ut par est, ad γαστροῦ referunt. Haec vero exhibet G<sup>1</sup>, quae postea induxit G<sup>2</sup>: καταχθέος· τῆς πληθοῦσης κατὰ τοῦ κατάγοντος καταχθέα ῥήματα γαστροῦ. ' Verba καταχθέα ῥήματα γαστροῦ nescio alterius poetae an varietas lectionis vulgaris sint habenda '. IG Schn. καταχθέα habet in textu ed. *Coloniensis*.

Sch. ad v. 327. Glossa G<sup>1</sup> L ad στήδην· σταθμηδόν.

Sch. ad v. 328. ' Videtur olim lectum fuisse etiam ἐν ἀδευκέϊ, quod scholiastes interpretatur παλαιὸν πικρῶντα '. IG Schn.

Sch. ad v. 329. Sch. α) σιλφιόεσσαν — ὄξους. sch. β) καὶ σιλφίου κτέ. Hoc sch. fortasse addidit auctor recentior ut τοῦ ὁποῦ speciem explicaret.

Sch. ad v. 335. Scholium quod post ἄλλως legitur posterius additum esse censeo; ea enim quae de buprestide antea docentur satis sunt ad Nicandri textum declarandum.

Sch. ad v. 337. Verba νίτρω — τὰ θηρία (6-13) nihil aliud sunt nisi paraphrasis versuum Nicandri 337-343.

Sch. ad v. 345. Quae exhibent R P (v. adn. crit.) librariorum cuidam debentur qui legebat in codice suo πίμπραται ἐσχατιῇσιν δταν καυλεῖα φάγωσιν, atque hanc lectionem ge-

nuinam arbitrabatur. Quae postea refert G<sup>2</sup>, ἀντὶ τοῦ εἰπεῖν κτέ., posteriore aetate addita esse satis apparet.

Sch. ad v. 347. Verba ἡ δὲ τὰ φύλλα τῆς σ. εἰς τ. ἔσχισται glossa, ut patet. Qua post ἄλλως leguntur recenti auctori tribuo. Glossa in G<sup>1</sup> ad ἀμφαλόεσσιν· κυκλοτερεῖ γὰρ τὰ σῶκα.

Sch. ad v. 359. Glossa interl. G<sup>1</sup> ad βράττει· κολάπτει. ψοφεῖ, ἀναταράσσει. L: λάπτει.

Sch. ad v. 360. Scholium ἀνακεφαλαίωσις κτέ. repetitio est argumenti et paraphrasis versuum 347-363, recentius addita.

Sch. ad v. 363. L ad κακῶν· τῶν κακούντων.

Sch. ad v. 367. Glossa interl. G<sup>1</sup> et L: στεγανὴν· ξηράν: L ad ὑποσύρειο· ὑπακτικὴν ποιήσεις, λαπάξεις.

Sch. ad v. 369. Glossa interl. G<sup>2</sup> ad τήξας· ἐψήσας.

Sch. ad v. 371. Verba ἡ ἐθνημος εἶδος βοτάνης, quae exstant in G<sup>2</sup>, glossam considero.

Sch. ad v. 373. Verba ἡ μελίσσης — καὶ ἐσθνημισμὸν posterius addita esse videntur.

Sch. ad v. 376. Huius scholii priorem partem dedi ex G<sup>2</sup> R P. Haec G<sup>1</sup>: δορύχνιον τῶν θανάσιμων πινόμενόν ἐστιν· ἐπάρχει δὲ κατὰ μὲν τὴν ὁσμὴν καὶ τὴν γεῦσιν γάλακτι ὅμοιον· εἰ δέ τις αὐτὸν κλάσει, γάλακτος ἀποστάζει, ὅθεν καὶ δυσδιάκριτόν ἐστι τῇ πίνοντι διὰ τὸ γάλακτι ὅμοιον εἶναι. plane eadem in Etym. M. 283, quod tantum add.: γράφεται καὶ δορύχνιον; atque δορίχνιον (sic) varia lectio est in P. — L: ἀγρία βοτάνη τὸ δορύχνιον καῖνον τοῦ γευσσαμένου ὥς δύρατι, ὃ τὸ ὕγρον ὁμοίον ἐστι κατὰ πάντα τῇ γάλακτι.

Sch. ad v. 378. Glossa est interl. in G<sup>1</sup>, a G<sup>2</sup> postea repetita.

Sch. ad v. 382. Vocabulum ἄλλως, quod est tantum in G<sup>1</sup>, expungendum censeo. Haec enim duo scholia vetera videntur.

Sch. ad v. 387. Scholium α) καὶ τε καὶ — βρωθεῖσα, sch. β) τὸ σιτηθός — ὠφελεῖ. Verba θωρήκων — σαρκῶν glossa videntur esse; exstat enim in marg. G<sup>1</sup> ad θωρήκων· τῶν ἐντοσθίων σαρκῶν.

Sch. ad v. 389. ἡ καὶ ὁ χυλὸς, κτέ., scholium, ut opinor, a librario quodam additum, qui vocem χυλὸς rettulisse videtur ad sequentia conchylia.

Sch. ad v. 394. Glossa interl. G<sup>1</sup> ad αἰθρήντος· πυρρώδη γὰρ ἔχει τὴν σάρκα. Τζέτζης δέ φησι τεφροειδοῦς.

Sch. ad v. 395. Glossa interl. G<sup>1</sup> ad κήρυξ· τὸ κηρύμιον· εἶδος ὀστρέου ὁ κήρυξ.

Sch. ad v. 396. Quae nunc exstant post τὰ ὄστρεα, glossemata videntur recentius e margine irrepta.

Sch. ad v. 398. Quae post ἄλλως leguntur usque ad Σπάρτην τε recentiorem manum addidisse conicio.

Sch. ad v. 399. Glossae sunt.

Sch. ad v. 401. R P: μονήρει γὰρ ἀπεινι· ἀντὶ τοῦ ἐν μιᾷ ἡμέρᾳ ἀναιρεῖ τὸν ἀνδρα τὸν βαρύν, γενναῖον· ἰδίως δὲ μονήρει εἶπε. quae dedi ex G<sup>1</sup> integriora videntur.

Sch. ad v. 406 sqq. λειριόεν τε κτέ. dedi quae exhibet G<sup>1</sup>. Haec L: ἡ ἱρις φησὶ ἤριζε τῇ Ἀφροδίτῃ περὶ λευκότητος, ἡ δὲ μηνίουσα ὄνου αἰδοῖν ἐμφερῇ ταύτῃ πεποιήκεν. Glossas, ut patet, inde exhibent G R P, quas hic tantum edere putavi: 406. αἴνυσο· λάβε. λειριόεν κάρη· τὸ τοῦ κρήνου (κρόνου P) ἀνθήμα. ἀφρῶ ἡ Ἀφροδίτη, ἡ ἀφρογενής, ὀπορομυτικῶς. 407. θρύοις· φύλλοις. 409. βρομήεντος· τοῦ ὄνου· ἐναλδέσσα· ἐναυξήσσα. κορύνην· τὸ αἰδοῖον τοῦ ὄνου. 410. σκύλλαιο· σύρησον. ἐπεσίνατο (ἐπισίνατο P) ἔβλαψεν. περὶ κόρσα πλάσσοις· ἐπίπλασσε τὴν κεφαλὴν.

Sch. ad v. 410. Plurium auctorum vestigia in sch. ad h. v. adhuc notantur. α) σκύλαιο — κάμπης. β) ἄλλως — αὐτό. γ) ἄλλως — κατάπλαττε. Curnam in scholio α), satis quidem mendoso, nardi fiat mentio (ut apud Eutecn. in paraphrasi) neque vidit IG Schn., qui tamen coniecit recentiorem manum verba postrema addidisse ex alia lectione codicis ducta, neque ipse video. De diversitate scholiorum β) et γ) haec affert IG Schn.: 'Ex hoc diversitate conficitur duplicem olim ordinem versuum fuisse; et eum quidem, quem Eutecnus cum altero scholiorum auctore expressit, hunc: 410, 411, 412, 413, 414. Alter scholiorum auctor hunc versuum ordinem habuit in libro suo: 410, 413, 411, 412, 414'.

Ex quo licet inferre scholium tantum γ) vetus, esse considerandum. — Post τὸ πῆγανον add. G<sup>1</sup>: ὑπὸ δὲ τῆς κάμπης φησὶ βλάπτεσθαι αὐτό.

Sch. ad vv. 415, 417. 'Difficilem locum varie interpretantur scholia. Primum igitur ita: εἰάν τις ἀπείρως — προσενέγκηται. Aliam deinde rationem afferunt: σπείρημα λέγει κτέ. Alius sic: οἱ ἔτι τὰς τρίχας — ποιοῦσιν ' IG Schn. Quae secuntur (usque ad βλάπτονται), τῶν παραφράσεων auctori tribuo.

Sch. ad v. 418. Hoc sch., quod G<sup>1</sup> tantum praebet, videtur epitome scholiorum ad vv. 416-417.

Sch. ad v. 420. Hoc sch. ita exhibet G<sup>1</sup> in glossa interl.: ματαιοσύνη τρώγωσι κακοανθήσαντας τοὺς ὀράμους.

Sch. ad v. 424. Verba σιτηγόνου γρ. καὶ κεβληγόνου κτέ. scholium recens.

Sch. ad v. 433. Sch. α) μήκωνος — στέφανον, sch. β) βοτάνη κτέ.

Sch. ad v. 434. Τὴν μήκωνα δὲ κτέ. sch. videtur recentius, in quo verba ὡς εἴρηται, quae exhibent G<sup>1</sup> R P, addidit librarius quidam coll. sch. ad v. 433 in f.

Sch. ad vv. 435, 436. Glossae, quae in G<sup>1</sup> quoque exstant.

Sch. ad vv. 444, 445. Glossae; L ad κεκαφήοτα. λειποψυχοῦντα.

Sch. ad v. 462. ἐμβάπτεο· γράφεται ἐμβάλλεο, glossa est in G<sup>1</sup> et L.

Sch. ad v. 469. Verba ἐξ οὗ — θύνην, quae leguntur in G<sup>1</sup> posterius, ut credo, addita sunt.

Sch. ad v. 473. Verba χολῇ δὲ τῷ μέλανι sunt glossa interl. in G<sup>1</sup>. Glossa in L: ἡ δολόεις Ἴωνικῶς.

Sch. ad v. 475. 'Scholia videntur περισταλάδην legisse ' IG Schn. L: κατὰ σταλαγμόν, κατὰ μικρόν.

Sch. ad v. 483. Φωκῆσσαν: 'hanc lectionem interpretatur etiam auctor scholiorum, alter vulgarem inepte reddit μέλανα ἐλλέβορον ' IG Schn.

Sch. ad vv. 484, 485, 486. Sunt et glossae interlin. in G<sup>1</sup>.

Sch. ad v. 488. Sch. α) *κεδρίνας* — *καλεῖ*, β) *ἀντὶ τοῦ ὀβολοῦ* — *ὀλπῆ*, γ) *τῆς πεπιγυίας* — *κεδρίαν*, quorum sch. γ) recens videtur. L: *πελανός· τὸ πέμμα, ὃ ῥύπος καὶ σταθμοῦ τί βάρος*.

Sch. ad v. 490. Quae leguntur *οἰνωπῆς* — *οἰνάδος* glossae sunt interl.; gl. interl. G<sup>1</sup> ad *οἰνωπῆς· εἶδος ῥοῖας οἰνώδους*. L: *προμένειος ἀπὸ Προμένου καὶ Αἰγινήτις*... Cum vero in R P post *Κρητὸς* lemma desit, verbaque statim legantur *καὶ τὴν Αἰγινήτιν κτέ.*, quaedam post *Αἰγινήτιν*, quae cur ab Aegina pomi genus nomen duxisset, explicarent, excidisse conicio una cum lemmate *ἶσαι τὰ σκληρὰ κάρη*. Verba *ἡ δὲ κτέ.* (20) posterius addita videntur. Ceterum huius scholii alteram partem inde a v. *καὶ ἶσαι τὰ σκληρὰ κτέ.* recentiorem puto, a quodam epitomatore vel glossatore adiectam; sunt enim quae postea docentur (v. 492) et ampliora et lucidiora.

Sch. ad v. 493. Quae in fine post *ἔδαθον* add. G<sup>3</sup> quaeque praebent R P (cf. *adn. crit.*) recentiori manui deberi satis patet. L ad *χυρίδι· ὁλιστῆρι τινι ἐκ σχολίων πεπλεγμένῳ κατὰ τοὺς ἰχθυόλους κύριους*.

Sch. ad v. 498. Priorem huius sch. partem *τούτου φησί* — *καὶ τοῦ φόνου* epitomatori tribuo, qui, ut saepe alias, sensum versuum 498-500 exprimere voluit.

Sch. ad v. 502. Haec habet G<sup>3</sup> ad h. v.: *ἀφραδέως δὲ ἀντὶ τοῦ ἀγνοῶν, καὶ κρώσσοιο, τῆς ὕδριας· πίεσας δὲ σφίγξας· κνώδαλον δὲ νῦν ἢ βδέλλα*. Glossae sunt, ut patet.

Sch. ad vv. 511, 512, 513 et 514, usque ad verbum *ὀρύξιας* sunt etiam glossae interl. in G<sup>1</sup> — L: *τὸ γυροῦν ἐπὶ τῆς τῶν ἀμπέλων σκαφείας λέγεται κυρίως*.

Sch. ad v. 521. Sch. α) *καὶ γὰρ* — *γῆς*, sch. β) *ἄλλως κτέ.* Duorum scholl. vestigia animadvertit et Schneiderus, quem v. p. 246. L: *ζύμωμα γῆς λέγεται, ὅτι ζυμωμένης ὥστανει τῆς γῆς τοῖς ὀμβροῖς ὅδασι φύονται, ἡ ὥσπερ ἡ ζύμη οἰδᾷ τὸ φύραμα οὕτω καὶ ἡ γῆ φύει ταῦτα πεφυραμένη τῇ ὕδατι*.

Sch. ad v. 522. *καθὸ* — *γαστρί*. 'Haec eadem postrema verba pro glossa interl. habet adscripta G<sup>1</sup>, sed legi debet *ἀνοιδόσιν*'. IGSch. n.

Sch. ad v. 524. 'Verba scholiorum, quae de planta

iuxta serpentis cubile nata arguunt, et sudorem serpentis memorant, ex vetustiori scholio excerpta et manca mihi videntur'. IGShn.

Sch. ad v. 527. L: *σκληροτος ἡ κράμβη πρὸς ἀντιπά-  
θειαν καὶ μάλιστα ὁ βλαστὸς μετὰ σπέρματος ἔτι ὢν*: et po-  
stea ad *σπειρώδσα· τὸν μετ' ἀνθους καυλὸν τὸν ἐμφερῆ ἀσπα-  
ράγγ, ῥάφανον τὴν κράμβην φασὶ (φησὶ lego), ὅτι καὶ χρονίζον  
τὸ ῥάφανον κράμβη γίνεται.*

Sch. ad v. 529. L ad *ἀνθος· ἰάριον ἰόν.*

Sch. ad v. 533. Eadem, quae in hoc sch., leguntur  
in G<sup>1</sup> in glossa interl. L ad *ἐμπρόντα· τραχὺν κατὰ τοὺς  
κλάδους ἢ εἶδος φυτοῦ δριμύ καὶ πληκτικόν.*

Sch. ad v. 535. Verba *ταύτην οὖν κτέ.* ex glossa in-  
terl. derivasse puto, quae adhuc exstat in G<sup>1</sup>.

Sch. ad v. 537. Sch. α) *ἡ σαλαμάνδρα ζῶν — τὸ δέσμα·  
β) ἡ διότι — σβεννύει, γ) ἡ σαλαμάνδρα εἶδος, κτέ.* quorum  
β) et γ) posteriora forte sunt considerata. Cf. Aetium c. 52:  
*ἡ σαλαμάνδρα ζῶν ἐστι δμοιον ἀσκαλαβώτῃ κτέ.*

Sch. ad v. 545. α) *αὐται — σιζόμενοι, β) γράφεται  
γὰρ κτέ. σιζοῦσι*, quod est in codd., quidam librarius in  
*σιζοῦσαι* mutavit superioris *σιζοῦσι* significatione falsus.

Sch. ad v. 548 dedi ex G<sup>1</sup>, quamquam admodum men-  
dosum esse satis video, in quo trium sane scholiorum ve-  
stigia notentur; tertium tantum praebent RP nec non  
secundi extremam partem inde a *δμονύμως*, quae sunt ve-  
tera fortasse considerata. Ceterum haec habet L: *τεν-  
θρηδὼν ζῶν ἐμφερὲς μελίττη, τεθρηδὼν δὲ σκώληξ ἐμφυόμενος  
ξύλοις κατὰ σήψιν ὀγρότης ἢ πέψιν. τενηθρήνη κυρίως ἢ μέ-  
λισσα ἢ ἀγρία, ἣ καὶ βόμβυξ λέγεται. ἐνταῦθα δὲ τὴν ἀληθῆ  
μέλισσαν λέγει, ἣν ἔνιοι θρηήνιον φασί, καὶ πληθυντικῶς τὰ  
θρήνια, τὰ δὲ σίμβλα αὐτῶν ἐνθρήνια.*

Sch. ad v. 550. G<sup>1</sup>: *κνίδης σπέρμα καὶ ὀρόβου ἀλευρον  
κελεύει κόψοντα (κόψαντα IGShn.) διδόναι πιεῖν· μετὰ τινος  
δὲ οὐκ εἴρηκεν.* ' Verba *εὖ λίπει χραίνωιο* (v. 553) in suo co-  
dice desiderasse videtur auctor codicis G<sup>1</sup> ' IGShn.

Sch. ad v. 555. ' Ubi de galbano traditur, rectius  
multo codex G<sup>1</sup> *πανάκων* quam editus *πλατάνων*. Scilicet  
galbanium succus est ex radice ferulae alicuius in Amano

Syriae monte crescentis destillans. Ex simili ferula, quam Graeci *πάνακες ἡράκλειον* vocant, succus destillat opoponax dictus. Propter similitudinem utriusque plantae Scholii auctor galbanum etiam succum *πανάκων* dixit. Vide Diosc. III. 55 et 97 ' IG Schn.

Sch. ad v. 557. Est etiam glossa interl. G<sup>1</sup>.

Sch. ad v. 559. 'Duas interpretationes affert Schol., quarum neutra cum vulgata lectione convenit. Prior arguit olim lectum fuisse *κνίσσηνέμον* unde conceptum ex vento effinxit Schol. Altera lectio aequae inepto fuit *κντινηνόμενον* vel *κντινονόμον*. Quid enim flores vel fructus punicae ad testudinem terrestrem?' IG Schn.

Sch. ad v. 563. Sch. alterum videtur posterius additum esse ab auctore *τῶν παραφράσεων*.

Sch. ad v. 567. 'Scholia graeca mire fluctuant in huius loci interpretatione. Primum enim ranas aestivas et hibernas inepte fingunt ex his vocabulis; deinde verbum *θρεσιόμενον* ita explicant, ut moneant ex Apollodoro aestate et ex ranis (rubetis) in locis calidioribus degentibus confici venenum efficacius' IG Schn. Et alio loco: 'Ex mala interpretatione vocabuli *θρόεις* et *θρεσιόμενον* scholia ineptam ranarum distinctionem in aestivales et hibernas effinxerunt. Aequae inepta est *φρόνον* interpretatio, veluti *φώνοιο*, *φωνητικοῦ* dicti. Scilicet perturbatum verborum ordinem in vulgatis libris non animadverterunt antiqui interpretes; inde difficultatem, quae ex neglecta rubetarum et ranarum differentia et turbata a librariis notitiae Nicandri serie orta est, explicare non potuerunt'. Ceterum prima tantum verba *περὶ φρόνον* — *λόγον* vetera forte habenda sunt.

Sch. ad v. 568. Verba *μεταβέβηκεν* — *θανάσιμος*, quamvis inepta, vetustiora tamen considero iis, quae in sch. ad v. 567 fere eadem leguntur. Quod sequitur scholium e quadam glossa in corpus irrepsisse censet quoque Vári.

Sch. ad v. 580. Sch. α) *φησὶν οὕτως* — *ῥεῖν*, sch. β) *ἀγόνους κτέ.*

Sch. ad v. 583. Scholium recens videtur.

Sch. ad v. 590. *δύο δὲ αὐτῶν γένη* — *θανάσιμα*. Cf. quae alter auctor monet ad v. 568. L: *κέρασον τῇ οἴνῃ τὰ*

ῥιζία ταῦτα, ἃ δὴ ὑποτρέφεται λίμνῃ οἰκισῖα τοῖς βατράχοις·  
τότι τὰ μικρὰ βατράχια ἐνδιατρίβει.

Sch. ad v. 591. 'Cyperi maris et feminae differentiam duxisse videtur Schol. ex poetae cyperide et cypero'. IG Schn.; et infra: 'Cur φιλότῳος appelletur, rectius explicabis ex Theophr. H. P. 4. 11: ἀφίησι δὲ καὶ εἰς βάθος τὸν αὐτὸν τρόπον ῥίζας, διὸ καὶ πάντων μάλιστα δυσώλεθρον, καὶ ἔργον ἐξελεῖν'. Glossa in L ad φιλοζώοιο· μακροβίον.

Sch. ad v. 593. Est etiam glossa interl. G<sup>1</sup>.

Sch. ad v. 616. Sch. α) ἦτοι καὶ ταῦτα: sch. β) παρ' ἀνέρι, ἢ παρὰ κτέ.

Sch. ad v. 618. Post ὄρεσιν (25) add. G<sup>1</sup> R P alterum sch. priori persimile ex eoque, ut patet, derivatum: καὶ ἡ μυρσίνη φησὶ βοηθαῖ (φησὶ β. om. G<sup>1</sup> add. G<sup>2</sup>), ἥς τοὺς κλώνας ἐμίσησεν ἢ Δίκτυννα, καὶ μόνη οὐκ ἐγένετο στέφος τῆς Ἰμβρασίας Ἡρας (καὶ μόνη οὐκ ἐδέξατο τὸ τῆς Ἰμβρ. Ἡρας στέφος R P), ὅτι τὴν Ἀφροδίτην ἐκόσμησεν, ὅτε περὶ κάλλους αἱ ἀθάνατοι ἤρισαν θεαί (ὅτε περὶ κ. ἤρισαν G<sup>1</sup>, quibus add. G<sup>2</sup> θεαί). Quae secuntur verba ἢ οὕτως κτέ. recentiora quidem videntur.

Sch. ad vv. 624, 625, 627, 628. Glossae, ut patet.



## INDEX NOMINVM ET VERBORVM

Verba quae in lemmatibus tantum occurrerent stellula notavi; quae vero in notis ut variae codicum lectiones vel doctorum virorum coniecturae exstarent, uncis quadratis inlusi.

ἄβαντος 854. 14.  
 ἄβρότονος 882. 20.  
 ἄγκων 884. 15, 17.  
 ἄγλις 870. 8.  
 ἄγριοφύτον 870. 7.  
 ἄγρωσις 827. 25; 828. 1.  
 Ἄιδης 827. 23, 26; 828. 19; 865. 1, 3.  
 Ἄδμητος 884. 6.  
 Ἀθηνᾶ 838. 20; 870. 19.  
 Ἀθῆναι 838. 18.  
 Ἀθηνᾶιοι 827. 12.  
 Ἀθηνῆτις 876. 18.  
 Ἀἴγυπτος 887. 15.  
 Αἰολεῖς 830. 19.  
 [Αἰολικῶς] 830. 19 n.  
 Αἰσχύλος (Prom. 827) 848. 20.  
 Αἰτωλία 889. 24; 890. 7.  
 [Αἰτωλοί] 830. 19 n.; 889. 24 n.  
 ἀκαλήφη (βοτάνη) 847. 25. — (θαλάσσιον ζῷον) 848. 2.  
 Ἀκόναιος 882. 2.  
 ἀκόνη 832. 3.  
 ἀκόνιτον 827. 22; 828. 1, 9, 15; 829. 22; 890. 15, 17, 23; 891. 1, 8, 13; 892. 1, 10.  
 Ἀκόνιτος (λόφος) 827. 27.  
 ἀκοστέω 888. 7.  
 ἀκοστή 888. 4, 6.  
 ἄκρον καρδίας 829. 2. — \* ἄ. νειαίρης 829. 2, 3.  
 ἄλας 878. 20.  
 ἄλεκτρυνών 857. 10.  
 ἀλεξητήριον 826. 5, 10.  
 ἀλεξιφάρμακα 825. 2; 852. 5; 891. 20 n.

\* αἰώπηξ 846. 17.  
 Ἄλτης 827. 9.  
 ἀμανίτης 880. 14, 17.  
 ἀμνός 842. 26.  
 ἀμπελόεις 854. 10, 12.  
 ἄμπελος 853. 7.  
 ἀμφίβροτος (πιάσεια ἀμφιβρότη) 849. 15, 17.  
 ἀμφιθαλής 838. 18.  
 ἀμφικάρηνον 868. 26; 869. 3.  
 ἀνάδοσις 841. 14.  
 ἀναχέλυσσομαι (apud Hippocr.; cf. *Erotian.* 51, 6 *Klein*) 885. 25.  
 Ἀνδρέας 882. 1; 889. 23.  
 ἀννησοειδής (τὸ πῶνειον) 846. 21.  
 ἀντιφάρμακα 825. 2; 831. 9, 13, 14, 15.  
 ἄπειτος 841. 17.  
 ἄπιον 863. 4, 23.  
 ἀπίσσωτος (σταμνίον) 887. 26.  
 ἀπόβαμμα 838. 8.  
 ἀπογραῖω 836. 20.  
 Ἀπολλόδωρος (fgm. 207 FHG I 464) 866. 9; 886. 5. — (οἱ περὶ Ἀ.) 888. 12.  
 Ἀπόλλων 827. 11, 17; 847. 20, 22; 858. 3; 884. 5, 6.  
 ἀποπάτημα 841. 23.  
 Ἀραβία 838. 10; 851. 26; 852. 1.  
 Ἀραβικός 838. 9.  
 Ἀργος 838. 2.  
 Ἀριστοτέλης (Περὶ ζῴων IX 6) 828. 17. — (h. a. III, 19, 2 p. a. II, 4, 3) 859. 6. — (Περὶ ζῴων VIII, 24, 2) 860. 25. — (h. a. I 6, 1) 866. 15.

- Ἀρχαδία 366. 22.  
 Ἀρτεμῖς 391. 8.  
 Ἀρτηρία 347. 8.  
 Ἀσία 325. 8.  
 Ἀσκαλαβώτης 381. 22.  
 Ἀστήρ 342. 24.  
 Ἀστυπαιαεῖς 342. 23.  
 ἄστυρα 328. 20.  
 ἀσφάραγος 380. 19.  
 \* ἀτμένιος 345. 21.  
 \* ἀτμεύω 344. 24; 345. 3.  
 ἀτμήν 345. 8; 369. 28.  
 ἀτονέω 331. 17.  
 Ἀτρυτώνη 370. 20.  
 Ἀττις 326. 27; 327. 3, 9.  
 Ἀττική 371. 20.  
 \* ἀτίζω 347. 5.  
 αὐξίς (εἶδος ἰχθύος) 374. 14. — (τὸ σῶμα)  
     ib. 16.  
 αὐτοκράστος 344. 4.  
 ἀπόδευμα 341. 22; 381. 10.  
 \* ἀφόρδιον 341. 22.  
 Ἀφροδίτης 367. 22.  
 ἀφρός 379. 7, 13.  
 ἀφυσγετός 361. 18, 19.  
 Ἀχέρων 327. 25.  
 ἀχράς 363. 4, 23.  
 ἀψίνθιον 357. 19, 23, 27.  
 βάκχη 363. 4.  
 Βακχιάδης 327. 18.  
 βάλανος 353. 9; 354. 1.  
 βάλαμος 334. 15.  
 βάμμα 332. 26; 333. 1, 9.  
 βασιλικόν 355. 27.  
 βάτος 353. 7; 354. 14; 360. 15.  
 βάτραχος 384. 18, 20; 385. 2, 4, 9, 15,  
     17, 18, 19; 386. 4; 387. 21, 23.  
 βδέλλα 377. 11, 16; 378. 1, 13, 21.  
 βέμβις 346. 14.  
 [βεμβίς] 346. 14 n.  
 βιασμός 365. 16.  
 βόμβυξ 346. 15.  
 βουκέρας 369. 18.  
 βούκερας 369. 22; 370. 1.  
 βούρησσις 355. 16; 360. 19, 21, 22, 23;  
     361. 4, 27; 363. 20.  
 [Βραγκίδης] 327. 18 n.  
 βρύον 377. 14.  
 βῶλος 379. 17; 380. 17.  
 \* βωμίστρια 349. 29.  
 Γάρφαρον 331. 21.  
 γαστήρ 339. 13, 18; 341. 19, 21.  
 Γέρρα 338. 9; 351. 26; 352. 1.  
 \* Γερραῖον 351. 26; 352. 3.  
 Γεωφάνιον 342. 16.  
 \* γηθυλλίς 370. 6.  
 γήρειον 339. 25, 26.  
 γιγγικίδια 370. 11.  
 γλήχων 340. 2, 3, 21.  
 γλωσσογράφος 356. 28.  
 Γοργών 337. 21.  
 γραῦς 336. 21.  
 \* γρῶνος 335. 10.  
 γυμνόλοπον (κάστανον) 355. 7.  
 δάμαλις 362. 8.  
 δασύφλοιος 354. 17, 26.  
 δαφνέλαιον 347. 24.  
 Δάφνη 347. 17, 21; 347. 23.  
 \* Δελφίς 347. 19.  
 Δημήτηρ 340. 21; 372. 11.  
 Δημοφῶν 365. 7.  
 Δηώ 340. 6, 8.  
 [Δίδυμος] v. Δίνδυμος.  
 Δίκτυννα 390. 18, 19; 391. 1.  
 Δίνδυμος (Δίδυμος codd.) 327. 1.  
 Διόνυσος 330. 9; 333. 19.  
 διυλίζω 337. 1.<sup>1</sup>  
 δόναξ 337. 12.  
 δορκάς 360. 4.  
 δόρπον 341. 17, 18.  
 δορύκνιον 365. 4.  
 δοχεῖα μέρη κτέ. 329. 19.  
 δοχεῖον (τῶν ἐντέρων) 329. 13, 16. —  
     (βρωμάτων h. e. γαρτήρ) 339. 15.  
 δράξ 332. 10.  
 δρεπάνη 345. 28.  
 δρυς 353. 2; 354. 2, 3, 4.  
 δυσεντερία 365. 18, 20.  
 δυσεντέριον 365. 15, 21.  
 ἔαρ (apud Callim. fgm. 201) 336. 17.  
 ἔδρα 341. 21.  
 εἶαρ 336. 15; 359. 8.  
 εἰλιγγος 388. 19.  
 ἐλάτη 339. 22.  
 ἐλατηῖς 339. 23.  
 ἐλαχειδής 335. 23.

- ἔλεξ 353. 7.  
 ἐλλέβορος 375. 27; 376. 1, 4.  
 ἔλλουφ 375. 20.  
 ἐμματέω 341. 7, 11.  
 ἔνεμα 341. 21.  
 ἐντεριώνη 353. 10.  
 ἐπιδόρπιον 329. 16, 17.  
 Ἐρασίστρατος (ἐν τῷ Περὶ θανασίμων)  
 334. 18.  
 ἐρείκη 372. 14, 15.  
 Ἐρεχθεύς 327. 11.  
 ἐρινεός 359. 21.  
 ἐρινός 359. 20.  
 ἔριφος 360. 4.  
 Ἐρμῆς 327. 10; 384. 7.  
 Ἐρμιόνη 332. 4.  
 ἐρπυλλον 353. 7; 355. 12.  
 ἐρυγγάνω (apud Hippocr.; cf. *Erotian.*  
 51, 6 Keil) 335. 26.  
 ἐρύσιμον 389. 12.  
 \*ἐρφος 352. 10.  
 εὔκημος (adject.) 364. 20. — (εἶδος βο-  
 τάνης) 364. 17, 22.  
 Εὐφορίων (fgm. 64) 342. 10. — (fgm. 159)  
 370. 18.  
 ἐφήμερον 352. 12, 19, 22.  
 ἔχιδνα 379. 21, 25; 380. 4, 5, 7, 9.  
 \*ζάγκλη 345. 23.  
 \*ζάκορος 349. 29.  
 Ζεύς 327. 5, 17; 338. 2; 291. 20.  
 ζύμη 379. 16, 22.  
 ζύμωμα 379. 15, 17, 21. 380. 12, 16.  
 ζωμός 334. 9, 14.  
 ἡδύοσμον 355. 21.  
 Ἦρα 390. 20, 21.  
 Ἡρακλεία 327. 26; 328. 23, 24; 332. 4.  
 Ἡράκλειτος 345. 5. — (fgm. XX Byw.) ib. 9.  
 Ἡρακλῆς 327. 27; 328. 23; 348. 26.  
 ἥρυγος 384. 21.  
 Ἡσίodos (Theog. 280) 337. 22. — (op.  
 et d. 233) 371. 28.  
 Ἡχώ 340. 20.  
 θάλασσα 345. 1, 4, 14.  
 θάψος 386. 3, 6.  
 Θεοδοσιακός (Νικάνδρος) 337. 13.  
 [Θεοδοσιανός] (Νικάνδρος) 337. 13 n.  
 Θεόφραστος (H. Pl. IV 2, 3) 337. 10. —  
 (h. pl. III 10, 2) 389. 25.  
 θερινός (βάτραχος) 385. 5.  
 Θεσσαλία 355. 3, 5; 366. 23.  
 Θεσσαλικός 382. 22. — (Θεσσαλική Λάπη)  
 347. 17.  
 θηλυφόνος 331. 24.  
 θηριακά 391. 21 n.  
 θησεύς 389. 10.  
 θρηκτικός 340. 29.  
 θρᾶσσα 340. 20.  
 θρία 333. 12, 17, 19; 377. 13.  
 θύλακος 367. 11.  
 θυμήρης 386. 13.  
 θύμος 364. 17.  
 θύννος 374. 15.  
 θώραξ 339. 21; 350. 22.  
 Ἰάδες 327. 12.  
 Ἰάμβη 340. 15, 19, 22, 30.  
 Ἰδαίος 350. 4, 6.  
 Ἰδη 331. 4, 19, 20, 21; 350. 4; 390. 24.  
 Ἰμβρασία 390. 20, 21.  
 \*Ἰμβρασίς 342. 22.  
 Ἰμβρασος 342. 22.  
 [Ἰξία] 355. 16 n.  
 Ἰξίας 355. 16, 26.  
 Ἰξός 355. 16 n., 18; 356. 2.  
 Ἰπποθῶν 340. 10.  
 Ἰπποκράτειος (Αυσίμαχος δ' Ἰ.) 365. 9.  
 Ἰπποκράτης (V 190, Littre) 330. 10.  
 Ἰπποπόταμος 358. 15.  
 Ἰππῶναξ (fgm. 123 Bgk.) 374. 2.  
 Ἰρινον 348. 8.  
 ἰρίς (= ἴρις) 367. 20.  
 ἴρις 348. 7; 351. 24; 367. 19.  
 ἴρις (= ἐφήμερον) 352. 18.  
 Ἰσθμιακός (ἀγών) 389. 8.  
 \*Ἰσθμιος 389. 5.  
 Ἰταλιῶται 349. 11.  
 ἰχώρ 385. 13.  
 Ἴων 327. 11.  
 Ἴωνες 327. 12; 352. 10.  
 Ἴωνία 327. 13.  
 ἰωνιά ἀργία 338. 14.  
 κάθισμα 337. 5.  
 κακηπελέων 336. 26.  
 [καλαμάριον] 348. 2 n.  
 Καλλιμαχος (hymn. I 43) 326. 23; (fgm.  
 201) 336. 16; (fgm. 139) 337. 15;  
 (fgm. 253) 346. 18; (fgm. 140) 370.

14; (fgm. 268) 372. 8; (fgm. 228) 390. 3.  
*καλύπτρα* 376. 20.  
*καλχαιών* 366. 7.  
*κάλχη* 366. 6.  
*κάλχιον* 366. 6.  
*\*κάμμορος* 332. 2.  
*κάμπη* 368. 4.  
*κανθαρίς* 339. 8; 361. 3.  
*κάνθαρος* 339. 4.  
*κανών* 384. 15.  
*Καππαδοκικός* 378. 22.  
*καρδαμής* 370. 5.  
*κάρδαμον* 381. 3.  
*καρύα* 338. 12, 13.  
*κάρυον* 337. 10, 11; 338. 14; 354. 25.  
*κάστανά* 355. 25.  
*καστάνια* 355. 3.  
*Καστανίς (πόλις Θεσσαλίας)* 355. 3. —  
*Καστανίς (γῆ)* 355. 4. — *Καστανίς*  
*(πόλις Ποντικῆ)* 355. 4.  
*Κάστανον* 354. 15, 25; 355. 5, 6.  
*κάστωρ* 358. 13, 16.  
*κεβλή* 369. 25.  
*κεβληγόνος* 369. 24; 370. 12.  
*κεδρία* 376. 15.  
*κεδρίς* 339. 5, 10.  
*κέδρος* 339. 6, 7.  
*κέπφος* 344. 12, 15, 17.  
*κεράννυμαι* 330. 7.  
*κέρας* 330. 6, 9.  
*Κέρβερος* 327. 22, 23.  
*κέρβερος* 386. 15.  
*κέρνος* 349. 27.  
*\*κερνοφόρος* 349. 27.  
*Κέστρος* 367. 15.  
*κεφαλή* 349. 18, 19.  
*\*κηκῆς* 346. 17.  
*κιθάρα* 334. 8.  
*Κιλικία* 367. 16.  
*κίχορα* 370. 5, 10.  
*κιχόρια* 370. 10.  
*Κλάριος θεός* 327. 15.  
*Κλάρως* 327. 14, 16.  
*κλήμα* 336. 28; 380. 26.  
*κληματίς* 380. 25.  
*κλυστήρ* 347. 14, 15.  
*κλών* 332. 16.

*κνήμη* 364. 20, 21.  
*κνίδη* 347. 25; 343. 3; 352. 24; 388.  
 10, 16.  
*κόλη* 329. 2.  
*κοιλία* 329. 26; 341. 13; 361. 9; 388. 15.  
*κοιλοστροφία* 388. 20.  
*κοκκίον* 376. 19.  
*κόκκος* 376. 23, 24.  
*Κολοφών* 326. 4; 327. 12.  
*Κολοφώνιος (Νικανδρος)* 325. 6. — [*Κο-*  
*λοφώνιος*] 391. 20 n.  
*Κολχηκός (-ὄν φάρμακον)* 352. 13, 17.  
*Κολχίς* 352. 20.  
*κόμμι* 338. 24, 25.  
*κομμίδιον* 338. 24; 364. 11.  
*κονία* 336. 28; 337. 2.  
*Κόρη* 340. 6.  
*κορίανον* 346. 20.  
*κόριον* 343. 14.  
*Κορύβαντες* 350. 5.  
*κράδη* 359. 19; 362. 8; 389. 3.  
*κράμβη* 360. 12, 13; 380. 19, 20.  
*κρατηροφόρος* 349. 30.  
*\*Κρεούση* 327. 11.  
*Κρής* 366. 20; 376. 18.  
*Κρήτη* 326. 24; 351. 15.  
*Κρητικός* 326. 22.  
*κρίνον* 367. 22.  
*κροκοδείλος* 381. 17.  
*κρόμνον* 370. 6.  
*κρύσταλλος* 378. 17.  
*\*Κυδών* 351. 14.  
*Κυδώνιον (μῆλον)* 351. 14, 17; 353. 6.  
*Κυζικηνός (Πρωταγόρας)* 325. 6.  
*Κύζικος* 326. 4; 327. 1.  
*κύπειρος* 387. 17; 388. 3.  
*Κύπρις* 367. 20; 390. 23.  
*κύπρος* 389. 16, 17.  
*Κυρηναϊκός (-ὄν ποτόν)* 348. 6. — (-ὄν  
*διζεῖον*) 348. 11. — (*ὀπός*) 358. 24;  
 360. 13; 364. 9, 14.  
*κύρτη* 391. 14.  
*κυρτίς* 377. 3, 7; 391. 11.  
*κύστις* 339. 18, 19; 361. 10.  
*κύτινος* 384. 13; 389. 18, 20.  
*κύτος* 329. 15.  
*κώδεια* 349. 15, 17, 19, 21.  
*κῶλον* 329. 10, 11.

πῶμα 373. 14.  
 πωμάζω 373. 15.  
 πῶνιον 346. 20; 348. 24.  
 πῶνος 333. 2, 6, 8.  
 πᾶγγεια 338. 2.  
 λαγῶς 334. 25; 360. 4. — (θαλάσσιος)  
 374. 1, 19, 24; 375. 6.  
 Λακεδαιμων 366. 24.  
 Λαπωνική 366. 24.  
 λάρος 344. 18.  
 λαχανοειδής 385. 22.  
 λάχανον 370. 5.  
 λαχειδής 385. 21, 23.  
 λαχύφλοιος 354. 19.  
 λείριον 367. 21.  
 Λεκτόν 381. 20.  
 [Λεόν] 331. 20 n.  
 λεπᾶς 366. 14.  
 λέων 334. 26.  
 λίβανος 338. 11; 364. 11.  
 λιβύη 364. 7.  
 λιγνύς 333. 10.  
 λιθαργυρος 338. 11, 23.  
 λίνον 341. 1, 2, 3.  
 λινόσπερμον 341. 2.  
 λιπόρρινος 381. 16, 19.  
 λίτρον 361. 5.  
 \* Λοβρίνης θαλάμαι 326. 26.  
 Λόβρινον 326. 28; 327. 2.  
 λόπιμον (πάστανον) 355. 6.  
 λοπίς 374. 13.  
 λόφουρα (τὰ λ.) 390. 1.  
 [λύγγος] 388. 19.  
 Λύκος 328. 22.  
 Λυκόφρων (ΑΙ. 24) 331. 23.  
 λύρα 384. 5, 9.  
 Λυσίμαχος 365. 9.  
 λῶβη 350. 27.  
 μαλάχη 336. 26.  
 μαλακόν (πάστανον) 355. 6.  
 Μαντώ 327. 18.  
 Μαριανδανοί 328. 22.  
 Μαρσύας 358. 2, 3, 6, 8.  
 μαστίχη 364. 11.  
 Μέδουσα 337. 20.  
 μελίζωρον (τὸ τῶν σύπων πόμα) 362, 27.  
 μελίζωρος (βοτάνη) 362. 27; 363. 21.  
 Μελικέρτης 389. 6, 7, 11.

μέλισσα 346. 10, 14, 15.  
 μελισσόφυλλον 361. 25; 365. 4.  
 μελίφυλλον (τὸ πράσιον) 332. 18.  
 Μελίφυλλον 342. 17.  
 Μένανδρος (fgm. 1004 K) 350. 9.  
 Μενεκράτης 345. 5.  
 Μετάνειρα 340. 10, 15.  
 Μήδεια 352. 12, 16.  
 Μηδικόν 366. 22.  
 Μηδικόν et Μῆδον 381. 5.  
 \* μηκίζω 349. 9.  
 μήπων 370. 12, 17, 18, 21, 25.  
 μηλέα 351. 3.  
 μήτηρ τῶν θεῶν 327. 4.  
 Μίνθη 365. 1.  
 μνῖον 377. 14.  
 μόλιβδος 388. 17.  
 μολόθουρος 342. 9, 11.  
 μορίον 331. 24.  
 μοσχάριον 334. 12.  
 μόσχευμα 363. 10.  
 μόσχος 362. 4; 363. 14.  
 μουσ-ton 377. 3.  
 μύδρος 333. 3.  
 μυελός 334. 7. 10.  
 μυῖα 343. 24.  
 Μυκῆναι 337. 26.  
 Μυκῆνη (νύμφη) 337. 27.  
 μίκης 337. 24, 26; 379. 16, 17, 20; 380.  
 11, 14, 16; 390. 11, 12, 15.  
 μυοκτόνον (τὸ ἀκόνιτον) 330. 17.  
 μυοκτόνος 358. 11.  
 μυρεψός 377. 4.  
 μύρμηξ 346. 10.  
 μύρον (τρινον μ.) 343. 5; 343. 8. — (ἐό-  
 δινον μ.) 343. 2. — (ἀπὸ τριδος μ.)  
 351. 24.  
 μυρρίνη et  
 μυρρίνη passim in codd. pro  
 μυρτίνη 336. 11, 18; 390. 19, 20, 23;  
 391. 3. — (εἶδος ἐλαίας) 363. 5.  
 μυρτίς 363. 4.  
 μύρτον 353. 7.  
 μῦς 330. 18, 19, 20; 358. 12.  
 μύω 344. 1.  
 νάπη 391. 9.  
 νάρδος 358. 13; 366. 26; 367. 12, 13.  
 νάρθηξ 353. 9, 10; 367. 18.

νάφθα 352. 13.  
 νεβρός 360. 4.  
 νείαιρα 354. 20, 21, 27.  
 νευρά 384. 15.  
 νηδύς 353. 25.  
 νήμα 336. 25.  
*Nicandri Alexipharmaca* 325. 2; 391.  
 20 n.  
*Nicandri Theriaca* (v. 741), 371. 21;  
 391. 21 n.  
*Νικάνδρος* (*Alex.*, 4) 325. 3, 5; 337. 19;  
 337. 19; 338. 20; 342. 17, 24; 372. 11;  
 390. 9, 10; 391. 21 n. (fgm. 91)  
 357. 21.  
*νίτρον* 361. 6.  
*Νυσάιος* 330. 12.  
*ξηροπυρία* 387. 7.  
*όγκος* 332. 7.  
*όθόνη* 391. 11.  
*οἶναρον* 333. 13, 18.  
*οἰνάς* 376. 16.  
*οἰνέλαιον* 373. 18.  
*οἶστρος* 343. 23; 377. 12.  
*Οἶτη* 390. 6.  
*ὀμηρος* (Ω 387) 325. 16. — (β 120) 337.  
 27. — (h. in Cer. 192) 340. 23. —  
 (I 59) ib. 27. — (Y 425) 341. 8. —  
 (Z 202) 341. 24. — (Ψ 474) 343. 18.  
 (Z 468) 347. 7. — (Ξ 499) 349. 19. —  
 (ω 402) 353. 29. — (Z 43 sq.) 356.  
 24. — (A 105) 363. 11. — (Ξ 413)  
 366. 10. — (II 747) 366. 15. — (B 583)  
 366. 24. — (σ 298) 373. 6. — (B 756)  
 382. 22.  
*ὀμφαλός* 326. 22.  
*ὀμφαλός* 362. 13, 15, 23. — *ὀμφ. τῶν*  
*σίκων* 362. 14.  
*ὀλκός* 335. 18.  
*ὀλμος* 335. 1.  
*Ὀλυμπος* 356. 22.  
*ὀμπνη* 326. 20.  
*ὀμπνια* 326. 21.  
*ὀμφάλιος* 326. 25.  
*ὀμφαλόεις* 326. 14, 17, 19.  
*ὀμφαξ* 357. 21.  
*ὄνιτις* 333. 20, 22.  
*ονόγυρος* 333. 14.  
*ὄξος* 333. 1.

*ὀπός* (*Κυρηναϊκός*) 364. 9, 14.  
*ὀπώρη* 329. 32; 330. 3.  
*ὀρεοσέλιον* 389. 4.  
*ὀρίγανον* 338. 20. — *ὀρ. ἡμερον* dictum  
 ib. 21. — *ὀρ. ὄνιτις* dictum ib. 22.  
*ὀρίγανος* 353. 11.  
*ὀρμίνθιον* 389. 1.  
*ὄροβος* 333. 11, 16.  
*\*ὄρογκος* 332. 6.  
*ὄρνυξ* 384. 12.  
*ὄρχας* 336. 11.  
*ὄρχις* 358. 13, 15, 17.  
*ὄστέον* 337. 9.  
*ὄστιλιγξ* 374. 22.  
*ὄστρειον* 366. 15, 16.  
*ούλα* 335. 13, 14.  
*\*ουλάς* 353. 28.  
*οὔλον* 349. 6.  
*οὔρειον* 339. 1.  
*οὔρον* 388. 22, 24.  
*ὄφρις* 334. 26; 379. 26.  
*παλλακή* 365. 1.  
*παλμός* (*κροτάφων*) 329. 28.  
*Παμφυλία* 367. 16.  
*Πάν* 340. 20.  
*πανήγυρις* 354. 12.  
*πάππος* 339. 27.  
*παραφνάς* 343. 11.  
*[πάρδαλις]* (= *πόρδαλις*) 330. 24 n.; 331.  
 3 n.  
*Παρθενία* 342. 15, 19, 20.  
*Πάρθοι* 348. 22.  
*παρίσθμια* 335. 21.  
*πελιδνότης* 382. 10.  
*\*πελλίς* 335. 7.  
*\*πεμφρηδών* 346. 9.  
*πέπειρος* 346. 1, 16.  
*πέπερις* 347. 25; 348. 8.  
*περίττωμα* 360. 1, 2.  
*περσέα* 337. 9, 15.  
*Περσεύς* 337. 14, 15; 338. 2.  
*Περσεφόνη* 310. 7; 365. 2.  
*πειχή* 333. 8.  
*πεύκινος* 357. 24; 382. 12.  
*πηγάνιον* 332. 22; 343. 1, 5.  
*πήγανον* 358. 13; 368. 2, 4, 5, 6, 8, 9, 12;  
 380. 21; 389. 13.  
*Πήγασος* 337. 21.

- πίσσα 376. 10, 11, 14.  
 πίσσα χυτή 389. 5.  
 πισσίον 388. 13.  
 πιτύα 364. 24.  
 πίτυς 357. 25; 358. 3, 4, 5, 7, 8; 388. 2, 4; 389. 9.  
 πλακούς 388. 13.  
 Πλουτών 327. 17; 340. 7.  
 πνευμάτωσις 329. 27.  
 πόλιος 358. 11, 12.  
 πολύγονον 353. 5; 354. 7, 8.  
 πολίπνημον 334. 1, 3.  
 \* πολύστροιβος 326. 11.  
 Ποντική 327. 26.  
 Ποντικός 355. 4. — Ποντική Ἡρακλεία 328. 23.  
 πορθαλιαγχές (τὸ ἀπόνιτον) 328. 10; 381. 1, 6.  
 πόρδαλις 328. 11, 12, 15; 380. 24; 381. 3, 7, 11, 12.  
 πορφύρα 366. 6.  
 Ποσειδών 327. 17; 389. 10.  
 \* Πράμνιος 344. 3. — ἄμπελος Πραμνία ib. ib.; 346. 2.  
 Πραξαγόρας 359. 1; 366. 20; 387. 13.  
 πρασίω 385. 22.  
 πράσιον 332. 17.  
 πράσον 367. 18.  
 πρημαδία 336. 11.  
 πρίνος 354. 3.  
 Πριόλαος 328. 22.  
 προμένειον 376. 16.  
 Πρόμενος 376. 17.  
 \* Προμηθεὺς 355. 8.  
 Προμηθεὺς 355. 10.  
 προῶξ 360. 4.  
 Πρωταγόρας (ὁ Κυζικηνός) 325. 5, 6.  
 πνετία 360. 3.  
 πύλη 329. 18; 341. 19; 378. 5.  
 πῦρ 345. 2, 4, 6, 15, 18, 19.  
 πύρεθρον 381. 1.  
 πυρῖτις 381. 1.  
 πῶλος 334. 17. 18.  
 ῥάκιος (Ῥάχιος codd.) 327. 14; ib. 18 n.  
 ῥάκος 373. 18.  
 ῥάξ 346. 7.  
 ῥάφανος 380. 18, 20.  
 ῤέα 326. 27; 349. 30.  
 ῥητίνη 357. 24; 382. 12.  
 ῥιζοτομικός — οἱ ῥιζοτομικοὶ 334. 4, τὰ ῥιζοτομικά (h. e. libri de herbis medicis) ib. 5.  
 ῥινός 381. 19.  
 ῥόδιον (ἔλαιον) 351. 21, 23.  
 ῥοιὰ 376. 16, 17; 389. 20.  
 \* ῥύμμα 387. 5.  
 ῥυπαρός 341. 17.  
 ῥύπος 337. 5.  
 \* ῥυσσαλέος 345. 29.  
 \* ῥυτή 380. 21.  
 ῥυτιδῶν 336. 21, 22.  
 σαλαμάνδρα 381. 16, 21.  
 Σαμακός 342. 22.  
 Σάμιος 342. 19.  
 Σαμοθράκη 342. 17.  
 Σάμιος 342. 15, 20, 23.  
 Σαρδιανόν (κάστανον) 355. 6.  
 σαρδιανός 353. 9.  
 Σάτυρος 330. 3.  
 σαῦρα 381. 17.  
 Σειληνός 330. 3, 4.  
 σελήνη 350. 2.  
 σέλιον 389. 9.  
 σηνία 374. 24.  
 Σίγειον 381. 20.  
 [Σίγη] 331. 20 n.  
 σίδη 389. 18.  
 σιδηρεῖτις 333. 14.  
 Σικελοὶ 336. 23.  
 σιλλαίνω 330. 4.  
 σίλφιον 348. 11; 355. 17; 358. 18, 24; 360. 11, 18; 364. 9.  
 σίνηπι 381. 7.  
 Σίνις 389. 10.  
 σινωτικός 351. 6.  
 \* σιτηγόνος 369. 20, 24.  
 [σίφαρα] 336. 23 n.  
 σκίναξ 334. 25.  
 σκαμμώνιον 384. 22.  
 σκαμωνία 376. 1, 5.  
 σκελίδιον 370. 9.  
 σκίλλη 352. 24.  
 Σκιράς 338. 20.  
 σκιρτητικός 334. 25.  
 σκόροδον 370. 9.  
 σκορπίουρον 342. 7.

Σκύθαι 348. 22.  
 Σκυθικός 348. 24.  
 σκυλεύω 354. 23.  
 σκύλος 354. 22, 27.  
 σμῆγμα 337. 5.  
 σμίλος 339. 22, 23.  
 σμύρνα 367. 18; 388. 26.  
 σμυρνέϊον 368. 17.  
 σπείρημα 367. 22, 25, 26.  
 σπέρμα 386. 19.  
 σπλήν 386. 10.  
 σπόρος 387. 2.  
 στακτή 337. 3.  
 σταφυλή 329. 32; 377. 1, 78.  
 σταφυλῖνος 361. 2.  
 στέρφος 352. 10.  
 στερφώω 352. 11.  
 στήθος 335. 28, 26.  
 στόμα γαστρός (= ὁ στόμαχος) 329. 5, 8.  
 — τὰ ἐσωτέρω καὶ κατωτέρω τοῦ στ.  
 347. 2.  
 στόμαχος 339. 14.  
 στρόβιλος 383. 2, 6.  
 στρόμβος 366. 7.  
 στρουθόμηλον 350. 21.  
 στρόφος 388. 19.  
 συκάμινος 334. 27; 335. 3.  
 συκή 333. 12, 18; 352. 24; 359. 20, 22,  
 26, 29; 362. 12, 20.  
 σύκον 362. 7, 5, 11, 14, 17, 19, 21, 26.  
 \*συρμός 353. 20.  
 συρφετός 361. 19.  
 σὺς ἄγριος 327. 7.  
 σίστασις 339. 28.  
 σύφαρ (ex con. Keil.) 336. 23.  
 [σύφαρα] 336. 23 n.  
 σφηκώδης 346. 9, 14.  
 σφονδύλη 361. 2.  
 σχοῖνος 391. 15.  
 Τανάγρα 332. 4.  
 ταύρειον αἶμα 359. 1, 10; 360. 16.  
 ταυρόκερως (ὁ Λιόνυσος) 330. 9.  
 ταυρωτικός 330. 8.  
 \*Τεμπίς 347. 17.  
 τενθρηθῶν 382. 18, 24.  
 τενθρήνη 382. 18, 20.  
 τερεβίνθινος 357. 24.  
 τευθίς 374. 20, 28.

\*τεῦχος 329. 12, 15.  
 τέφρα 337. 2, 6.  
 Τζέτζης 385. 22.  
 τηνεσμός 365. 14, 16, 20.  
 τίτανος (= ἄσβεστος) 332. 11.  
 τοξικός 348. 20, 26.  
 τραγορίανον 358. 20, 22.  
 τρικυμία 345. 13.  
 τριπτήρ 377. 6.  
 Τροία 390. 24.  
 τρυγητός 345. 28.  
 τρύξ 333. 5; 381. 8.  
 τυμπανόεις (ὑδρων) 361. 17.  
 \*τύραις (= πόλις) 325. 11; 326. 1.  
 ὕγρασία 382. 10.  
 ὕγρόπισσον 339. 5.  
 ὕδρα 348. 25.  
 ὕδρια 377. 25.  
 ὕδρωπικός 387. 7; 361. 10.  
 ὕδρωψ 361. 16, 17.  
 ὕλη 345. 2, 15, 17, 19.  
 ὑλιστήριον et ὑλίστριον 377. 5.  
 ὑμῆν 354. 22; 363. 13, 14.  
 Ὑμήτις 371. 20.  
 Ὑμητίς 371. 20; 372. 5.  
 ἰσοκύαμος 368. 14, 17; 369. 5, 16.  
 Ὑπανίς 352. 19.  
 ὑπέρεικος 389. 1.  
 ὑποχόνδρια 339. 20, 21.  
 ὕραξ 330. 19, 21.  
 ὕς 330. 21.  
 ὕσσωπος 389. 2.  
 Φακός 388. 13.  
 φαλάγγιον 360. 21.  
 Φαλάκρα 331. 20, 21.  
 Φαλακραῖος 331. 21, 23.  
 φαντάζομαι 336. 4.  
 Φαρικόν (φάρμακον) 352. 18; 366. 19.  
 Φαρικός 366. 20.  
 Φάρις 366. 24.  
 Φάροι 366. 22.  
 Φεραί 366. 23.  
 φηγός 353. 27; 354. 2, 3.  
 φλοιός 354. 21.  
 φλός 333. 6, 11.  
 φλυαρογράφω 349. 11.  
 φλυζογράφω 349. 11.  
 φλύζω 349. 10.



Φαῖρος 358. 6.  
 φοῖνιξ 363. 22.  
 Φρύγες 327. 8.  
 Φρυγία 326. 28.  
 φρένη 386. 10.  
 φρεῖνος 385. 1, 6, 11, 15, 17, 28; 387. 15.  
 Φρύξ 327. 8.  
 φυλλίς (= *Μελίφυλλον*) 342. 16, 17.  
 φυλλίς [*μία τῶν νυμφῶν*] 342. 20.  
 φύσις 331. 25.  
 Φωκῆεις 375. 26.  
 Φωκιός 375. 27.  
 Φωκυλίδης (171) 371. 31.  
 φωλεός 379. 25; 380. 5.  
 χαλβάνη 383. 22.  
 χαλινά 339. 8.  
 χαίκανθον 380. 23.  
 χαλκός 380. 24.  
 χαμαίπιπτος 333. 13, 19; 334. 1; 333. 1,  
 3, 6.  
 χαμελαία 332. 21.

χειμερινός 391. 6, 7. - (*βάτραχος*) 385. 4, 6.  
 χέλυς 335. 23, 26; 384. 9.  
 \* χελύσσομαι 335. 24.  
 χελώνη 334. 4, 8, 11.  
 Χησιός 342. 26.  
 Χησιεύς 342. 26.  
 χιληγόνος 369. 21.  
 χοῖρος 330. 20, 21.  
 χολή 336. 22.  
 \* χόνδρος 339. 20.  
 χορδαψός 365. 19.  
 Χρυσάωρ 337. 21.  
 χύλισμα 343. 14.  
 χυλός 334. 9.  
 ψιδία 344. 4; 346. 2.  
 ψιμύθιον 335. 4, 12, 13; 337. 4.  
 ὤκιμον 355. 20, 27.  
 φόν 356. 7; 357. 4, 5, 8, 14.  
 ὥσχη 333. 21, 23.  
 ὥσχοφόρος 333. 17.  
 ὠτίον 366. 14.

## CORRIGENDA

pag. 327 l. 27	ἀκόνιτος	Ἀκόνιτος
» 328 » 16	περιαλλώμεναι	περιαλλόμεναι
» 346 » 20	κοριανόν	κορίανον
» 366 » 6	πορφυράς	πορφύρας
» 374 » 24	σηπίων	σηπίων
» 375 » 18	πορφυρά	πορφυρά
» 382 » 20	τενθήνη	τενθρήνη

# PER L' ' EPITOME ARISTOTELIS DE ANIMALIBVS '

DI ARISTOFANE DI BIZANZIO

## 1. — Aristofane ed Eliano.

M. Wellmann, in quell'ingegnoso contributo allo studio delle fonti di Eliano che è il suo articolo su Alessandro di Mindo (Hermes 1891 XXVI 481 sgg.), è stato il primo a far notare la dipendenza della h. a. di Eliano dall'epit. de an. di Aristofane di Bizanzio, mettendo in rilievo la concordanza dei due scrittori così nell'ordine della descrizione come nella dicitura, concordanza resa ancor più significativa dal confronto con la loro fonte ultima, Aristotele. Il Wellmann ha riconosciuto questo rapporto di dipendenza per sette capitoli della h. a.; glien'è sfuggito un ottavo (IV 55), la cui derivazione dall'epitome (II 458 sg.) non è meno evidente, non ostante che l'ordine delle notizie vi sia invertito <sup>1)</sup>:

Aristoph.

Ael.

<i>Ἐκτέμνονται δὲ οἱ ἄρρενες</i> (sc. κάμηλοι) καὶ θλῶνται (κα- <b>ΙΘΙΩ</b> νται) αἱ θήλειαι τὰς λε- γομένας καπρίας, τουτέστι τὰ ἐντὸς τῶν πτερυγμάτων τῆς φύσεως <sup>2)</sup> ἐπανεστῶσας σάρκας.	<i>Καμήλους ἔτη βιοῦν καὶ πεν- τήκοντα ἀκήκοα, τὰς δὲ ἐκ Βά- κτρων πέπυσμαι προΐέναι καὶ ἐς δις τοσαῦτα. καὶ οἱ γε ἄρ- ρενες καὶ πολεμικοί, ἐκτέμνου- σιν αὐτοὺς οἱ Βάκτριοι, τὴν</i>
---	---

<sup>1)</sup> Un altro esempio di inversione si ha, del resto, nel capitolo contenente la descrizione dell'elefante (Ael. IV 81 = Aristoph. II 68 sgg.): Eliano ricorda l'inettitudine di questo animale al nuoto subito in principio; Aristofane, soltanto alla fine.

<sup>2)</sup> *πτερυγμάτων τῆς φύσεως* ho scritto con Suid. s. v. *Καπρίαί* invece dell'assurdo *περιττωμάτων τῆς φύσεως* del cod. di Aristofane. Cfr. p. 444.

[διὰ] τοῦτο δὲ γίνεται ὅταν εἰς πόλεμόν τις βούληται αὐταῖς χρῆσασθαι· οὐδὲ γὰρ ἔτι συλλαμβάνουσι <sup>1)</sup>. ζῶσι δὲ αἱ κάμηλοι ἔτη πεντήκοντα, αἱ δὲ Βακτριαναὶ ἑκατόν <sup>2)</sup>.

ὄβριν καὶ τὸ ἀκολασταίνειν ἀφαιροῦντες, τὴν δὲ ῥώμην αὐτοῖς φυλάττοντες. κάονται (ICAΟνται) δὲ αἱ θήλειαι τὰ ἐξάπτοντα ἐς οἷστρον μέρη αὐτάς.

In tal modo abbiamo le seguenti coppie di luoghi paralleli:

Aristoph.	I	2- 22	=	Ael. XI	37
,	I	38	=	,	IV 9
,	I	110-114	=	,	IV 20
,	II	68- 82	=	,	IV 31
,	II	134-148	=	,	IV 34
,	II	167-180	=	,	IV 40
,	II	245-250	=	,	IV 49
,	II	458-459	=	,	IV 55

Una circostanza che richiama subito l'attenzione è questa, che, a cominciare dalla seconda coppia, l'ordine dei capitoli nei due scrittori è esattamente lo stesso. Questo accordo, che se fosse dovuto ad una combinazione fortuita, sarebbe veramente singolare, ha invece una spiegazione semplicissima nel metodo con cui Eliano ha lavorato: egli ha ricavato dai suoi autori le notizie che facevano per lui, trascrivendole via via che nella lettura gli capitavano dinanzi, *di regola senza mutarne l'ordine*. La dimostrazione di questo fatto finora sconosciuto, tanto che le ricerche intorno alle fonti di Eliano sono, fino a questo momento,

<sup>1)</sup> Arist. h. a. IX 50 p. 632<sup>a</sup> 21: ἐκτέμνεται δὲ καὶ ἡ καπρία τῶν θηλειῶν ὧν, ὥστε μηκέτι δεῖσθαι ὀχείας ἀλλὰ πιαίνεσθαι ταχέως. ἐκτέμνεται δὲ νηστεύσασα δύο ἡμέρας, ὅταν κρεμάσῃ τῶν ὀπισθίων σκελῶν. τέμνουσι δὲ τὸ ἦτρον, ᾧ τοῖς ἄρρεσιν οἱ ὄρχεις μάλιστα φέονται· ἐνταῦθα γὰρ ἐπὶ ταῖς μήτραις ἐπιπέφυκεν ἡ καπρία, ἥς μικρὸν ἀποτέμνοντες συρράπτουσιν. ἐκτέμνονται δὲ καὶ αἱ κάμηλοι αἱ θήλειαι, ὅταν εἰς πόλεμον χρῆσθαι αὐταῖς βούλωνται, ἵνα μὴ ἐν γαστρὶ λάβωσιν.

<sup>2)</sup> Arist. h. a. VI 26 p. 578<sup>a</sup> 12: ζῆ δὲ (sc. ἡ κάμηλος) χρόνον πολὺν, πλείω ἢ πεντήκοντα ἔτη οὐ VIII 9 p. 596<sup>a</sup> 9: ζῶσι δ' αἱ πολλὰ τῶν καμήλων περὶ ἔτη τριάκοντα (πεντήκοντα Gronov), ἔναι δὲ πολλῶ πλείω· καὶ γὰρ εἰς ἔτη ἑκατόν ζῶσιν.

tutte più o meno viziate dal presupposto contrario, sarà data a suo tempo altrove; per ora mi limiterò a far notare che, proprio nello stesso libro quarto, la stessa cosa si ripete riguardo ad un'altra fonte di Eliano, già da tempo riconosciuta per tale, gli *Ἰνδικά* di Ctesia:

Ctes. c. 5	Müller	=	Ael. IV	19
» c. 7	»	=	» IV	21
» c. 11	»	=	» IV	26
» c. 12	»	=	» IV	27
» c. 13	»	=	» IV	32
» c. 16	»	=	» IV	36
» c. 17	»	=	» IV	41
» c. 20-23	»	=	» IV	46
» c. 25-26	»	=	» IV	52
» c. 27 (cf. c. 1)	=	»	V	3

Sull'importanza che ha l'accertamento di questo fatto, occorre appena richiamare l'attenzione: acquistiamo così nella compilazione Elianea un aiuto insperato alla ricostruzione di opere o parti di opere dell'antica letteratura per noi perdute. Nelle pagine che seguono, mi propongo di farne l'esperimento sull'*epitome de animalibus* di Aristofane, i cui libri III e IV con parte del II non ci sono stati tramandati.

I §§ 458-459 del lib. II sono gli ultimi dell'*epitome* Aristofanea dei quali ci sia possibile accertare direttamente il passaggio nella h. a.: del capitolo successivo *περὶ ἐλάφου* (II 476-492), dei tre susseguenti *περὶ αἰγός*, *περὶ προβάτου*, *περὶ βός* ora perduti (cfr. Lambros praef. p. XV), come dell'altro *περὶ ἑππου* (II 573-584), che è per noi l'ultimo dell'*epit.*, nessuna traccia in Eliano. Dal che però non si può giustamente inferire, che i paragrafi ricordati segnino il termine dell'uso dell'*epit.* Si pensi che dei venti capitoli di cui si compone in questa la sezione *περὶ πολυσχιδῶν* (senza contare quelli che forse sono andati perduti dopo il § 443 in conseguenza della mutilazione del ms.: cfr. Lambros l. c.), Eliano ne ha trascritti appena quattro, saltando a piè pari il resto. E si capisce: le aride e monotone de-

scrizioni che gli forniva questo autore, costituivano una materia sorda all'arte leziosa del sofista, il quale perciò, raffreddato ben presto quel primo ardore che gli aveva fatto stilizzare tre capitoli consecutivi (epit. II 68 sgg., 134 sgg., 167 sgg.), si accontentò di cavarne partito di tanto in tanto a semplice fine di varietà. È più che giustificato dunque il ricercare, se altri capitoli dell'epit. non siano per avventura entrati nella raccolta Elianea.

Effettivamente nella prima metà del lib. V della h. a. occorrono alcuni capitoli che, per il loro carattere descrittivo ricordante il fare di Aristofane, si staccano dagli altri fra cui si trovano. Sono i capp. 4. 18. 20. 31. 32, dei quali i capp. 4. 20. 31 contengono particolari anatomici come ne abbiamo nell'epit., il 18 rivela nella chiusa la comunanza di origine col 4 (indicazioni sulla dimora di animali appaiono anche in Aristoph. epit. de an. II 149 e 250\*), il 32 — che in ultima analisi risale ad Arist. h. a. VI 9 p. 564\* 25 — ricorre in parte, con notevoli somiglianze formali, in Aristoph. epit. de an. I 33:

Arist.	Aristoph.	Ael.
<p>Ὁ δὲ ταῶς ζῆ μὲν περὶ πέντε καὶ εἴκοσιν ἔτη, γεννᾷ δὲ τριέτης μάλιστα, ἐν οἷς καὶ τὴν ποικιλίαν τῶν πτερῶν ἀπολαμβάνει· ἐκλέπει δ' ἐν τριάκονθ' ἡμέραις ἡ μικρῇ πλείουσιν. ἅπαξ δὲ τοῦ ἔτους μόνον τί- κει, τίκει δ' ὡς δώ- δεκα ἡ μικρῇ ἐλάττω· τίκει δὲ διαλείπων δύο ἢ τρεῖς ἡμέρας καὶ οὐκ ἐφεξῆς· αἱ δὲ πρω- τοτόκοι μάλιστα περὶ ὀκτὼ ψά. τίκτουσι δ' οἱ ταῦ καὶ ὑπηνέμια.</p>	<p>Ὁ δὲ τῶν τίκει μὲν ἅπαξ τοῦ ἔτους, τίκει δὲ ψά δώδεκα, ταῦτα δὲ οὐκ εἰς ἅπαξ ἀλλὰ παρ' ἡμέραν· αἱ δὲ πρω- τοτόκοι τίκτουσιν ὀκτώ. τίκτουσι δὲ καὶ ὑπηνέ- μια, καθάπερ καὶ αἱ ἀλεκτορίδες· ἐποτίθεται δὲ καὶ ἀλεκτορίδι, οὐ πλείω (δὲ) δύο, τῶν τοῦ ταῦ.</p>	<p>... τρία ἔτη γενό- μενος κυήσεως ἀρχεται καὶ ὡδίνα ἀπολύει καὶ τῆς τῶν πτερῶν πολυ- χροίας τε καὶ ὥρας τό- τε ἀρχεται. ἐπωάζει δὲ &lt;ἡμέρας πρὸς τριάκον- τα· τίκει δὲ suppl. Gronov cf. Athen. IX 397<sup>b</sup>&gt; οὐ κατὰ τὸ ἐξῆς, ἀλλὰ παραλειπὼν δύο ἡμέρας. ἤδη δ' ἂν τέ- κοι καὶ ὑπηνέμια ὁ ταῶς, ὡς καὶ ὄρνιθες ἐτεροί.</p>

La fonte diretta di Eliano non può essere Aristotele: in primo luogo, perchè in questo manca, a proposito delle uova vane del pavone, il paragone con altri gallinacei, che

Eliano non ha certo aggiunto di suo, visto che l'ha anche Aristofane; in secondo luogo, perchè l'energica contrapposizione *οὐ κατὰ τὸ ἐξῆς ἀλλὰ πτλ.*, per il riscontro che ha in Aristofane *οὐκ εἰς ἀπαξ ἀλλὰ πτλ.*, è da supporre fosse già nella fonte di Eliano, mentre in Aristotele non ce n'è traccia. Nè dalla breve notizia di Aristofane può essere derivato il più lungo e più ricco capitolo di Eliano, dovendosi assolutamente escludere che questi abbia combinato insieme Aristofane con un'altra fonte, giacchè l'unità originaria del capitolo Elianeo è accertata dal confronto con Aristotele. D'altra parte, se Eliano ha continuato a rispettare l'ordine della sua fonte — e non c'è ragione di credere di no —, dobbiamo aspettarci che il c. 32 derivi piuttosto da quel libro dell'epit. ch'era riserbato alla trattazione dei volatili. Ora, non è difficile mostrare, che questa conteneva effettivamente un capitolo intorno al pavone, nel quale le notizie sulla proliferazione di questo uccello erano ripetute presso a poco con le stesse parole del luogo citato del lib. I.

Il brano sopra trascritto dell'epit. fa parte di una trattazione *Περὶ κηήσεως* che dal § 28 al § 53 del lib. I procede divisa in quattro parti: 1) *περὶ ὀχέας καὶ κηήσεως καὶ τόκου τῶν πτητικῶν* (§§ 28-33); 2) *περὶ ὀχέας καὶ τόκου τῶν ἐντόμων* (§§ 34-37); 3) *περὶ ὀχέας καὶ τόκου τῶν ἐνύδρων* (§§ 38-43; i §§ 44 sg. contengono un breve *excursus* sulla porpora ed altri *ὀστρακόδεσμα*); 4) *περὶ κηήσεως καὶ ἐκτέξεως τῶν ζῳοτοκούντων* (§§ 46-53). La parte 1<sup>a</sup>, alla quale appunto appartiene il luogo citato sul pavone, si chiude con le parole: *ἀλλ' ὅπερ μὲν τῶν ζῳοτοκούντων πάντων, εἰς ὃ βίος καὶ ὁ τόκος αὐτῶν, ἐν τῇ τρίτῃ μοι δηλωθήσεται*. Manca un'analogia avvertenza nella parte 2<sup>a</sup>, coerentemente alla dichiarazione che sarà fatta nel lib. II 3, di non voler comprendere nell'epit. la trattazione speciale degli insetti; non manca invece nella parte 3<sup>a</sup> (§ 42) <sup>1)</sup> — non importa citare

<sup>1)</sup> È notevole che qui l'avvertenza sia stata collocata nel mezzo anzichè alla fine, sicchè in essa non si tien conto degli *ὀστρακόδεσμα* di cui è parola subito dopo (§§ 43 sgg.). Da questo e dalla circostanza che i §§ 44 sg. contengono una digressione sulla porpora

le parole del testo — nè alla fine della 4<sup>a</sup>, dove è concepita in questi termini: *ἐξηγήσεται δὲ καὶ περὶ τῆς ἐκτέξεως αὐτῶν* (sc. *γυναικός, κυνός, λύκου* ecc. di cui è parola nei §§ precedenti) *καὶ ἐκτρογῆς καὶ τῆς ποσότητος τῶν γεννωμένων καὶ τὸ ὅλον τοῦ βίου αὐτῶν ἐπ' ἀκριβείας κατὰ προγραφὴν ἐν τῷ δευτέρῳ ἐπιγραφομένῳ δὲ περὶ τῶν ζῴοντων, ὅν δὲ ὑπομνήσεως χάριν ἐπιτετρόχασθω*. Se anche, dunque, non ci fosse rimasto nulla dei libri successivi al primo, potremmo considerare come cosa indubitabile, che le notizie circa la proliferazione date in questo libro, erano ripetute ai loro luoghi nella trattazione dei singoli animali; ma siamo tanto fortunati da poterne aver la certezza assoluta mettendo a paragone il contenuto dei §§ 46-53 del lib. I con le descrizioni dei mammiferi del lib. II. Quivi Aristofane non solo non ha trascurato di ritornare su cose già esposte nel libro precedente, ma lo ha fatto adoperando quasi le medesime parole:

I 47: *ἡ μὲν οὖν γυνὴ ἓνα χρόνον ἐστῶτα οὐκ ἔχει τῆς κνήσεως καθάπερ τὰ ἄλλα ζῷα, ἀλλὰ καὶ ἐπὶ μῆνας κνήσασα τίκει <sup>1)</sup> καὶ ἐννέα, εἰσὶ δὲ αἱ καὶ <τοῦ> δεκάτου καὶ τοῦ ἐνδεκάτου ἤδη προσέλαβον.*

II 34: *χρόνοι δὲ ἰσάμενοι ταῖς κυνίσαις καθάπερ τοῖς ἄλλοις ζῷοις οὐκ εἰσιν, ἀλλ' αἱ μὲν ἐπὶ μῆνας κνήσασαι ἔτεκον, αἱ δὲ ἐννέα, αἱ δὲ δέκα καὶ τοῦ ἐνδεκάτου τινὲς προσέλαβον.*

In ciò che segue a I 47, nonostante qualche diversità di sostanza, continua l'accordo formale con i corrispondenti paragrafi del lib. II, salvo che tale accordo per la brevità stessa delle notizie è meno appariscente; ma lo è ancora abbastanza nei due luoghi seguenti:

(sue varietà, tintura che se ne estrae, età) ed altri molluschi, la quale è qui fuori di luogo, perchè non ha che vedere col tema *περὶ κνήσεως*, si può sospettare con fondamento che sugli *ὀστρακόδεσμα* — come sugli insetti — Aristofane non intendesse più ritornare nel suo libro.

<sup>1)</sup> Dopo questa parola il Lambros, tenendo conto di Arist. h. a. VII 4 p. 584<sup>a</sup> 33 e de gen. an. IV 4 p. 772<sup>b</sup> 6, ha supplito *καὶ ὀκτώ*. A torto, come mostra il luogo del lib. II messo a confronto e il 80 del lib. I.

I 49: ἡ δὲ ἀρκτος (sc. κύει) II 331: κύει δὲ (sc. ἡ ἀρκτος)  
 ἡμέρας τριάκοντα τὰς πάσας. πάσας τὰς ἡμέρας τριάκοντα.

Fonte è Arist. h. a. VI 30 p. 579<sup>a</sup> 20: κύει δ' ἀρκτος  
 τριάκονθ' ἡμέρας, dove manca πάσας.

Del resto questa uguaglianza di dicitura nelle notizie  
 comuni al primo ed al secondo libro forma la regola anche  
 fuori dell'argomento περὶ κινήσεως. Vedasi p. es.:

I 11: δύναται δὲ καὶ ὁ ἀν- II 37: λέγοι δ' ἂν τις καὶ  
 θρωπος ἀμφίβιος λέγεσθαι· αὐτὸν ἀμφίβιον εἶναι· καὶ γὰρ  
 εἰσὶ γὰρ οἱ ἄμα καὶ ἐν τῇ θηρῇ ἐν τῇ ξηρῇ καὶ θηρῇ παρὰ  
 καὶ ἐν τῇ ξηρᾷ διαιτῶνται, κα- μέρος εἶσιν οἱ διαιτῶνται, κα-  
 θάπερ ἐν Αἰγύπτῳ καὶ ἄλλῃ θάπερ ἐν Αἰγύπτῳ καὶ ἐν πολ-  
 πολλαχῇ <sup>1)</sup>. λυῖς τόποις.

I 111: τῶν ἀνθρώπων ἡ II 21: ἡ δὲ καρδία (sc. τοῦ  
 καρδία κεῖται ὑπὸ τὸν ἀριστε- ἀνθρώπου) κεῖται μὲν παρὰ τὸν  
 ρὸν μαστόν, τοῖς δὲ ἄλλοις ἀριστερὸν μαστόν, τοῖς δ' ἄλ-  
 ζῷοις ἐν μέσοις τοῖς στήθεσι <sup>2)</sup>. λοις ζῷοις ἐν μέσῳ πᾶσι κεῖται.

Cfr. altresì I 25 = II 37, I 80. 95 = II 34, I 110 =  
 II 17 ecc.

Finalmente è necessario notare, che, a prescindere dal-  
 l'icneumone, per il quale lo stato di mutilazione del secondo  
 libro ci toglie ogni mezzo di accertamento, di tutti gli altri  
 mammiferi ricordati nella parte 4<sup>a</sup> della trattazione περὶ  
 κινήσεως del lib. I, è data una particolareggiata descrizione  
 nel libro seguente: l'asino è trattato insieme col cavallo  
 (v. II 576. 581); i capitoli intorno al bue, alla pecora ed  
 alla capra, che ora mancano, cadevano il primo innanzi al  
 § 444 e gli altri innanzi al § 518 (cfr. Lambros praef. p. xv).

Nello stesso modo che per i mammiferi deve aver pro-

<sup>1)</sup> Questa notizia non occorre in Aristotele.

<sup>2)</sup> Cfr. Arist. h. a. I 17 p. 496<sup>a</sup> 14: κεῖται δὲ (sc. ἡ καρδία) τὴν θέσιν  
 ἐν μὲν τοῖς ἄλλοις κατὰ μέσον τὸ στήθος, ὅσα ἔχει στήθος, τοῖς δ' ἀνθρώ-  
 ποις ἐν τοῖς ἀριστεροῖς μάλλον e part. anim. III 4 p. 666<sup>b</sup> 6: ἔστι δ' ἡ  
 καρδία τοῖς μὲν ἄλλοις ζῷοις κατὰ μέσον τοῦ στήθους τοῦ τοῦ, τοῖς δ' ἀν-  
 θρώποις μικρὸν εἰς τὰ ἐνὸνυμα παρεκκλίνουσα.



ceduto Aristofane per i volatili, e dobbiamo quindi considerare come sicuro, che nel libro ad essi relativo un capitolo intorno al pavone a) non mancava, b) conteneva le medesime notizie sulla proliferazione anticipate nel lib. I 33, c) le ripeteva con le stesse parole o quasi. Se non m'inganno, la provenienza di Ael. h. a. V 32 dall'epit. ha per sè un grado di probabilità che s'accosta assai alla certezza.

Al medesimo risultato possiamo arrivare per un'altra via. Percorrerla vuol dire riprendere una questione intorno alla quale non si è fatto ancora l'accordo: intendo quella sul rapporto intercedente fra l'epit. di Aristofane e gli *ζωικά* dello pseudo-Aristotele. L'identità delle due opere fu da V. Rose affermata e propugnata nei suoi 'Anecdota graeca et graeco-latina' (II 8 sgg.) e riaffermata poi nell'edizione Lipsiense dei frammenti di Aristotele (p. 215); fu, invece, dichiarata non solo indimostrabile, ma anzi assai improbabile da Fr. Susemihl (Gesch. der gr. Litt. in der Alexandrinerz. I 443 ss), il quale, pur riconoscendo che la questione richiedeva uno studio più approfondito, mise innanzi la possibilità che gli *ζωικά* fossero piuttosto una delle fonti dell'epit., ribadendo così un'ipotesi affacciata alcuni anni prima recensendo la citata edizione dei frammenti Aristotelici nella 'Wochenschrift für klass. Philol.' (1887 IV 1357). Quivi alla tesi del Rose egli opponeva, che le citazioni di Aristotele che si leggono in Antigono di Caristo c. 19. 20. 25 (= Arist. fr. 367. 370. 371 R<sup>1</sup>; cf. Antig. 11 = Arist. fr. 366 R<sup>1</sup>), potrebbero riferirsi agli *ζωικά*, i quali è probabile fossero conosciuti da Antigono, se non altro per questa ragione, ch'egli nel c. 60 (66) parla di pressochè 70 libri zoologici di Aristotele; che allora l'epitome di Aristofane di Bizanzio, più giovane di circa 35 anni, è difficilmente una cosa sola con gli *ζωικά*. È chiaro però, che tale argomentazione avrebbe valore soltanto nel caso che, essendoci noto — il che non è — il numero di libri di cui constavano gli *ζωικά*, tal numero, aggiunto a quello già conosciuto degli altri scritti zoologici di Aristotele, risultasse da sè solo sufficiente a compiere quello complessivo di 70

o circa indicato da Antigono. Nel fatto siamo ben lontani da questo: adesso fra opere a noi pervenute e opere solamente ricordate negli indici di scritti Aristotelici, non riusciamo a mettere insieme più di circa 40 libri zoologici (cfr. Rose 'Arist. pseud.' p. 279); restano quindi 30 libri intorno ai quali siamo affatto al buio, e ch'essi in tutto o in parte fossero rappresentati dagli *ζωικά* è certo possibile, ma non altro che possibile. Dall'altro canto il Rose, che negli 'Anecdota' a sostegno della sua opinione non aveva potuto trarre partito che dal lib. I dell'epit. — il solo allora (1870) pubblicato — in seguito (1885), quando a cura del Lambros apparve anche il lib. II, non pensò di riprendere in esame la questione<sup>1)</sup>. È quello che con molto minor competenza si accinge ora a fare chi scrive.

In Ateneo i frammenti degli *ζωικά* sono ripartiti fra i libri VII (pesci) e IX (uccelli): in quello è spesso citato il titolo *Ἀριστοτέλης περὶ ζῴων ἢ ἰχθύων* o semplicemente *Ἀρ. περὶ ζῴων*, in questo non è ricordato che il nome di Aristotele; ma che si tratti ancora degli *ζωικά* non c'è luogo a dubitare, tanto nell'unità di metodo si rivela evidente la comunanza di origine. Così per i pesci come per i volatili, la descrizione delle singole specie è manifestamente fatta secondo uno stesso schema, che, salvo accidentali modificazioni, è nelle sue linee fondamentali il seguente:

- 1) nome dell'animale e designazioni atte a classificarlo;
- 2) anatomia esterna e interna;
- 3) proliferazione;
- 4) vita e abitudini;
- 5) durata della vita.

Questo schema nelle citazioni di Ateneo non compare mai intero; il che dipende in parte certamente dall'essere

<sup>1)</sup> Un argomento non lieve a pro' della tesi sostenuta dal Rose avrebbe arrecato il Wellmann (Hermes 1891 XXVI 546), se fosse vero che Eliano non conobbe l'epitome di Aristofane direttamente, ma solo mediante la grande compilazione *περὶ ζῴων* di Alessandro di Mindo; cosa che al punto in cui sono le mie ricerche ho ragione di credere non rispondente alla realtà.

tali citazioni incomplete, in parte probabilmente da omissioni originarie di parti dello schema, come doveva accadere per animali di cui non si avesse cognizione compiuta. Tuttavia la ricostituzione che ho fatta dello schema generale è abbastanza sicura. Il lettore può giudicare da sé <sup>1)</sup>:

### I. Pesci:

Athen. VII 277° = Arist. fr. 308 R <sup>1</sup>	ἀμία:	2. 1. 2. 4
» » 281 <sup>f</sup> = » » 307 »	ἀλφηστικός:	1. 2
» » 298 <sup>b</sup> = » » 311 »	ἔγγελος:	4. 3. 4. 5
» » 301° = » » 314 »	ῥηπατος:	1. 2
» » 305 <sup>f</sup> = » » 319 »	κίθαρος:	1. 2
» » 306 <sup>b</sup> = » » 320 »	κορδύλος:	1. 4
» » 309 <sup>a</sup> = » » 321 »	κυπρίνος:	1. 2
» » 310° = » » 322 »	λάβραξ:	1. 2
» » 312° = » » 323 »	μύραινα:	1. 3
» » 314° = » » 324 »	νάρκη:	1. 4
» » 315 <sup>a</sup> = » » 327 »	ὀρφός:	1. 2. 4. 5
» » 315° = » » 326 »	ὄνος:	2. 1. 2. 4
» » 316° = » » 334 »	πολόπονους:	2. 4. 3.
» » 317 <sup>f</sup> = » » 335 »	ναυτίλος:	2. 4
» » 319° = » » 330 »	σχάρος:	1. 2. 4
» » 321° = » » 328 »	σάλπη:	1. 4
» » 323° = » » 338 »	σηπία:	2. 4. 5.
» » 324 <sup>d</sup> = » » 332 »	τερίγλη:	1. 3
» » 327° = » » 333 »	φάγρος:	1. 2. 4.

### II. Uccelli:

Athen. IX 388° = Arist. fr. 348 R <sup>1</sup>	πορφυρίων:	1. 2
» » 389 <sup>a</sup> = » » 346 »	πέρδιξ:	1. 5. 3. 4
» » 390° = » » 354 »	ὠτίς:	1. 2. 4
» » 390 <sup>f</sup> = » » 355 »	ὄτος:	1. 2. 4
» » 392 <sup>b</sup> = » » 345 »	ὀρτυξ:	1. 3
» » 393 <sup>d</sup> = » » 344 »	κύκνος:	4. 1
» » 393 <sup>f</sup> = » » 347 »	περιστεραί:	2. 4. 3

<sup>1)</sup> Considero il n.° 1 come mancante, quando è omissso ciò che propriamente lo caratterizza, l'indicazione della classe cui l'animale appartiene.

Un confronto renderà, per dir così, palpabile la conformità di metodo delle due parti:

Athen. VII 319°: <1> Σκάρος: τοῦτον Ἀριστοτέλης φησὶν καρχαρόδοντα εἶναι καὶ μονήρη καὶ σαρκοφάγον, <2> ἔχειν τε στόμα μικρὸν καὶ γλῶτταν οὐλίαν προσπεφυκυῖαν, καρδίαν τρίγωνον, ἥπαρ λευκὸν τρίλοβον, ἔχειν τε χολήν καὶ σπλήνα μέλανα, τῶν δὲ βραγχίων τὸ μὲν διπλοθὲν τὸ δὲ ἀπλοθὲν. <4> μόνος δὲ τῶν ἄλλων ἰχθύων μυρυσκάζει. χαίρει δὲ τῇ τῶν φυκίων τροφῇ· διὸ καὶ τοῦτοις θηρεύεται. ἀκμάζει δὲ θέρους.

Athen. IX 390°: γράφει δὲ περὶ αὐτῶν (sc. ὠτίδων) Ἀριστοτέλης οὕτως ὅτι „ <1> ἔστι μὲν τῶν ἐκτοπιζόντων καὶ σχιδανοπόδων καὶ τριδακτύλων, <2> μέγεθος ἄλεκτρούνης μεγάλου, χρώμα δρυγος, κεφαλὴ προμήκης, ῥύγχος ὀξύ, τράχηλος λεπτός, ὀφθαλμοὶ μεγάλοι, γλῶσσα ὀστώδης, πρόλοβον οὐκ ἔχει “ . . . <4> φασὶ δ' αὐτὸν καὶ τὴν τροφὴν ἀναμυρυσκάσθαι ἥδεσθαι τε ἑππῃ. εἰ γοῦν τις δορὰν ἑππων περιθόιτο, θηρεύει δσοὺς ἂν θέλῃ· προσίασι γάρ.

Accanto alle due parti sui pesci e sui volatili è ovvio pensare che ce ne fosse una terza intorno ai mammiferi; e che effettivamente non mancasse, possiamo arguirlo con piena sicurezza da due citazioni degli *ζωικά* occorrenti in Apollonio hist. mir. c. 27. 28 (= Arist. fr. 288. 289 R<sup>1</sup>), entrambe riferibili all'uomo, e la prima in parte corrispondente ad una somigliante notizia contenuta in Aristofane (I 112), dove fa parte di un'enumerazione di *ιδιότητες ἀνθρώπου* (I 98-113). Naturalmente il metodo di descrizione era pei mammiferi lo stesso che nel resto dell'opera. Or questo metodo è precisamente quello adottato da Aristofane nell'epitome e da lui esposto nella introduzione del lib. II in questi termini: (§ 1) *ἐν τῇδε τῇ συντάξει, τὸν ἀριθμὸν ὁδῶν δευτέρῳ, πειράσομαι*, <n.° 1 dello schema> *προγράφων περὶ οὗ ἔστιν ὁ λόγος ζῆου ὄνομα*, <n.° 2> *προσυνποιάσειν τοῦτω ὅσα τὸ προταχθὲν ζῶον μόρια κέκτιται*, <n.° 3> *εἰτα περὶ τῆς ὁχείας αὐτοῦ καὶ πόσους κύειν δύναται μῆνας, περὶ τε τῆς ἐκτέξεως ποῖα καὶ πόσα ὑπομένει τίκταιν βρέφη*· <n.° 4> *ἐπὶ πᾶσι δὲ τίς ὁ βίος τοῦ προγραφέντος ζῆου καὶ ποῖον τὸ ἥθος*

καὶ (n.º 5) πόσα δύναται ζῆν ἔτι . . . . (§ 3) ἐν δὲ ταῖς ἐχο-  
 μέναις ταύτῃ διὸς συντάξεσι περὶ τῶν ὁμοιοειδῶς  
 τούτοις τὸν λόγον ποιήσομαι. La somiglianza si fa più piena,  
 se consideriamo lo svolgimento dello schema nelle singole  
 descrizioni dell' epitome, nelle quali ritroviamo il n.º 1 nella  
 forma più complessa (nome e classificazione) vista negli  
 ζωικά, e rivediamo, sebbene in misura minore, i medesimi  
 perturbamenti nella successione delle parti e le medesime  
 omissioni <sup>1)</sup> che già vedemmo in quelli:

Arist. epit. de an. II 7-39	ἄνθρωπος:	1. 2. 3. 4
» » 68-82	ἐλέφας:	
» » 133-150	λείων:	1. 2. 3. 4. 5
» » 167-181	κύνων:	
» » 207-216	λύκος:	1. 2. 3. 4
» » 245-251	πάρδαλις:	
» » 279	πάνθηρ <sup>1)</sup> :	2. 3
» » 283-289	θώς:	1. 2. 3. 4
» » 295-299	αἰλουρος:	1. 2. 4. 3. 5
» » 308-313	θαινα:	1. 2. 4. 3
» » 326-336	ἄρκτος:	1. 2. 3. 4. 5
» » 345-347	μῦς:	1. 2. 3
» » 373	μυγαλῆ:	1. 2
» » 376-380	γαλῆ:	1. 4. 2. 3
» » 387	ἰκτίς:	1. 2. 4
» » 390-391	ἀλώπηξ:	1. 2. 3.
» » 409-410	δασύπους:	3. 2
» » 419	ἀσπάλαξ:	1. 2
» » 424-427	ἐχίνος ὁ χειρσαῖος:	1. 2. 4
» » 436-440	νυκτερίς:	1. 2. 3. 4
» » 446-459	κάμηλος:	
» » 476-492	ἐλαφος:	1. 2. 3. 4. 5
» » 573-584	ἵππος:	

<sup>1)</sup> Il confronto fra Aristoph. epit. de an. II 245-251 e Ael. h. a. IV 49 ci dà la certezza, che almeno non in tutti i casi tali omissioni sono dovute al compilatore bizantino.

<sup>2)</sup> Il § 279, attribuito dubitativamente a Timoteo dal Lambros, fu riconosciuto proprietà di Aristofane dal Blass (Liter. Centralblatt 1885 p. 1850).

Il Lambros nell'edizione dell'epitome Aristofanea ne ha diligentemente raccolto nell'apparato le fonti; lo stesso aveva fatto per gli *ζωικά* il Rose nel suo magistrale 'Aristoteles pseudepigraphus' (p. 285 segg.); ne risulta — e l'aveva osservato già il Rose (Anecd. gr. p. 9), — che così gli *ζωικά* come l'epitome hanno comune la mira di raccogliere e coordinare le varie notizie intorno ai singoli animali che si trovano sparpagliate qua e là negli scritti zoologici, sia descrittivi sia filosofici, di Aristotele. Ora è appunto questa identità delle due opere nei mezzi e nel fine che ci porge la prova sicura che gli *ζωικά* non sono la fonte né una delle fonti dell'epitome. Nell'introduzione già citata del lib. II (§ 1), subito dopo aver detto il modo che terrà nel descrivere i mammiferi, Aristofane, rivolgendo il discorso alla persona cui ha dedicato la sua opera <sup>1)</sup>, fa la dichiarazione seguente, che merita tutta la nostra attenzione: *τοῦτο δὲ ἐπιράσθην ποιῆσαι, ἵνα μὴ διηρημένην ἐν πολλοῖς τὴν ἐπὶ Ἀριστοτέλους περὶ ζῴων πραγματείαν ἐπιπορεύῃ; συνηγμένην δὲ ὁμοῦ πᾶσαν τὴν ἐφ' ἐνὶ ἑκάστῳ ζῴῳ ἱστορίαν ἔχῃς*. Chi scrisse così, sentiva di supplire ad un bisogno vivamente sentito e ancora insoddisfatto, e lo affermava in una maniera che non potrebbe essere né più chiara né più esplicita. Aristofane non conobbe gli *ζωικά*.

Con questo cade da sé anche l'ipotesi che gli *ζωικά* e l'epitome siano opere parallele e indipendenti l'una dall'altra: basta riflettere che, in tanta uguaglianza di metodo e di intento, saremmo costretti ad ammettere una fonte

<sup>1)</sup> Al Lambros (praef. p. xv) s'affacciò il dubbio che l'introduzione del secondo libro, e parimenti la chiusa (e l'introduzione?) del primo (l. c. p. xvii), non si dovessero ad Aristofane; ed è merito del Blass (Liter. Centralblatt 1885 p. 1350) averle rivendicate a lui. Certo è, che la dichiarazione di cui ora è parola sarebbe assurda in bocca del tardo compilatore bizantino: Eliano è là a provare, che le descrizioni che leggiamo ora nella silloge Costantiniana, sono uscite dalla penna di Aristofane. Né è il caso di pensare a mala fede da parte di chi mise insieme la silloge. Non ha egli stesso candidamente dichiarato, che la sua compilazione è costituita da *Ἀριστοφάνους τῶν Ἀριστοτέλους περὶ ζῴων ἐπιτομῇ ὑποτεθέντων ἑκάστη ζῴη καὶ τῶν Αἰλιανῶ καὶ Τιμοθέω καὶ ἑτέροις τοῖς περὶ αὐτῶν εἰρημένων* (p. 1, 4 l.)?

comune condotta con quel metodo e con quell'intento, mentre l'uso d'una fonte siffatta per l'epit. d'Aristofane dovemmo escludere recisamente. Per modo che, a chi si ostini a negare l'identità, non rimane altro che considerare gli *ζωικά* come una relativamente tarda falsificazione, di cui la fonte principale sia l'epitome. Tale opinione, per quanto ci pensi, non trovo che possa invocare per sé altri argomenti che questi: primo, la diversità del titolo dato alle due opere (*Ἀριστοφάνους τῶν Ἀριστοτέλους περὶ ζῴων ἐπιτομή* [p. 1, 4 L; cfr. Hierocles in Hippiatr. praef. p. 4 Bas. 1537 = Arist. fr. 293 R<sup>1</sup>, Jo. Lyd. de mag. III 63 p. 154, 15 W = Arist. fr. 312 R<sup>1</sup>] e *Ἀριστοτέλους ζωικά οὗ περὶ ζῴων* [Ath. e Apoll. hist. mir.]); secondo, il fatto che delle due citazioni che Apollonio fa degli *ζωικά*, l'una (hist. mir. 28: *Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς ζωικοῖς "ὁ ῥύπος, φησὶν, ἐν τοῖς ὀταρίοις γιγνόμενος πικρὸς ὢν, ἐν ταῖς μακραῖς νόσοις γλυκὺς γίνεται"*) non ha riscontro affatto nell'epitome, l'altra non lo ha che imperfettamente:

Aristoph. I 112: *μόνου τοῦ ἀνθρώπου μέλλοντος μεταλλάσσειν οἱ ἐν κεφαλῇ φθέρες γίνονται.*

Apoll. c. 27: *Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς ζωικοῖς . . . "οἱ φθέρες, φησὶν, ἐν τῇ κεφαλῇ ἐν ταῖς μακραῖς οὗ φθίνουσιν νόσοις, μελλόντων δὲ τελευτῶν τῶν πασχόντων ἐπὶ τὰ προσκεφάλαια ἐθρίσκονται, προλελοιπότες τὴν κεφαλὴν"*.

Ciò che fa la debolezza del primo argomento è che la discrepanza di titolo ha una spiegazione plausibile anche se si considerano gli *ζωικά* e l'epitome come opere non diverse l'una dall'altra: l'attribuire senz'altro ad Aristotele ciò che per esplicita testimonianza del compilatore era attribuito ad Aristotele <sup>1)</sup>, e il variare leggermente l'altra parte del titolo in modo da distinguere senza equivoco l'epitome dall'opera integra, conciliava la brevità con una relativa

<sup>1)</sup> Così farà nel sec. IX Meletios (de struct. hom. in Cramer Anecd. Ox. III 82, 21 sgg. = Aristoph. epit. de an. I 6-9).

esattezza, e con tanto minor scrupolo antichi dotti e librai, già così poco scrupolosi a questo riguardo, dovettero adottare — non tutti però — il nuovo titolo (cfr. Rose, 'Arist. pseud.' p. 277 sg.). Più grave alla prima appare invece l'altro argomento. Ma un breve esame delle condizioni del testo Aristofaneo basta a privarlo d'ogni valore; perchè, se da una parte il confronto con Eliano fa fede del rispetto con cui il compilatore bizantino ha trattato il testo dell'epitome, dall'altra non mancano in questa indizi evidenti di manomissioni. Vediamoli.

Aristoph. I 1. 155. II 1: sono rispettivamente l'introduzione del lib. I, la sua chiusa e parte dell'introduzione del lib. II. In tutti e tre i luoghi si rivolge il discorso alla persona cui Aristofane ha dedicata l'epitome (cfr. p. 433 1). Chi è questa persona? Come mai non se ne fa il nome in qualche parte del libro?

Aristoph. I 27: terminata la classificazione generale degli animali (§§ 2-26), l'epitomatore dichiara di voler trattare della proliferazione, *ἐπειδὴ καὶ περὶ γενέσεως αὐτῶν* (sc. ζῴων) *τὸν πλείστον ὑπεσχόμεν λόγον ποιήσασθαι*. Di questa promessa non c'è verbo nell'epitome.

Ogni difficoltà si appiana, allorchè s'immagini che al libro primo fosse in origine premessa una dedica, dove naturalmente appariva il nome dell'ignoto e poteva opportunamente esser fatto accenno al contenuto dell'opera.

Aristoph. II 16: *ὁ δὲ στόμαχος* (sc. τοῦ ἀνθρώπου) *καὶ αὐτὸς ἀνωθεν ἔχων ἀπὸ τῆς ἐπιγλωττίδος, ὡς προεῖπον, ἔχεται τῆς τραχείας ἀρετηρίας*. Nulla di tutto questo è detto innanzi, nè dopo; forse se ne parlava nel § 13 sg. <sup>1)</sup>.

Hierocles in Hippiatr. praef. p. 4 Bas. 1537: *Ἀριστοφάνης οὖν ὁ Βυζάντιος τὰ περὶ φύσεως ζῴων ἐπιτεμόμενος ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους τοῦ φιλοσόφου φησὶν ἔτη ζῆν δύνασθαι ἵππον πεντήκοντα καὶ πρὸς*. Invece Aristofane (II 584) ha: *ζῆ* (sc. ἵππος) *δ' ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ ἔτη τριάκοντα*. Se si tien conto del luogo di Aristotele che è evidentemente fonte dell'epitome (h. a. VI 28 p. 576<sup>a</sup> 28: *ἐκτείνει* <sc. ὁ ἵππος>

<sup>1)</sup> Il Lambros invece ha pensato a I 111: poco felicemente, mi pare.



καὶ πρὸς τὰ πεντήκοντα. ὁ δὲ μακροτάτος βίος τῶν πλείστων ἐστὶν ὥς ἐπὶ τὸ πολὺ τριακοντέτης), apparirà molto probabile che Aristofane per il cavallo, come per altri animali (cfr. II 82. 180. 459), indicasse oltre alla durata media della vita anche la durata massima.

E allora ognuno vede, come anche le due citazioni di Apollonio sia possibile considerarle quali indizi di lacune nel testo dell'epitome: le due notizie potevano avervi luogo o nel lib. I 112, dove ora non resterebbe che un inesatto e monco compendio di una di esse, o meglio — giacchè il compilatore della silloge Costantiniana è per solito piuttosto un *excerptor* che un epitomatore (cfr. 'Studi ital.' 1904 XII 147 sg.) — nel lib. II, e precisamente nel capitolo περὶ ἀνθρώπων (§§ 7-39), dove può esserci stato qualche paragrafo, poi soppresso, intorno alle malattie dell'uomo, come in seguito ne occorrono intorno alle malattie del leone (II 147), del cane (II 177-179), del cammello (II 455) e del cavallo (II 582).

Così a sostegno di questa pretesa diversità degli ζῴωνά dall'epitome non resta neppure un argomento che abbia forza probativa. Ne manca, è vero, contro di essa uno veramente decisivo; rimane però sempre il fatto, che quanto più ci facciamo a considerare da presso i resti delle due opere, tanto più crescono i punti di contatto, e con essi le probabilità che si tratti di un'opera sola. Che tanto Aristofane (I 38-39) quanto lo pseudo-Aristotele s'incontrino nel considerare i pesci come ἑνδοθα, e così vi comprendano anche i μαλάκια, è un'osservazione già fatta dal Rose (Anecd. gr. II 7); al quale si debbono altresì i seguenti ravvicinamenti (l. c. p. 9 sg.):

<p>Aristoph. I 40: λάβραξ δὲ δις τοῦ ἔτους (sc. τέττει), τρι- γλῆ δὲ τρίς, ὄθεν καὶ τοῖονμα κρίνεται.</p>	<p>Athen. VII 324<sup>a</sup>: τὴν δὲ τριγλῆν φησὶν Ἀριστοτέλης τρίς τίττειν τοῦ ἔτους ἐν πέμπτῳ μορίῳ... μήποτε ὅν ἐντεθῇ ἔσσι καὶ τὸ τῆς ὀνομασίας <sup>1)</sup>.</p>
---	---

<sup>1)</sup> La fonte indicata con ἐν πέμπτῳ μορίῳ è Arist. h. a. V 9 p. 543<sup>a</sup> 5; ma nè qui nè altrove è questione dell'etimologia. In

Aristoph. I 127: οὐδείς ἰχ-  
θὺς λαλεῖ, μόνος δὲ ὁ λεγόμε-  
νος σκάρος καὶ ὁ ποτάμιος  
χοῖρος.

Aristoph. I 33: ὁ δὲ ταὼν  
τίκτει μὲν ἀπαξ τοῦ ἔτους,  
τίκτει δὲ ᾧ δώδεκα, ταῦτα δὲ  
οὐκ εἰς ἀπαξ ἀλλὰ παρ' ἡμέ-  
ραν· αἱ δὲ πρωτοτόκοι τίκτου-  
σιν ὀκτώ. τίκτουσι δὲ καὶ θη-  
νέμια, καθάπερ αἱ ἀλεκτορίδες·  
ὑποτίθεται δὲ καὶ ἀλεκτορίδι,  
οὐ πλείω (δὲ) δύο, τῶν τοῦ ταῶ.

Athen. VIII 331<sup>a</sup>: καίτοι  
μόνου εἰρηκότος Ἀριστοτέλους  
φθέγγεσθαι σκάρων καὶ τὸν  
ποτάμιον χοῖρον <sup>1)</sup>).

Athen. IX 397<sup>b</sup>: ὁ ταῶς,  
φῆσιν ὁ Ἀριστοτέλης, . . . τίκ-  
τει δὲ ἀπαξ τοῦ ἔτους ᾧ δώ-  
δεκα, ταῦτα δὲ οὐκ εἰς ἀπαξ  
ἀλλὰ παρ' ἡμέρας δύο· αἱ δὲ  
πρωτοτόκοι ὀκτώ. τίκτει δὲ καὶ  
θηνέμια ᾧ ὥς ἡ ἀλεκτορίς·  
(ὑποτίθεται δὲ καὶ ἀλεκτορίδι),  
οὐ πλείω δὲ τῶν δύο <sup>2)</sup>).

Sarà proprio un mero caso che accanto a somiglianze così forti e palesi di metodo e d'intento, di contenuto e di forma, non ci sia possibile di sorprendere nelle due opere nessun disaccordo? O non è piuttosto la conseguenza naturale e necessaria dell'identità loro? Se questo è — e per me non v'è dubbio che sia — la provenienza di Eliano h. a. V 18. 20. 22 dall'epitome è sicura per il perfetto riscontro che quei tre capitoli hanno in Athen. VII 315<sup>a</sup>. 315<sup>b</sup> IX 397<sup>b</sup>. Ma è ugualmente sicura anche per chi s'ap-

Ateneo, subito dopo le parole citate, segue: ὡς αἰμία, ὅτι οὐ κατὰ μίαν φέρονται ἀλλ' ἀγελήδον, la quale etimologia ritorna in Ateneo VII 278<sup>a</sup>: Ἀριστοτέλης δὲ παρετυμολογῶν αὐτῆς (sc. αἰμίας) τοῦνομα φησιν ὀνομάσθαι παρὰ τὸ αἶμα ἵναί τις παραπλησίως· ἔστι γὰρ συναγλαστική. Anche questa non occorre in Aristotele, e deriva certo dagli ζωικά, come ne dà indizio il termine tecnico συναγλαστική (cfr. Rose, 'Arist. pseud.' p. 284 sg.) La stessa origine ha dunque l'etimologia con essa accoppiata del nome τρίγλη.

<sup>1)</sup> Tra i pesci dotati di voce Aristotele (h. a. IV 9 p. 585<sup>b</sup> 16) non ricorda questi due. Ofr. Rose, 'Arist. pseud.' p. 297 sg.

<sup>2)</sup> Fonte è Arist. h. a. VI 9 p. 564<sup>a</sup> 28, di cui il principio fu trascritto sopra a p. 421, e il seguito, di lì a qualche rigo, è: ἀλεκτορίδι δ' ὑποτίθεσσι ἀντὶ τὰ ᾧ ἐπαίξουσιν οἱ τρέφοντες διὰ τὸ . . . (qualche rigo dopo) ὑποτίθεται δὲ ταῖς ὄρνισι μάλιστα δύο ᾧ. Si ricordi quanto ci occorre di dire a p. 428 sul rapporto che passa fra Aristoph. I 33 e la descrizione del pavone che doveva leggersi nel libro dell'epitome intorno agli uccelli.

pigli, non ostante il fin qui detto, all'ipotesi di gran lunga meno probabile che si tratti di due opere distinte; perchè, anche in tal caso, non si potrà far a meno, dopo tutto ciò che abbiamo detto, di riguardare l'epitome come la fonte principalissima e quasi esclusiva degli *ζωικά*, e di considerare come proveniente da quella tutto ciò che in questi porta evidenti i caratteri del metodo di Aristofane. Ed è appunto il caso dei tre luoghi su citati di Ateneo. Di ciò e della dipendenza di Eliano dall'epitome giudichi da sè il lettore:

Athen. VII 315<sup>a</sup>: *ἔστι δὲ (sc. ὁ ὀρφῶς) καὶ σαρκοφάγος καὶ καρχαρόδους, ἔτι δὲ καὶ μονήρης. ἴδιον δ' ἐν αὐτῇ ἔστι τὸ τοὺς θορικοὺς πόρους μὴ εὐρίσκεισθαι καὶ τὸ δύνασθαι πολλὴν χρόνον ζῆν μετὰ τὴν ἀνατομήν. ἔστι δὲ καὶ τῶν φωλεόντων ἐν ταῖς χειμεριωτάταις ἡμέραις, χαίρει τε πρόσγειος μᾶλλον ὢν ἢ πελάγιος. ζῇ δ' οὐ πλέον δύο ἐτῶν.*

Athen. VII 315<sup>o</sup>: *ὄνος, φησὶν Ἀριστοτέλης ἐν τῇ περὶ ζώων, ἔχει στόμα ἀνερωγὸς ὁμοίως τοῖς γαλεοῖς· καὶ οὐ συναγελαστικός. καὶ μόνος οὗτος ἰχθύων τὴν καρδίαν ἐν τῇ κοιλίᾳ ἔχει καὶ ἐν τῇ ἐγκεφάλῳ λίθους ἐμπερεῖς μύλαις. φωλεῦναι τε μόνος ἐν ταῖς ὑπὸ κύνᾳ θερμοτάταις ἡμέραις, τῶν ἄλλων ταῖς χειμεριωτάταις φωλεόντων.*

Ael. V 18: *ὁ ὀρφῶς θαλάττιον ζῷον ἔστι, καὶ εἰ ἔλοις καὶ ἀνατέμεις, οὐκ ἂν ἴδοις τεθνεῶτα παραχρῆμα αὐτόν, ἀλλὰ ἐπιλαμβάνει τῆς κινήσεως καὶ οὐκ ἐπ' ὀλίγον. διὰ χειμῶνος δὲ ἐν τοῖς φωλεοῖς οἰκουρῶν χαίρει· διατριβαὶ δὲ ἄρα αἱ πρὸς τῇ γῇ μᾶλλον φίλαι αὐτῇ.*

Ael. V 20: *ὄνος ὁ θαλάττιος ἐν τῇ γαστρὶ τὴν καρδίαν ἔλαχεν ἔχειν, ὥς οἱ δεινὸι τὰ τοιαῦτα ὁμολογοῦσιν ἡμῖν καὶ διδάσκουσιν <sup>1)</sup>.*

<sup>1)</sup> Nel lib. VI (c. 30) Eliano dà per intero, tal quale è citata in Ateneo, la descrizione dell'asello: se ciò sia accaduto per un ritorno capriccioso di E. alla stessa fonte o per il tramite di uno scrittore diverso, è cosa che sarà decisa dall'esame del lib. VI. Cfr. p. 441 sg.

Athen. IX 397<sup>b</sup>: ὁ ταῶς, φησὶν Ἀριστοτέλης, σχιδανό-  
πους ἐστὶ καὶ ποιολόγος καὶ  
τίκτει τριέτης γενόμενος, ἐν οἷς  
[χρόνοις] καὶ τὴν ποικιλίαν τῶν  
πτερῶν λαμβάνει. ἐπφράζει δ'  
ἡμέρας πρὸς τριάκοντα. τίκτει  
τε ἀπαξ τοῦ ἔτους ᾧ δώδεκα  
ταῦτα δὲ οὐκ εἰς ἀπαξ, ἀλλὰ  
παρ' ἡμέρας δύο· αἱ δὲ πρω-  
τοτόκοι ὀκτώ. τίκτει δὲ καὶ ὑπη-  
νέμια, ὥς ἡ ἀλεκτορίς· <ὑπο-  
τίθεται δὲ καὶ ἀλεκτορίδι>, οὐ  
πλείω δὲ τῶν δύο <sup>1)</sup>.

Ael. V 32: ταῦ δὲ τῇ ὀρ-  
νι τῇ προειρημένῃ (sc. c. 21)  
καὶ ἐκεῖνα συμφυᾶ καὶ ἴδια,  
ἅπερ ἐστὶ μαθεῖν ἀξία. τρία  
ἔτη γενόμενος κηθήσεως ἀρχεται  
καὶ ὠδῖνα ἀπολύει καὶ τῆς τῶν  
πτερῶν πολυχροίας τε καὶ ὥρας  
τότε ἀρχεται. ἐπφράζει δὲ <ἡμέ-  
ρας πρὸς τριάκοντα· τίκτει δὲ>  
οὐ κατὰ τὸ ἐξῆς, ἀλλὰ παρα-  
λιπὼν δύο ἡμέρας. ἤδη δ' ἂν  
τέκοι καὶ ὑπηνέμια ὁ ταῶς, ὥς  
καὶ ὀρνιθες ἔτεροι.

In tal modo, per quanto concerne questi tre capitoli della h. a., è anche per questa via accertata la loro origine dall'epitome <sup>2)</sup>.

Circa al c. 4 osservammo già che è inseparabile dal c. 18, nè qui abbiamo altro da aggiungere. Non così riguardo al c. 31, intorno al quale ci conviene spendere poche parole. Ch'esso provenga dall'epitome sarà messo fuori di discussione, spero, dai numerosi confronti che si possono fare con Aristofane e con Ateneo. Ael. h. a. V 31: ἴδια δὲ ὄψεως καὶ ἐκεῖνά ἐστι· τὴν καρδίαν κεκλήρωται ἐπὶ τῇ φά-  
ρυγι, τὴν δὲ χολὴν ἐν τοῖς ἐντέροις, πρὸς δὲ τῇ οὐρᾷ τοὺς  
ὀρχεις ἔχει, τὰ δὲ ᾧ τίκτει μακρὰ καὶ μαλακά, τὸν δὲ ἰὸν

<sup>1)</sup> Si osservi che il cap. di Ateneo soddisfa appuntino alle esigenze cui, secondo quel che dicemmo a p. 424 sg. e 428, doveva rispondere la fonte di Eliano.

<sup>2)</sup> Che per i tre capitoli di Eliano la fonte sia Ateneo stesso, non crederà chi per poco rifletta quanto sarebbe singolare ch'essi, avendo Eliano trascurati allorchè li trovò nell'epitome per subito dopo accoglierli indirettamente da Ateneo, siano andati a prendere nella h. a. per l'appunto quella collocazione che naturalmente avrebbero avuto, se fossero pervenuti direttamente dall'epitome: ciò che vedremo a p. 441. Del resto la dimostrazione che Ateneo non è stato adoperato nella h. a., è stata già data in maniera generale dal Wellmann nel citato articolo su Alessandro di Mindo.

ἐν τοῖς ὀδοῦσι φέρεσι. Cfr. Aristoph. I 111. II 21 citati a p. 427 (posizione del cuore nell'uomo), Athen. VII 315<sup>o</sup> citato a p. 438 (posiz. del cuore nell'asello); Aristoph. II 73 χολὴν δὲ οὐκ ἔχει (sc. ἐλέφας) πρὸς τὸ ἥπατι ἀλλὰ πρὸς τῇ ἐντέρῳ, ib. 328 ἥπαρ ἐπιτάλοβον καὶ χολὴν ἐπ' αὐτοῦ (sc. ἄρκτος ἔχει), ib. 410 ἡ χολή (sc. λαγώ) μεγάλη μέση δ' ἥπατι, ib. 574 χολὴν μὲν ἔχει (sc. ἵππος) ἀλλὰ παρὰ τὸ ἐντερον κεχνημένη εὐθράσκειται αὐτῇ, Athen. VII 277<sup>o</sup> χολὴν τε ἔχειτ (sc. ἀμίας Ἀριστοτέλης ἰστορεῖ) ἰσομήκη τῇ ἐντέρῳ; Aristoph. I 116 τὰ ὁπτοκοῦντα τῶν διπόδων ἢ τετραπόδων ἐντὸς ἔχει πρὸς τὴν ὀσφύν τοὺς ὄρχεις, καθάπερ τῶν διπόδων ἀλεκτρονίων, τῶν δὲ τετραπόδων σαθροί, II 27 ὄρχεις (sc. ἀνθρώπου) ἐν ὀσφὶ κεῖνται, ib. 72 τοὺς δὲ ὄρχεις ἔχει (sc. ἐλέφας) οὐκ ἔξω ἀλλ' ἐντὸς παρὰ τοῖς νεφροῖς, ib. 328 τοὺς δὲ ὄρχεις (sc. ἔχει ἄρκτος) ἔσω πρὸς τῇ ὀσφὶ καθάπερ οἱ ἀλεκτρονίδες, ib. 345 ὄρχεις (sc. μὺς κεῖνται) ἔξωθεν καθάπερ κάπρον, ib. 378 ὄρχεις (sc. γαλῆς κεῖνται) ἔξω καθάπερ κάπρον, ib. 426 τοὺς δὲ ὄρχεις ὁ ἄρκριν (sc. ἐχίτρος ὁ χειρσαῖος) ἔχει ἔσω πρὸς τῇ ὀσφὶ καθάπερ οἱ ἀλεκτρονίδες; Athen. VII 312<sup>o</sup> τίκτειν τε (sc. μυραίνας Ἀριστοτέλης φησὶν) πᾶσαν ὥραν μικρὰ ῥά, cf. Aristoph. I 28. 39. — Non è senza ragione, che ho, per dir così, documentato minuziosamente il capitolo di Eliano, la cui attribuzione ad Aristofane poteva parer messa in pericolo dalla patente contraddizione in cui si trova l'affermazione in esso contenuta: πρὸς δὲ τῇ ὀσφὶ τοὺς ὄρχεις ἔχει con l'altra che si legge nell'epitome I 121: τὰ πόδας μὴ ἔχοντα τῶν ζῴων οὐτε ὄρχεις ἔχει οὐτε ἀνθένα ... ὥς τὸ τῶν ὄφρων καὶ ἰχθύων πᾶν γένος. Dopo quanto abbiamo veduto, non esito a dire che si tratta o d'un errore di Eliano, a cui anche altrove è accaduto di fraintendere la sua fonte (cfr. p. es. h. a. XVII 43 con Agatharch. de mar. Erythr. V 70 Müller), o d'un'altra incoerenza di Aristofane (cfr. epit. de an. I 48 κύων κύει μὲν τέσσαρας μῆνας con II 170 κύει δὲ (sc. κύων) μῆνας δύο, I 49 ἡ δὲ ἵππος κύει μὲν μῆνας ἑνδεκα τῇ δὲ δωδεκάτῃ τίκτει con II 578 κύει (sc. ἡ ἵππος) δέκα μῆνας τῇ δὲ ἐνδεκάτῃ τίκτει, I 50 ἡ λέαινα κύει ... ὅσοντες οἱ κύνας χρόνον, λέγων δὲ τετραμηνιαῖον con II 141 κύει δὲ (sc. λέαινα) δύο μῆνας).

Vedemmo che fino a IV 55 Eliano non si è dipartito dall'ordine della sua fonte; altrettanto dunque dobbiamo aspettarci per i capitoli successivi. Ed è appunto così. Sul principio del lib. II Aristofane traccia le linee generali della trattazione ch'egli farà nei lib. II-IV in questi termini: (§ 2) *ἐπει οὖν ἃ μὲν τῶν ζῴων ζῳοτοκεῖ, ἃ δὲ ῥοτοκεῖ, ἃ δὲ σκωληγοτοκεῖ, πειράσσομαι μὲν ἐν τούτῳ* (sc. *ἐν δευτέρῳ βιβλίῳ*) *περὶ μόνων τῶν ζῳοτοκούντων τὸν λόγον ποιήσασθαι, ἀρχάμενος ἀπὸ τῶν πολυσχιδῶν, ἐχομένως δὲ περὶ τῶν διχηλῶν, εἴτα περὶ τῶν μωνύχων, ἐπὶ ταῖς δὲ δηλώσω καὶ περὶ τῶν σελαχιδῶν λεγομένων ἰχθύων, ἐπειδὴ καὶ αὐτοὶ δοκοῦσι ζῳοτοκεῖν, ἀλλ' οὐκ ῥοτοκεῖν.* (§) *ἐν δὲ ταῖς ἐχομέναις ταύτῃ θυσί συντάξουσιν* (libb. III-IV) *περὶ τῶν ῥοτοκούντων ὁμοιοειδῶς τοῖς τὸν λόγον ποιήσομαι τὴν ἀρχὴν λαβὼν ἀπὸ τῶν ἐνύδρων.* I capp. 4. 18. 20. 31. 32 del lib. V della h. a., nell'ordine in cui sono, s'incastano esattamente nell'ultima parte di questo schema, e ci permettono di renderla meno incompleta:

*περὶ τῶν σελαχιδῶν λεγομένων ἰχθύων*

*<φάκινα>* (Ael. h. a. V 4)

Lib. III-IV *Ἡερὶ τῶν ῥοτοκούντων*

1 *περὶ τῶν ἐνύδρων*

*<ὄρφως>* (Ael. h. a. V 18 = Athen. VII 315<sup>a</sup>)

*<ὄνος ὁ θαλάττιος>* (Ael. h. a. V 20 = Athen. VII 315<sup>e</sup>)

2 *περὶ τῶν ὄφρων* (Ael. h. a. V 31)

3 *περὶ τῶν πτηνῶν*

*<ταῖς>* (Ael. h. a. V 32 = Athen. IX 397<sup>b</sup>).

Prima di lasciare Aristofane, poche parole intorno a Ael. h. a. IV 51. Il capitolo contiene la distinzione fra l'*οἰστρός* e il *μύων*, e l'Hercher, evidentemente perchè la medesima distinzione ritorna nel lib. VI (c. 37) quasi con le medesime parole, lo ha considerato come spurio. Se non che simili doppioni in Eliano non sono senza esempio (cfr. h. a. III 3 = IV 32 = XVI 37, IV 5 = 58, V 20 = VI 30, V 27 = XI 40), e si spiegano pensando che certe notizie, pur risalendo in ultima analisi ad una fonte unica, dovettero passare nella h. a. per vie diverse; nè Eliano, data la natura farraginesca della sua compilazione, si sarà sempre

accorto di ripetersi. Il c. 51, e perchè di carattere strettamente descrittivo e perchè collocato fra il c. 49 (= Aristoph. II 245 sgg.: *περὶ παρδάλεως*) e il c. 55 (= Aristoph. II 466 sgg.: *περὶ καμήλου*), è assai probabilmente — potrei dire, certamente — ricavato dal capitolo ora perduto *περὶ βοός* dell'epitome di Aristofane, nella quale, come fu già detto, cadeva fra i §§ 443 e 444: col bove è messa in relazione la notizia intorno alla diversità dell'assillo e del tafano anche nel citato cap. 37 del lib. VI, e parimenti negli scolii ad Hom.  $\chi$  299, a Theocr. idyll. VI 28 e ad Apoll. Rhod. I 1265. Il Wellmann (Hermes 1891 XXVI 344 sgg.) ha indicato come fonte di Ael. h. a. IV 51 e VI 37 il trattato *περὶ ζώων* di Sostrato; ma dopo quello che abbiamo detto, bisognerà se mai limitare la paternità di Sostrato al VI 37, e considerare lui alla sua volta come dipendente da Aristofane.

## 2. — Aristofane e Suida.

L'epitome di Aristofane di Bizanzio ha fornito la materia a molti articoli del lessico di Suida, che però non la cita mai. Eccone l'elenco:

Aristoph. I	2 =	Suid. s. v.	<i>Σελάχια</i>
»	3 =	» »	<i>Μαλάχια</i>
»	4 =	» »	<i>Μαλακόστραχοι</i>
»	5 =	» »	<i>Ὀστρακόδερμοι</i>
»	6 =	» »	<i>Καρχαρόδοντα</i>
»	7 =	» »	<i>Ἀμφόδοντα</i>
»	8 =	» »	<i>Συνόδοντα</i>
»	9 =	» »	<i>Χαυλιόδων</i>
»	10 =	» »	<i>〈Ἔντομα〉</i>
»	11 =	» »	<i>Ἀμφίβιον</i>
»	12 =	» »	<i>Ἀεπιδωτοί</i>
»	13 =	» »	<i>Φολιδωτόν</i>
»	14 =	» »	<i>Μώνυχα</i>
»	15 =	» »	<i>Δίχηλα</i>
»	16 =	» »	<i>Πολυσχιδής</i>
»	17 =	» »	<i>Στεγανόποδα</i>

Aristoph.	I	18 =	Suid.	s. v.	<i>Λερμόπτερα</i>
»		19 =	»	»	<i>Κολοιόπτερα</i>
»		21 =	»	»	<i>Πτερωτά</i>
»		22 =	»	»	<i>Γαμψώνυχος</i> e <i>Ἐπιρυγίδα</i>
»		23 =	»	»	<i>Ἡμερινά</i>
»	II	454 =	»	»	<i>Σκυζαν</i>
»		458 =	»	»	<i>Καπρίαί</i>
»		578 =	»	»	<i>Ἴππομανές</i>
»		582 =	»	»	<i>Τέτανος</i>

La maggior parte degli articoli di Suida corrispondenti a paragrafi del lib. I di Aristofane ricompaiono in Eliano (h. a. XI 37; cfr. sopra p. 422); ma questi, che pure è uno degli autori più volentieri citati da Suida, non è certo l'anello intermedio fra l'epitome ed il lessico. Un paio di confronti basterà a metter questo in sodo:

Aristoph.	Suid.	Ael.
I 5: ὀστρακόδερμα δὲ κατωνόμασται τὰ τε τῶν ὀστρέων καὶ πορφυρῶν καὶ κηρίων καὶ στρόμβων καὶ ἐχίνων γένη. ταῦτα δὲ λέγεται μήτε ἄρσενά μήτε θήλεα ὑπάρχειν.	s. v. ὀστρακόδερμοι ἰχθύες, ὅλον ὀστρεα, πορφύραι, κήρυκες, στρόμβοι, ἐχίνοι· ἃ οὐτε θήλεα οὐτε ἄρσενά εἰσιν.	XI 37: ὀστρακόδερμα δὲ ὀστρεα, πορφύραι, κήρυκες, στρόμβοι, ἐχίνοι κάραβοι.
I 6: καρχαρόδοντα δὲ ἐστὶ ὅσα στρογγύλους καὶ ὀξεῖς καὶ ἐναλλάσσοντας τοὺς ὀδόντας ἔχει, ὅλον λίκος λέων κύων πάρδαλις καὶ τὰ ἄλλα· ἔτι δὲ καὶ τῶν ἰχθύων πᾶν γένος καρχαρόδουν. ταῦτα δὲ σαρχοφάγα συμβέβηκεν εἶναι.	s. v. Καρχαρόδοντα· ὅσα στρογγύλους καὶ ἐναλλάσσοντας τοὺς ὀδόντας ἔχουσι, λέων κύων πάρδαλις ἀετίδες (!) καὶ ἰχθύων γένος· ἃ σαρχοφάγα εἰσὶ.	ib. καρχαρόδοντα δὲ στρογγύλους ἔχοντα τοὺς ὀδόντας καὶ ὀξεῖς, λίκος κύων λέων πάρδαλις· ταῦτα μέντοι καὶ σαρκῶν ἐσθίει.

Suida, che s'accontenta di compendiare senza velleità stilistiche, ha conservato del testo originale assai più che



non Eliano; qualche volta, come nell'art. *Τέτανος*, tutto alla lettera; quasi sempre abbastanza per potergli dare autorità di ms. E non inutilmente: oltre a confermare due piccole e sicure emendazioni del Rose (Aristoph. I 11 τῆς χέρσου per γῆς χ. ib. 13 καὶ <τὸ> τῶν ὄψεων), corregge due corruzioni più gravi, delle quali l'ana fu indicata più su a p. 421 s, e l'altra è Aristoph. II 582 ἡ δὲ ἐμπύησις ἐν ὑπογαστρῷ, dove dopo ἐμπύησις è da supplire con Suida ἀπόστασις (= ἀπόστημα), caduto per omeoteleuto e richiesto dal parallelismo delle definizioni precedenti: ἔστι δ' ἡ κριθίας ὁμότης μετὰ στρόφου, ὃ δὲ τέτανος σπασμός, ἡ δὲ ἰλεώδης νόσος κοιλιακὴ τις διάθεσις <sup>1)</sup>).

Nè qui s'arrestano i servigi che il lessicografo bizantino rende all'epitomatore alessandrino. Accertata la dipendenza di Suida da Aristofane, mi son domandato se per avventura non si potesse per questa via recuperare qualcosa delle parti perdute dell'epitome. Un rapido spoglio di Suida, che per quanto attento non pretende di essere compiuto, ha dato per risultato, che da quella provengono senza ombra di dubbio almeno due articoli <sup>2)</sup>. Sono:

*Διάρροια*· πάθος περὶ τὰς ὅς γινόμενον. τρία δὲ εἰσι πάθη· βράγχη, κραῦρα, διάρροια. ἡ μὲν οὖν βράγχη, μέρους τινὸς τοῦ σώματος. ἡ δὲ κραῦρα πυρετὸς σὺν κεφαλῆς πόνη· σημειοῦται δὲ τοῦτο τῷ καταβεβλησθαι τὰ ὅτα καὶ κατηφῆ εἶναι τὰ ὀμματα. ἡ μὲν οὖν διάρροιά ἐστιν ἀδεράπτειος. τὴν δὲ κραῦραν οἱ νομοὶς ἐγχυματίζουσι. τῆς δὲ βράγχης περιτέμνουσι τὰ σεσηπότα τῶν σαρκιδίων. Cfr. s. v. *Κραῦρα*· νόσος περὶ τὰς ὅς γινομένη. τρία δὲ ἐστὶ πάθη· βράγχη, κραῦρα, διάρροια.

*Πιμελή* καὶ *στέαρ* διαφέρει τῷ τὴν (μὲν) πιμελὴν ψυχρόμενην ἀπηκτον διαμένειν, τὸ δὲ στέαρ καὶ διαπρήσσεται,

<sup>1)</sup> L'editore dell'epitome, alla cui diligenza non è sfuggito il luogo di Suida, non se ne valse per correggere il testo, soltanto perchè, se non m'inganno, a lui non apparve il vero rapporto in cui stanno Aristofane e Suida.

<sup>2)</sup> Non tengo conto di articoli che, quantunque attinti in ultima analisi all'epitome, potrebbero aver Ateneo per fonte prossima. Tale è il caso degli art. *Ἀφύα* (= Athen. VII 284<sup>f</sup> = Arist. fr. 309 R<sup>3</sup>) e *Μήμων* (= Athen. VII 316<sup>d</sup> = Arist. fr. 334 R<sup>3</sup>).

ὥστε καὶ θρόπτεσθαι. ἡ μὲν οὖν πιμελὴ ἀθρανυστος· δι' δ καὶ οἱ ζῶμοι τῶν μὲν πιμελωδῶν οὐ πῆσσονται, καθάπερ ὅς καὶ ἀρκτου καὶ τῶν ἄλλων· οἱ δὲ τῶν στεατωδῶν πῆσσονται, ὥς βοός, αἰγός, προβάτου.

I due articoli derivano da Arist. h. a. VIII 21 p. 603<sup>a</sup> 30 e III 17 p. 520<sup>a</sup> 6; ma non certo direttamente, se non altro per quel di più che in confronto contengono: Aristotele ignora che un sintomo della *κραθρα* sia l'abbassamento delle orecchie e degli occhi, e nell'esemplificare i *πιμελώδη* e gli *στεατώδη* non menziona nè l'orso nè il bove. Questa maggior ricchezza di notizie e l'indipendenza con cui è riprodotto il testo Aristotelico sono caratteristiche dell'epitome di Aristofane (cfr. Lambros praef. p. xiv), nella quale dunque è da riconoscere la fonte intermedia. A togliere ogni incertezza ricordo, che Aristofane in più paragrafi (v. sopra p. 436) tratta delle malattie degli animali da lui descritti; che uno di quei paragrafi, quello intorno alle malattie del cavallo, è trascritto quasi letteralmente nell'articolo *Τετανος* di Suida; e in fine che l'epitome (I 8) promette esplicitamente di indicare la differenza tra *πιμελή* e *στάς*, la quale ora manca solo in conseguenza della grave lacuna che deturpa il libro II fra i §§ 443 e 444. Il primo articolo ci ridà evidentemente parte del capitolo *περὶ ὁός*; il secondo, presumibilmente parte del cap. *περὶ βοός*.

Al medesimo spoglio dell'epitome cui son dovuti i ventisette articoli fin qui enumerati, appartiene probabilmente anche il seguente: *Πρόλογος· ἐπὶ τῶν πετητικῶν ὀρνέων λέγεται πρόλογος ὁ μετὰ τὸν στόμαχον κόλπος νεορώδης, ὁμοίως σκῆτι, εἰς ὃν ἡ τροφή ἀκατέργαστος μένει· ὃ καὶ τοῖς ἀλεκτρούσι πᾶσιν ἔνεστιν· ὃ καὶ ἐπ' ἐνίων καλεῖται φύσσα (l. φύσα).* Qui Aristofane, dato che veramente la notizia gli appartenga, deve aver avuto sotto gli occhi una fonte diversa da Arist. h. a. II 17 p. 508<sup>b</sup> 26.

Firenze, agosto 1904.

ED. LUIGI DE STEFANI.

## ANCORA IL PALEFATO HARRISIANO

---

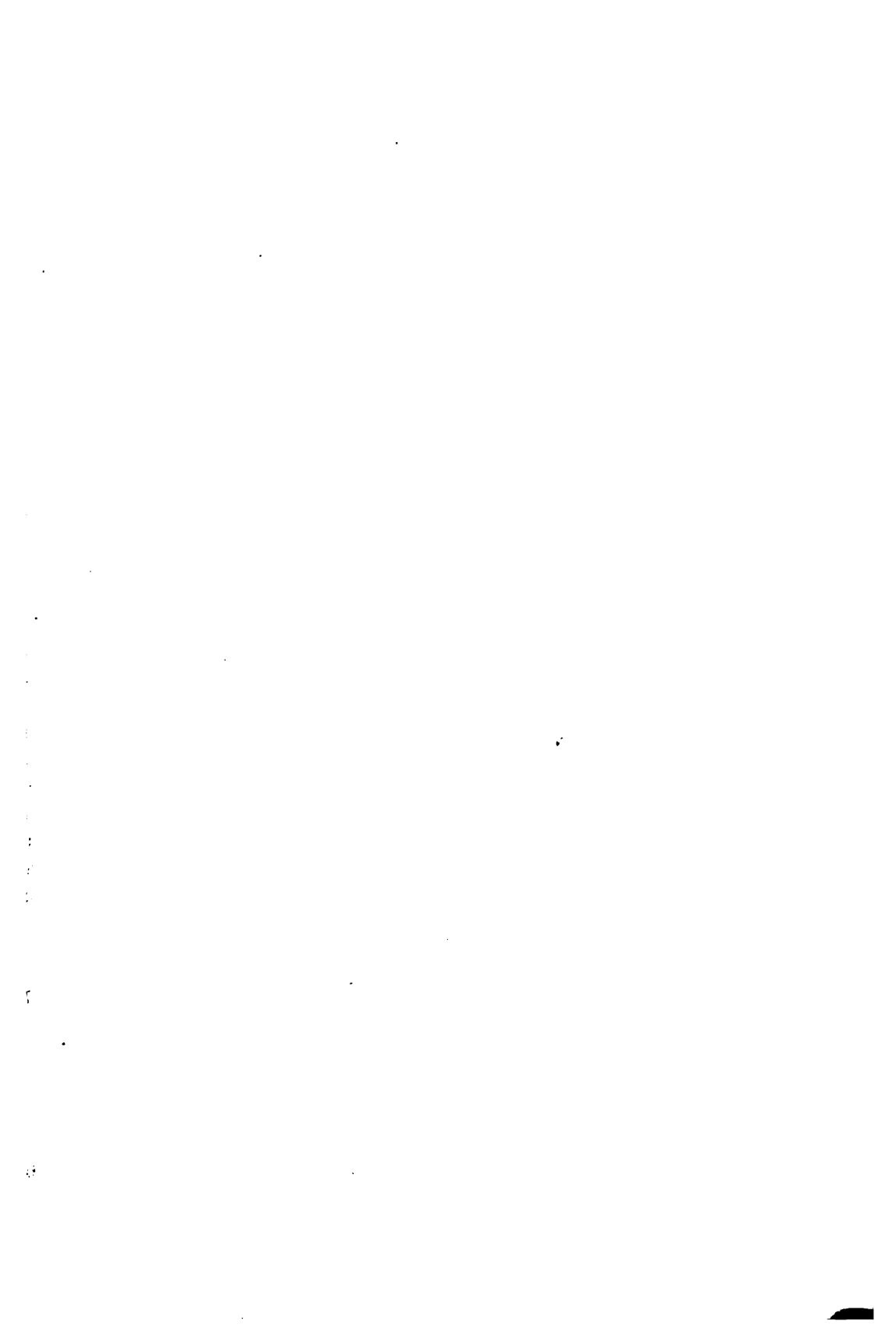
Negli 'Atti del Congresso internaz. di scienze storiche' II 155 sqq. pubblicai una comunicazione del Botti sopra frammenti palefatei in carte Harrisiane. Mi annunzia ora gentilmente il Breccia che il quaderno Harrisiano si è ritrovato. Dalla vedova del Botti lo ebbe Seymour de Ricci, e questi lo ha ceduto al Museo Alessandrino.

Credo non inutile dar qui alcune delle notizie che in proposito il Breccia mi manda. L'annotazione dell'Harris: '1859. Arrived at Luqсор 4. Jan.' è nella p. 116 del quaderno; gli estratti palefatei sono nelle pagine precedenti. Ragionevolmente deduce il Breccia che non in Luxor ebbe l'Harris le pagine del Palefato. E ciò, egli aggiunge, non è inutile a sapersi: nel 1859, una mistificazione è più facile a supporre altrove che in Luxor. Nella col. II 4 το (non τι). Col. B 2 -κοσμεπο (cioè -κοσμείτο). 7 αργειοντολιονκον (cioè Ἀργεῖοι πολιονκον). 22 ἀλλ' ασοφισα-. Γ 25 καταλογαδην. Δ 1 ιστοριων. 9 τουτωα. 13 Μετανειρας. 18 piuttosto φρωμω- etc.

Sicuramente ci darà di più Seymour de Ricci: intanto ringraziamo il Breccia.

Firenze, Maggio '905.

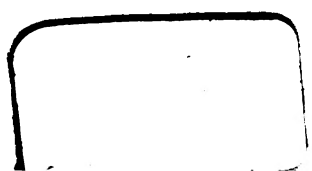
G. V.





THE BORROWER WILL BE CHARGED  
THE COST OF OVERDUE NOTIFICATION  
IF THIS BOOK IS NOT RETURNED TO  
THE LIBRARY ON OR BEFORE THE LAST  
DATE STAMPED BELOW.

STUDY  
CHARGE  
NOV 10 1970



3 2044 098 629 140